

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Carrera de Sociología

Cátedra TEORÍAS Y PROCESOS DE CAMBIO SOCIAL
PROGRAMA 2025

Profesor adjunto a cargo

Dr. Esteban Torres

Profesor asistente

Dr. Francisco Abril

Adscriptos/as

Dr. Juan Pablo Patriglia

Lic. Facundo José Negrelli

Prof. Luciana Mangini

Ayudantes alumnas

Nazarena Ludueña

Lucia Juarez

I. PRESENTACIÓN

El presente programa se orienta a introducir a los estudiantes en los aspectos principales que atañen al clásico problema del cambio social. La aproximación general que ofrecemos se despliega atendiendo a tres ámbitos inextricablemente unidos: i) las teorías del cambio social, tal como han sido concebidas por las ciencias sociales en los países centrales y en América Latina; ii) la evolución histórica de dichas visiones desde el fin de la segunda guerra mundial y a partir de la expansión del proceso de descolonización hacia mitad del siglo XX; y iii) el registro de los grandes procesos sociales que conformaron la historia de América Latina. Si bien el núcleo de la asignatura se organiza en torno a las dos primeras esferas, la identificación de los procesos que marcaron el desarrollo histórico regional y mundial resulta insoslayable para poder comprender a los primeros. Es a partir de esta triple aproximación al problema del cambio social que cobra pleno sentido el título de la asignatura¹. Con este enfoque buscamos ofrecer a lxs estudiantes un modo particular de entender el compromiso de la sociología con la dilucidación de los problemas más acuciantes del país y de nuestra región.

La materia se organiza a partir de dos bloques. El *primero* se orienta a reconocer los aspectos elementales que conlleva la conceptualización del cambio social, ligado a la comprensión de las sociedades históricas. En este primer bloque partimos de suponer que la pregunta por el cambio social no es un interrogante cualquiera que se plantea la sociología, tanto en los circuitos norcéntricos como en América Latina. Se trata, más bien, de una de sus preocupaciones centrales y constitutivas desde las primeras visiones globales de Marx en el siglo XIX.

En el *segundo bloque* de la materia nos ocupamos de presentar las principales corrientes sociológicas que concentraron su atención en la pregunta por el cambio social. En este bloque distinguimos entre corrientes clásicas periféricas y contemporáneas. Para ello integramos dos acepciones diferenciadas de lo “clásico”: lo “clásico originario” o “clásico moderno europeo”, que se corresponden con la experiencia fundacional del racionalismo sociológico (Marx, Weber, Durkheim), y luego lo “clásico periférico”, que se asocia con el primer momento de crisis y de revisión crítica de la sociología dominante desde los países del Sur Global. En los términos de la asignatura, el movimiento “clásico periférico” se proyecta desde el fin de la segunda Guerra Mundial hasta fines de la década del 70 del siglo pasado. Durante estos pocos años Europa pierde su posición superdominante en el concierto mundial, y con ello pierde sorpresivamente el monopolio del conocimiento sociológico. En simultáneo, América Latina incrementa su poder como bloque regional y a partir de ello logra desarrollar su primera gran experiencia sociológica autonomista. De este modo, las corrientes “clásicas periféricas” expresan un momento excepcional de creatividad intelectual y de formación de una conciencia nacional en la sociología, en el cual consigue esclarecer por primera vez la singularidad estructural de las localizaciones periféricas y de su devenir histórico dependiente en la sociedad mundial. En la

¹ La denominación “teorías y procesos de cambio social”, tal como la interpretamos en este programa, presupone una distinción sustantiva entre teorías y procesos sociales. Adjudicamos a los procesos de cambio social una materialidad que antecede y trasciende las diferentes explicaciones sociológicas ofrecidas sobre los movimientos históricos. Al hablar de “teorías y procesos de cambio social”, presuponemos que los procesos de cambio por lo general propulsaron la creación de nuevas ideas y nuevas perspectivas que pretendieron explicar las dinámicas en curso. Hablamos entonces de “teorías y procesos de cambio social” y no exclusivamente de “teorías de cambio social” o de “teorías de los procesos de cambio social”.

asignatura optamos por distinguir cuatro corrientes: la perspectiva de la modernización, la evolucionista, la corriente heterodoxa del desarrollo y la corriente marxista de la dependencia. A la hora de organizar los contenidos, en el bloque de corrientes clásicas periféricas priorizamos la inclusión de autores latinoamericanos ampliamente conocidos. Tal muestra nos permite aproximarnos al modo en que se localizaron e historizaron en América Latina los esfuerzos de teorización del cambio social, en el marco de problemas que engloban al conjunto del planeta. En el caso de las corrientes contemporáneas, integramos en igual proporción autores europeos y latinoamericanos. Esta apertura multicontinental para los registros contemporáneos se justifica desde el momento en que abordamos realidades sociales más inmediatas, que debemos dilucidar para poder desarrollar nuestros propios proyectos sociológicos. En la propuesta de la materia las corrientes contemporáneas abarcan desde principios de la década del 80 hasta la actualidad. Entre fines de la década del 70 y principios de los 80 del siglo XX se produce la principal bifurcación de la historia de las ciencias sociales en América Latina. Este punto de máxima alteración estructural de las trayectorias establecidas es producido por la derrota contundente de las fuerzas populares en el mundo entero, la consiguiente iniciación del “ciclo neoliberal” a partir de la caída de Salvador Allende en 1973, la proliferación de las dictaduras militares en América Latina, así como la última crisis del marxismo. Como reacción a este momento histórico, político e intelectual se van delineando al menos dos corrientes sociológicas, cada una de las cuales ofrece respecto de la otra una visión sustancialmente diferente del cambio social. La primera busca conservar la pregunta por el cambio de las sociedades, revisando sus expectativas pasadas de transformación estructural, mientras que la segunda se concentra en el cuestionamiento de los horizontes de observación generales, así como de la política de masas, proporcionando un discurso sobre la “crisis de los grandes relatos” y reconduciendo de ese modo la pregunta por el cambio social hacia el micromundo de las subjetividades pro o antisistémicas. A la primera corriente contemporánea la denominamos “nueva sociología histórica” y a la segunda “nuevas subjetividades”. Si desde principios de la década del 80 del siglo XX hasta la crisis económica de 2008, globalizada desde Estados Unidos, se constataron en América Latina y el mundo la hegemonía de esta última corriente escéptica y microsocioal, de allí en adelante comienzan a proyectarse nuevas sensibilidades sociológicas, que restituyen una identidad politizada e historizada, y que están dispuestas a reiniciar la trabajosa producción de perspectivas críticas de la sociedad y del cambio social como un medio para conocer y para tratar de incidir en el devenir inestable de América latina y del conjunto de las sociedades históricas.

II. OBJETIVOS

Como *objetivos centrales* de la asignatura podemos apuntar los siguientes:

- Promover en les estudiantes una conciencia avanzada acerca del valor científico y político de la pregunta por el cambio social en las ciencias sociales, así como acerca de las implicancias que traería aparejado contar con una teoría crítica de la sociedad y del cambio social para la investigación sociológica.
- Fomentar en les estudiantes una capacidad de lectura crítica de las teorías del cambio social estudiadas, de modo que puedan observar por sus propios medios cómo cada aproximación sociológica es siempre la expresión de un punto de vista -pero no de un punto de vista

cualquiera- y de cómo toda perspectiva del cambio social es portadora de una visión nacional, regional y del mundo, de carácter histórico.

- Que les estudiantes puedan conocer y adoptar una posición crítica respecto a las principales corrientes teóricas asociadas al problema del cambio social que se fueron desplegando a lo largo del siglo XX y principios del XXI, prestando atención tanto a las rupturas como a las continuidades entre unas y otras.

- Generar en les estudiantes la capacidad para poder observar y analizar desde un registro integral las relaciones existentes entre las teorías de la sociedad, sus contextos de producción, la trayectoria de los autores, así como el modo en que los intereses de estos últimos se expresan en sus producciones teóricas.

- Que les estudiantes puedan registrar en qué medida y hasta qué punto los autores y las perspectivas del cambio social estudiadas pueden resultar relevantes en la actualidad como herramientas para emprender una futura investigación sociológica.

III. CONTENIDOS

Bloque 1: El concepto de cambio social y la evolución histórica de la sociología

Aspectos elementales

- Los componentes críticos de las visiones del cambio social: la unidad de transformación en última instancia (UT), el vector propulsor (VP) y el principio normativo rector (PN).

- Constelaciones y escenarios del cambio social: i) Las constelaciones prehistóricas y su progresión: emergencia de la modernidad occidental (a.d.C – mitad siglo XIX); II) La constelación moderna clásica: el monopolio noreuropeo (mitad siglo XIX- mitad siglo XX); III) La primera constelación mundialista: recreación autónoma de América Latina (mitad siglo XX-fines década 1970); IV) La constelación posdictatorial: el eclipse de América Latina (inicio década 1980-inicio siglo XXI); V) Un escenario inédito y un problema común: posibilidades de recomposición de América Latina (inicios del S.XXI-actualidad).

- La evolución de las principales corrientes de la sociología latinoamericana del cambio social desde la década del 50 del siglo XX hasta la actualidad.

Bloque 2: Corrientes

A. Corrientes clásicas periféricas

A.1. Perspectiva de la modernización

José Medina Echavarría

- El desarrollo económico como tópico central del problema del cambio social. El cambio en las estructuras de poder. Crítica a la visión funcionalista del cambio social. Crítica a la idea de dualismo estructural.

- El triple proceso de cambio en América Latina: transformación económica, integración nacional e integración supranacional. El paso del sistema de hacienda al sistema industrial. El ocaso del paternalismo tradicional. La transformación y la crisis del liberalismo.

A.2. Perspectiva evolucionista

Darcy Ribeiro

- Las teorías del atraso y del progreso. La evolución social como sucesión de revoluciones tecnológicas, procesos civilizatorios y formaciones socio-culturales. Las dos vías opuestas de actuación: aceleración evolutiva y actualización histórica.
- Los modelos de desarrollo industrial y los patrones de atraso histórico. Las cuatro grandes configuraciones histórico-culturales: Pueblos Testimonio, Pueblos Nuevos, Pueblos Trasplantados y Pueblos Emergentes.

A.3. Perspectiva heterodoxa del desarrollo

Cardoso y Faletto

- Subdesarrollo, periferia y dependencia: perspectivas para un análisis integrado del desarrollo. Tipos de vinculación de las sociedades periféricas a las distintas fases del proceso capitalista, con los diversos modos de dominación que éste supone.
- La concepción del cambio social a partir de las particularidades estructurales y la acción de los grupos e instituciones sociales latinoamericanas. Crítica de las teorías de la modernización.

A.4. Perspectiva marxista de la dependencia

Vania Bambirra

- La imposibilidad de una alternativa de desarrollo en América Latina dentro de los marcos del capitalismo dependiente.
- La promoción del desarrollo económico y social a partir de la ruptura con la estructura del sistema capitalista-imperialista y del avance hacia al socialismo.

B. Corrientes contemporáneas

B.1. La nueva sociología histórica

Immanuel Wallerstein

- El cambio social moderno como expansión incesante de la economía-mundo capitalista en detrimento de los mini-sistemas y de los imperios-mundo.
- La constante acumulación de capital como dinámica central de la expansión espacial de la economía-mundo capitalista.

José Mauricio Domínguez

- El cambio social en la modernidad global como tendencias evolutivas dinamizadas a partir de giros modernizadores múltiples y revoluciones democráticas moleculares.
- Los giros modernizadores episódicos en América Latina como procesos contingentes y relativamente abiertos: la reprimarización y el subdesarrollo como resultado general de los giros y las ofensivas modernizadoras.

B.2. Las nuevas subjetividades

Alain Touraine

- La nueva representación del cambio social: el reemplazo de las nociones de sociedad, evolución y rol por las nociones de historicidad, movimiento social y sujeto.
- De la sociedad a la acción social: el pasaje de una visión cosmocéntrica de la vida social a una visión antropocéntrica. Contra el funcionalismo y contra el determinismo económico marxiano.
- La diferenciación entre la modernidad y las modernizaciones, la crítica al occidentalismo y la tesis del fin de la sociedad.

Manuel Antonio Garretón

- El cambio social y los nuevos ejes de la acción colectiva: la democratización política, la democratización social, la reformulación del modelo de desarrollo y la redefinición de un modelo de modernidad.
- El cambio socio-político en América Latina: la ruptura y desarticulación de la matriz nacional-popular y la emergencia de nuevos marcos democráticos.

IV. BIBLIOGRAFÍA

La bibliografía de la asignatura se estructura a partir de una selección de textos de lectura obligatoria y un conjunto de textos de lectura complementaria de carácter opcional. Al seleccionar los textos, principalmente el material de lectura obligatoria, tomamos en consideración criterios de relevancia, de extensión del material, así como criterios pedagógicos de accesibilidad de los materiales.

Bloque 1: El concepto de cambio social y la evolución histórica de la sociología

>Bibliografía obligatoria:

TORRES, Esteban (2023). *El cambio social: teoría, historia y política*. Buenos Aires: CLACSO.
TORRES, Esteban (2021). *La gran transformación de la sociología*. Buenos Aires-Córdoba, CLACSO, pp.29-66².

>Bibliografía complementaria:

BOUDON, Raymond (1985). "Las teorías del cambio social". En: *La place du desordre. Critique des theories du changemen*. Paris: Presses Universitaires de France.
BURKE, Peter (1992). "Teoría y cambio social". En: *Historia y teoría social*. México: Instituto Mora, 2000, 152-171.
DE FRANCISCO, Andrés (1997). *Sociología y cambio social*. Ariel: Barcelona. Pp. 47-108. [Cap. "Cambio social: un universo conceptual"].

² Versión en inglés en *The Oxford Handbook of The Sociology of Latin America*. New York: Oxford University Press, 2020.

MAC IVER, Robert (1942). *La causación social*. FCE: México, 1949.

NISBET, Robert (1972). "El problema del cambio social". En: Nisbet, Robert; S. Kuhn, Thomas; White, Lynn (eds). *Cambio Social*. Madrid, Alianza, 1979.

NISBET, Robert (1982). *Introducción a la sociología*. Barcelona: Vicens-Vives, pp.293-333. [Cap.11. "El problema del cambio social"; Cap.12. Naturaleza y fuentes del cambio social"]

Bloque 2: Corrientes

A. Corrientes clásicas periféricas

A.1. Perspectiva de la modernización

>Bibliografía obligatoria:

MEDINA ECHAVARRIA, José (1969). "Parte II. Los diagnósticos". En: *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2017.pp.23-69.

MEDINA ECHAVARRIA, José (1969). "La política como impulso y canalización". En: *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2017.pp. 82-100.

>Bibliografía complementaria:

EISENSTAD, Samuel N. (1968). *Ensayos sobre el cambio social y la modernización*. Madrid: Tecnos, 1970, Pp.65-89; 90-114 [Caps. "Modernización: crecimiento y diversidad"; "Crisis de la modernización"].

MEDINA ECHAVARRÍA, José (1970). "El problema del cambio social". En: Cardoso, Fernando. H.; Weffort, F. (eds.), *América Latina: Ensayos de interpretación sociológico-política*, Universitaria, Santiago de Chile, pp.34-44.

MOORE, Wilbert (1965). "La sociología en las zonas en desarrollo". En: Lazarsfeld, P. F; Sewell, W. H; Wilensky, H. L. (comp.). *La sociología y el cambio social*. Paidós: Buenos Aires, 1971, pp.11-22.

SMELSER, Neil (1968). "Hacia una teoría de la modernización". En: Etzioni, Amitai (1968). *Los cambios sociales*. México: Siglo XXI, pp.34-44.

A.2. Perspectiva evolucionista

>Bibliografía obligatoria:

RIBEIRO, Darcy (1992). *Las Américas y la civilización. Procesos de formación y causas del desarrollo desigual de los pueblos americanos*. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 9-39; 60-83; 457-486.

RIBEIRO, Darcy (1978). La cultura latinoamericana. *Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana*, N°6, pp.1-31.

>Bibliografía complementaria:

RIBEIRO, Darcy (1968). *El proceso civilizatorio. Etapas de la evolución socio-cultural*. Caracas: UCV-Ediciones de la Biblioteca., pp.14-44. [Introducción. "Las teorías de la evolución socio-cultural"].

LUHMANN, Niklas (2013). "Interacción, organización, Sociedad. Aplicaciones de la teoría de sistemas". En: *La moral de la sociedad*. Madrid: Trotta, pp. 197-213.

MOORE, Wilbert (1966). "Evolución social". En: *Cambio social*. México: Hispano Americana, pp.190-197.

EISENSTADT, Samuel N. (1968). "Cambio social, diferenciación y evolución". En: *Ensayos sobre el cambio social y la modernización*. Madrid: Tecnos, 1970, pp.44-61.

SOROKIN, Pitirim (1962). *Dinámica social y cultural*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.

TORRES, Esteban (2011). "Cambio social y totalidad". *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, N° 42, diciembre 2011, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. pp. 301-312.

A3. Perspectivas heterodoxas del desarrollo

>Bibliografía obligatoria:

CARDOSO, Fernando Henrique; FALETTO, Enzo (1973). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1977.

> Bibliografía complementaria:

CARDOSO, Fernando Henrique (1995). ¿"Teoría de la dependencia" o análisis concreto de situaciones de dependencia?". *Política y Sociedad*, 17, Madrid, pp.107-116.

CARDOSO, Fernando Henrique (1993). *As Idéias e seu Lugar. Ensaio sobre as Teorias do Desenvolvimento*. Petrópolis: Vozes.

CARDOSO, Fernando Henrique (1977). "La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo". *Revista de la CEPAL*, Santiago de Chile, segundo semestre.

PRÉBISCH, Raúl (1988). "Dependencia, interdependencia y desarrollo". *Revista de la CEPAL*, N°34, Santiago de Chile.

A.4. Perspectivas marxistas de la dependencia

>Bibliografía obligatoria:

BAMBIRRA, Vania (1973). *La revolución cubana. Una reinterpretación*. Santiago de Chile: Nuestro tiempo, pp.105-118; 138-155 [Caps. "La revolución democrática"; "Hacia la revolución socialista"].

>Bibliografía complementaria:

BAMBIRRA, Vania (1974). *El capitalismo dependiente latinoamericano*. México: Siglo XXI, 1999. pp. 12-30. [Cap. "Consideraciones críticas a un intento de tipología histórico-estructural"].

GARCÍA LINERA, Álvaro (2015). "El Estado y la vía democrática al socialismo". *Nueva Sociedad*, No 259, septiembre-octubre de 2015, pp.143-166.

LUXEMBURGO, Rosa (1899). *Reforma o revolución*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2006, pp.37-65 [Cap. "Primera parte"].

LUXEMBURGO, Rosa (1975). "La acumulación del capital". *Cuaderno de Pasado y Presente*, N°51, Córdoba. [Cap. "El problema en discusión"], pp.3-20.

B. Corrientes contemporáneas

B.1. La nueva sociología histórica

>Bibliografía obligatoria:

WALLERSTEIN, Immanuel (1991). "Análisis de los sistemas-mundo como impensando". En: *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*. México: Siglo XXI, 1998, pp.247-277.

DOMINGUES, José Mauricio (2009). *La Modernidad contemporánea en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp.11-28; 89-148; 223-238. [Caps."Introducción"; "Desarrollo, globalización y búsquedas de alternativas", y "Conclusión"].

>Bibliografía complementaria:

DELICH, Francisco (2004). *Repensar América Latina*. Buenos Aires: Gedisa.

DOMINGUES, José Mauricio (2009). *La Modernidad contemporánea en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, [Capítulos restantes del libro]

TORRES, Esteban (2018). "El declive del enfoque narrativo en la Sociología Histórica: hacia la restauración de un proyecto intelectual". *Sociológica*, Universidad Autónoma Metropolitana, México. D.F. Año 33, Núm. 93, enero-abril de 2018, pp. 9-52.

WALLERSTEIN, Immanuel (1997). "Dilemas del capitalismo contemporáneo, las ciencias sociales y la geopolítica del siglo XXI". *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. Época II. Vol. V. Núm. 10, Colima, diciembre 1999, pp. 39-60.

B.2. Las nuevas subjetividades

>Bibliografía obligatoria:

TOURAINE, Alain (1984). *El regreso del actor*. Buenos Aires: Eudeba, pp.11-42 [Caps. "Prefacio", "Presentación" y "De la sociedad a la acción social"].

TORRES, Esteban (2025). "La sociedad mundial poscolonial y el legado de Alain Touraine". En: Batthány, Karina; Torres, Esteban (comp). *Alain Touraine en América Latina*. Buenos Aires, CLACSO, 17-62.

GARRETÓN, Manuel (2001). "Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina". Documento CEPAL-ECLAC, Santiago de Chile, pp. 2-45.

>Bibliografía complementaria:

CALDERON, Fernando (2015). "Repensando el Desarrollo Humano desde la perspectiva de la sociología del actor". En: *La construcción social de los derechos y la cuestión del desarrollo*. Buenos Aires: CLACSO, 2017, pp.209-234.

BECK, Ulrich (1996), *La sociedad del Riesgo*. Buenos Aires: Paidós.

BECK, Ulrich; GIDDENS Anthony; LASH, Scott (1994). *Modernización Reflexiva*. Madrid: Alianza.

BOLTANSKI, Luc (2000). *El amor y la justicia como competencias. Tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires: Amorrortu.

V. EVALUACIÓN: CRITERIOS Y CONDICIONES TENTATIVOS

Las condiciones para obtener la regularidad y las promociones son las siguientes:

Estudiantes regulares: deben aprobar con **4 puntos** los dos parciales y uno de los prácticos evaluativos, con opción a recuperar un parcial y un práctico. Luego para aprobar la asignatura deberán rendir y aprobar un **examen final** sobre el programa completo de la asignatura.

Estudiantes promocionales directos: deben aprobar con **8 puntos o más** los dos (2) parciales y un (1) práctico evaluativo, con opción a recuperar un parcial y un práctico.

Estudiantes promocionales indirectos: deben aprobar con **7 puntos** el parcial y los prácticos evaluativos, con opción a recuperar un parcial y un práctico. Para aprobar la asignatura los estudiantes con promoción indirecta deberán rendir un **coloquio oral** o un **trabajo final escrito** sobre un tema a definir por la Cátedra. La modalidad elegida se definirá hacia el final del cursado y se comunicará a los estudiantes.

VI. CRONOGRAMA 2025

Disponible en el Aula Virtual de la asignatura