



### Segunda circular

La Red Interuniversitaria de Posgrados en Políticas Sociales (RIPPSO) y el Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social (IPSIS FCS, UNC) invitan a presentar ponencias al **Segundo Congreso Argentino de Políticas Sociales. *El Estado social en riesgo. Disputas en torno a la política social, los derechos humanos y la reproducción de la vida.***

#### PRESENTACIÓN

El Segundo Congreso Argentino de Políticas Sociales, organizado por la Red Interuniversitaria de Posgrados en Políticas Sociales (RIPPSO) y el Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social (IPSIS) de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba, se realizará de manera presencial en la ciudad de **Córdoba** los días **3 y 4 de septiembre de 2026**.

Como antecedente, en septiembre de 2022 se llevó a cabo el Primer Congreso Argentino de Políticas Sociales en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, organizado por la Universidad Nacional Tres de Febrero (UNTREF).

El Congreso propone un espacio de debate y reflexión a partir del intercambio de conocimientos y experiencias en el campo de las políticas sociales, con el fin de realizar aportes significativos para la incidencia en el diseño institucional e intervenciones estatales que actúen con eficacia, ampliando derechos y promoviendo la construcción de una sociedad justa y solidaria.

En la actualidad asistimos a transformaciones drásticas en la institucionalidad bienestarista nacional, cuyos contornos es preciso analizar y debatir ampliamente. Dada la diversidad de transformaciones y sus distintos impactos en las políticas sectoriales, los ejes temáticos que se proponen para las presentaciones y debates del Congreso incluyen asuntos relevantes de los sectores de política social, así como ejes transversales que abordan las principales problemáticas y preocupaciones que modelan el campo actual de las políticas sociales. Entre los ejes transversales se encuentran los debates sobre la institucionalidad bienestarista existente, las relaciones interjurisdiccionales en la compleja organización federal y la gestión de las políticas sociales; la dimensión territorial y la persistencia de desigualdades (antiguas y nuevas); y la búsqueda de caracterizaciones profundas de los problemas de integración social en orden a construir horizontes deseables en materia de protección social.

Además de las mesas para la presentación de ponencias, el Congreso contará con mesas especiales sobre problemáticas relevantes de las políticas sociales, en las que participarán los diferentes actores involucrados (Estado, movimientos sociales, academia, representantes políticos). Asimismo, se realizarán conferencias de apertura y cierre con la participación de invitados destacados del ámbito nacional.

Cuenta con aval académico de la Facultad de Ciencias Sociales por Resolución del Honorable Consejo Directivo **RHCD-2025-459-E-UNC-DEC#FCS**

## **EJES TEMÁTICOS**

### **EJE 1. Políticas de promoción y asistencia social**

Coordinación: Natalia Becerra (IPSIS-UNC); Eliana Lijterman (UNC-UBA); Ana Logiudice (UNMDP)

En Argentina, la asistencia social ha sido un punto neurálgico de las reformas promovidas por el gobierno libertario en el campo de la protección. En estos años, se intensificaron polémicas de larga data en torno a los modelos y las características que asumen los programas existentes, a las poblaciones a las que se dirigen y a la participación de organizaciones sociales en la implementación de los mismos. Inclusive, la idea misma de *asistir* ha sido puesta en cuestión. Todo ello ha sucedido en el marco de una importante reestructuración del Ministerio de Desarrollo Social, un referente clave en la institucionalidad de la asistencia, acompañada por el desfinanciamiento y despidos masivos de trabajadores y trabajadoras estatales. Simultáneamente, la pobreza vuelve a ubicarse en el centro del debate público al alcanzar tasas cercanas a los picos históricos del fenómeno en las épocas más críticas del país.

Sin embargo, la polémica a propósito de la asistencia no es del todo novedosa. Actualiza debates históricos en torno a los mecanismos a través de los cuales cada sociedad construye acuerdos sobre las condiciones elementales para proteger a sus habitantes y quiénes serán responsables de garantizar dichas protecciones. Analizar los itinerarios de las transformaciones de las políticas de asistencia y promoción social en el presente supone asumir su carácter controversial, que comprende discusiones a propósito de los modos de concebir la asistencia y la protección social, de reconstruir su historia y de delinear alternativas futuras.

En este eje, se esperan contribuciones vinculadas a: debates conceptuales en clave socio-histórica o contemporáneos en relación a la asistencia y protección social; análisis y reflexiones sobre las transformaciones recientes de los sistemas de protección, las instituciones o las políticas/programas a escala nacional, provincial y local; hallazgos o resultados de investigaciones empíricas que den cuenta de los impactos/efectos de dichas transformaciones en sectores de políticas en particular y en la población usuaria de los servicios/prestaciones de dichos programas; debates sobre el rol de los organismos internacionales en el diseño e implementación de los programas sociales; debates acerca de la participación de organizaciones de la sociedad civil en la gestión/evaluación de los programas y políticas, entre otras.

Invitamos a proponer discusiones y miradas amplias que nutran los debates sobre el campo de la Asistencia y Promoción Social desde una pluralidad de enfoques que habiliten a pensar propuesta de protección ancladas en la justicia social y el enfoque de derechos.

## **EJE 2. Políticas de salud**

Coordinación: Rossana Crosetto (IPSIS-UNC); Alejandra Wagner (UNLP), Lía Zóttola (UNSE), Paola García (IPSIS-UNC); Carmen Santillán (UNSE); Liliana Pascual (UNSE)

Las transformaciones del Estado, en la coyuntura actual, reconfiguran el campo de las políticas de salud, no sólo por el debilitamiento y desfinanciamiento de las mismas sino también por el avance de discursos neoconservadores que impactan en las políticas, prácticas y significaciones que se construyen en la provisión de los servicios de salud y en la relación con los usuarios; emergiendo las disputas socio-históricas y epistémicas en torno a la salud (biomédica/biologicista y salud integral/colectiva) que, junto a la precariedad de la vida de importantes sectores de la población, profundizan las desigualdades pre-existentes y vulneran el acceso a los derechos en salud.

A partir de problematizar el acceso a derechos en salud, en este eje se esperan contribuciones vinculadas a investigaciones, experiencias y reflexiones que permitan compartir y analizar los procesos de transformaciones y/o continuidades en el campo de la salud en clave socio-histórica o contemporánea en relación a la política sectorial, planes, programas a escala nacional, provincial y local. Se esperan análisis y aportes desde las perspectivas epistemológicas vinculadas al enfoque de derechos humanos, la salud colectiva, los aportes feministas, la interculturalidad e interdisciplina, para analizar e intervenir en salud. También se esperan contribuciones que pongan de relieve a la salud mental y los procesos de transformación del modelo, en particular, los desafíos para la construcción de sistemas de apoyos y procesos de externalización. Asimismo, resulta de interés compartir conocimientos y experiencias sobre la revalorización de los saberes y usos de lo que se podría llamar medicina tradicional, popular, o alternativa.

Además, se valorará la inclusión de propuestas que aborden las dificultades y lecciones aprendidas en el contexto de pandemia y pospandemia; las políticas y estrategias de intervención en problemáticas específicas (salud sexual y (no) reproductiva, discapacidad, enfermedades crónicas, consumos problemáticos, violencias de diverso tipo, socio-ambientales, entre otros) o atendiendo la singularidad de los sujetos y sus múltiples intersecciones (mujeres, varones, disidencias sexo-genéricas; personas con discapacidad; infancias, juventudes, adulteces, vejezes, migrantes, campesinx, urbanos-rurales, etc.). Se invita a proponer debates sobre los cuidados en el PSEAC, reflexionando sobre redes y sistemas de apoyo, colectivos de pacientes, familiares y/o entornos de cuidado, (re) producción de subjetividades. Además, se esperan contribuciones que pongan el foco en los desafíos para la accesibilidad, la integralidad y la intersectorialidad. La salud y su vinculación amplia con las condiciones ambientales y los territorios, y las prácticas de organización y resistencia de distintos colectivos contra diversas contaminaciones y prácticas productivas predatorias de los territorios constituye también un asunto de gran importancia a ser relevado y debatido.

Dada la configuración federal y la relevancia de las distintas jurisdicciones en la efectivización de las políticas de salud, será de interés reconocer las configuraciones diversas y los aspectos comunes de provincias y estados locales en los distintos niveles de atención, en relación con normativas, diseño e implementación de las políticas de salud en clave de derechos, observando los obstáculos actuales para la efectivización del derecho a la salud.

En el contexto actual resulta de relevancia atender a la dinámica laboral en el sector: agentes de salud: formación, distribución de recursos materiales y simbólicos, condiciones de trabajo en salud; y demandas de la población frente al deterioro de las condiciones de vida y la política de precarización y vaciamiento estatal.

Finalmente, consideramos oportuno atender a las reconfiguraciones al interior del sector salud, observando los procesos de mercantilización, la desregulación de prestaciones en salud, las

transformaciones en el INSSJyP-PAMI, las Obras Sociales y el sector privado con fines de lucro. En este sentido, cobra importancia la reflexión sobre las políticas sobre medicamentos (regulación, producción pública, problemas de acceso).

### **EJE 3. Políticas de seguridad social y régimen bienestarista en disputa**

Coordinación: Patricia Dávalos (UNTREF), Gabriela Benza (UNTREF), Nora Britos (IPSIS-UNC)

El presente Congreso se desarrolla en el contexto del gobierno de *La Libertad Avanza*, cuya gestión ha impulsado un desmantelamiento de la institucionalidad preexistente con una radicalidad sin precedentes en la historia reciente del país. Retomando los debates clásicos inaugurados por la literatura del bienestar y la protección social, este eje propone reflexionar críticamente sobre las tensiones ideológicas y las disputas actuales en torno a los sentidos del bienestar, el rol del Estado y los criterios de justicia que orientan las políticas sociales. Se invita a interrogar cómo se financian, cómo se implementan, quiénes participan y quiénes quedan excluidos de las protecciones que ellas despliegan.

Estas tensiones y disputas se entrelazan con transformaciones de largo alcance que se alejan progresivamente de las coordenadas que estructuraron la sociedad industrial, cuando el bienestar, la seguridad y la protección social fueron concebidos de manera integral y articulada. En este sentido, el envejecimiento demográfico, las nuevas configuraciones familiares, el papel central de las mujeres y la crisis del cuidado imponen nuevos desafíos y exigen respuestas innovadoras.

A ello se suman los efectos del mercado laboral contemporáneo —caracterizado por la persistencia de la informalidad, la expansión del cuentapropismo de baja calificación y la desprotección de amplios sectores— que han dado lugar a regímenes híbridos, tensionando especialmente los esquemas de seguridad social y la convivencia entre políticas contributivas, no contributivas y respuestas comunitarias.

Atendiendo a estos grandes ejes de debate en torno a las encrucijadas del régimen de bienestar, se convoca a la presentación de ponencias que, desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas, aborden experiencias, prácticas y políticas vinculadas con estas problemáticas.

Entre los subejos de especial interés —sin pretensión de exhaustividad— se incluyen:

- La política fiscal como dimensión del bienestar, y sus efectos redistributivos (progresivos o regresivos) sobre la desigualdad de ingresos y la concentración de la riqueza.
- Las nociones clásicas de (des)mercantilización y (des)familiarización, y los modos en que Estado, mercado, familias y organizaciones sociales intervienen en la producción del bienestar.
- El tipo de institucionalidad que legará la actual administración frente a los procesos de desfinanciamiento de políticas e instituciones públicas, la erosión de derechos y la desjerarquización de la autoridad social.
- Las políticas de seguridad social y los debates en torno a su reformulación: proyectos de reforma previsional, condicionalidades impuestas por el FMI y su impacto en el sistema argentino.

- Las protecciones no contributivas: cambios y continuidades.
- El seguro de desempleo y las políticas de inclusión laboral dirigidas a la población en edad activa.
- Las transformaciones del monotributo y del monotributo social en el marco de la mirada neoliberal.

#### **EJE 4. Políticas de cuidado**

Coordinación: María Valeria Nicora (IPSIS-UNC); Susana Andrada (IPSIS-UNC); Cristina González (IPSIS-UNC).

El campo de estudio de las políticas de cuidado se ha incrementado considerablemente en los países de la región en las últimas décadas debido al avance de los estudios feministas y de género en las ciencias sociales. Las investigaciones abordan desde distintas perspectivas teórico-metodológicas diferentes dimensiones de la organización social de los cuidados, develando, entre otras cuestiones, la persistencia de la presencia mayoritaria de las identidades feminizadas en la provisión de cuidados, tanto en los espacios familiares y comunitarios como en las instituciones estatales y privadas. Estas investigaciones han venido nutriendo la idea del cuidado como derecho que debe ser garantizado por el Estado, contribuyendo al desarrollo de políticas estatales de cuidado que abarcan desde legislaciones hasta servicios específicos de provisión de cuidados.

Sin embargo, este incipiente crecimiento está siendo amenazado en nuestro país por políticas gubernamentales fuertemente regresivas de carácter patriarcal, androcéntrico y binario, que eliminan derechos básicos a los cuidados mediante la suspensión y/o el recorte de programas y servicios.

Este eje propone reflexionar sobre los diversos procesos y dispositivos de intervención estatal vinculados al campo de las políticas sociales de cuidado desde un enfoque feminista, de género e interseccional. Se invita a presentar trabajos que abarquen, entre otros, los siguientes temas: I) supuestos ideológicos y culturales institucionalizados de políticas de cuidado que estructuran y dan forma a las relaciones de género y a la configuración de desigualdades; II) demandas a las agendas estatales de cuidados; III) Análisis y diagnósticos de servicios de cuidados para las niñas, para las personas adultas mayores y las personas con discapacidad; IV) condiciones de las/os trabajadoras/es del cuidado; V) el trabajo comunitario de cuidados; VI) la infraestructura en materia de cuidados; VII) Producción legislativa y políticas públicas en materia de cuidados.

## **EJE 5. Educación, ciencia y cultura**

Coordinación: María Eugenia Martín (MPPS-FCPYS-UNCUYO); Eliana López (IPSIS-UNC);  
Eugenia Rotondi (FCS-UNC)

En este eje se propone la presentación de trabajos que problematicen las políticas de educación, ciencia y cultura, en tres aspectos centrales:

1- Considerando el contexto actual de deslegitimación, desfinanciamiento y retraimiento del Estado en la garantía de derechos vinculados con este eje, se propone socializar producciones realizadas sobre los retrocesos en políticas de educación y cultura y sus impactos en las gestiones subnacionales y los territorios.

Se invita a proponer reflexiones sobre la desjerarquización de los Ministerios de Educación, de Ciencia y Tecnología y de Cultura en este período, y a considerar las consecuencias en materia de políticas públicas en estos sectores. También se alienta a presentar lecturas sobre la situación de las universidades nacionales a la luz de su inédito desfinanciamiento. En particular, convocamos a la presentación de trabajos sobre los discursos gubernamentales contra las ciencias sociales y su relevancia social.

En este último período de gobierno, distintos organismos relacionados con la producción de conocimientos como el CONICET, el INTA y el INTI se han visto afectados de diversas maneras en su funcionamiento. Relevar y discutir los alcances de las modificaciones formales o de hecho configura un desafío.

En materia de políticas culturales, se esperan aportes a la comprensión de la relevancia de los distintos institutos e instituciones orientados a la producción artística y cultural, y el impacto de su desfinanciamiento sobre el acceso de los sectores más desfavorecidos a participar plenamente tanto de la herencia cultural, como de su producción.

2- De qué modos y en qué aspectos la reducción, desfinanciamiento y clausura de políticas en educación, ciencia y cultura inciden en el desarrollo de otras políticas sociales, con especial interés en sus expresiones regionales y locales.

3. – Generar una oportunidad para la presentación de nuevas iniciativas vinculadas a educación, ciencia y cultura. Se considera que las mismas pueden ser producidas desde: áreas de gestiones estatales en diferentes niveles, institucionales, espacios socio comunitarios, equipos de trabajo interdisciplinarios. También, producciones de estudiantes de grado y posgrado que den cuenta de articulación entre educación, investigación, intervenciones y divulgación.

## **EJE 6. Vivienda, hábitat y ambiente**

Coordinación: Elsa Marcela Rodríguez (IPSIS-UNC); Mónica Eula (IPSIS-UNC)

La situación habitacional en Argentina es crítica; según estadísticas oficiales un tercio de los hogares tiene déficits habitacionales, y si se consideran otras metodologías de medición, la problemática alcanza a más del 50% de las familias. Desde la multidimensionalidad, esto comprende deficiencias en la habitabilidad de las viviendas, deterioros ambientales (urbano y rural), segregación socio-residencial, precariedad en el acceso a servicios básicos y equipamientos, desalojos e inseguridad jurídica, entre otros; todo ello, con impactos graves en las condiciones materiales y subjetivas de vida de las poblaciones más vulnerables.

Frente a esta situación, la trayectoria de las políticas sociales habitacionales y ambientales, a lo largo de los años, ha tenido orientaciones insuficientes e inadecuadas; una escasa respuesta frente a la magnitud de los problemas y la desatención de los problemas prioritarios. Por su parte, las familias sin respuestas, de forma espontánea u organizada han desplegado estrategias diversas para habitar, desde los intersticios del sistema.

Hoy, el escenario nacional es inédito, mientras persisten y se profundizan los problemas, las políticas sociales en el campo del hábitat reproducen tendencias históricas y una marcada regresividad, por desfinanciamiento, por negacionismo, invisibilización y deslegitimación de las identidades colectivas que las demandan y realizan.

Invitamos, en el marco de estos temas, a compartir reflexiones, avances de investigación y experiencias, en torno a las políticas sociales vinculadas al hábitat, de vivienda y ambientales, tanto en lo público estatal (en los tres poderes de los Estados) como en lo público societal, en la diversidad de prácticas y procesos de ordenamiento territorial, defensas ambientales, de inquilinos y de barrios populares, entre otros.

Se esperan ponencias que compartan debates sobre las problemáticas actuales e históricas en este campo, sobre el lugar que ocupan los temas del hábitat en las agendas societales y estatales, los actores con incidencia o marginales en los procesos decisorios, en cualquiera de las jurisdicciones. Es también de interés profundizar análisis globales acerca de presupuestos, fundamentos, marcos normativos, objetivos, líneas de acción, resultados e impactos de las políticas habitacionales y ambientales; hasta estudios o evaluaciones micro de casos particulares de implementación de estas políticas, programas o proyectos, en barrios o localidades del país en los ámbitos urbanos, periurbanos y rurales.

Aportará también al debate colectivo de este eje, todo análisis que incorpore una mirada de género y diversidad en la comprensión de las políticas, intersectorialidad en el diseño y gestión territorial; y ponencias que reconstruyan experiencias o estrategias de exigibilidad políticas, administrativas y judiciales, o procesos de acción popular organizada, que busquen alternativas para resolver la gravedad de los problemas habitacionales y ambientales, como casos referenciales para el diseño de políticas adecuadas y realizadoras de derechos.

## **EJE 7. Trabajo, empleo y economía social y popular**

Coordinación: Jorge Carpio (UNTREF), Pablo Barbetti (UNCuyo-UNNE), Karina Tomatis y Silvia Morón (IPSIS-UNC), Mariana Gabrinetti (UNLP).

Es posible identificar, particularmente en Argentina, significativas transformaciones de las relaciones que se construyen en torno y con el trabajo, en un recorrido que podríamos situar a partir de la década de 1970. Las políticas neoliberales y las tendencias internacionales de reestructuración capitalista en torno a los modos de organizar el capital y el trabajo han configurado un escenario de crisis que pone en tensión continua la reproducción social y amplía la desigualdad social. En este contexto emergen con protagonismo y se despliegan actividades laborales inscriptas en la economía social y popular a través de trabajo autogestionado y asociativo.

Estas situaciones laborales heterogéneas se expresan también en las diferencias en cuanto al acceso a la seguridad social y a la protección social de las y los trabajadores, profundizando la desigualdad social.

A partir de problematizar la relación laboral "clásica", en este eje nos interesa poner a circular estudios y contribuciones que propongan un análisis crítico sobre las transformaciones del mundo laboral, los problemas del mercado de trabajo, su articulación con la protección social y las políticas sociales en función de la complejidad que han adquirido en el último tiempo los binomios empleo-desempleo, formal-informal, productivo-reproductivo y la expansión de la economía social y popular. Asimismo, poner una mirada sobre las múltiples y persistentes formas que adquiere como tercerización, trabajo asalariado no registrado, trabajos temporales, trabajos no asalariados, cuentapropismo, trabajo familiar y comunitario, entre otras, son formas comunes de nombrar la propia vida y experiencia de los/as trabajadores/as.

## **EJE 8. Políticas sociales, géneros, feminismos y diversidades**

Coordinación: María Cecilia de los Ríos (UNSJ); Laura Garcés (UNSJ); Alicia Soldevila (IPSIS-UNC); Andrea Torrano (IPSIS-UNC); Clara Weber (UNLP)

En el actual contexto sociohistórico y político, a nivel global y nacional, se observa el avance de discursos conservadores, negacionistas y antiderechos, promovidos por Estados y movimientos de derecha y ultraderecha. Los feminismos y los colectivos LGBTIQ+ los identifican como responsables de la profundización de las violencias de género, feminicidios, trans travesticidios. Estos discursos vienen acompañados de acciones estatales que afectan y niegan derechos conquistados tras décadas de luchas. En Argentina, esto se expresa en la eliminación del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad; el cambio de paradigma en torno a la ESI (que ahora promueve la abstinencia sexual y la educación emocional); el desmantelamiento del Plan ENIA de prevención de embarazo adolescente y la modificación de la Ley de Identidad de Género que prohíbe tratamientos y cirugías a personas menores de 18 años, la Emergencia Nacional en Discapacidad a raíz del desfinanciamiento, entre otros.

Frente a este escenario, se siguen produciendo múltiples investigaciones, redes de estudios y activismos que buscan incidir en las políticas públicas, en los debates y en el ejercicio efectivo de los derechos. La perspectiva interseccional aporta complejidad al análisis de las violencias estructurales que se producen y reproducen en intersección de sistemas de subordinación cisheteropatriarcal, capitalista, capacitista, racista, colonial, entre otros y que se expresa en las opresiones y los privilegios que viven y embisten a lxs sujetos, sus corporalidades invisibilizadas, extrañas cosificadas en todos los espacios sociales, el Estado y la Universidad.

Asimismo, se debe sumar y problematizar, desde una mirada interseccional, los discursos y acciones concretas en lo que refiere al campo de la discapacidad. El gobierno actual ha profundizado en discursos capacitistas y estigmatizadores que son complementados con recortes de recursos, desmantelamiento de organizaciones gubernamentales abocadas al tratamiento del tema y, recientemente, con sospechas de coimas que lo involucran directamente.

Reforzar lo colectivo, lo interseccional y un enfoque de derechos tensiona la actual agenda conservadora y antiderechos donde la crueldad se instaló como práctica habitual y la justicia social es demonizada. Consideramos que esto se torna cada vez más necesario cuando hablamos de colectivos histórica y estructuralmente discriminados por no ajustarse a “lo normal” y en los que recayó una responsabilidad individual ante las desigualdades persistentes que afrontan.

La coyuntura actual nos exige articular diagnósticos críticos y visibilizar respuestas a las desigualdades interseccionales, reconociendo políticas públicas, luchas sostenidas por diversos actores y las demandas hacia el Estado. En este marco, *invitamos a presentar ponencias en este eje para compartir investigaciones, experiencias y reflexiones que contribuyan a analizar los retrocesos en materia de derechos, las políticas públicas que se vienen sosteniendo y a construir una agenda común de género, feminismos y diversidades orientada a la justicia social.*

## **EJE 9. Políticas alimentarias, soberanía alimentaria y agricultura familiar, campesina e indígena**

Coordinación: Mariana Gamboa Fernández (IPSIS-UNC); Mariano Barberena (UNLP); Marco Galán (IPSIS-UNC)

La relación entre las políticas alimentarias, la soberanía alimentaria y la agricultura familiar, campesina e indígena está en el centro de un debate crucial sobre la justicia social, económica y ambiental en muchos países. Este enfoque pone en relieve cómo las estructuras productivas y de consumo de alimentos influyen directamente en la vida de las personas y sus comunidades, especialmente aquellas más vulnerables. En este sentido, hay varias cuestiones fundamentales que se deben considerar al abordar estas temáticas: En la temática de acceso a los alimentos intervienen factores tales como el ingreso de las personas; los precios de los alimentos, los patrones de consumo, y las condiciones estructurales de las familias, entre ellas acceso al agua potable, disponibilidad de electrodomésticos y saberes para la elaboración de los mismos

En las últimas décadas ha habido importantes discusiones y la elaboraciones programáticas referidas a las formas de producción de alimentos, la importancia de las redes de abastecimiento local, las formas de producción y los sistemas agroecológicos, las barreras vinculadas al acceso a la tierra, la concentración en pocos actores de la producción, los bienes naturales (tierra, agua, etc.) créditos y asistencia, como la comercialización y los valiosos aportes para una mejor alimentación por parte de la agricultura familiar, campesino e indígena y los trabajadores de la tierra.

También se ha problematizado la relación entre alimentación y salud y han sido importantes los debates en torno a la sanción de la ley 27.642 de promoción de la alimentación saludable, y diferentes estudios que realiza el Estado Nacional, entre los que podemos destacar: la Encuesta de Gastos y Hogares (ENGHO); Encuesta Nacional de Nutrición y Salud (ENNYS); Encuesta Nacional de Factores de Riesgo, entre muchas otras<sup>1</sup> que son consideradas para la toma de decisiones gubernamentales.

En un contexto de deterioro de las políticas públicas y retrocesos en la implementación de la soberanía alimentaria, es esencial seguir impulsando el debate, la reflexión y análisis sobre estos temas. Con la intención de fortalecer las redes locales de productores, promover la agroecología como sistema, y garantizar el derecho a la alimentación como un derecho humano fundamental. Las políticas alimentarias deben ser más inclusivas, participativas y respetuosas de los saberes locales, y deben reconocer la agricultura campesina e indígena como un pilar fundamental para la sostenibilidad de la vida.

---

<sup>1</sup> Desde hace más de cuatro años la Red CALISAS (cátedras Libres de Soberanía Alimentaria) se propone construir indicadores de la S.A. a partir de cinco grandes dimensiones como producción agropecuaria nacional, diversificación de cultivos, acceso a tierras y recursos naturales, además de indicadores ambientales, políticas públicas agroalimentarias e importaciones y exportaciones de alimentos.

## **EJE 10. Políticas sociales, conflicto y actores sociales**

Coordinación: Adriana Clemente (UBA); Marcelo Nazareno (IPSIS-UNC); Sergio Saiz Bonzano (IPSIS-UNC); Juan Carlos Aguiló (UNCuyo)

Este eje propone un espacio de reflexión y debate sobre las políticas sociales como terreno de disputa, donde se expresan y condensan conflictos sociales, económicos, políticos y culturales nodales de nuestras sociedades. En ese sentido, busca analizar las tensiones que atraviesan la formulación, implementación y apropiación de las políticas sociales en distintos niveles territoriales y sectores de intervención, en diálogo con los procesos de transformación del Estado y las mutaciones en la dinámica de acumulación capitalista y sus derivaciones.

En tiempos donde las llamadas “nuevas derechas” imponen a la exclusión como método de disciplinamiento social, la actual coyuntura nacional —marcada por procesos de ajuste y (des)regulación estatal orientados a la mercantilización del bienestar— ha intensificado los conflictos en torno al acceso, la calidad y el sentido mismo de las políticas sociales. Ello evidencia que estos arreglos institucionales constituyen, simultáneamente, campos de regulación estatal, arenas de disputa política y espacios de acción colectiva de especial relevancia, atravesados por tensiones entre proyectos de sociedad, proyectos de desarrollo, dinámicas de acumulación, regímenes de bienestar y concepciones de ciudadanía.

En este sentido, este eje invita a analizar cómo se han (re)configurado las relaciones entre Estado y sociedad, a partir de las mediaciones que —por acción u omisión— las propias políticas han propiciado. Al respecto, cobra particular interés conocer los procesos de mutua implicación en torno a tópicos claves del bienestar como hábitat, género, trabajo y cuidado, entre otros; así como los esfuerzos interdisciplinarios en desarrollo orientados a enriquecer la comprensión de las políticas sociales como objeto controvertido y siempre agonal, tanto en su abordaje sectorial como comparado, y en sus diferentes escalas (regional, nacional y subnacional).

Se trata de recuperar experiencias y analizar las interacciones (conflicto y/o cooperación) multiactorales que, con resultados muy disímiles y en muchos casos controvertidos, han signado las políticas de atención directa y en consecuencia influenciado a otros sectores, como es el caso de la salud y la educación pública; sectores que, al igual que la asistencia y la promoción, expresan tanto el estado de la cuestión como una renovada conflictividad abierta por los cambios de orientación de las políticas y el aumento de las desigualdades. Entendemos que el estudio de las desigualdades sociales es un imperativo transversal que supone conocimiento sobre los modelos económicos y sociales que producen, reducen y/o reproducen condiciones de acceso a recursos (materiales y simbólicos) de diferente orden.

En consistencia con los párrafos precedentes, este eje invita a reflexionar en torno a las formas contemporáneas de conflictividad social vinculadas a las políticas sociales, así como sobre las estrategias de organización, resistencia, negociación e incidencia desplegadas por los actores sociales en distintos niveles y territorios. Se alienta la presentación de contribuciones tanto teóricas y metodológicas como empíricas y experienciales, basadas en estudios de caso, análisis de programas e investigaciones participativas.

## **EJE 11. Producción de conocimientos, formación y docencia en políticas sociales**

Coordinación: Viviana Verbauwede (UNER), Denise Laurens (UNER), Nicolás Giménez Venezia (IPSIS-UNC), Vilma Paura (FLACSO-UBA-UNC), Silvina Cavalleri (UNLP)

La complejidad de los procesos sociales contemporáneos y las transformaciones en los modos de intervención del Estado demandan revisar las formas de producción, transmisión y apropiación del conocimiento en el campo de las políticas sociales. Este eje propone reflexionar sobre los enfoques teóricos, metodológicos y pedagógicos que orientan la investigación, la extensión, la formación y la docencia, problematizando sobre los alcances y las posibilidades de la integralidad, reconociendo la necesidad de promover saberes situados y críticos que contribuyan a comprender e incidir en las dinámicas de desigualdad, exclusión y protección social. Asimismo, busca generar un espacio de intercambio sobre las experiencias, las estrategias y los desafíos vinculados con la formación de profesionales, investigadores, investigadoras, extensionistas y docentes, analizando los modos en que la universidad, los centros de investigación, los organismos estatales y las organizaciones sociales producen y socializan conocimiento. Se incluyen como temas de interés los debates sobre los enfoques y las metodologías de producción de conocimiento en políticas sociales, el uso ético y responsable de la IA, las experiencias innovadoras de formación académica y profesional, las prácticas de docencia, investigación y extensión orientadas a la transformación social, las articulaciones entre universidad, Estado y sociedad civil en la formación de cuadros técnicos, y los desafíos éticos, epistemológicos y políticos que atraviesan la enseñanza y la producción de conocimiento en este campo.

### **Comité académico**

Maestría en Políticas Sociales y Especialización en Planificación y Gestión de Políticas Sociales (Universidad de Buenos Aires)| Maestría en Salud Familiar y Comunitaria (Universidad Nacional de Santiago del Estero)| Especialización en Intervención Social en Niñez y Adolescencia y Maestría en Ciencias Sociales con Mención en Políticas Sociales (Universidad Nacional de Córdoba)| Maestría en Política y Planificación Social (Universidad Nacional de Cuyo)| Especialización en Políticas Sociales (Universidad Nacional de La Plata)| Maestría en Políticas Sociales (Universidad Nacional de Mar del Plata)| Maestría en Políticas Sociales (Universidad Nacional de San Juan)| Especialización y Maestría en Políticas Sociales Urbanas y Especialización en Gestión de Políticas para la Infancia y la Adolescencia (Universidad Nacional de Tres de Febrero)| Maestría en Evaluación de Políticas Públicas y Especialización en Políticas Públicas de Niñez, Adolescencia y Familia (UNER).

### **LUGAR**

Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba. Av. Enrique Barros S/N (ex Valparaíso), Ciudad Universitaria, Córdoba.

### **FECHA**

3 y 4 de septiembre de 2026

## DE LOS RESUMENES

Se invita a la presentación de RESUMENES AMPLIADOS que sistematicen el tratamiento y la exposición de alguna/s de las temáticas que integran los diferentes ejes del Congreso que se especifican en la convocatoria.

Los resúmenes ampliados se recibirán hasta el **29/05/2026**.

1.- Pautas y/o criterios indicativos para la elaboración y presentación de los RESUMENES AMPLIADOS ((único requisito de evaluación y participación):

1.1. Extensión: presentaciones de 5000 a 7000 caracteres que equivalen a 3 páginas de texto con espacios (en Times New Roman, interlineado 1,5, tamaño de letra 11). 2) Se deben especificar los objetivos del documento 3) Aclarar el enfoque o la perspectiva teórica que orienta el documento 4) Señalar los aportes o contribuciones que pretende realizar 5) Considerar presentaciones de carácter original e inéditas 6) Utilizar criterios rigurosos y estandarizados en las citas de los autores y la bibliografía utilizadas.

2.- Aspectos operativos de la organización y funcionamiento

2.1. Lxs interesadxs deben enviar los RESUMENES AMPLIADOS al correo electrónico del Congreso, en el asunto colocarán el eje en el que se inscriben y el apellido de autorxs.

El documento deberá contener:

- Eje en el que se inscribe.
- Nombre y apellido, filiación institucional y correo de electrónico de autorxs (hasta 3 expositorxs por trabajo).
- Título del trabajo
- Tres palabras clave
- Resumen ampliado

2.2. Lxs coordinadorxs de cada eje definirán las mesas (número y composición) para la presentación de las ponencias.

2.3. Oportunamente lxs coordinadorxs de los Ejes establecerán y comunicarán a lxs integrantes de las mesas, el tiempo disponible para las exposiciones (en principio se consideran entre 10 a 15 minutos para cada exposición).

2.4. Dirección de correo para enviar los resúmenes ampliados:

[2.congreso.arg.politicas.sociales@gmail.com](mailto:2.congreso.arg.politicas.sociales@gmail.com)

## CONSULTAS

[consultascongresopoliticassoci@gmail.com](mailto:consultascongresopoliticassoci@gmail.com)

Aranceles

Categoría participación	Hasta 31/7/26	Hasta 3/9/26
Ponente docente, investigador, profesional	\$40.000=	\$50.000=
Asistente con certificación	\$10.000=	\$15.000=
Estudiantes de grado sin costo		

