

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Ciencias Sociales
Licenciaturas en Sociología y en Ciencia Política
Teoría Sociológica III (Contemporánea)

RELEVAMIENTO
SOCIÓLOGAS QUE PRODUJERON
TEORÍA SOCIOLOGICA EN PAÍSES
CENTRALES EN LA SEGUNDA MITAD
DEL SIGLO XX



Autora: María Cecilia Cuel
Colaborador/as: María Soledad Segura,
Romina Cravero, Natalia Traversaro y
Adolfo Meza

Autora: María Cecilia Cuel

Colaborador/as: María Soledad Segura, Romina Cravero, Natalia Traversaro y Adolfo Meza

Diseño de imágenes: Alfio Acosta

1. Presentación

Desde los inicios del dictado de la asignatura Teoría Sociológica III (Contemporánea) en 2018, cuando se puso en marcha el segundo año de las Licenciaturas en Sociología y Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, la selección de contenidos debió hacerse dentro de los que, para esta materia, se indican en los contenidos mínimos del Plan de Estudios vigente. Según lo allí estipulado, todos los autores de las teorías estudiadas son varones, europeos y produjeron sus propuestas teóricas en la segunda mitad del siglo XX.

Sin embargo, esas teorías se produjeron en una época signada por un proceso histórico de discusión política de la ciencia en el que el ideal moderno de ciencia fue cuestionado por la sociología y la historia de la ciencia, el movimiento feminista, y las teorías poscoloniales, entre otras aproximaciones críticas. Pusieron el acento en el proceso de producción de la ciencia y lo situaron en el tiempo y espacio; destacaron la clase social, el color, la raza, el género y las sociedades centrales o periféricas de los sujetos que la producen; y buscaron alternativas a su androcentrismo y eurocentrismo y sus pretensiones de universalidad que naturalizan y legitiman el orden social.

Si bien el Plan de Estudios establece esas restricciones, la propuesta de esta materia asume las perspectivas de género y decolonial de manera transversal -de acuerdo a lo que impulsa la Facultad de Ciencias Sociales- con tres estrategias complementarias:

- 1) la inclusión de textos de autoras en la Unidad 1 y de autores/as de Latinoamérica en la bibliografía complementaria de las Unidades 2, 3 y 4;
- 2) la clave de lectura propuesta, que implica explicitar la posición social desde la cual se producen las prácticas porque el género y el espacio geopolítico se cuenta entre los factores que construyen la posición social; y
- 3) la concepción epistemológica asumida, que concibe al conocimiento como resultado de una construcción intersubjetiva, porque implica asumir el punto anterior.

Este año 2024, la cátedra decidió sumar una cuarta estrategia complementaria a las anteriores e inició una indagación sobre el aporte de sociólogas a las teorías sociológicas contemporáneas. Con ese fin planteamos como criterios de búsqueda los siguientes: mujeres que desarrollaron teoría sociológica en países centrales a partir de 1960. El resultado de este relevamiento es lo que se presenta aquí.

2. Metodología y Fuentes de Información

El relevamiento fue trabajoso y artesanal, debido a la escasez, dispersión y fragmentación de las fuentes de información disponibles.

En primer lugar, el equipo de cátedra se contactó y consultó con equipos de cátedra de otras universidades nacionales que están emprendiendo la misma tarea de recuperar las producciones teóricas de sociólogas -como la prof. Marina García de la Universidad Nacional de General Sarmiento- y revisó sus producciones -como la de María Soledad Sánchez, Evangelina Caravaca y Ana Belén Blanco de la Universidad de Buenos Aires-. Sin embargo, se obtuvo referencias de sociólogas o bien del siglo XIX y/o de la primera mitad del siglo XX (Debia, Lobato y Osamiz, 2016; Lengerman y Niubrugge, 2019; Toste Daflon y Ribeiro Campos, 2022), o bien de Latinoamérica (Blanco, Caravaca y Sánchez, 2020). Por lo tanto, ninguna referencia coincidía con el espacio geopolítico y el período histórico que aborda Teoría Sociológica III.

También se preguntó a otros/as/es colegas si recordaban alguna socióloga que cubriera los criterios de búsqueda, y nos hablaron de Renate Mayntz. En el equipo recordábamos a Saskia Sassen, a quien habíamos leído sobre los fenómenos de la globalización y cuya conferencia habíamos escuchado alguna vez en CLACSO; y a Theda Skocpol por estudios de sociología de las organizaciones.

En segundo lugar, se consultó el manual de sociología de Ritzer (1993) de *Teoría Sociológica Contemporánea* en el que hay un apartado sobre Feminismo. Al releer ese apartado, se observó que la principal fuente era precisamente el libro de Lengermann y Niubrugge (2019) sobre sociólogas del siglo XIX y principios del XX. Luego se constató que la publicación de este libro en castellano en 2019 fue un hito muy importante que se reflejó en múltiples reseñas y comentarios. En Ritzer (1993) se encontró la detallada referencia a Margaret Archer.

En tercer lugar, se buscó en portales bibliográficos como Dialnet y Redalyc, pero allí no se pudo encontrar publicaciones científicas que reseñaran trabajos de autoras, por lo que la búsqueda se dificultó más.

En cuarto lugar, se recurrió al buscador académico Google Scholar y en el general Google. Ahí sí aparecieron nombres de autoras.

En función de esos nombres, en quinto lugar, se navegó en las páginas web de las universidades y los institutos de investigación donde trabajan y en sus propias páginas web personales.

Asimismo, se buscaron sus obras en Mercado Libre y Google Books. De esta forma pudimos ir construyendo la información sobre estas sociólogas y, sobre todo, los datos editoriales de sus publicaciones.

Finalmente, también se relevaron autoras feministas y se distinguió entre ellas a las que escribían desde una perspectiva sociológica.

3. Reflexiones

- *Sobre los temas y enfoques de sus producciones:*

No se encontró, salvo en el caso de Margaret Archer, mujeres que escriban teoría general. Margaret Archer es, además, la autora cuya producción más relación tiene con las teorías analizadas en el Programa de Teorías Sociológicas III. Ella discute con Giddens la síntesis que éste hace de las dicotomías acción y estructura y las revisa desde el punto de vista de la cultura. Ritzer, en su conocido libro *Teoría Sociológica Contemporánea* (1993), la considera a la par de algunos de los autores más relevantes a nivel internacional a finales del siglo XX: Giddens, Habermas y Bourdieu.

Todas las demás autoras relevadas trabajan temáticas específicas como interseccionalidad raza/etnicidad, clase, género; gobernanza; sociología de la ciencia; ciudades, migraciones, globalización, etc. Y la mayoría aborda estos temas con un enfoque feminista. Así lo hacen: Colette Guillaumin, Christine Delphy, Margaret W. Rossiter y Patricia Hill Collins. Cuatro de ellas investigan desde otras perspectivas.

Como sostiene Arango (2005):

“...las interrogaciones y propuestas teóricas, políticas y metodológicas feministas no se limitan a hacer visible un continente enorme de las relaciones sociales que complementarían el inmenso continente explorado previamente por los varones que han dominado la disciplina sino que sus planteamientos conciernen, cuestionan y modifican el conjunto de las ciencias sociales y de sus paradigmas dominantes. Y enriquecen particularmente las teorías generales sobre la dominación como fenómeno social.” (Arango, 2005)

- *Sobre su reconocimiento:*

Hay muy pocas síntesis y análisis publicados sobre las obras de estas autoras. De hecho, en el libro de Ritzer sobre *Teoría Social Contemporánea*, la única autora que es mencionada -fuera de la sección “Teoría Feminista”- es Margaret Archer, probablemente debido a la temática que aborda, referida a la síntesis acción/estructura y su discusión con Giddens. En efecto, su obra está reseñada dentro de la sección “Integración Acción-estructura” junto con las de Giddens, Bourdieu y Habermas.

- *Sobre sus condiciones de producción:*

Es paradigmático el caso de Harriet Zuckerman, cuyas investigaciones giraban alrededor de la acumulación del prestigio en las ciencias y de cómo algunos científicos acaparaban todos los créditos y premios. Zuckerman era pareja de y trabajaba con Robert Merton.

Zuckerman, en su tesis publicada en 1965 escribió sobre el Efecto Mateo: la denominación sociológica de un fenómeno de acumulación de bienes, riqueza o fama; inspirado en la parábola de los talentos del Evangelio de Mateo y en el Efecto Matilda desarrollado por Rossiter. En ciencia, éste se refiere a las relaciones estructurales en los grupos de investigación que posibilitan acumulación de ventajas y, con ellas, de recursos.

Merton publicó esta idea en un artículo de la revista *Science* en 1968 sin atribuir la idea a Harriet, salvo en una mención a pie de página. Desde entonces, la autoría del Efecto Mateo suele ser atribuida a él.

Posteriormente, Merton reconoció a Zuckerman como co-autora de su trabajo en el Efecto Mateo y escribió:

"Ahora [1973] me doy cuenta con retraso de que me basé en la entrevista y otros materiales del estudio de Zuckerman hasta tal punto que, claramente, el artículo debería haber aparecido bajo coautoría." (Merton, 1988)

Haber pasado por alto la contribución de Zuckerman es considerada un ejemplo del patrón sistemático percibido por ella.

- *Sobre sus propiedades:*

Todas las autoras, excepto Patricia Hill Collins, son blancas. Patricia es además de la única mujer negra, la más joven. No casualmente escribe sobre interseccionalidad raza/etnicidad, clase y género. Por otro lado, Christine Delphy es lesbiana declarada y referente y activista del feminismo radical.

Todas las mujeres llevan el pelo corto, salvo Saskia Sassen y Theda Skocpol que llevan una pequeña melena. Es razonable suponer, a modo de hipótesis, que esto se deba a que, como dice Bourdieu en *La Dominación Masculina* (1998), las mujeres estamos obligadas a pagar nuestra elección de tomar posiciones típicamente masculinas con un esfuerzo constante, y eso incluye eliminar de nuestra *hexis* corporal e indumentaria toda connotación de género.

4. Sus principales aportes y publicaciones



Aportes:

Analiza la relación entre acción y estructura centrándose en el vínculo entre la acción y la cultura. Esta teoría es una crítica a la síntesis de Giddens a través de la noción de Morfogénesis, que refiere al proceso mediante el cual los diversos intercambios complejos no sólo producen cambios en la estructura del sistema, sino que también constituyen un producto final: la elaboración estructural. Esto implica que existen propiedades emergentes separables de las acciones y las interacciones que las produjeron. Una vez que las estructuras han emergido, reaccionan frente a la acción y la interacción y las alteran. La perspectiva morfogénica analiza esta cuestión en el tiempo, y considera la existencia de secuencias infinitas y ciclos de cambio estructural, de alteraciones en la acción y la interacción y de elaboración estructural. G. Ritzer (1993) rescata cuatro ideas principales: 1) el sistema cultural se compone de elementos que mantienen una relación lógica entre ellos; 2) el sistema cultural ejerce una influencia causal sobre el sistema sociocultural; 3) hay una relación causal entre los individuos y los grupos que existen en el nivel sociocultural; 4) los cambios en el nivel sociocultural conducen a la elaboración del sistema cultural.

Más información: <https://socialontology.org/people/margaret-archer/>

Algunas publicaciones:

En inglés:

(1984) "Social Origins of Educational Systems", Sage, London.

- (1988) Culture and Agency: The Place of Culture in Social Theory, Cambridge University Press, Cambridge.
- (1995) Realist Social Theory: The Morphogenetic Approach, Cambridge University Press, Cambridge.
- (2000) Being Human: The Problem of Agency, Cambridge University Press, Cambridge.
- (2003) Structure, Agency and the Internal Conversation, Cambridge University Press, Cambridge.
- (2007) Making Our Way Through the World, Cambridge University Press, Cambridge.
- (2012) The Reflexive Imperative in Late Modernity, Cambridge University Press, Cambridge.

En Español:

- (1997) Cultura y teoría social, Nueva Visión, Buenos Aires.
- (2009) Teoría social realista. El enfoque morfogenético, Eds. Universidad Alberto Hurtado, Sgo. de Chile.

**RENATE
MAYNTZ**
ALEMANIA, 1929



Aportes:

Es fundadora y directora emérita del Instituto Max Planck para el Estudio de Sociedades.

Sus áreas de investigación incluyen la teoría social, sistemas sociales, instituciones políticas, gestión pública, desarrollo e implementación de políticas públicas, desarrollo de la ciencia y la tecnología, relaciones entre ciencia y política, estructuras transnacionales y gobernanza global. Ha trabajado en el desarrollo de una teoría organizacional que aportó el análisis de la tipología de las organizaciones, la estructura de autoridad, la comunicación y el conflicto.

Su texto “El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna” (2001) es un clásico ineludible en el estudio de la *governance*.

Más información: <https://www.mpifg.de/566646/Mayntz>

Algunas publicaciones:

En alemán:

1985. Forschungsmanagement - steuerungsversuche zwischen scylla und charybdis.

1990. Rationalität in sozialwissenschaftlicher Perspektive. Lectiones jenenses, Volume 18. Jena.

1997. Soziale Dynamik und politische Steuerung: Theoretische und methodologische Überlegungen.

2009. Über Governance: Institutionen und Prozesse politischer Regelung. Frankfurt a.M.

Sozialwissenschaftliches Erklären: Probleme der Theoriebildung und Methodologie.

2014. Transformation mittel- und osteuropäischer wissenschaftssysteme.

En español:

1967. Sociología de la organización. El libro de bolsillo, Alianza, Madrid.

1994. Sociología de la Administración Pública, Alianza, Madrid.

1996. con Holm y Hübner. Introducción a los métodos de la sociología empírica, Alianza, Madrid.

2001. El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna, *Reforma y Democracia 21*, CLAD, Caracas.

**SASKIA
SASSEN**
PAÍSES BAJOS, 1947



Aportes:

Sus temas de investigación incluyen la inmigración, las ciudades y los cambios en el estado liberal a consecuencia de las actuales condiciones transnacionales. También trabaja sobre cuestiones de poder y la desigualdad derivados de los procesos de globalización.

Una de sus mayores aportaciones científicas ha sido su concepto de “ciudad global” para entender la transformación que el neoliberalismo impulsó en las grandes metrópolis mundiales: grandes urbes que son grandes polos económicos y, a la vez, grandes bolsas de pobreza.

En su libro *Expulsiones* de 2014, teoriza el concepto de expulsión sistémica que nace de la necesidad de superar la noción de exclusión y desigualdad. Esto lleva a una escisión entre incluidos y expulsados que está generando problemas de iniquidad, además de poner en riesgo una mínima estabilidad social y el propio concepto de democracia.

Más información: <https://www.saskiasassen.com/>

Algunas publicaciones:

En inglés:

1991 - The Global City: New York, London, Tokyo.

1988 - The Mobility of Labor and Capital. A Study in International Investment and Labor Flow.

1996 - Losing control? Sovereignty in An Age of Globalization.

1998 - Globalization and its discontents. Essays on the New Mobility of People and Money.

1999 - Guests and aliens.

2001 - The global city: New York, London, Tokyo.

2006 - Territory, Authority, Rights: From Medieval to Global Assemblages.

2007 - Elements for a Sociology of Globalization o A Sociology of Globalization.

2011 - Cities in a world economy.

En español:

1999 - La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio.

2001 - ¿Perdiendo el control?: la soberanía en la era de la globalización.

2003 - Contrageografías de la globalización: género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos.

2007 - Una sociología de la globalización.

2010 - Territorio, autoridad y derechos: de los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales.

2013 - Inmigrantes y ciudadanos: de las migraciones masivas a la Europa fortaleza.

2014 - Expulsiones.

HARRIET ZUCKERMAN

ESTADOS UNIDOS, 1937



Aportes:

Sus áreas de investigación incluyen: la Sociología de la Ciencia, la organización social de la ciencia, invento simultáneo, acumulación de ventajas.

Es Profesora Emérita de la Columbia University.

Algunas publicaciones:

En inglés:

1977 Scientific Elite: Nobel Laureates in the United States.

COLETTE GUILLAUMIN

FRANCIA, 1934-2017



Aportes:

Análisis de la opresión de las mujeres en términos de relaciones de apropiación de la clase de las mujeres por la de los hombres, en una analogía con las relaciones de esclavización. Perspectiva materialista y radical y realiza una fuerte crítica a las limitaciones de la teoría marxista para dar cuenta de la explotación de las mujeres. Noción de apropiación material de la individualidad corporal de las mujeres por los hombres.

Más información: <https://professorsemeritus.columbia.edu/people/harriet-zuckerman>

Algunas publicaciones:

En francés:

L'Idéologie raciste, genèse et langage actuel, París/La Haya, Mouton, 1972.

Sexe, Race et Pratique du pouvoir. L'idée de Nature, París, Côté-femmes, 1992.

En Inglés:

Racism, Sexism, Power and Ideology, Londres, Routledge, 1995.

En español:

Práctica del poder e idea de Naturaleza, en: Curiel, O. & Falquet, J. (2005). *El patriarcado al desnudo. Tres feministas materialistas. Colette Guillaumin – Paola Tabet – Nicole Claude Mathieu*, Brecha Lésbica.

**CHRISTINE
DELPHY**
FRANCIA, 1934-2017



Aportes:

Análisis materialista de la opresión de las mujeres en el capitalismo – Sexo social En 1977 fundó junto con Simone de Beauvoir *Questions Féministes*, la primera revista de estudios feministas en lengua francesa que, desde 1981 se transformó en *Nouvelles Questions Féministes*.
Algunos de sus trabajos los firmó como Christine Dupont

Algunas obras:

En Francés:

L'Ennemi principal: économie politique du patriarcat, Paris, Syllepse, 1998.

Classer, dominer: qui sont les autres, Paris, La Fabrique, 2008,

Un Universalisme si particulier, Féminisme et exception française, Paris, Syllepse, 2010.

En español:

El enemigo principal; Por un feminismo materialista, La Sal, Barcelona, 1982.

En inglés:

The Main Enemy, W.R.R.C.P., London, 1977.

Close to Home, biblio. & index, London, Hutchinson, & The University of Massachusetts Press, 1984.

Familiar Exploitation: A New Analysis of Marriage in Contemporary Western Societies con Diana Leonard, Oxford, Polity Press, 1992.

**PATRICIA
HILL COLLINS**
ESTADOS UNIDOS, 1948



Aportes:

Trabaja sobre interseccionalidad: raza/etnicidad, clase y género.

En “La política del pensamiento feminista negro” considera que en esa comunidad y desde 1980, en particular, se pueden distinguir dos tipos de saber. El primero corresponde al saber común y corriente, que se da por sentado y que es compartido por las afro-norteamericanas a partir de su vida cotidiana. El segundo es el saber que surge a partir de la reflexión sobre el conocimiento ordinario, elaborado por expertas intelectuales negras. La elaboración sobre el conocimiento de la vida cotidiana se refleja en teorías que pertenecen a un nivel más especializado. Las dos formas de conocimiento son interdependientes, uniendo academia con militancia activa. (Hill Collins, 1990: 293, citado en: Bach, 2010).

Más información: <https://socy.umd.edu/facultyprofile/collins/patricia-hill>

Algunas publicaciones:

En español:

1990. Pensamiento feminista Negro: Conocimiento, Consciencia y Políticas de Empoderamiento.

1992. Raza/etnicidad, Clase y Género: Una Antología. En colaboración con Margaret Andersen.

1998. Luchando las Palabras: Mujeres Negras y la búsqueda de Justicia.

2004. Política Sexual Negra: Afroamericanos, Género, y el Racismo renovado.

2006. Desde el Poder Negro al Hip Hop: Racismo, Nacionalismo, y Feminismo.

MARGARET ROSSITER

ESTADOS UNIDOS, 1944



Aportes:

Trabaja sobre historia y sociología de la ciencia.

Desarrolló el concepto del Efecto Harriet/Matilda. A principios de la década de 1980, ofreció dos conceptos para comprender la masa de estadísticas sobre las mujeres en la ciencia y las desventajas que sufrían. Al primero lo llamó "segregación jerárquica", el conocido fenómeno de que a medida que uno asciende en la escalera del poder y el prestigio se ven menos rostros femeninos. El segundo concepto fue "segregación territorial" que da cuenta de cómo las mujeres se agrupan en disciplinas científicas.

Más información: <https://sts.cornell.edu/margaret-rossiter>

Algunas publicaciones:

En inglés:

1975: The Emergence of Agricultural Science : Justus Liebig and the Americans, 1840-1880. New Haven: Yale University Press.

1982: Women Scientists in America: Before Affirmative Action, 1940-1972 2. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

1984: Women scientists in America : struggles and strategies to 1940. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press.

1985: (editor with Sally Gregory Kohlstedt) Historical Writing on American Science. Department of History and Sociology of Science, University of Pennsylvania.

1992: "Philanthropy, Structure and Personality", in Elliott, Clark A.; Rossiter, Margaret W., eds. (1992). Science at Harvard University : historical perspectives. Bethlehem: Lehigh University Press.

1993: The Matthew Matilda Effect in Science. in: Social Studies of Science. Sage Publ., London

2002: "Writing Women into Science", in Monroe, Jonathan (2002). Writing and revising the disciplines. Ithaca: Cornell University Press.

2012: Women Scientists in America: Forging a New World since 1972. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

THEDA
SKOCPOL
ESTADOS UNIDOS, 1947



Aportes:

Es profesora de Gobierno y Sociología en la Harvard University. Su enfoque es histórico-institucional, estructuralista y comparativo.

Es conocida por haber desarrollado la "teoría de la autonomía estatal".

Además de sus textos académicos, ha hecho mucha divulgación científica.

Sus últimas investigaciones abordaron la política social, el compromiso cívico, la educación superior y las políticas federales estadounidenses.

Más información:

<https://web.archive.org/web/20070629023712/http://www.wjh.harvard.edu/soc/faculty/skocpol/>

Algunas publicaciones:

En inglés

Skocpol, Theda (1979). *States and Social Revolutions: A Comparative Analysis of France, Russia, and China*, Cambridge: Cambridge University Press.

Skocpol, Theda (1992). *Protecting Soldiers and Mothers: The Political Origins of Social Policy in the United States*, Cambridge: Harvard University Press.

Skocpol, Theda (1994). *Social Revolutions in the Modern World*. Cambridge Studies in Comparative Politics, Cambridge: Cambridge University Press.

Skocpol, Theda (1995). *Social Policy in the United States: Future Possibilities in Historical Perspective*, Princeton: Princeton University Press.

Finegold, Kenneth & Skocpol, Theda (1995). *State and Party in America's New Deal*, Madison: University of Wisconsin Press.

Skocpol, Theda (1996). *Boomerang: Clinton's Health Security Effort and the Turn Against Government in U.S. Politics*, New York: W. W. Norton & Company.

Skocpol, Theda (1997). *Boomerang: Health Reform and the Turn Against Government*, , New York: W. W. Norton & Company.

Skocpol, Theda (2000). *The Missing Middle: Working Families and the Future of American Social Policy*, New York: W. W. Norton & Company.

Skocpol, Theda (2003). *Diminished Democracy: From Membership to Management in American Civic Life*, Norman: University of Oklahoma Press.

Skocpol, Theda; Liazos, Ariane; Ganz, Marshall (2006). *What a Mighty Power We Can Be: African American Fraternal Groups and the Struggle for Racial Equality*, Princeton: Princeton University Press.

Skocpol, Theda; Bartels, Larry M; Edwards, Mickey & Mettler, Suzanne (2012). *Obama and America's Political Future*, Cambridge: Harvard University Press.

Skocpol, Theda & Williamson, Vanessa (2012). *The Tea Party and the Remaking of Republican Conservatism*, Oxford: Oxford University Press.

En castellano:

Skocpol, Theda (1984) *Los estados y las revoluciones sociales*, FCE, México.

5. Referencias Bibliográficas

- Arango, L. G. (2005) ¿Tiene sexo la sociología? Consideraciones en torno a la categoría género, *Sociedad y Economía* 8, Abril, 159-186.
- Blanco, A. B.; Caravaca, E. y Sánchez, M. S. (2020) *Pioneras. Mujeres de la sociología argentina*, Rumbo Sur, Buenos Aires. <https://www.rumbosur.org/pioneras/>
- Bourdieu, P. (1998) *La dominación masculina*, Anagrama, Barcelona.
- Debia, E.; Lobato, S. y Osamiz, A. (2016) Los aportes de Flora Tristán y Marianne Weber a la formación del pensamiento sociológico clásico, en: *IX Jornadas de Sociología de la UNLP*, 5 al 7 de diciembre, Ensenada. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8795/ev.8795.pdf
- Lengerman, P. y Niubrugge, J. (eds.) (2019) *Fundadoras de la sociología y la teoría social 1830-1930*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
- Merton, R. (1988). The Matthew Effect in Science II: Cumulative Advantage and the Symbolism of Intellectual Property, *Isis* 79(4), 606-623.
- Ritzer, G. (1993) *Teoría Sociológica Contemporánea*, MacGraw Hill, Madrid.
- Toste Daflon, V. y Ribeiro Campos, L. (orgs.) (2022) *Pioneiras da sociologia. Mulheres intelectuais nos séculos XVIII e XIX*, EDUFF, Nitéroi.