

ANEXO I

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CURSO DE ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL 2025

NOMBRE DEL CURSO:	<i>“Torsiones anti-capacitistas en nuestras prácticas de intervención profesional e investigación social”.</i>
--------------------------	--

1. FUNDAMENTACIÓN

Considerar: El aporte social. El aporte institucional/temática que adscribe. El aporte profesional/disciplinar

En primer lugar, con esta instancia, pretendemos, desde la experiencia profesional en diálogo y el ofrecimiento de algunas pistas de lectura, contribuir en la socialización de conocimientos críticos para leer las desigualdades del capitalismo contemporáneo y la subjetividad neoliberal actual en nuestro país. Como Ciencias Sociales críticas, nos interesa aportar al horizonte político de construir agendas comunes que estén transversalizadas por cuestionamientos a las matrices capacitistas, racializadas, patriarcales y capitalistas.

En este marco, consideramos que, como científicos sociales es clave preguntarnos ¿en qué anda el capitalismo contemporáneo en la Argentina gobernada por Milei? Desde la lógica de la máxima reducibilidad de una vida; a este capitalismo no le interesa en sí la sobrevivencia y produce tecnologías de sometimiento sofisticadas donde la *precarización* de la vida es una manera de construcción de subjetividad neoliberal. Este nuevo orden social no es meramente económico, sino que implica dimensiones políticas y relacionales. En este marco, siguiendo a Pie Balaguer (2019), la **discapacidad** aparece ocupando un lugar liminal entre *lo que está vivo* y *lo que debería haber muerto*: la privación de derechos fundamentales de ciertas corporalidades se encuentra relacionada entonces con una concepción muy restringida de lo humano. La discapacidad entonces revela la vulnerabilidad y la fragilidad como inherentes a nuestra existencia (Pié Balaguer, 2019).

Es a partir de esta caracterización que utilizamos la conceptualización de la *discapacidad* como parte de la “fábrica de alteridad” (Briones, 2005), es decir, que produce y re-produce la construcción de identidades sociales, de mecánicas de clasificación –y de estigmatización– y desigualdad en la producción de relaciones sociales. En este sentido, *alteridad* es un término bastante conceptualizado en el

campo de la discapacidad, resultando en muchos de los casos asociado a la producción social de la “diversidad” –y para este campo particular, de “diversidad funcional” (Romañach y Lobato, 2005; Palacios y Romañach, 2007 y 2008)-. En este sentido la palabra “diversidad” consta de un uso generalizado y naturalizado en el campo de la discapacidad, actuando como eufemismo de pobreza, de diferencia, de desigualdad; y a su vez englobando diferencias y desigualdades de género, raza, clase, generación y corporalidad. Skliar (2002) analiza a este proceso como “diferencialismo”, desde el cual se señala a quienes son diferentes, constituyéndoles como tales en ese acto, e inscribiendo en estas corporalidades una alteridad que les nombra y les produce como depositaries de las marcas de los sistemas de clasificación social. Esta idea viene a su vez asociada a las políticas estatales de reconocimiento y reparación, postulando la “inclusión” como ideal regulativo para estos sujetos o grupos que han vivido en relaciones de discriminación, exclusión y desigualdad. Se crean entonces políticas de discriminación positiva y derechos focalizados, de raíces multiculturalistas; que buscan la autorización de la “mismidad” para que la “alteridad” pueda ser y existir.

La discapacidad como una categoría compleja sobre la cual como agentes necesitamos problematizar conceptualizaciones y prácticas excluyentes en la que priman miradas basadas en eufemismos y capacitismo generando procesos de estigmatización, segregación, exclusión e invisibilización de corporalidades y subjetividades. En esta línea, los Estudios Críticos en Discapacidad, como lo expresa el “Manifiesto DisHumano” (Liddiard et. al., 2019), se vuelven una propuesta teórica y política en el que la discapacidad desafía las nociones dominantes de lo humano, desestabilizando la dicotomía capacidad/discapacidad y evidenciando cómo el capacitismo opera como un régimen que restringe la categoría de humanidad a aquellos sujetos autosuficientes, productivos y alineados con las demandas del neoliberalismo. Se produce entonces una doble operación de ocultamiento de la idea de lo deficitario: por un lado, naturalizando la diferencia y comprendiendo al déficit como algo evidente que no admite discusión; por otro lado, no dando lugar a discusión sobre el **capacitismo** (Campbell, 2015 [2008]) como resultado de relaciones sociales desiguales y de opresión construidas bajo la dinámica de la ideología de la normalidad (Angelino et al., 2023; Oliver, 1998; Rosato et al., 2009).

En este sentido, retomamos nuestra trayectoria como docentes el Seminario Optativo y Extensionista “Activismos, intervención e Investigación Social en Discapacidad” (FCS/UNC), desde el cual abordamos diferentes aspectos de los activismos, la intervención e investigación social en el campo de la discapacidad desde una lógica que promueva la construcción de saberes conjunto a otros. Esta iniciativa en particular, parte de la necesidad de asumir reflexivamente los aportes de los **Estudios Críticos en Discapacidad** y los **Estudios Feministas Interseccionales** como pistas fundamentales y necesarias para problematizar las prácticas profesionales desde las Ciencias Sociales Críticas. Los diálogos, debates y producción de conocimientos teóricos-metodológicos en este campo, se constituyen en una

vacancia en la formación obligatoria de grado de les profesionales de Ciencias Sociales.

Por ello, la presente propuesta promoverá un espacio de formación e intercambio, contemplando diferentes perspectivas críticas de la discapacidad y de los feminismos interseccionales, desde las que se ofrecen lecturas para leer la organización social y política de las relaciones sociales desde dispositivos discapacitantes, normalizadores y patriarcales. Pretendemos entonces lecturas que abandonen la idea del objeto de estudio disciplinar como algo unificado, para asumir una perspectiva de *problemas contextualizados* (Grossberg, 2009) sobre los que las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales producen intervenciones situadas. Siguiendo a Hermida (2020), llamamos *intervención situada* a aquella que “se sabe situada”, es decir la realidad social que percibimos o interpretamos, y las teorías desde donde la decodificamos como dos dimensiones inescindibles. Estos espacios, tienen como objetivo principal comprender la relación entre discapacidad e interseccionalidad en los debates académicos de América Latina, a fin de discutir su valor analítico para pensar la relación desigualdad-diferencia. En este marco, se vuelve imprescindible reconocer y situar nuestras prácticas y experiencias profesionales para poder analizar y desentrañar las lógicas capacitistas, coloniales y patriarcales que se entrelazan y juegan en las instituciones y/o organizaciones donde trabajamos.

“Somos docentes, extensionistas, investigadores, profesionales, activistas que se mueven en escenarios transversalizados y configurados por la discapacidad como dispositivo estatal de control de subjetividades y de producción de institucionalidades y experticias” (p. 24) nos dicen les colegas Angelino et. al. (2023), es decir realizamos esta propuesta desde nuestras múltiples pertenencias e identidades profesionales y activistas en diversos territorios, entre ellos el académico, en vínculo constante con personas con discapacidad y sus organizaciones. Como parte de un colectivo de formación, intervención y acción-militancia radicado en la Universidad Nacional de Córdoba, consideramos que esta iniciativa pretende generar condiciones de *justicia epistémica* que “da luz a lo silenciado y oculto por esos modos de conocimiento coloniales patriarcales y capacitistas que nunca mejoraron la vida de aquellos sobre los que hablaron y de los que siguen hablando” (Angelino et. al., 2023).

Desde este marco, creemos que estas prácticas y experiencias fueron robusteciendo lecturas, reflexiones y debates colectivos en torno a las prácticas profesionales capacitistas. Algunas de las dimensiones que atraviesan y se discuten en este sentido son éticas-políticas, teóricas, metodológicas e instrumentales. En esos planos y en particular en la dimensión instrumental de nuestra práctica profesional, la *accesibilidad* se constituye como un eje transversalizador y un concepto llave, que por más de que proviene del campo específico de la discapacidad, nos permite una manera de mirar y reflexionar sobre nuestro quehacer profesional de manera plural y extendida hacia horizontes políticos de justicia social.

Por tal motivo, este curso intentará brindar a los participantes, herramientas teórico-prácticas que les permitan reflexionar sobre las mismas en los escenarios actuales, como punto de partida para analizar la cuestión de la “Discapacidad”, ya no solo desde un interés temático, sino sobre todo como una oportunidad para sostener una posición de “duda epistemológica”, de “reflexividad” sobre la propia mirada profesional.

2. MODALIDAD

Definir si el dictado será en modalidad virtual y/o híbrida (combinando presencialidad y virtualidad)

El curso de actualización será bajo modalidad virtual, utilizando la plataforma disponible de FCS. Cabe aclarar que bajo esta modalidad, se realizarán actividades sincrónicas y asincrónicas a través de plataforma Moodle de la FCS.

3. EQUIPO DOCENTE

Responsable académico: nombre, apellido, DNI y máxima titulación.

Lucía Bertona
DNI 36357376
Licenciada en Trabajo Social
Integrante del Seminario “Activismos, Intervención e Investigación Social en Discapacidad” (FCS) y de la “Mesa de Trabajo en Discapacidad y Derechos Humanos” (organización parte del Consejo Social de FCS)

Equipo docente: nombre, apellido, DNI y máxima titulación.

Juan Exequiel Torres
DNI 31356392
Licenciado en Trabajo Social
Integrante del Seminario “Activismos, Intervención e Investigación Social en Discapacidad” (FCS) y de la “Mesa de Trabajo en Discapacidad y Derechos Humanos” (organización parte del Consejo Social de FCS)

<p>4. CARGA HORARIA (total, expresadas en hs. reloj).</p>	<p>Total de 30 hs. reloj</p> <p>Distribución:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 encuentros sincrónicos (3 hs. cada encuentro)= 12 hs. - 4 instancias / actividades asincrónicas (3 hs. cada instancia)= 12 hs. - 1 Trabajo Final Integrador: desarrollo aprox. 6 hs.
--	---

<p>5. OBJETIVOS</p>	
<p>General:</p>	<p>Aportar a los procesos de reflexividad de las prácticas profesionales en Ciencias Sociales desde perspectivas anti-capacitistas y feministas interseccionales</p>
<p>Específicos:</p>	<p>Recuperar los aportes de los Estudios Críticos en Discapacidad y de los Estudios Feministas Interseccionales para problematizar las intervenciones profesionales en diversos campos socio-ocupacionales.</p>
	<p>Reconocer/situar prácticas profesionales para desentrañar las lógicas capacitistas, coloniales y patriarcales presentes en las instituciones y/o organizaciones dónde trabajamos, así como en las prácticas profesionales</p>
	<p>Construir de manera colectiva y colaborativa pistas para pensar las estrategias de intervención y procesos de investigación desde perspectivas críticas anti-capacitistas y feministas.</p>

<p>6. CONTENIDOS</p>	
<p>MODULO I</p> <p>El capacitismo como matriz de desigualdad en el capitalismo</p>	<p>Introducción al capacitismo: definiciones, entrelazamientos y manifestaciones.</p> <p>Capitalismo contemporáneo y producción de subjetividades neoliberales.</p>

<p>contemporáneo</p>	<p>La discapacidad como categoría opaca y la producción capacitista/capitalista de vidas dignas de ser vividas y vidas que no. La "fábrica de alteridad" y la producción de desigualdad. Discapacidad y políticas de reconocimiento: entre la inclusión y la discriminación positiva. Procesos de inclusión-excluyente.</p>
<p>MODULO II</p> <p>Estudios Críticos en Discapacidad y feminismos interseccionales para reflexionar sobre prácticas profesionales</p>	<p>Estudios Críticos en Discapacidad: conceptualización y perspectivas. Interseccionalidad y discapacidad: diálogos con los feminismos descoloniales. La discapacidad como un dispositivo estatal de control y producción de institucionalidades, subjetividades y corporalidades. La ideología de la normalidad y la integridad corporal obligatoria; y su impacto en la construcción de identidades.</p>
<p>MODULO III</p> <p>Prácticas profesionales y lógicas capacitistas en la intervención e investigación social</p>	<p>Justicia epistémica y la producción de saberes situados. La intervención situada en Ciencias Sociales Críticas. Relación entre desigualdad y diferencia en los debates académicos de América Latina. Violencias estructurales, cuerpos y discapacidad. Las políticas públicas en ese entramado. Experiencias de profesionales en intervención social y activismo en discapacidad. El rol de la accesibilidad en la práctica profesional, interpelaciones a las dimensiones teórica-metodológica, ético-política y técnico-instrumentales.</p>
<p>MODULO IV</p> <p>Estrategias para la transformación de las prácticas profesionales</p>	<p>Prácticas alternativas de intervención: hacia una ética del cuidado y la interdependencia. Accesibilidad como un horizonte de justicia social. Activismos, intervención e investigación social en discapacidad. Estrategias para la transformación de prácticas capacitistas en diferentes ámbitos.</p>

(se recomiendan un mínimo de 4 módulos y un máximo de 6 módulos).

7. METODOLOGÍA

La propuesta pedagógica propone la realización de 4 encuentros virtuales sincrónicos (3 hs. cada encuentro), con una dinámica metodológica de Taller, con frecuencia semanal. En dichas instancias, se combinarán exposiciones dialogadas de los docentes, actividades grupales, conversaciones con activistas para debatir y reflexionar colectivamente sobre experiencias/prácticas profesionales en materia de discapacidad, pero no de manera exclusiva. Se reflexionará sobre las propias prácticas en términos de matrices entrelazadas de opresión: capitalismo, capacitismo, patriarcado. En estas instancias se desarrollarán teóricamente los contenidos por módulo especificados.

También se contará con el dispositivo de aula virtual como soporte pedagógico para la realización de instancias / actividades asincrónicas. Estas actividades consistirán en lecturas bibliográficas y participación en foros. En dicho espacio los participantes podrán consultar la bibliografía del curso, links a materiales audio-visuales, como así también dispondrán de foros de consulta y del recurso de tarea como ámbito para presentar sus trabajos finales integradores. Las actividades asincrónicas tendrán el fin de reforzar los contenidos trabajados a partir de herramientas de acercamientos (lecturas, audiovisuales, noticias, etc). Se dispondrán 4 actividades mediante la modalidad de foro virtual. Es necesario aclarar que los participantes deben participar en el 80% de las mismas (3 instancias). Además, se espera que en los foros, los participantes puedan relacionar los contenidos del curso con sus experiencias de prácticas profesionales en términos de reflexividad teórica-metodológica y de intervención situada.

8. CRONOGRAMA

Mes o meses disponibles para el dictado	Septiembre
Frecuencia de las clases (semanal, quincenal, otro)	Semanal
Días y horarios previstos para las clases	Viernes de 17 a 20 hs. serán los encuentros virtuales sincrónicos dictados por el equipo docente.

9. EVALUACIÓN

Describa los criterios de evaluación, considerando los lineamientos generales establecidos.

Para la aprobación del Curso de Actualización Profesional se deben cumplir como requisitos mínimos:

- 1) El 80% de asistencia a todos los encuentros virtuales previstos en el Programa (3 encuentros)
- 2) Presentación y aprobación de un Trabajo Final Integrador que dé cuenta de los contenidos tratados. Los mismos serán evaluados por la Escala de calificación: Aprobado Bueno (7 siete), Aprobado Muy Bueno (8 ocho), Aprobado Excelente (9 nueve), Aprobado Sobresaliente (10 diez).
- 3) Se evaluarán los procesos de participación en los debates sincrónicos y en los foros virtuales asincrónicos, así como también los procesos de reflexividad sobre las propias prácticas profesionales en esos debates y en el Trabajo Final Integrador.

El Trabajo Final Integrador será en torno a la presentación de un análisis de experiencia de práctica profesional o una propuesta de intervención anti-capacitista en un ámbito de intervención o investigación social.

RECORDAR: Para la aprobación del Curso de Actualización Profesional se deben cumplir como requisitos mínimos:

- 1) El 80% de asistencia a todos los encuentros presenciales/virtuales previstos en el Programa.
- 2) Presentación y aprobación de un Trabajo Final Integrador que dé cuenta de los contenidos tratados.
- 3) Escala de calificación: Aprobado Bueno (7 siete), Aprobado Muy Bueno (8 ocho), Aprobado Excelente (9 nueve), Aprobado Sobresaliente (10 diez).
- 4) Los requisitos que el Curso proponga.

10. BIBLIOGRAFÍA, en formato APA y organizada por módulo

MÓDULO I

Almeida, M.; Angelino, A. et.al. (2010). Nuevas retóricas para viejas prácticas: repensando la idea de diversidad y su uso en la comprensión y abordaje de la discapacidad. *Política y Sociedad*, 47 (1), 27-44.

Briones, C. (2005). Formaciones de alteridad: contextos globales, procesos nacionales y provinciales. En C. Briones (Ed.), *Cartografías argentinas* (pp. 11-44). Antropofagia.

Butler, J. (2002 [1993]). *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del «sexo»* (D. C. Andrea, Trad.; 1a ed., tercera reimpression). Paidós.

Butler, J. (2006). *Vida precaria: El poder del duelo y la violencia* (F. Rodríguez, Trad.; 1. ed). Paidós.

Campbell, F. K. (2015 [2008]). Contra la idea de Capacidad: Una conversación preliminar sobre el capacitismo (A. González & M. Pérez, Trads.). *M/C Journal*, 11(3).

Lapierre Acevedo, M. (2022). Estado del arte de la discusión latinoamericana sobre capacitismo (State of the art of the Latin American discussion on ableism). *Disability and the Global South*, 9(1), 2152-2180. <https://dgsjournal.org/vol-9-no-1/>

Lindón, A. (1999). Narrativas autobiográficas, memoria y mitos: Una aproximación a la acción social. *Economía, Sociedad y Territorio*, 11(6), 295-310.

Maldonado Ramírez, J. (2020). Sentir la discapacidad en tiempos neoliberales: Optimismo cruel y fracaso. *Nómadas*, 52, 45-59. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n52a3>

MÓDULO II

Angelino, A., Almeida, M. E., Arbuét Osuna, C., Priolo, M., Strada, V., Vieytes, J., Benedetti, L., y Kratje, P. (2023). *Discapacidad, teoría tullida y autoridad narrativa. Resistir la normalidad*. (A. Angelino, M. E. Almeida, y C. Arbuét Osuna, Eds.; 1a ed.). EDUNER.

Angelino, M. A. (2014). *Mujeres intensamente habitadas. Ética del cuidado y discapacidad*. Fundación La Hendija.

Arnau Ripollés, M. S. (2015). Otras voces de mujer: El feminismo de la diversidad funcional. *Asparkia*, 26, 12-26.

Cenachi, M. (2018) Modelos discursos y perspectivas teóricas vigentes sobre discapacidad y deficiencia. *Revista IRICE* N' 35. 65-94. Recuperado de: <http://web2.rosario-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistairice>

Danel, P. M., Díaz, S., Gómez, A. P., y Míguez, M. N. (2023). *Decolonialidad y «discapacidad»*. *Nuevos horizontes de sentido* (Biblioteca Virtual CLACSO). CLACSO y UDELAR.

García-Santesmases Fernández, A. (2015). El cuerpo en disputa: Cuestionamientos a la identidad de género desde la diversidad funcional. *Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 9(1), 41-62. <https://www.intersticios.es/article/view/14343>

Liddiard, K., Runswick-Cole, K., Lawthom, R., y Goodley, D. (2019). The DisHuman Manifesto. En K. Ellis, R. Garland-Thomson, y M. Kent (Eds.), *Manifestos for the Future of Critical Disability Studies* (pp. 156-165). Routledge.

López Radrigán, C. (2020). Estudios feministas de discapacidad en Iberoamérica: Una aproximación al estado de la discusión. *Nómadas*, 52, 97-113. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n52a6>

Maldonado Ramírez, J. (2019). *Antropología CRIP. Cuerpo, discapacidad, cuidado e interdependencia* (1a ed.). La Cifra Editorial.

McRuer. (2021 [2006]). *Teoría Crip: Signos culturales de lo queer y de la discapacidad*. Kaótika Libros.

Revuelta, B., y Hernández, R. (2021). Estudios críticos en discapacidad: Aportes epistemológicos de un campo plural. *Cinta de moebio*, 70, 17-33. <https://doi.org/10.4067/s0717-554x2021000100017>

Rosato, A., Angelino, A., Almeida, M. E., Angelino, C., Kippen, E., Sánchez, C., Spadillero, A., Vallejos, I., Zuttió, B., & Priolo, M. (2009). El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 20(39), Article 39. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14512426004>

Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: Una aproximación situada a la dominación. *Debate Feminista*, 52, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.df.2016.09.005>

MÓDULO III

Elizalde, S. (2008). Debates sobre la experiencia. Un recorrido por la teoría y la praxis feminista. *Oficios Terrestres*, 23, 18-30.

Guedes de Mello, A. (2014). *Gênero, deficiência, cuidado e capacitismo: Uma análise antropológica de experiências, narrativas e observações sobre violências contra mulheres com deficiência* [Dissertação submetida ao Programa de PósGraduação em Antropologia Social]. Universidade Federal de Santa Catarina.

Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Cátedra.

Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Cátedra.

Hermida, M. E. (2020). La tercera interrupción en trabajo social: Descolonizar y despatriarcalizar. *Revista Libertas*, 20(1), 94-119.

Skljar, C. (2005). Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad: Políticas y falta de políticas en relación con las diferencias en educación. *Revista Educación y Pedagogía*, 17(14), 11-22.

Pié Balaguer, A., Morán de Castro, M. C., y Vigo, S. I. (2022). *Saberes al margen. Notas para un análisis institucional*. La Hendija.

Vite Hernández, D. (2020). La fragilidad como resistencia contracapacitista: De agencia y experiencia situada. *Nómadas*, 52, 13-27. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n52a1>

MÓDULO IV

Centeno Ortiz, A. (2020). Una aproximación a la bioética de la diversidad funcional desde el deseo. *Atlántida Revista Canaria de Ciencias Sociales*, 11, 29-49. <https://doi.org/10.25145/j.atlantid.2020.11.02>

Ferrante, C., y Venturiello, M. P. (2014). El aporte de las nociones de cuerpo y experiencia para la comprensión de la “discapacidad” como asunto político. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 14(1), 1-15.

García-Santesmases Fernández, A. (2019). Evocando deseos y revolviendo malestares: La im-pertinencia de las emociones en mi trabajo etnográfico. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 35, 69-89. <https://doi.org/10.7440/antipoda35.2019.04>

Herranz, M., Gandolfo, M., y Torres, E. (2021). Cuidados y afectaciones mutuas: Un debate ético-político ineludible en el campo de la discapacidad/salud mental. *Revista Educación y Vínculos: Revista de estudios interdisciplinarios en Educación*, 7, [páginas]. Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER).

Sierra, N. (2016). Presencia constante: Acompañamientos institucionales ante situaciones complejas. *Revista de Políticas Sociales*, 3(4), 37-42. Recuperado de <http://www.unmeditora.unm.edu.ar/files/Revista-3-ao-NUMERO-4inviernoo-.pdf>

Soria, S., Scarpino, P., Bertona, L., y Torres, E. (2021). ¿Necesitamos de una ética?

Interrupciones feministas, decoloniales y sexo-disidentes. En A. A. Guzmán Arroyo, P. Bonavitta, O. Maritano, & P. Scarpino (Eds.), *Escrituras anfibias: Ensayos feministas desde los territorios de Nuestra América*. Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba.

Torres, E., Soria, y Gandolfo, M. (2020). Alteridad, desconcierto y hospitalidad: Claves para re-pensar la intervención social en discapacidad. *ConCienciaSocial. Revista Digital de Trabajo Social.*, 4(7), 279-291.

11. OTROS RECURSOS

Artículos periodísticos y/o de difusión

- [¿Hay que poner el cuerpo? Torsiones para lisiar los feminismos | La tinta](#)
- ["Dislocadas", las voces de las mujeres con discapacidad y usuarias de salud mental | La tinta](#)
- [El gobierno de Milei y las personas con discapacidad | La tinta](#)
- [Otra vez y como siempre, la discapacidad en emergencia | La tinta](#)

Materiales audiovisuales

- Seminario intervención e investigación en discapacidad | Distintos Caminos 2023: <https://www.youtube.com/watch?v=dMpRXmsIFrE>
-  Entrevista a Lucía Bertona, en "Bajo el mismo sol" Radio Nacional Córdoba...
-  Encuentro Cuidados en agenda, derechos sexuales y discapacidad
-  Democracia 40 años: ¡Por una Patria inclusiva!
-  ¡Menstruación, aquí estamos Dislocadas!
-  Conversatorio "Corporalidades y subjetividades disidentes..."
-  Lucia Bertona | Cátedra libre | Las Ciencias sociales desde perspectiva...
-  Investigar es hacer Trabajo Social | Alfonsina Angelino, Pascual Scarpi...
-  Investigar es hacer Trabajo Social. | Alfonsina Angelino, Pascual Scarpi...
-  Intervención de nuestra compañera Cele Chiaramonte en 6° Congreso ...

