

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA, POLÍTICAS Y CULTURAS

Seminario optativo

Interfaces: introducción a la Filosofía de las entreidades relacionales (2026)

Dr. Sebastián Agustín Torrez (FAD, UPC)

Carga horaria: 20 horas

Fechas y horarios

MÓDULO I: sábado 5 de septiembre de 10 a 13 hs.

MÓDULO II: sábado 12 de septiembre de 10 a 13 hs.

MÓDULO III: sábado 19 de septiembre de 10 a 13 hs.

Fundamentación

El seminario *Interfaces: introducción a la Filosofía de las entreidades relacionales* es una propuesta que rescata la pertinencia de la noción de interfaz como una categoría de análisis transversal en diversos debates del programa de estudio de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas. El curso tiene como objetivo introducir a los principales tratamientos de la noción de interfaz que cobran cada vez mayor relevancia en la Filosofía de la técnica. Una muestra del consenso académico sobre el potencial analítico de las interfaces es su reconocimiento como herramienta teórico-metodológica que complementa al ya establecido trinomio datos-algoritmos-plataformas (DAP) tal como se expresó recientemente en el título de la Mesa “El sistema DAP y la centralidad de las interfaces” del XIII Coloquio Internacional de Filosofía de la Técnica de 2025.

El curso rescata de modo programático una serie de hitos en el desarrollo del pensamiento crítico sobre la noción de interfaz. Para no perder de vista el carácter pretécnico de la misma, será considerado un antecedente fundamental el surgimiento de la idea de interfaz en la Física de fluidos del siglo XIX. Sin embargo, es en el siglo XX donde se encuentra una clara irrupción de la interfaz como categoría para pensar la técnica con la definición de artefacto como interfaz de Herbert Simon en 1969. El puntapié teórico dado por Simon influyó decisivamente en la Filosofía de la técnica de la Escuela Salmantina que reinterpreto la noción de interfaz para pensar los artefactos (Lawler, 2020). En paralelo, se comenzó a desarrollar en Francia un pensamiento de la interfaz centrado en las entreidades operativas y tecnoestéticas desarrolladas por Gilbert Simondon a quien Hilbert Hottois ha reconocido como *el filósofo de las interfaces* (1994, p. 72).

A inicios del siglo XXI, la incorporación de un capítulo completo dedicado a las interfaces en clave tanto técnica como cultural en *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación* de Lev Manovich (2005) es un síntoma de época que refleja la creciente necesidad de pensar las entidades intermedias en las que se reorganiza constantemente la relación entre lo humano y los cambios técnicos. En la última década, son muchos los tratamientos filosóficos que rescatan el pensamiento crítico de la interfaz en asociación con diversos conceptos y enfoques. Por ejemplo, en la importancia dada a las interfaces en la noción de Pila (*Stack*) de Bratton en su obra de 2015 (2025). En el llamado a desnaturalizar las (infra)estructuras intermedias humanas y no humanas en un contexto de extractivismo de la IA (Pasquinelli y Joler, 2021) o de nanofundios (Berti, 2022). En 2022 el término “Interfaz” fue incluido como entrada del Glosario de Filosofía de la técnica a cargo de Felipe Rivas San Martín. El año siguiente, las interfaces fueron presentadas como un eje de análisis del desarrollo global de la inteligencia artificial por Crawford y Joler (2023). Desde un abordaje hermenéutico, el término fue rescatado por Mascaró y Parente (Parente y Mascaró, 2024) y esto derivó en un debate con Fried (2024; Parente y Mascaró, 2025). También se relacionan con este campo de indagación las connotaciones situadas, dinámicas y relativas del término aymara *ch'ixi* rescatado por Fischetti y Torrano (2024, pp. 232-233) en relación a una entidad intermedia indeterminada, en tensión, un entre-medio. En tal sentido, la interfaz como *ch'ixi* habilita interpretaciones feministas y decoloniales que amplían la óptica más desencarnada del *metaxú* simondoniano entendido como operación en un espacio intermedio (Simondon, 1957–1958/2015, p. 472). Se trata de un

campo de debate abierto que comienza a tener lecturas políticas en un contexto de fragmentación propio del Antropoceno que hace necesario “construir una interfaz planetaria [...] para la pluralidad de mundos existentes” (Blanco y Biset, 2025, p. 44).

Este creciente interés por el pensamiento crítico de las interfaces hace casi inevitable las referencias a los estudios sobre entreidades en diversas materias troncales y seminarios de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas. Este seminario propone otorgar una sistematización que permita servir de base para un diálogo constructivo dialogue constructivamente con tal diversidad tratamientos. Cabe aclarar que este curso no pretende reemplazar los contenidos de los distintos espacios curriculares sino complementarlos o tensionarlos desde una óptica que ha demostrado ser fructífera tanto para actualizar abordajes clásicos en Filosofía de la técnica como para sumar elementos articuladores a las discusiones sobre datos, algoritmos y plataformas. Desde la proyección de un enfoque integrador, la interfaz como entidad relacional u operación pretende revalorizar una ontología de las relaciones desde la cual sea posible mejorar la comprensión contemporánea de las cosas, los artefactos, los objetos técnicos, las funciones y la relación entre lo humano y lo no-humano.

Objetivos generales

- Realizar una introducción a los principales abordajes de la noción de interfaz explicitados o implícitos en la Filosofía de la técnica.
- Sistematizar un aparato conceptual para el estudio de las interfaces en la Filosofía de la técnica.

Objetivos específicos

- Brindar herramientas conceptuales que permitan desnaturalizar tanto las interfaces percibidas como las subyacentes en las diversas plataformas.
- Establecer una primera aproximación sistemática al amplio campo de estudios que abordan las interfaces con respecto a los cuales la Filosofía de la técnica se co-constituye interdisciplinariamente.
- Justificar la relevancia del sentido filosófico de las interfaces y de los debates que suscita en el paso de su consideración pretécnica al desarrollo técnico en sus distintos grados de complejidad.

Contenidos y cronograma

MÓDULO I (Sábado 5 de septiembre)

1. De la interfaz pretécnica en la Física de fluidos al artefacto como interfaz

Surgimiento de la idea de interfaz en sentido pretécnico en la Física de fluidos del Siglo XIX. Los estudios de James Thomson (1876/1912) sobre flujos de líquidos: 1) las interfaces como paso de una condición estática a otra dinámica y 2) las interfaces como variaciones en un flujo. De la esfera pretécnica a la posibilidad de replicar técnicamente las funciones de las interfaces naturales. Hookway y las complementaciones dinámicas entre técnica y naturaleza (Hookway, 2014, p. 112). Herbert Simon y las consecuencias de *Las ciencias de lo artificial* de 1969. Las interfaces en la consolidación del diseño como disciplina académica: la reapropiación de Simon por Gui Bonsipe (1995/1999) con su noción interfaz como espacio de interacción entre un humano y una tarea. La idea del artefacto como interfaz (Simon, 1996/2019, p. 6) y su influencia en la Escuela Salmantina (Lawler, 2020). El enfoque artefactual; los artefactos como interfaces en el sentido de “operadores de posibilidad” (Broncano, 2009, 2009, p. 59, 2013, p. 20). El énfasis en la antropogénesis y las relaciones hermenéuticas asociadas a la interfaz (Parente y Mascaró, 2024); posibilidades de complementación con los abordajes ontogenéticos de la interfaz.

MÓDULO II (Sábado 12 de septiembre)

2. Versiones simondonianas de la interfaz: de la tecnogénesis a la tecnoestética

La idea de interfaz implícita y explícita en la obra de Gilbert Simondon como una de las razones de la potencia y actualidad de su pensamiento (Blanco y Rodríguez, 2015). Razones para considerar a Simondon como un filósofo de las interfaces (Hottois, 1994). La interfaz en relación con la tecnogénesis simondoniana. La interfaz en los procesos de individuación biológica y técnica a partir de la idea de *metaxú* (Simondon, 1957–1958/2015): la entreidad individuante en su carácter estático y móvil. La potencia del principio de equivalencia operacional como clave de análisis de los isodinamismos de las interfaces en distintos niveles de la realidad (Heredia, 2019; Montoya Santamaría, 2004). La teoría de las operaciones o allagmática entendida como transversal a toda la obra de Simondon y como clave para la

interpretación tecnoestética de la interfaz en la etapa madura su pensamiento (Simondon, 1982/2017). Fundamentos teóricos de la posibilidad de aplicaciones interdisciplinarias del pensamiento simondoniano a una realidad digitalizada.

MÓDULO III (Sábado 19 de septiembre)

3. Debates actuales sobre las interfaces: tensiones necesarias, opacidad y armonización

Branden Hookway (2014) y la necesaria tensión separación-uniión planteada por la interfaz para las entidades limitantes relacionadas. Las interfaces en el centro del debate sobre el extractivismo de datos vinculados a los nanofundios; la necesidad de desnaturalizar la presencia y agencia de las interfaces en las plataformas (Berti, 2022; Torrez, 2023). La crítica a la interfaz por su opacidad y poder de alienación (Quintanilla et al., 2017) en contraste con su aporte a la comprensión del desarrollo de la estructura de capas del complejo entramado tecno-humano actual (Bratton, 2015; Crawford y Joler, 2023). La potencialidad de una ontología centrada en las relaciones interfaciales como posibilidad de explorar la idea de armonizaciones rítmicas biodigitales (Sá, 2019). Introducción a otras opciones de complementación entre lo técnico y lo humano desde lógicas de entreidad que no anulan las diferencias sino que hacen surgir un híbrido nuevo y superador en clave de epistemologas *ch'ixi* (Fischetti y Torrano, 2024, pp. 232-233). Las implicancias geotecnopolíticas de la interfaz (Blanco y Biset, 2025).

Modalidad de cursado

La forma de cursado del seminario se ajusta a la modalidad de dictado de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas (plan 2021): presencial, con 46.3% de cursado a distancia. El seminario consta de tres clases presenciales sincrónicas y tres clases a distancia asincrónicas que incluyen tareas en la plataforma Moodle de la Facultad de Ciencias Sociales.

Evaluación

Se requerirá el 80% de participación en las clases presenciales sincrónicas y a distancia asincrónicas. En este último caso, se considerará la participación activa en el total de las actividades semanales propuestas por el docente durante la cursada. La evaluación dependerá

de ello, será cualitativa: aprobado/no aprobado, y constará en el aula virtual del seminario disponible en la plataforma Moodle de la Facultad de Ciencias Sociales.

Destinatarios

El curso está concebido para público en general, tesisistas, docentes, graduados y estudiantes de posgrado en filosofía, letras, comunicación, educación, artes, antropología y humanidades en general, interesados en las implicancias de las interfaces en los distintos ámbitos de la vida cotidiana.

Bibliografía

- Berti, A. (2022). *Nanofundios: Crítica de la cultura algorítmica*. La Cebra ; Editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Blanco, J., y Rodríguez, P. E. (2015). Sobre la fuerza y la actualidad de la teoría simondoniana de la información. En J. Blanco, D. Parente, P. Rodríguez, y A. Vaccari (Eds.), *Amar a las máquinas: Cultura y técnica en Gilbert Simondon* (1a ed, pp. 95-120). Prometeo Libros.
- Blanco, J., y Biset, E. (2025). Manifiesto geotecnopolítico 0.1. *Barda*, 11(14). <https://www.cefc.org.ar/assets/files/Barda%2014%20Manifiesto%20geotecnopol%C3%ADtico%200.1.pdf>
- Bonsiepe, G. (1999). *Del objeto a la interface. Mutaciones del diseño*. Ediciones Infinito. (Obra original publicada en 1995)
- Bratton, B. (2025). *The stack: Soberanía y software* (S. Armando y A. N. Venturelli, trads.). Adriana Hidalgo Editora. (Obra original publicada en 2015).
- Broncano, F. (2009). *La melancolía del ciborg*. Herder Editorial.
- Broncano, F. (2013). Artefactos y paisajes de cultura artificial. *Revista Internacional de Tecnología, Conocimiento y Sociedad*, 2(1), 19-42.
- Chinchilla Sánchez, K. (2015). Jano: El dios de los inicios y el dios de las puertas. *Revista de Filología y Lingüística de la Universidad de Costa Rica*, 26(1), 227. <https://doi.org/10.15517/rfl.v26i1.21013>

- Crawford, K., y Joler, V. (2023). *Calculating empires: A genealogy of technology and power since 1500*. <https://calculatingempires.net>
- Fischetti, N., y Torrano, A. (2024). *Tecnologías feministas: Tramas para la resistencia desde el sur latinoamericano*. CLACSO. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/251469>
- Fried, S. J. (2024). The tragedy of the thermometer without numbers: A response to Parente and Mascaró. *Social Epistemology Review and Reply Collective*, 13(9), 28-32.
- Heredia, J. M. (2019). Simondon y el problema de la analogía. *Ideas y Valores*, 68(171), 209-230. <https://doi.org/10.15446/ideasyvalores.v68n171.65307>
- Hookway, B. (2014). *Interface*. The MIT Press.
- Hottois, G. (1994). Gilbert Simondon, entre les interfaces techniques et symboliques. En F. Tinland (Ed.), *Ordre biologique, ordre technologique* (pp. 72-95). Champ Vallon.
- Laurel, B. (Ed.). (2007). *The art of human-computer interface design* (15th. print). Addison-Wesley.
- Lawler, D. (2020). La escuela salmantina de filosofía de la tecnología. *Mechane. Rivista di filosofia e antropologia della tecnica*, 219-234.
- Manovich, L. (2005). *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación: La imagen en la era digital*. Paidós Ibérica.
- Montoya Santamaría, J. W. (2004). Aproximación al concepto analogía en la obra de Gilbert Simondon. *Co-herencia*, 1(1), 31-50.
- Parente, D., y Mascaró, L. (2024). Hermeneutic Relations and Interfaces: Linking Agents, Artifacts and Environment. *Techné: Research in Philosophy and Technology*, 28(2), 236-261. <https://doi.org/10.5840/techne202464198>
- Parente, D., y Mascaró, L. (2025). Material culture, practices and horizons of knowledge: A reply to Fried's "The tragedy of the thermometer without numbers". *Social Epistemology Review and Reply Collective*, 14(1), 64-69.
- Pasquinelli, M., y Joler, V. (2021). *El Nooscopio de manifiesto: La inteligencia artificial como instrumento de extractivismo del conocimiento* (J. Blanco, A. Berti, y A. Ilcic, Trads.). laFuga. <http://www.lafuga.cl/el-nooscopio-de-manifiesto/1053/>

- Quintanilla, M. Á., Parselis, M., Sandrone, D. R., y Lawler, D. (2017). *Tecnologías entrañables: ¿es posible un modelo alternativo de desarrollo tecnológico?* Catarata.
- Rivas San Martín, F. (2022). Interfaz. En D. Parente, A. Berti, y C. Celis Bueno (Eds.), *Glosario de filosofía de la técnica* (pp. 284-290). La Cebra.
- Sá, C. (2019). Towards an Ontology of the Interface: Identifying the Interface as a Mediation Entity. *Leonardo*, 52(5), 479-482. https://doi.org/10.1162/leon_a_01450
- Scolari, C. A. (2021). *Las leyes de la interfaz: Diseño, ecología, evolución, tecnología* (Segunda edición). Gedisa.
- Simon, H. A. (1979). *Las ciencias de lo artificial* (F. Gironella, Trad.). A.T.E. (Obra original publicada en 1969)
- Simon, H. A. (2019). *The sciences of the artificial* (Third edition [2019 edition]). The MIT Press. (Obra original publicada en 1996)
- Simondon, G. (2007). *El modo de existencia de los objetos técnicos* (M. Martínez y P. Rodríguez, Trads.; 1ra ed.). Prometeo. (Obra original publicada en 1958)
- Simondon, G. (2015). Allagmática (P. A. Ires, Trad.). En *La individuación a la luz de las nociones de forma y de información* (1a ed, pp. 469-480). Cactus. (Obra original publicada en 1957–1958)
- Simondon, G. (2017). Reflexiones sobre la tecnoestética (1982) (M. Martínez y P. Rodríguez, Trads.). En *Sobre la técnica (1953-1983)* (1a. ed. en castellano, pp. 365-382). Cactus. (Obra original publicada en 1982)
- Suchman, L. (2006). *Human-machine reconfigurations: Plans and situated actions* (2nd edition). Cambridge University Press.
- Thomson, J. (1912). Improved Investigations on the Flow of Water through Orifices with Objections to the Modes of Treatment Commonly Adopted. En J. Larmor & J. Thomson (Eds.), *Collected Papers in Physics and Engineering* (pp. 56-87). Cambridge University Press. (Obra original publicada en 1876)
- Torrez, S. A. (2023). Hacia una necesaria desnaturalización de las interfaces: Reseña de Nanofundios (Editorial de la UNC - La Cebra, 2022) de Agustín Berti. *Hipertextos*, 11(20), 139-146. <https://doi.org/10.24215/23143924e076>