



facultad de ciencias
sociales



unc

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS

MAESTRÍA EN RELACIONES INTERNACIONALES

Propuesta de Seminario:

“Organización territorial y política del Estado democrático”

Docente:

Dr. Marcelo Bernal¹

Destinatarios:

El seminario está principalmente destinado a estudiantes de posgrado, docentes e investigadores de relaciones internacionales, ciencias jurídicas, ciencias económicas, ciencia política o disciplinas afines interesados en analizar, interpretar y debatir los procesos de cambios en la organización territorial y política del Estado democrático acaecidos en todo el planeta en las últimas décadas desde una perspectiva crítica, comparada e interdisciplinaria.

Horas cátedra: 20 horas.

Fundamentación

El estudio de la organización política y territorial del Estado democrático contemporáneo resulta fundamental para comprender y dar contexto a las dinámicas actuales de cambio en un mundo caracterizado por la complejidad institucional, la interdependencia regional y global, y el disruptivo cambio de paradigma tecnológico.

El análisis comparado permite superar visiones puramente normativas o descriptivas para situar al estudiante frente a la diversidad de diseños constitucionales, sistemas de gobierno y modelos territoriales existentes, alentando el estudio de trayectorias o modelos distantes que pueden arrimar

¹ **Marcelo Bernal.** Doctor en Derecho (Universidad Nacional de Cuyo). Abogado y Magister en Relaciones Internacionales (Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba). Magister en Dirección y Gestión Pública Local (Universidad Carlos III de Madrid). Docente de grado de las Facultades de Derecho y de Ciencias Económicas (UNC), de la Universidad Nacional de Catamarca y de la Universidad Provincial de Córdoba. Docente de diferentes posgrados en el país y el extranjero. Investigador y director de equipos de investigación en la Universidad Nacional de Córdoba, Universidad Siglo 21 y Universidad Autónoma del Estado de México. Autor de numerosas publicaciones sobre federalismo, relaciones intergubernamentales y política públicas. marcelo.bernal@unc.edu.ar

soluciones o nuevos abordajes de problemáticas comunes ya existentes. La incorporación de estudios de casos, tanto latinoamericanos como europeos y norteamericanos, asegura una perspectiva amplia que permite comprender los dilemas actuales del federalismo, las instituciones democráticas y el Estado multinivel.

En el plano profesional, estos conocimientos resultan de interés para quienes deban desempeñarse en ámbitos académicos, de diseño institucional, asesoría o consultoría, gestión pública, entre otras, ya que proporcionan herramientas para interpretar, evaluar y proponer soluciones sobre algunos de los principales debates públicos de nuestra época.

Objetivo General

- Introducir a los estudiantes en el análisis comparado de la organización del Estado moderno, sus instituciones políticas, su anclaje territorial, el modelo de distribución de competencias y el diseño de relaciones intergubernamentales existentes en contextos de malestar democrático, desigualdades estructurales y restricciones económicas.

Objetivos específicos

- Presentar brevemente los principales métodos de análisis comparado en el campo de las ciencias sociales.
- Identificar y describir evolutivamente los rasgos históricos y estructurales de los diferentes modelos de Estado.
- Comparar sistemas de gobierno presidencialistas, parlamentarios y mixtos, evaluando sus ventajas y dificultades.
- Distinguir, caracterizar y comparar los distintos modelos de organización territorial del Estado (federal, unitario, confederal, multinivel), con especial énfasis en el estudio acerca de la actualidad del federalismo.
- Analizar y debatir acerca de algunos de los principales desafíos contemporáneos a la democracia liberal y su impacto en la organización política y territorial del Estado.

Estructura temática

Unidad I. El análisis comparado. El método comparado. Justificación. Evolución histórica. Diferentes clases de análisis comparativos. Problemas de comparación. ¿Para qué sirve comparar?

Aproximación al análisis histórico y evolutivo del Estado moderno, de las democracias constitucionales y de sus principios estructurantes.

Unidad 2. La organización política del Estado moderno. Sistemas presidencialistas, parlamentaristas y variantes mixtas o híbridas. Ventajas y dificultades que atraviesan a cada sistema. Análisis comparado de las mismas.

El presidencialismo en Latinoamérica. Particularidades y dificultades en perspectiva histórica y comparada.

Los sistemas de división y equilibrio de poderes. Los sistemas de partidos políticos y las reglas del juego electoral.

Unidad III. La organización territorial del Estado. Los modelos clásicos: Estados federales, Estados unitarios y Confederaciones.

La evolución del Estado moderno hacia la descentralización y la devolución de competencias. Los Estados federo regionales como fenómeno moderno y complejo.

El Estado multinivel y un nuevo diseño de distribución de competencias. La descentralización en Estados federales y centralizados.

Estudios de casos. Las federaciones latinoamericanas: Argentina, Brasil y México. Experiencias federativas históricas: Alemania, Canadá y Estados Unidos. Estados inmersos en procesos de regionalización y/o de devolución de competencias. Reino Unido, España e Italia.

Unidad IV. La organización territorial y política del Estado moderno atravesada por el malestar democrático, las críticas a sus fundamentos organizativos, la problematización del multilateralismo y la consolidación de un cambio en el paradigma tecnológico y productivo de escala global

Modalidad de Evaluación

La evaluación de este seminario consistirá en un trabajo escrito de carácter individual en donde cada estudiante deberá presentar una propuesta de análisis comparativo de instituciones, procesos históricos o sistemas de distribución territorial de competencias que comprenda dos o más unidades de análisis (nacionales o subnacionales) y con una adecuada justificación de su elección.

Se advierte que cada estudiante deberá presentar y justificar una propuesta o proyecto de análisis comparado, y no desarrollarlo de manera integral, ya que ello excedería los alcances de evaluación de este seminario.

El trabajo monográfico deberá tener una extensión de entre 5 y 8 carillas en Word, letra Times New Roman 12, interlineado sencillo y justificado.

El uso de herramientas de I. A. estará permitido, si el mismo se ajusta a las consignas de evaluación.

Deberá contar con referencias bibliográficas y ajustarse a normas APA.

Bibliografía recomendada

Bernal, Marcelo y Calógero Pizzolo (Dir.) *Modelos para armar. Procesos federales actuales, descentralización del poder y desafíos del gobierno multinivel*. Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba y Astrea. Córdoba, 2018. Estudio introductorio. Páginas 15 a 35. Análisis de casos de países.

Bernal, M. (Director). *Un federalismo en pausa. Normas, instituciones y actores de la coordinación intergubernamental en Argentina*. Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba y EUDEBA. Córdoba, 2020. Estudio introductorio. Páginas 37 a 81

Byung-Chul Han. *Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia*. Editorial Taurus. 2022.

Colino, C. "Los retos de la coordinación y la cooperación en el Estado autonómico". En Colino, C. (Coordinador). *En Retos de la gobernanza multinivel y la coordinación del Estado autonómico. De la pandemia al futuro*. Instituto Nacional de Administración Pública. Madrid, 2021. Páginas 11 a 33.

Da Empoli, G. *Los ingenieros del caos*. Editorial Oberon. 2020.

Da Empoli, G. *La hora de los depredadores*. Editorial Seix Barral. 2025.

Grin, E., Mendoza Ruiz, J. y Cravacuore, D. "Descentralización, relaciones intergubernamentales y recentralización; marcos claves hacia el debate del

federalismo en los países americanos”. En Mendoza Ruiz, J. y Grin, E. (Coordinadores). *Federaciones de las Américas: descentralización, relaciones intergubernamentales y recentralización*. Instituto Nacional de Administración Pública. Ciudad de México, 2020. Páginas 19 a 77.

Marsh, D. y Mackie, T. “El método comparativo”. En Marsh, D. y Stoker, G. (Editores). *Teoría y métodos de la ciencia política*. Alianza Editorial. Madrid, 1997. Páginas 181 a 196. <https://blogjgh.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/03/marsh-y-stoker-te-orc3ada-y-mc3a9todos.pdf>

Pérez Liñan, A. *Cuatro razones para comparar*. Boletín de Política Comparada. N°1. 2008. Versión digital disponible en: <http://www.politicacomparada.com.ar/boletines.html>

Pasquino, G. *Sistemas Políticos comparados*. Prometeo. Buenos Aires. 2004.

Peters, G. “Federalismo Americano ¿Es realmente tan coercitivo?” En Mendoza Ruiz, J. y Grin, E. (Coordinadores). *Federaciones de las Américas: descentralización, relaciones intergubernamentales y recentralización*. Instituto Nacional de Administración Pública. Ciudad de México, 2020. Páginas 455 a 475.

Sartori, G. *Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados*. Fondo de Cultura Económica, México. 1996.

Somma, Alessandro. *Introducción al Derecho Comparado*. Universidad Carlos III. Madrid, 2015. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r34961.pdf>

Tsebelis, G. *Jugadores con veto: cómo funcionan las instituciones políticas*. Fondo de Cultura Económica de México. 2006.



Universidad Nacional de Córdoba
2026

**Hoja Adicional de Firmas
Informe Gráfico**

Número:

Referencia: 2. Programa Seminario RRII CEA

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 5 pagina/s.