

II Jornadas del Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social (IPSIS)

INVESTIGAR E INTERVENIR



Aportes y desafíos para comprender nuestros tiempos
y reinventar horizontes de futuro.



ipsis
instituto de política,
sociedad e intervención social
facultad de ciencias sociales



facultad de ciencias
sociales



unc

Andrada, Susana

II Jornadas del Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social : IPSIS : investigar e intervenir : aportes y desafíos para comprender nuestros tiempos y reinventar horizontes de futuro / Susana Andrada ; María José Franco ; Rossana Crosetto ; Compilación de Susana Andrada ; María José Franco ; Rossana Crosetto. - 1a e. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales, 2026.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1941-3

1. Políticas Públicas. 2. Sociedad. 3. Investigación Social. I. Andrada, Susana, comp. II. Franco, María José, comp. III. Crosetto, Rossana, comp. IV. Título.

CDD 301

Ilustración de tapa: Micaela Müller (Prosecretaría de Comunicación Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales)

Edición: Babel Editorial / babelediciones@gmail.com

Edición gráfica: Diego Alarcón / davidalarcon79@outlook.com

ISBN 978-950-33-1941-3



II Jornadas del Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social : IPSIS : investigar e intervenir : aportes y desafíos para comprender nuestros tiempos y reinventar horizontes de futuro, de Susana Andrada ; María José Franco ; Rossana Crosetto ; Compilación de Susana Andrada ; se distribuye bajo una Licencia Creative Commons. Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada. 4.0 Internacional

Autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales

Decana	Secretaria de Investigación
Alejandra Domínguez	Sofía Soria
Vicedecana	Secretaria de Extensión
María Liliana Córdoba	Valeria Nicora
Secretaria de Coordinación	Secretaria de Posgrado
Silvina Cuella	Andrea Torrano
Secretaria Administrativa	Secretaria de Asuntos Estudiantiles
Karina Tomatis	Paula Prada
Secretaria Académica	Prosecretaria de Relaciones Internacionales
Sabrina Bermúdez	María Teresa Piñero
	Prosecretaria de Comunicación Institucional
	Gino Maffini

Autoridades del IPSIS

Directora	Coordinadora Académica
Rossana Crosetto	Silvia Beatriz Fuentes
Coordinadora de Investigación	Coordinador Administrativo
María José Franco	Miguel Angel Tomaino
Coordinadora de Extensión	
Susana Silvia Mónica Andrada	

Sede

Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba

Comité organizador de las II Jornadas del IPSIS

Rossana Crosetto	Valeria Plaza Schaefer
Susana Silvia Andrada	María Fernanda Espejo
María José Franco	María Cecilia Johnson
Silvia Fuentes	Carolina Rusca
Sofía Laura Rizzo	Gabriela Bard Wigdor
María Jose Calderon	Nicolas Gimenez Venezia
Gabriela Cristina Artazo	Daniela Coseani del Valle

Compiladoras: Susana Andrada, María José Franco y Rossana Crosetto

ÍNDICE

Presentación	8
Parte I	
Apertura de las Jornadas	10
Discurso de la Directora del IPSIS, Rossana Crosetto	11
Discurso de la Decana de la FCS, Alejandra Dominguez	14
Panel inaugural “Las ciencias sociales hoy. Desafíos y aportes para disputar horizontes de futuro”	16
Disertación de Gloria Amézquita Puntiel	17
Disertación de Dora Barrancos	22
Disertación de Cristina González	26
Parte II	
Foros, relatorías y resúmenes	30
Foro “Estado y políticas públicas”	31
Mesa 1	
Estrategias de intervención profesional en el marco de las políticas educativas	32
Gabriela Rotondi, Ana Andrada, María Alicia Zamarbide, Gabriela Cristina Artazo, Lilian Gregorio y Pascual Scarpino	
Comprender para intervenir. Los modos de permanecer en la universidad de los estudiantes con dilación de la Facultad de Ciencias Sociales	35
Manuel Giovine, Ana María Antolín Solache, Graciela Susana Biber, Fernando Jaime González, William Umar Rincón, María Celeste Senestrari, Nahuel Omar Spinuzza Vila, Josefina Belén Borzone, Francisca Cerquetti y Constanza Morettini Bonaldi	
Configuraciones, ambivalencias y violencias estatales en la política pública de la provincia de Córdoba: un análisis de las políticas de seguridad y sociales desde la trayectoria de lxs sujetxs	39
Valeria Plaza Schaefer, Nicolás Pablo Giménez Venezia, Natalia Danieli, Antonella Pestoni, Alicia Beltramone e Isabella Demarchi	
La tarea de investigar e intervenir sobre y para las Juventudes cordobesas	41
Eliana López, Eugenia Rotondi, y Valentina Tomasini	
Relatoría	45
Valeria Plaza	
Mesa 2	47
Campos de intervención del Trabajo Social en la apertura democrática en Córdoba	48
Silvia María de Dios, Marco Antonio Galán, Alberto Irineo Taborda, Daniela del Valle Coseani, Juan Exequiel Torres, Joaquín Ahumada, Rocio Ramb, Emilia Bertacin y Alondra Ferruchi	

La seguridad social en disputa. Argentina 2022-2026	50
Nora Britos, Ruben Caro, Ana D' Andrea, Cristina González, Mauricio Mareño, Valeria Nicora, María Fernanda Retamar, Efraín Rostagno, Camila Ruiz Lozano, Héctor Sánchez	
Derechos y desigualdades comunicacionales, culturales y digitales en Argentina	53
María Soledad Segura, Bianca De Toni, Myriam Mohaded, Valeria Prato y Natalia Traversaro	
Reflexiones desde los territorios: políticas públicas y memorias colectivas en la historia de los barrios de Córdoba	56
Sabrina Emilse Bermudez, Graciela Fredianelli, Marianela Grasso, Cintia Nin, Lucas Herrera, Sofía Rizzo, Gabriela Tejeda, Camila Taborda y Natalia Débora González	
Relatoría	58
Daniela Coseani	
Foro “Trabajo, organizaciones sociales y sindicales”	61
Mesa 1	
Feminismos, trabajo y organizaciones. Desigualdades laborales y acción colectiva en la historia reciente de Córdoba	62
Leticia Medina, Ana Elisa Arriaga y Johanna Marianny Alves Quintana	
Cordobesismo y Pandemia: elementos para el análisis de las transformaciones del trabajo en la provincia de Córdoba entre 2019 y 2022	64
Marina Falvo, Susana Roitman, Mariano Schejter y Fabiana Visintini	
Las protestas en torno al trabajo en Córdoba en contexto de regresión democrática y mercantilización de lo público	67
María José Franco, Luis Alberto Arevalo, Malena Cabral Aubone	
Relatoría	70
Elisa Arriaga	
Mesa 2	73
Trabajo socio-comunitario y economías populares en la reproducción social de los territorios	74
Karina Tomatis, Laura Bonafé, María Soledad Gonzalez, Julia Piazzzi Avila, Florencia Torres, Lucía Iparraguirre, Sara Smart, Estrella Sposetti, Luisiana Zurita, Victoria Fernandez, María Paz Chaves Viviani, Estefanía Becerra y Lara Schellhorn	
Invisibilización y reconfiguración de lo religioso en las prácticas profesionales del Trabajo Social	76
Melisa Sánchez, María Cecilia Johnson, Laura Poyrazian, Magdalena Nieves, Noelia Escajadilla, Natalia Morbelli, María Josefina Sosa Loyola, Leonardo Basconi, Mariana Luongo y María de los Milagros Martín	
Los cuidados comunitarios cuidados en jaque	79
Susana Andrada, Ana Laura Elorza, Ana Paola Machinandiarena, Fany Balcazar y María Luz Montanaro	

Relatoría Cecilia Johnson	82
Foro “Feminismos, género y derechos sexuales”	84
Mesa 1	
La investigación como práctica política desde los feminismos: visibilizando las violencias en la universidad	85
Alicia Soldevila, Alejandra Dominguez, Silvia Fuentes, Eduardo Ortolanis, Romina Gil Lazzati, Javier Lopez, María Fernanda Espejo, Denise Paz Ruiz, Ariel Aybar, Paula Gaitan, Natalia Franco y Agostina Noccioli	
¿Hacia dónde va la crítica interseccional?: preguntas para imaginar futuros (im)posibles	88
Sofía Soria, Lucia Bertona, Exequiel Torres, Clara Presman, Natalia Franco, Rocío García, Lucía Busquier, Lucía Ramirez, Luciana Mazziotti, Agustina Zarza Pretel, Matilde Luna, Mariana Ortega, Emilia Villagra y Denise Paz Ruiz	
Redes Cuidadas del Norte, provincia de Córdoba, Argentina	89
Mariana Gamboa Fernandez, Mariana Butinof, Eliana Lopez, Lucía Lerda, Clara Guevara, Valeria Juarez, Antonella Paladini, Julieta Saravia, Malen Gemma Pez Gamboa, Solana Mollier, Camila Araya, Rosario Plaza, Florencia Pereyra y Melina Cottone	
Intersecciones del despojo, ensambles de la resistencia	92
Sabrina Villegas Guzman, Malena Petroli Trocello y Mariana Gamboa	
Relatoría Mariana Gamboa Fernández	95
Mesa 2	98
Derechos sexuales, territorios, feminismos. Las organizaciones sociales y su incidencia en el campo de la salud en Córdoba	99
Rossana Crosetto, María Teresa Bosio, Claudia Bilavcik, Paola García, María Eugenia Sequeira, Ana M. Miani, Glenda Henze, Gabriela González Ramos, Maximiliano Huespe, Rocío Valentina Quiroga Camargo, Julieta Zaninetti, Ana Morillo, Verónica Tello, Sandra Marin Schlafman y María Florencia Asinari Tello	
Desigualdades y violencias interseccionales. Feminismos descoloniales para abordar su relación con la masculinidad hegemónica	102
Gabriela Bard Wigdor, Brisa Rodriguez, Valentina Porrazzo y Roxana Mercado	
Asesorar e interpelar-se desde la Consejería en tiempos de desarticulación estatal	105
María Valeria Nicora, María Noelia Flores, José Antonio Mantaras, Paola Beatriz Suau, Elina Mateo Monserrat, Paloma Amaranto, Mailen Solana Moiguer y Ana Sol Lopez Gambino (Almendra)	
Relatoría María Fernanda Espejo	107

Foro “Subjetividad, política, tecnología y cultura”	111
Mesa 1	
Subjetividad, hegemonía y emancipación en tiempos de auge de las derechas radicales	112
Marcelo Nazareno	
Tecnologías de poder, cuerpo y subjetividad en las sociedades neoliberales actuales	115
Andrea Torrano, Gabriela Artazo, Gabriela Rho, Lucía Busquier, Martín Iparraguirre, Mariana Olivares, Agustina Wetzel, Julieta Aló, Mariana Cruz, Carla Malvacio, Carolina Gravotta, Consuelo Torres D’Eramo, Francisco Patron, Eugenia Belén Garay y Agustina Valdez	
Del panóptico al enjambre: tramas de cuidado y desafíos contemporáneos	118
Silvia Rosa Gattino, María Eugenia Chacarelli y Florencia Cocha	
Relatoría	120
Gabriela Artazo	
Mesa 2	123
Aceleración y futuro: Dos propuestas para renovar la Teoría Crítica del Capitalismo	124
Javier Luis Cristiano, Juan Barri, Guido Montali y Ana Lázzaro	
Presentación del Grupo de Estudios sobre Sociología de la Inteligencia Artificial	126
Juan Pablo Gonnet, Cristina Thalasselis, Camila Bozzoletti, María Aurora Romero y Sergio Pignuoli Ocampo	
Aproximaciones teóricas a las nociones en torno a las reconfiguraciones del mundo del trabajo y sus vinculaciones con lo común	128
María Inés Peralta, Javier Sueldo y Nicolás Nahuel Pérez	
Relatoría	130
Erika Giovana	

Presentación

Por María José Franco y Susana Andrada

Este libro es producto de las II Jornadas del Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social (IPSIS), “Investigar e Intervenir. Aportes y desafíos para comprender nuestros tiempos y reinventar horizontes de futuro”. Las mismas tuvieron lugar el 2 de octubre de 2025 en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC y fueron organizadas por una comisión amplia, conformada por representantes de las cuatro áreas que constituyen el Instituto así como por integrantes de la gestión y trabajadoras/es no docentes. En el evento participaron miembros de más de 27 equipos del Instituto.

Históricamente, estas jornadas se proponen como un espacio de reconocimiento mutuo y de encuentro entre los equipos de investigación, de extensión y grupos de estudio que integran el IPSIS. Asimismo, son una instancia de reflexión y de discusión en torno a las problemáticas que estos colectivos investigan e intervienen; de visibilización y puesta en debate público de temas, problemas y discusiones de actualidad.

En los cortos 6 años de vida del IPSIS -aunque sus antecedentes pueden remontarse a más de treinta años de investigación, extensión y formación de posgrado desarrollada en el marco de la ex Escuela de Trabajo Social-, las primeras jornadas tuvieron lugar en el año 2022 y se proyectaron con modalidad bianual. Sin embargo, en un escenario de embate contra la universidad pública, la ciencia y la tecnología y de lucha gremial, se decidió posponerlas en dos oportunidades.

Después de avanzar en un proceso de reuniones al interior de cada una de las áreas de investigación/extensión y con el nuevo Consejo Académico del IPSIS, como integrantes de la nueva gestión del Instituto, decidimos realizar las Jornadas en el 2025.

En un contexto crítico de aumento de las desigualdades, de regresión de la democracia y de lo público que atraviesa a las ciencias sociales, a la universidad, y a la sociedad en su conjunto a nivel local, regional y global, las II Jornadas invitaron a reflexionar sobre los aportes y desafíos que se presentan para la comprensión de nuestro presente y la imaginación de otros horizontes de futuro. La modalidad que asumieron priorizó el intercambio y la circulación de la palabra a través de foros temáticos y mesas, a partir de dos preguntas disparadoras: ¿Cuáles son los avances y/o resultados (teóricos, metodológicos, empíricos) producto de nuestras investigaciones, intervenciones y/o grupos de estudio que aportan a la comprensión de estos tiempos que atravesamos como sociedad? ¿Qué desafíos surgen de esas producciones para la investigación, la intervención, la formación y para la disputa de horizontes de futuro?

Este libro se organiza en dos partes. La primera incluye los discursos de apertura de las Jornadas a cargo de la Directora del IPSIS, Lic. Rossana Crosetto, y de la Decana de la FCS, Mgter. Alejandra Dominguez. Asimismo, presenta las disertaciones realizadas en el marco del panel inaugural “Las ciencias sociales hoy. Desafíos y aportes para disputar horizontes de futuro”, a cargo de la Mgter. Gloria Amézquita Puntiel, investigadora sobre temas migratorios, de derechos humanos y del gran Caribe y Directora Académica de CLACSO; de la Dra. Dora Barrancos, investigadora y referente en estudios de género y feminismo en Argentina; y la Dra. Cristina González, investigadora sobre temáticas vinculadas con políticas sociales y ex Directora del IPSIS. La segunda parte, contiene los resúmenes ampliados que presentaron los equipos así como las relatorías con los puntos centrales sobre los que giró el intercambio en cada una de las ocho mesas que funcionaron en los distintos foros durante estas jornadas. Los foros fueron cuatro y

versaron sobre los siguientes temas: “Estado y políticas públicas”, “Trabajo, organizaciones sociales y sindicales”, “Feminismos, género y derechos sexuales”, “Subjetividad, política, tecnología y cultura”.

Los resúmenes ampliados aquí incluidos se publicaron tal cual fueron enviados por los equipos, respetando las autorías que consignaron, sus usos del lenguaje y las citas bibliográficas. El contenido es resultado de las investigaciones que los mismos desarrollan.

Esperamos que disfruten de la lectura de este libro que se propone no solo aportar al registro de las Jornadas y visibilizar las producciones de los equipos sino, también, contribuir con una invitación a nuevos intercambios, discusiones y articulaciones hacia dentro del IPSIS y en su relación con otros actores de la Facultad, de la Universidad y de la sociedad.

Parte I
Apertura de las Jornadas

Discurso de la Directora del IPSIS

Rossana Crosetto

Buenas tardes, bienvenidos a las II Jornadas Investigar e Intervenir. Aportes y desafíos para comprender nuestros tiempos y reinventar horizontes de futuro.

Celebro este encuentro de intercambio y reflexión organizado por el Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social (IPSI). Agradezco el acompañamiento y la participación de las autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales, de los colegas integrantes del Instituto y del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), estudiantes y miembros de nuestra comunidad universitaria, entre otros. Quiero expresar, de manera particular, mi agradecimiento a las panelistas por su enorme generosidad y disposición para acompañarnos en esta jornada, quienes seguramente arrojarán pistas para seguir pensando los aportes y desafíos de las Ciencias Sociales en el contexto actual. La jornada se enmarca además en la vigilia del tratamiento legislativo de la Ley de Financiamiento Universitario.

Nos encontramos en un escenario complejo, atravesado por el avance de discursos y políticas neoconservadoras que ponen en cuestión nuestra democracia y también a las instituciones y prácticas que sostienen la producción de conocimiento crítico. El hostigamiento al sistema científico y tecnológico, a la universidad pública y, en particular, a las ciencias sociales, se expresa en el desfinanciamiento, el deterioro salarial y la precarización de las condiciones de trabajo. Estas dinámicas afectan los sentidos de nuestra tarea y comprometen el sostenimiento de nuestras prácticas de docencia, de investigación y de extensión.

En este contexto, el ataque sistemático a las ciencias sociales busca deslegitimar la utilidad de nuestras producciones, mediante discursos de odio que apelan al negacionismo y a acusaciones de adoctrinamiento y disciplinamiento ideológico. Ello ocurre en simultáneo al crecimiento de las desigualdades, a la vulneración de derechos conquistados, al descrédito del accionar estatal y de las políticas públicas, y al hostigamiento a las organizaciones sociales que luchan por una sociedad más justa.

Sin embargo, entendemos que esta coyuntura también nos convoca y nos desafía. Reafirmamos nuestra convicción de que las ciencias sociales tienen la responsabilidad y la potencia de contribuir a la comprensión y transformación de la realidad social, desde enfoques ético-políticos críticos, propositivos y comprometidos con el ejercicio libre de la crítica social.

Desde este encuadre organizamos estas II Jornadas, cuyos ejes, temáticas e inquietudes surgen de un diagnóstico realizado a comienzos de este año en torno a las dificultades, intereses y proyecciones vinculadas a los procesos de investigación y extensión de los equipos de trabajo radicados en el IPSI. Estas jornadas fueron pensadas, además, como un espacio de resistencia, de reflexión crítica situada y de construcción colectiva, orientado a imaginar alternativas y horizontes futuros posibles en defensa de la universidad pública y de las ciencias sociales, tal como lo anuncia el título de este panel.

Esta perspectiva se enlaza con la misión del Instituto de Política, Sociedad e Intervención Social (IPSI), dedicado a la investigación, la extensión y la formación de posgrado en torno a las mediaciones entre Estado y sociedad. Estas funciones se expresan en estudios sobre política y sociedad, desigualdades, derechos humanos, políticas sociales y el campo de la intervención social. Estos temas/problemas se organizan en cuatro áreas de investigación y extensión que, junto a tres carreras de posgrado, conforman la estructura académica y organizacional del Instituto.

Todas ellas se dedican a la formación especializada, al intercambio académico y a la producción de conocimientos integrales, de carácter transdisciplinario y en diálogo con actores de la sociedad civil y del Estado.

En marzo de este año (2025), se cumplió el quinto aniversario de la creación del IPSIS. Si bien somos el instituto más joven de la Facultad de Ciencias Sociales, su creación se asienta en una trayectoria de más de treinta años de investigación, extensión y formación de posgrado desarrollada en la ex Escuela de Trabajo Social. Bajo la dirección interina de la Dra. Cristina González y su equipo de gestión, entre 2020 y fines de 2024 se elaboraron las normativas, la estructura académica y un plan de trabajo que sentaron las bases del Instituto. Este proceso potenció la visibilización y participación del IPSIS junto a los otros centros de investigación y posgrado de la Facultad, y promovió la formación, investigación y extensión de los equipos docentes, investigadores y extensionistas, radicados en el Instituto.

Un paso fundamental en el proceso de institucionalización se dio en noviembre de 2024, con la primera elección de autoridades, de la dirección y del Consejo Académico. En ese marco asumimos la gestión con el compromiso de consolidar y ampliar el presente institucional, profundizando el camino iniciado, proyectando el futuro y fortaleciendo nuestra identidad colectiva. Se puso en funcionamiento el Consejo Académico del IPSIS, órgano deliberativo de cogobierno, integrado por las coordinadoras electas de cada una de las áreas de investigación-extensión, una representante del claustro estudiantil de posgrado y las directoras de las carreras de posgrado, quienes acompañan al equipo de gestión en la toma de decisiones democráticas que hacen a la vida institucional del Instituto.

En esta línea, quiero resaltar la consolidación de las 3 tres carreras de posgrado. La Maestría en Ciencias Sociales con mención en Políticas Sociales y en Derechos Humanos, en el año de su trigésimo aniversario, tiene abierta la convocatoria a preinscripciones para el dictado de su decimocuarta cohorte. La Maestría en Trabajo Social con mención en Intervención Social, a veinte años de su creación, se encuentra en proceso de acreditación ante la CONEAU por cambio de plan de estudios, con modalidad virtual. Asimismo, la Especialización en Intervención Social en Niñez y Adolescencia, creada en 2012, inicia el dictado de su quinta cohorte. De estas carreras se desprende una amplia oferta de cursos de posgrado estructurados abiertos a diversos públicos.

También subrayo el crecimiento de las áreas de investigación y extensión. Actualmente, el Instituto cuenta con 36 equipos de trabajo radicados, vinculados a programas y proyectos de investigación y extensión, además de diversas iniciativas y actividades extensionistas y de transferencia. Estos equipos están integrados por más de 90 docentes-investigadores-extensionistas de la Facultad de Ciencias Sociales y cuentan con una activa participación de jóvenes investigadore/as y extensionistas -estudiantes de grado y posgrado y graduades-, contribuyendo significativamente a los procesos formativos y de producción de conocimiento.

El Instituto cuenta, además, con dos Grupos de Estudio de los cuales se derivan propuestas de formación vinculadas a cursos de posgrado no estructurados, y se han acompañado iniciativas de articulación con redes de investigación a nivel nacional e internacional.

Asimismo, se ha fortalecido la articulación con organismos estatales mediante la firma de convenios de actualización profesional y capacitaciones a través de cursos y diplomaturas. Se destaca el trabajo desarrollado con el Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados (PAMI), la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENAF) de la provincia de Córdoba, la Secretaría de Políticas Sociales de la Municipalidad de Córdoba y la Asociación Aldeas Infantiles SOS, entre otros. Estos acuerdos, desarrollados entre 2021 y 2025,

posibilitaron el acceso a instancias formativas para más de 1.000 agentes estatales e involucraron la participación de aproximadamente 40 docentes y personal técnico-administrativo de la Facultad. Asimismo, se fortaleció la articulación con las residencias de Salud y de Trabajo Social del Ministerio de Salud de la Provincia, a través de la participación de docentes-investigadores en la formación de residentes y su incorporación a proyectos de investigación y extensión.

En relación con la producción científica, cuenta con doce libros publicados, derivados del trabajo de los equipos radicados en el Instituto, y con la Revista *Conciencia Social*, radicada en el IPSIS desde 2022. La revista es de acceso abierto, tiene periodicidad semestral y se encuentra indexada en diversos directorios, contribuyendo al debate científico y a la circulación libre del conocimiento.

Este recorrido, breve pero intenso, nos impulsa a imaginar y construir colectivamente horizontes de futuro posibles. En ese sentido, celebro este espacio de encuentro para compartir producciones, debatir críticamente y seguir defendiendo el valor de la universidad pública, de las ciencias sociales y de la producción de conocimiento crítico y situado.

Finalmente, los invito a disfrutar de las jornadas.

Muchas gracias.

Discurso de la Decana de la Facultad de Ciencias Sociales

Alejandra Dominguez

Las Jornadas “Investigar, intervenir y aprenseñar” nos convocan a reunirnos en un día significativo, en el que alzamos nuestra voz en la lucha por la Ley de financiamiento universitario, que es la que nos permitirá sostenernos en la producción de ciencia y tecnología. Cada uno de nosotros, docentes, nodocentes, estudiantes y graduadxs, trabaja diariamente por el sostenimiento y mejoramiento de nuestra labor en la universidad pública, gratuita y de calidad. Los procesos de enseñanza, investigación, extensión e internacionalización que llevamos a cabo a diario se ven reflejados en las presentaciones que compartimos en estas jornadas, así como en nuestras reflexiones, preguntas y propuestas que hacen a las transformaciones e intervenciones de las políticas públicas.

Es fundamental resaltar la importancia que los encuentros de los institutos promueven y sostienen porque es allí donde se potencian el pensamiento y la reflexión colectiva nacida en los procesos de investigación como los de intervención. Agradecemos la persistencia, insistencia y convencimiento del equipo de IPSIS para fomentar este espacio, especialmente en tiempos difíciles para la universidad pública y para el desarrollo de las políticas públicas que aquí se piensan y proponen. A pesar de los desafíos que hemos enfrentado y del esfuerzo necesario para sostener la educación pública, hemos reforzado nuestras apuestas y profundizado nuestras estrategias para hacer visible la necesidad de contar, tener y hacer parte de nuestra Facultad en el ámbito de la Universidad Pública.

Cuando estoy revisando la presentación para su publicación, se acaba de aprobar la eliminación del artículo en el presupuesto que da por terminada la posibilidad de contar con un presupuesto progresivo para educación, ciencia y tecnología. Es imperativo avanzar en el diseño de nuevas estrategias para volver a contar con una herramienta de financiamiento universitario en el presupuesto nacional, que deben garantizar el sustento mínimo de la educación superior.

Estas herramientas deben ser pensadas con las diversas redes que nutrimos y construimos, como lo es CLACSO, a quienes agradecemos la apuesta de sumarse a contribuir con los miembros activos en la provincia de Córdoba, con quienes estamos trabajando y tejiendo redes que trascienden el marco de una unidad académica. Estas interconexiones enriquecen nuestras reflexiones, evidenciando la articulación entre la academia, los territorios, las organizaciones, el Estado y las redes que se desarrollan en diversas partes de Argentina y otros países. Este trabajo conjunto ha facilitado el avance que da sustento al diverso y profundo trabajo académico y político que nos ha permitido avanzar en programas y proyectos de investigación y de incidencia en las políticas públicas.

Con CLACSO mantenemos una colaboración de más de 15 años, período en el cual hemos renovado nuestros vínculos y compartido los problemas y desafíos actuales en torno a los posgrados y la investigación, aún cuando contamos con cada vez menos recursos para su sostenimiento. A pesar de estas preocupaciones, nos proponemos transformarlas en acciones que nos movilicen, no que nos paralicen.

Las Jornadas IPSIS nos ofrecerán un espacio para avanzar en los nuevos desafíos que enfrentamos en este contexto adverso. Este año, al celebrarse el décimo aniversario de nuestra facultad, tendremos la oportunidad de recuperar la memoria viva de nuestros deseos, proyectos y lo que hemos construido hasta acá.

Invitamos a todos a compartir ideas y a reflexionar sobre cómo hemos transitado estos 10 años, así como a profundizar en la historia que nos ha llevado hasta aquí. Asimismo, enfatizamos la importancia de investigar y planificar nuestras intervenciones con una perspectiva hacia el futuro. Pensar en el futuro implica preguntarnos cómo estamos transformando nuestra práctica para hacerla efectiva en esta casa que nos acoge, nos sustenta y nos convoca a diseñar políticas que transformen la vida de las personas en nuestro país y la región.

Panel Inaugural

“Las ciencias sociales hoy. Desafíos y aportes para disputar horizontes de futuro”

Disertantes: Gloria Amézquita Puntiel, CLACSO.

Dora Barrancos, UBA/UNQ -CONICET.

Cristina González, IPSIS- FCS, UNC

Ciencias Sociales y su rol en un Mundo en Crisis

Gloria Amézquita Puntiel¹

La era actual se define por la intersección de dos fenómenos trascendentales: el Antropoceno, que reconoce la profunda huella humana en los sistemas geológicos y ecológicos del planeta, y la vertiginosa expansión de lo digital, que reconfigura las interacciones sociales, económicas y culturales. En este contexto, América Latina y el Caribe enfrentan un conjunto de crisis interconectadas que desafían los marcos tradicionales de análisis y acción. Desde las desigualdades persistentes hasta la emergencia climática y la erosión de la confianza institucional, estas problemáticas demandan una intervención crítica y renovada por parte de las Ciencias Sociales. La universidad, como institución depositaria del conocimiento y formadora de pensamiento, se encuentra en una encrucijada, urgida a redefinir su papel más allá de sus muros.

Las universidades, tanto en su acción interna como de extensiones, han de potenciar las ciencias sociales, catalizando reconfiguraciones epistemológicas y posicionándose como un actor clave en la disputa por un futuro emancipado. En este artículo, se explorará cómo las prácticas extensionistas facilitan un diálogo de saberes recíproco entre la academia y las comunidades, promoviendo una comprensión general de las crisis actuales y generando vías concretas para la transformación social. Las academias no solo responden a las necesidades urgentes de la región, sino que también revitalizan el compromiso público de la educación superior, forjando profesionales y personas capacitadas para construir sociedades más justas, equitativas y sostenibles.

La polifacética crisis en la etapa digital en América Latina y el Caribe

La región latinoamericana y caribeña se presenta como un laboratorio de las tensiones inherentes al Antropoceno Digital, donde las crisis sistémicas se manifiestan con particular agudeza. Estas problemáticas, lejos de ser aisladas, se interconectan y refuerzan mutuamente, configurando un escenario de complejidad creciente.

El primer elemento es el de las desigualdades persistentes y la brecha digital. América Latina y el Caribe mantienen una posición entre las regiones más desiguales del planeta, caracterizada por profundas brechas en la distribución del ingreso, el acceso a servicios básicos y las oportunidades de desarrollo. Estas disparidades no se limitan al ámbito económico, sino que permean esferas como la educación, la salud, el género y la participación política (Banco Mundial, 2021). En este panorama, la brecha digital se añade como un nuevo vector de exclusión, limitando severamente las oportunidades de educación, la productividad y la participación ciudadana. Datos de la CEPAL (2022) indican que la penetración de internet en hogares urbanos de la región es del 77%, mientras que en las áreas rurales apenas alcanza el 38%.

La intersección de la brecha digital con las desigualdades de género es notable. Un informe de la CEPAL, ONU Mujeres y UNESCO sobre la Igualdad de Género y la autonomía de las mujeres y las niñas en la era digital en la región de América Latina, revela que 4 de cada 10 mujeres no están conectadas. Aquellas que sí lo están, a menudo utilizan el tiempo libre posterior al trabajo remunerado y las tareas de cuidado para búsquedas relacionadas con salud, cuidados o temas infantiles, lo que sugiere un uso que refuerza sus roles analógicos. Esta brecha se profundiza al

1 Licenciada en Psicóloga. Cuenta con un Master en Globalización: procesos sociales y políticas económicas por la Universidad Autónoma de Santo Domingo y la Universidad del País Vasco; así como en Terapia Familiar Sistémica por la Universidad Autónoma de Santo Domingo. También cuenta con un Máster en Estudios Caribeños de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra y una Especialidad en Migración y Derechos Humanos por FLACSO-Ecuador. Se encuentra cursando el Doctorado en Historia en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Su principal línea de Investigación es sobre temas migratorios, de derechos humanos y del Gran Caribe. Es Directora Académica de CLACSO.

considerar variables como la migración, la raza y la etnia, evidenciando una desconexión entre ciertos grupos poblacionales y las políticas públicas y las inversiones estatales.

La vulnerabilidad climática en América Latina y el Caribe, es un segundo elemento a tener en cuenta, pues el mismo provoca cambios significativos en la vida de las personas y en las condiciones del planeta, manifestándose en sequías prolongadas, pérdida de biodiversidad, eventos climáticos extremos y degradación de ecosistemas (Banco Mundial, 2021). A estas afectaciones se suma un modelo extractivista histórico, que en la actualidad se observa en la explotación de litio, tierras raras, oro y energías renovables. La narrativa de la “transición energética”, si bien necesaria, se complejiza por los intereses de grandes corporaciones y la permisibilidad gubernamental para ceder territorios y recursos, a menudo con fines políticos o proselitistas. La preocupación por el cambio climático frecuentemente se enfoca en aspectos que afectan al turismo o las exportaciones, más que en la erosión del suelo o la afectación a la agricultura familiar, lo que subraya una disociación entre el discurso y las acciones para revertir el problema.

Estos cambios climáticos, junto con las situaciones económicas y los conflictos sociales, han impactado directamente el flujo migratorio en la región (OIM, 2023). El informe de la OIM sobre tendencias migratorias en LAC para 2024 destaca la presencia de más de 14 millones de migrantes y refugiados. El cruce de la Selva del Darién, con más de un millón de personas en 2022 y 302.203 entradas registradas en 2024, ilustra la magnitud de esta crisis. El “sueño americano” a menudo se transforma en una realidad de desapariciones, con más de 10.000 casos registrados por el Proyecto Migrantes Desaparecidos, principalmente del Caribe.

Este drama migratorio genera imaginarios que refuerzan el racismo, la xenofobia y la discriminación en los países receptores y de tránsito, exacerbado por el fortalecimiento de los conservadurismos que enfocan la migración como una amenaza. Las restricciones migratorias y la externalización de las fronteras evidencian una política que prioriza el control sobre la acogida, con “muros” que son tanto físicos como simbólicos en la vida cotidiana de los migrantes.

A este contexto se agregan la baja confianza en las instituciones y la limitada participación ciudadana, elementos que constituyen desafíos persistentes en América Latina (Latino barómetro, 2021). El cierre de espacios de participación restringe la capacidad de colectivos para demandar derechos y protección territorial. Esto se manifiesta en disposiciones legales restrictivas, intimidación y amenazas a actores críticos, tolerancia de grupos paraestatales y una instrumentalización mediática que criminaliza a quienes cuestionan el poder. Esta tendencia afecta también a las universidades, enfrentadas al surgimiento de nuevas derechas con discursos de odio y ataques a los bienes comunes y lo público.

En el ámbito social, la situación de las mujeres sigue presentando desafíos significativos. A pesar del aumento de su participación en el mercado laboral, persiste una brecha de género considerable. Según la CEPAL, el 25% de las mujeres en la región carece de ingresos propios, en contraste con el 10% de los hombres. Además, la OIT señala que las mujeres ganan un 17% menos que los hombres por un trabajo equivalente. Esta desigualdad se agrava por la desproporción en el trabajo de cuidados no remunerados, limitando la autonomía económica femenina y perpetuando ciclos de pobreza. En cuanto a la participación política, aunque ha habido avances, con un 35% de escaños en las cámaras bajas ocupados por mujeres (CEPAL), aún dista de la paridad. Sin embargo, la manifestación más grave de esta crisis es la violencia de género. En 2023, solo para tener una referencia, se registraron 3.897 femicidios en 27 países de la región, lo que equivale a 11 femicidios al día, evidenciando un entorno peligroso que vulnera el derecho a la vida de las mujeres.

Reconfiguraciones epistemológicas: como opción para impulsar la acción de las Ciencias Sociales

Frente a la complejidad de las crisis descritas, los enfoques epistemológicos tradicionales de las Ciencias Sociales resultan insuficientes. La universidad, para mantener su relevancia y compromiso social, debe reconfigurar sus modos de producción y transmisión de conocimiento.

Siguiendo la concepción de Ríos Espinosa (2017), la extensión universitaria ha de ser mejor aprovechada por las academias, pues las mismas operan como un puente que conecta el saber académico con las necesidades de la sociedad. Este vínculo no es unidireccional, sino que se nutre de un “diálogo de saberes” recíproco y horizontal. La universidad no solo transfiere conocimiento, sino que aprende y se enriquece con la interacción con otros actores y contextos.

Garantizar este nexo, permite que el conocimiento pueda ser mejor difundido en un contexto en donde la información es tan cambiante. Así mismo, saca los aprendizajes universitarios de las aulas y los involucra en actividades colaborativas donde todos aportan y aprenden. La alianza entre las academias y actores sociales (organizaciones, organismos de cooperación, etc.), lleva a sensibilizar, acerca a realidades, y propone marcos de análisis que permiten comprender el entorno más allá de la malla curricular y suma esfuerzos para que lo que se investiga, se pueda colocar como propuesta de políticas públicas.

En palabras de Humberto Tomasino, la extensión universitaria y la universidad como institución, constituyen “el viaje del aula al territorio”. El rol de las universidades y más desde las Ciencias Sociales, puede tener mayor alcance e impacto social si se potencia la base estudiantil como espacio de gestación creativa y la conexión con el territorio. Debe y puede, generar esperanza de cambio y justicia social.

Otro rol fundamental de la extensión es preservar, promover y difundir la cultura con un enfoque amplio e intercultural. Esto implica asumir responsabilidades en torno a la construcción de una identidad cultural dinámica, enriquecida por la interacción de los entes sociales en sus territorios. Los marcos de análisis interculturales permiten reconstruir narrativas que afirmen la importancia de los pueblos originarios, las comunidades negras, los migrantes y la diversidad de credo, contribuyendo al fortalecimiento del tejido social. La academia, como espacio plural, facilita el reconocimiento de la diversidad y del otro como un “legítimo otro” (Maturana).

Asimismo, desde los programas de Ciencias Sociales, las academias han de establecer en el centro la investigación-acción. Al vincular los proyectos académicos con las necesidades reales del país o de un contexto específico, se fomenta una investigación que no solo busca generar teoría, sino también soluciones concretas y aplicables. Esto lleva al surgimiento de líneas de investigación innovadoras en áreas como el desarrollo comunitario, la sustentabilidad, la salud colectiva y la economía solidaria, las cuales se nutren directamente de los desafíos del entorno y contribuyen a la formulación de políticas públicas.

En un escenario global donde las lógicas de mercado y los discursos hegemónicos buscan mercantilizar todos los aspectos de la vida, incluida la educación, la extensión universitaria se erige como una fuerza de resistencia y una fuente de esperanza para la emancipación del futuro.

La universidad, particularmente la pública, enfrenta el desafío de una creciente mercantilización de la educación. Este modelo presiona a las instituciones a priorizar la rentabilidad y la competitividad, concibiendo el conocimiento como un bien transable en el mercado. Esto amenaza la misión social de la universidad al valorar más las disciplinas y proyectos de investigación

que generan ingresos, en detrimento de áreas de conocimiento no lucrativas pero esenciales para el desarrollo humano y la equidad social. La extensión, en este contexto, se constituye como una función de resistencia. Al vincularse directamente con las comunidades y sus necesidades, la extensión reafirma el carácter público de la educación superior, promoviendo el conocimiento como un derecho humano y un bien común, no como una mercancía.

Los recortes presupuestarios y la pérdida de autonomía, a menudo asociados a políticas neoliberales, obligan a las universidades a buscar fuentes de ingreso alternativas, generalmente a través de alianzas con el sector privado. Esta dependencia puede influir en la agenda de investigación y docencia, inclinándola hacia intereses corporativos. En este contexto, las Ciencias Sociales, como bastión de cambio e ideas revolucionarias, juegan un papel crucial al fortalecer la legitimidad social de la universidad, reivindicar el valor de la inversión pública en educación superior y generar un apoyo social que puede ser clave para defender la autonomía y el presupuesto universitario.

En síntesis, las universidades tienen una misión transformadora en el antropoceno digital que presenta a las Ciencias Sociales un imperativo ineludible: enfrentar una multiplicidad de crisis —desigualdad, brecha digital, emergencia climática, migraciones forzadas, erosión de la confianza y violencia de género— que demandan respuestas complejas y holísticas. En este panorama, la extensión universitaria se consolida no solo como una estrategia de vinculación, sino como un pilar fundamental para la reconfiguración epistemológica de la academia y un motor en la disputa por la emancipación del futuro.

Las Ciencias Sociales, al promover un diálogo de saberes recíproco y horizontal, al trascender los límites del campus para construir soluciones con las comunidades, y al integrar la teoría, la investigación y la práctica comunitaria, posibilita una profunda transformación. Esta transformación se manifiesta tanto en la formación integral de profesionales con conciencia crítica y compromiso social, como en la revitalización del papel de la universidad como agente de resistencia frente a la mercantilización del conocimiento y defensora del bien público.

Para que esta visión se materialice, es indispensable una voluntad política firme, la asignación de recursos suficientes y una visión institucional que priorice la participación, la justicia social y el respeto por la diversidad.

La universidad, en este contexto, debe ser un espacio que no solo enseña e investiga, sino que escucha y se compromete; que no acumula saber, sino que lo moviliza para transformar realidades que permitan cerrar las brechas de las desigualdades y un mundo más justo.

Referencias bibliográficas

Banco Mundial. (2021). *COVID-19: Impacto en la educación terciaria en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org>

CEPAL. (2022). *Datos sobre la penetración de internet*.

CEPAL, ONU Mujeres y UNESCO. (s.f.). *La Igualdad de Género y la autonomía de las mujeres y las niñas en la era digital en la región de América Latina*.

Espacio cívico en Alerta. (s.f.). *Diagnóstico de control y limitación de la acción de organizaciones*.

Latino barómetro. (2021). *Informe anual de confianza en las instituciones*.

OIM. (2023). *Informe sobre las tendencias de las migraciones en LAC*.

OIM. (2024). *Resumen de Tendencias Migratorias en Las Américas*. Recuperado de <https://lac.iom.int/sites/g/files/tmzbd12601/files/documents/2025-02/q4-2024-tendencias-migratorias-en-las-americas.pdf>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (s.f.). *Informe global sobre brecha salarial de género*.

Ríos Espinosa, R. D. (2017). *La Extensión Rural y Difusión (Periodo 2001–2016)*. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/321842536>

Tomasino, H. (s.f.). *La extensión universitaria como el viaje del aula al territorio*. Citado en el documento fuente original. (Aunque el documento fuente menciona una URL para este, se incluye como citado en el texto original dado que es una cita directa).

Disertación en el Panel Central “Las Ciencias Sociales hoy. Desafíos y aportes para disputar horizontes de futuro”

Dora Barrancos²

Muchísimas gracias, insisto en dar las gracias por haberme convocado en el aniversario de los 10 años. Más allá de los desplazamientos temporales, finalmente llegó el día. Agradezco a todas las autoridades de esta querida, y tan nueva, Facultad de Ciencias Sociales. También a este Instituto, IPSIS que, como bien se ha planteado, tiene raíces mucho más largas. Gracias por estar al lado de Gloria y de Cristina.

Voy a dividir esta presentación en tres apartados. En primer lugar no puedo omitir en la presentación histórica, a dos figuras que son muy encomiables en la trayectoria y en el empinamiento de las Ciencias Sociales entre el siglo XIX y el XX. La segunda cuestión -en la que me voy a demorar un poco más- se refiere a dar cuenta del fermento de la idea -muy asociada a los idearios conservadores, más precisamente a los de derecha, de extrema derecha-, de desconsideración absoluta no solo de las Ciencias Sociales, sino del campo científico en general, pero con especial denostación de las Ciencias Sociales y las Humanidades. Se esgrimen argumentos sobre su falta de utilidad, su carencia de fertilidad. Nuestras ciencias serían una suerte de lujo instalado en el sistema académico y científico, y deseo aclarar acerca de esa postura. Por último voy a referirme a qué es lo que hacemos para resistir con mucho empinamiento el embate para extinguirlas, para erradicarlas, del sistema científico y sostener, con toda la energía, el punto de vista de nuestros conocimientos. Por supuesto, no es solo una alarma ficcional, es una alarma real ya que en estos días pudo salvarse, en el CONICET, la posibilidad de que no hubiera ni becas ni ingresos para las y los postulantes de las Ciencias Sociales y Humanas. Y finalmente, voy a referirme a la dolorosa circunstancia política y social que atravesamos y a la necesidad de investigar con pasión y convicción.

Sabemos que las Ciencias Sociales y Humanas están asociadas al campo de la racionalidad científica del siglo XIX, pensemos tan solo en la Sociología y en la Historia. El vértigo que produce ese largo siglo se comprende a la luz del desarrollo maduro del capitalismo y del crecimiento y hegemonía de la nueva clase social, la burguesía. Serán complejas las circunstancias de la creación científica, entre las cuales, aparece la cientificidad de la Sociología y de la Historia, y desde luego de otras ramas del saber. Hay algunos nombres muy singulares, no se puede olvidar a Augusto Comte. Dicho a veces eufemísticamente, se trata del padre de la Sociología moderna, pero las derivas de Comte son muy interesantes dando lugar a una circunstancia que ha sido analizada también y es esa suerte de atracción que la nueva ciencia ejerce sobre los sujetos femeninos. De hecho, muchas mujeres se tornaron adherentes del positivismo, y podríamos situarnos en el fórceps del patriarcado -imperativo categórico del XIX- para advertir que hay algunas fisuras en el corpus del pensamiento comteano. Si por un lado es incontestable una reificación estatutaria de la condición femenina, su carácter de rémora de la especie, no deja de observarse una adhesión *reverencial* a las mujeres, no solamente en Comte sino en el socialismo utópico y en el romanticismo, y basta evocar la superlativa idea de lo femenino del notable Jules Michelet. Voy a evocar a dos figuras, una muy poco conocida como es el caso de Harriet Martineau, “la

² Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires y Magíster en Educación por la Universidad Federal de Minas Gerais. Doctora en Historia por la Universidad Estadual de Campinas. Fue directora del Instituto de Investigaciones de Estudios de Género de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires e Investigadora Principal y Directora del CONICET. Es Profesora Consulta, especialista y referente de Argentina en estudios de género y feminismos. Es docente del doctorado de género de la FCS y Doctora Honoris causa en varias universidades, entre ellas, la Universidad Nacional de Córdoba.

madre de la Sociología”, que está siendo nuevamente analizada, pues tuvo una obra muy prolífica. Inglesa de nacimiento, recorrió por largo tiempo EEUU dejando una producción notable que permitiría asignarle, cambiando lo que tiene que ser cambiado, el rol de una intérprete que prefigura la “perspectiva situada”, dada la índole de sus preocupaciones. A ella debemos un demorado análisis de la sociedad norteamericana en donde resultan abordadas diferentes dimensiones políticas, económicas, sociales, las costumbres, la religión, etc. Recomendando volver sobre Harriet Martineau porque es una de esas figuras que la sociología patriarcal ha relegado de manera insensata e injusta.

La segunda figura que quiero evocar porque, entre otros aportes, efectuó una focalización muy peculiar de la condición femenina, es la del notable sociólogo Georg Simmel. Sus análisis fueron publicados bajo la denominación general de “la cultura femenina” -en español como “La cultura femenina y otros ensayos-”. Simmel, de manera notable, aborda la condición de las mujeres. Se había casado con Gertrud Kinel, una filósofa feminista, y aunque el destacado Max Weber también estaba casado con una feminista, la socióloga Marianne Schnitger, no dedicó ni una página a la observación del sexo femenino. Simmel hizo un análisis que incito a releer, pues desarrolla ideas acerca del sujeto cognoscente. Su esencia tiene que ser femenina porque dada la espectacularidad exteriorizante de los varones, lo que en su concepción es propio de la mujer es el hecho de permanecer en el reducto de la intimidad subjetiva, donde reside la esencia del sujeto que permite el acto de conocimiento. Por lo tanto lo esencial reposa especialmente en un cuerpo femenino, eso es lo que quiere decir Georg Simmel. Es muy interesante porque además analiza cuestiones del honor femenino, lo que este significa como triangulación del honor de los varones, y otra cuestión donde resulta indiscutible la contribución de Georg Simmel, es por la circunstancia de instigar a las mujeres al desempeño en todas las actividades académicas, a participar de todos los conocimientos. Habla particularmente de las mujeres en la creación historiográfica, y no deja de señalar que su punto de vista sería singular, de gran significado para la narrativa histórica. Pero no quiero demorarme más y vamos a la segunda cuestión.

La crisis de las Ciencias Sociales, sobre todo en Argentina -Gloria lo ha dicho muy bien-, está asociada a una circunstancia planetaria. Del conservadurismo creciente en las sociedades, estamos ya frente al azote de una pandemia llamada extrema derecha, que tiene como peculiaridad una abdicación del mundo ilustrado. Ustedes pueden recorrer lo que dice Trump sobre la ciencia y lo que dicen en general figuras de la extrema derecha como Viktor Orbán, Primer Ministro de Hungría, que cerró una universidad representando un grave conflicto con la Unión Europea. Un contrasentido con la idea sustantiva de las viejas fuerzas liberales relativas a la educación. Fuerzas liberales que hacen ínsito el programa de la Ilustración, pero resulta que ahora estamos ante una abdicación de los cauces liberales, porque todas estas formas de derechas neo fascistas, particularmente las que estamos viviendo en la Argentina, se enfrentan a las posiciones progresistas y al propio liberalismo. Se encuentra tan comprometida la lectura de Marx, como la de John Rawls, una figura que tanto recreó la perspectiva del liberalismo con equidad. En nuestro país tuvimos una primera amenaza anti Ciencias Sociales en el período 2016 hasta el 2019. Yo estaba entonces como Directora del Conicet, y ustedes saben muy bien las fragosas luchas que tuvimos en esa temporada dolorosa de retroceso de significación de las Ciencias Sociales. Se sostenían cuestiones ominosas, sobre todo acerca de la inutilidad y recordaba que alguna vez en esos debates intensos y donde las posiciones regresivas reclamaban *aplicabilidad* a las ciencias, solía decir que ni en el XIX se le reclamaba al conocimiento científico tanta urgencia utilitaria. Alguna vez recordé en el Directorio que una figura precursora del área de la física, James Maxwell, hizo una de las primeras investigaciones referidas a electromagnetismo que dio

lugar después a las derivas de Einstein. Maxwell expone los cuatro teoremas fundamentales del electromagnetismo hacia 1865 frente a un público interesado, y debo aclarar que no existían los *papers* ni las indexaciones, y mucho menos el factor de impacto. La gente de ciencia daba conferencias y escribía libros, después vino la práctica canónica de publicar en revistas especializadas. Cuando Maxwell presenta sus cuatro teoremas del electromagnetismo, alguien del público le dijo algo así como: “Profesor es muy interesante ¿pero para qué sirve todo lo que acaba de decir?”. Maxwell con absoluta franqueza respondió: “Y qué sé yo para qué sirve, pero estos son los cuatro teoremas del electromagnetismo”.

Decir que las Ciencias Sociales son inútiles es propio de una gran pereza intelectual y de un sacrificio de la erudición. La verdad es que no habría desarrollo de las otras ciencias básicas -de todas-, sin la aproximación del conocimiento social, donde es imprescindible el lenguaje, cómo se debe decir, cómo se traduce, qué representa para la propia ciencia y sus posibilidades de logización. Es más, la tarea jerarquizadora (que todavía subsiste, pues no hemos podido demoler el factor de impacto) –esto es la medición de los méritos de las revistas-, suele ser una ocupación de las y los científicos sociales. Eso no lo hace un físico, ni un químico, o sea que esa tarea que da solvencia para preconizar qué medio es más destacado, forma parte de los estudios sociales. Por último, señalo la enorme contribución de las Ciencias Sociales en América latina para comprender la complejísima realidad, más allá de la vara corta con la que a veces se han medido, con auto impugnaciones exageradas, por ejemplo, porque no se han ocupado lo suficiente de los sectores marginales, y sostengo que no es así. Hace unos años hice un análisis justamente para ganar batallas en CONICET y pude observar que los tópicos, los objetos, en los que se concentraban las cuatro más importantes revistas de América latina en materia de Ciencias Sociales, revelaba una enorme cantidad de trabajos sobre pobreza, exclusión, precariedades, especialmente los que se referían a la Argentina de los años 90'. De ahí deriva el epíteto que nos regaló el señor neoliberal cordobés, “vayan a lavar los platos”, dirigido contra esa notable socióloga, Susana Torrado, quien se había atrevido a discutir nada menos que la cifra de la pobreza. En la actualidad es notable la cantidad y calidad de trabajos académicos que han contribuido a darle fuerza, a empujar, y a discernir sobre las demandas por derechos de las mujeres y de las disidencias sexo-genéricas. La academia argentina no ha estado ausente de dar aportes sustantivos a las circunstancias “situadas”, como una vez más nos lo recuerda Gloria que deben ser las ciencias, no solamente las Ciencias Sociales, y que han significado lazos estrechos entre la academia y la militancia.

Por último, algunos minutos más para decirles que estas circunstancias cruciales que estamos atravesando también pasarán, porque voy a recordar a Hannah Arendt y su bello recado “el mal también se cansa”. La maldad encuentra su implosión, la crueldad enfrenta su propio límite en el desatino que impele a la implosión, y estamos asistiendo en Argentina a algunas implosiones.

Pero lo que quiero manifestar es lo que sabemos como sujetos trascendentes, como expresión de la condición humana, y es que nuestra tarea es seguir transformando contra viento y marea. Y la investigación es un aporte central a la transformación social; vamos a decidir mejor qué políticas, qué asuntos debemos realizar en materia pública y contribuir a la modificación de la desigualdad. Por lo tanto, para hacer buena investigación es necesario que quienes son los ofi- ciantes dispongan de una devoción primero emotiva, un apasionamiento, pues no se puede investigar nada fuera de las pasiones, del flujo que nos da oportunidades de interrogantes. Cuando elegimos el objeto de investigación, aunque sea abyecto –hay procesos abyectos que requieren ser analizados-, nos enamoramos del conocimiento que puede producir el hecho de adentrarnos en saber acerca de esos procesos. Creo que estamos en un momento clave, hay una crisis que de todas maneras recoloca a las Ciencias Sociales en una suerte de co-episteme compartida

con todas las otras ciencias frente a los embates esotéricos, negacionistas que provienen de las fuerzas conservadoras. Por lo tanto, deseo inspirarles en el sentido de una rica producción que se sostiene en convicciones auténticas que le dan mucho portento a los elementos cognitivos. Tal vez la fenomenología haya sido la corriente más interesante en descubrir que la emotividad trabaja con la cognición y la cognición trabaja con la emotividad. Desde luego, debemos separar los datos emotivos para hacer elaboraciones de comunicación que requieren la suspensión del cualquier arrebato emotivo-ficcional, pero no su completa eliminación. Investigar en ciencias sociales, investigar en todas las ciencias, tiene un único y completamente entrañable motivo de discurrir, de hacer trabajo crítico, de reflexionar, al servicio del único sentido gravitante que tiene el conocimiento: incrementar la dignidad humana. Que no se nos olvide.

Muchas gracias.

Las ciencias sociales en la mira: la batalla cultural contra el pensamiento crítico

Cristina González³

En la actualidad estamos viviendo una etapa más –quizás la más aciaga de los últimos treinta años– de embate contra las ciencias en general y las ciencias sociales y humanas en particular, que pone en riesgo el normal desenvolvimiento de las actividades de docencia, de investigación y de extensión que les docentes están llamados a realizar.

El boicot arrecia desde distintos flancos y en diversas modalidades: desde los discursos denigrantes y la desacreditación basada en la tergiversación, hasta el ajuste presupuestario a las universidades y las instituciones de investigación, la disminución de los salarios, y otros recortes que impiden tanto las mejoras en los cargos docentes y no docentes como el sostenimiento de las becas a estudiantes y jóvenes investigadores.

Además, se desfinanciaron programas nacionales como el PISAC (Programa de Investigación de la Argentina Contemporánea) y el PICTOR Redes (Proyectos de Investigación Orientados y en Red) que contribuían al desarrollo de diagnósticos sociales claves para la elaboración de políticas públicas. Por ejemplo, el PISAC permitió articular investigadores y becarios a lo largo y ancho del país con el objetivo de dar cuenta de la estructura social y los avances y problemas existentes, como aporte para pensar en un proyecto de desarrollo inclusivo. Cabe destacar que un considerable número de investigadores de nuestra facultad participó en varios proyectos del PISAC- COVID enfocados al estudio de la sociedad argentina en la pandemia y la postpandemia del COVID-19.

Asimismo, no pueden dejar de mencionarse los ajustes realizados en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), que afectan no solo el desarrollo de importantes estudios, sino también a sus investigadores, muchos de los cuales engrosan las plantas docentes de nuestras facultades y sus espacios de investigación y extensión, de los que forma parte el Instituto de Política, Sociedad e intervención Social (IPSIS), organizador de esta jornada.

Aunque el hostigamiento abarca a todas las áreas de las ciencias, está enfocado con mayor fuerza en las ciencias sociales y humanas, que han sido siempre sospechadas y, en más de una ocasión, blanco de ataques por parte de los sectores conservadores y de la ultraderecha de nuestro país.

La desconfianza y animadversión han acompañado a las ciencias sociales a partir de su auge en las décadas de los cincuenta y sesenta del siglo XX, activándose con fuerza durante los períodos de interrupción de las instituciones democráticas. Ello redundó en serios obstáculos a su desenvolvimiento y a la desvalorización de sus aportes al desarrollo del país. Esto último se refleja en la asimétrica distribución del presupuesto estatal dedicado a la investigación en detrimento de las ciencias sociales y humanas, a pesar de la mejoría experimentada en el período 2003-2015.

Según el informe *El estado de la ciencia 2024*, elaborado por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) publicado por la UNESCO, Argentina destina el 32,5 % a las ciencias naturales y exactas y el 20,8 a ingeniería y tecnología, lo que suma un 53,3 %. En contraste, las ciencias sociales y humanas totalizan un 21 %, aunque reúnen al 35 % del total de investigadores del país.

La persecución más cruenta de la que fueron objeto las ciencias sociales tuvo efecto durante

³ Asistente Social por la UNC, Magister en Ciencia Política por la Universidad Autónoma de México y Doctora en Ciencia Política por la New School de Nueva York. Es profesora emérita por la FCS. Directora interina del IPSIS durante el proceso de normalización entre los años 2020 y 2024. Profesora Emérita de la UNC. Investigadora del IPSIS en temas vinculados con las políticas sociales, en particular, aquellas dirigidas a las familias, de género y políticas de cuidado.

los años en que transcurrió la última dictadura cívico militar iniciada en 1976, que identificándolas con la penetración ideológica subversiva en las universidades (Vessuri, 1992), clausuró carreras o restringió sus contenidos, y expulsó docentes y estudiantes, muchos de los cuales sufrieron el exilio, la cárcel y/o la muerte. La Universidad Nacional de Córdoba no estuvo exenta del operativo autoritario y represivo desplegado en las universidades del país, que fueron el centro de la batalla ideológica. Como parte del llamado “reordenamiento”, las Escuelas de Trabajo Social y Ciencias de la Información fueron incorporadas a la Facultad de Derecho, la primera unidad académica de la universidad y del país, de raigambre conservadora y religiosa.

No es casual que la Universidad Nacional de Córdoba, la más antigua del país y una de las primeras de América del Sur, no tuviera, hasta hace 25 años, importantes carreras básicas de las ciencias sociales, y varios proyectos de creación de una facultad de ciencias sociales abortaran en pleno siglo veinte. Ello estuvo vinculado al predominio de tradiciones políticas y epistemológicas reacias a la institucionalización de un espacio laico, abierto y comprometido con el conocimiento de lo social desde perspectivas críticas y transformadoras.

Podría afirmarse que ni siquiera en la época del ingreso de las políticas de corte neoliberal a las universidades en los noventa, se vivió la amenaza de desmantelamiento de la educación, la ciencia y la cultura que experimentamos hoy. En aquel entonces se introdujeron nuevos mecanismos de privatización, de individuación y de merecimiento. Por ejemplo, se introdujeron los incentivos docentes a la investigación como una modalidad sofisticada de disminuir los salarios docentes y fomentar la competencia entre pares. A partir de la promoción de la investigación, que era una actividad escasa en la docencia universitaria, se construyó la figura del docente investigador. Esta política estimuló el desarrollo de la investigación, pero tuvo como contrapartida la depreciación de la labor y los sueldos docentes.

Sin embargo, resistimos creativamente sosteniendo nuestro trabajo en las aulas y vinculando la docencia y la investigación de manera colectiva mediante la formación de equipos que integraban a los colegas que se iniciaban en este quehacer, práctica que continuamos hasta el presente, contrariando los supuestos que subyacen al modelo. Es más, en el ámbito de las ciencias sociales lo hicimos consolidando el pensamiento crítico que devela las injusticias sociales, analizando históricamente la discriminación y las desigualdades, reforzando la importancia de las intervenciones del Estado como regulador de la vida en sociedad, entre otras importantes temáticas.

Pero creo que en aquel momento no dimos batalla a la política de privatización de los posgrados dentro de la universidad pública, que constituyen una parte importante de la educación superior. Logramos sostener la gratuidad de la enseñanza del grado, pero no la de los posgrados que florecieron en nuestro campo, obstaculizando esta importante fase de nuestra formación que hoy es un requisito ineludible para ejercer la docencia en las universidades. Nuestras investigaciones nutren carreras de posgrado que también contribuyen de manera importante a la visión crítica, pero al ser aranceladas luchan por sostenerse y, paradójicamente, impiden el acceso a muchas personas interesadas.

Actualmente, están en la mira todas las perspectivas críticas de la teoría social que desde distintas corrientes inspiran nuestras investigaciones. Basta repasar las temáticas de los proyectos de investigación que integran el IPSIS para constatar que todas ellas se dirigen a indagar problemáticas relacionadas con aquellos espacios institucionales e identidades colectivas que están siendo atacados por el actual gobierno nacional: los feminismos, los jóvenes, los jubilados, los movimientos sociales, distintas áreas de políticas sociales, el ambientalismo, el Estado, la democracia, las desigualdades y diversidades, entre otros.

Seguramente es este desarrollo el que nos convierte en el foco de la embestida del gobierno actual. Nada queda en pie en la batalla cultural de la ultraderecha.

No sorprende que este operativo de desmantelamiento esté en manos de sectores que no dudan en hipotecar nuestra soberanía nacional y apoyar el cruel genocidio en Gaza. Es el odio a la humanidad y todo lo construido con esfuerzo de generaciones en pos de una sociedad más igualitaria y democrática en la redistribución de los recursos.

En los noventa asistimos a una política de privatización de la educación superior pública, de introducción de los principios de merecimiento y competencia individual. Hoy se trata de una política de aniquilación que nos somete a una incertidumbre constante a la espera de cuál será el recorte de mañana.

Por lo tanto, investigar, compartir, y difundir los resultados de nuestras investigaciones en este contexto implica retos de diverso orden, pero fundamentalmente sostener la tarea enfrentando las deterioradas condiciones personales y colectivas de trabajo, los magros presupuestos de financiamiento de nuestros proyectos, la distorsión de la información, así como también la suspensión de programas de actualización de datos de la estructura social y de la seguridad social.

En este contexto, tenemos varios desafíos:

- Mantener lo construido en condiciones extremadamente adversas, sin apartarnos de nuestros objetivos de contribuir a una sociedad más justa y libre de autoritarismos.
- Continuar con nuestro propósito de contribuir al debate público sobre problemas sociales y a la proposición de políticas públicas, como está plasmado en el reglamento de nuestro instituto.
- Sostener nuestro *ethos* común, basado en los principios de igualdad económica, política y social, de respeto por las diferencias étnicas, raciales y de género, y de convivencia democrática, que orienta nuestros tópicos y objetivos de investigación, más allá de las diferencias de puntos de vista.

Gracias a todas, todos y todes.

Referencias bibliográficas

OEI-UNESCO (2024). *El Estado de la Ciencia. Principales Indicadores de Ciencia y Tecnología 2024*. Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT).

Vessuri, H. (1992). Las ciencias sociales en la Argentina: diagnóstico y perspectivas. En E. Oteiza (dir.). *La política de investigación científica y tecnológica argentina*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Parte II. Foros, relatorías y resúmenes

FORO “ESTADO Y POLÍTICA PÚBLICAS”

Mesa 1

Coordinadora: Alicia Zamarbide

Relatora: Valeria Plaza

Estrategias de intervención profesional en el marco de las políticas educativas

Autorxs: Gabriela Rotondi, Ana Andrada, Zamarbide María, Gabriela Cristina Artazo, Lilian Gregorio, Pascual Scarpino

Correo de contacto: gabrielarotondi@unc.edu.ar

El trabajo explora y analiza las estrategias de intervención social que desarrollan profesionales del Trabajo Social en escuelas públicas de Córdoba, Mendoza, San Juan y Santa Fe. Mediante el análisis de documentos de investigación, reflexiones de equipo y producción teórica, se examinan los fundamentos teóricos, éticos y políticos de la intervención en el ámbito educativo, los desafíos que emergen en contextos de políticas cambiantes y los procesos de formación profesional asociados. La metodología se basa en el análisis cualitativo de informes, reuniones de trabajo, capacitaciones internas, jornadas de reflexión y debates disciplinares. Los resultados evidencian tensiones entre las demandas institucionales, la autonomía profesional y las políticas educativas vigentes. Se identifican aportes sustantivos para la formación en Trabajo Social y la necesidad de fortalecer el trabajo articulado entre academia y territorio como clave para promover la justicia social y la ciudadanía en contextos escolares.

Se adoptó un enfoque cualitativo a partir de la revisión y sistematización de documentos institucionales, informes de proyecto, actas de comisiones, ponencias teóricas y registros de jornadas de análisis reflexivo.

Este proceso de investigación permite ver algunos avances y/o resultados (teóricos, metodológicos, empíricos) que aportan a la comprensión de estos tiempos que atravesamos como sociedad y también nos vislumbran desafíos que surgen de esas producciones para la investigación, para la intervención y para la formación; estas se reflejan en:

1. Tensiones en las estrategias de intervención:

- Las/los profesionales en escuelas enfrentan la tensión permanente entre demandas institucionales (gestión, asistencia, docencia) y la autonomía profesional, determinada tanto por políticas educativas como por la propia identidad disciplinar.
- Se identifican tensiones entre lo instituido y lo instituyente: las estructuras escolares pueden tanto facilitar como obturar la participación autónoma y la generación de espacios de debate y acción política dentro de las escuelas.

2. Intervención y estrategias: distinciones clave:

- Siguiendo a Rotondi y otros/as autores/as, se diferencia “intervención social” (como práctica teórica y situada, respuesta articulada y construcción colectiva) de “estrategias de intervención” (como selección y combinación de recursos, dispositivos y acciones específicas).
- La agencia profesional y los posicionamientos teórico-epistemológicos son determinantes para definir sentidos y alcances de la intervención.

3. Las políticas educativas como marcos habilitantes y restrictivos:

- Las políticas públicas, lejos de ser solo marcos técnicos, configuran demandas al Trabajo Social (docencia, gestión, asistencia) y pueden restringir u orientar la creatividad profesional.
- La articulación entre academia y territorio es vital: la investigación produce conocimientos que vuelven sobre la práctica, retroalimentando la formación y la acción profesional.

4. Formación y currículo:

- Se avanza en el análisis comparativo de planes y reformas curriculares en Córdoba y Men-

doza, mostrando una tendencia a la actualización de contenidos, incidencia de los movimientos sociales, apertura a nuevos paradigmas de derechos, trabajo interdisciplinario e inclusión de herramientas digitales.

- Las jornadas y capacitaciones internas muestran que los equipos de formación reconocen la necesidad de una mirada flexible, situada y colaborativa frente a los desafíos educativos contemporáneos.

5. Desafíos en el escenario post-pandémico:

- Se resaltan estrategias innovadoras de intervención diseñadas para escenarios post-pandemia, especialmente orientadas a la contención de sufrimiento psíquico, convivencia escolar y demandas emergentes en derechos y ciudadanía.

- La pandemia visibilizó y profundizó desigualdades, llevando a reelaborar las formas de intervención, tanto en la virtualidad como en la presencialidad.

6. El sentido de la resistencia:

- Se concluye, retomando los debates teóricos, que la intervención social en las escuelas puede ser, efectivamente, una herramienta de resistencia crítica frente a recortes de derechos, políticas conservadoras y reproducción de desigualdades (de clase, género, generación).

- La resistencia se materializa en la capacidad de innovar, transformar formatos y crear redes solidarias al interior de las instituciones.

A modo de conclusión, el proceso de investigación que se está llevando a cabo, permite revisar críticamente las estrategias de intervención social en escuelas públicas de cuatro provincias argentinas. Hay avances sustantivos en la producción de conocimiento situado, la actualización de marcos curriculares y la consolidación de la colaboración interprovincial, lo cual aporta para poder pensar la complejidad del trabajo social en el ámbito educativo y las herramientas que se construyen para contribuir a la ampliación y la defensa de los derechos en contextos educativos.

Referencias Bibliográficas

- Ardoino, J. (1981). “La intervención: ¿imaginario del cambio o cambio del imaginario?”. En Guattari y otros. La intervención institucional. México: Folios Ediciones.
- Aquin, N. (2013). “Intervención social, distribución y reconocimiento en el postneoliberalismo”. Reflexiones de Trabajo Social, Revista Debate público Año 3 - Nro. 5 -
- Carballeda, A. (2002). La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Buenos Aires: Paidós.
- Kaminsky, G. (1994). Dispositivos institucionales. Nueva Visión.
- Rotondi, G. (Comp.) (2021). Políticas Públicas Educativas: Intervenciones desde el Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales, UNC.
- Rotondi, G. (2024). ¿Es la intervención social una herramienta para la resistencia en las instituciones educativas?. Ponencia presentada en el VII Congreso de Extensión noviembre 2024, UNMdP. Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM).
- Síntesis Informe 2024. “Síntesis del Informe del Proyecto Consolidar- Secyt 2023”. UNC.

Comprender para intervenir. Los modos de permanecer en la universidad de los estudiantes con dilación de la Facultad de Ciencias Sociales

Autorxs: Manuel Alejandro Giovine, Ana Antolín Solache, Graciela Susana Biber, Fernando Jaime González, William Umar Rincón, Celeste Senestrari, Nanuel Spinuzza Vila, Josefina Borzone, Francisca Cerquetti, Constanza Moretini Bonaldi.

Correo de contacto: manuel.giovine@unc.edu.ar

Con esta comunicación damos a conocer avances del proyecto “Las estrategias de permanencia en la universidad de los estudiantes con dilación de la FCS”. El objetivo general del estudio es explicar y comprender relacionamente las estrategias de permanencia (Antolín Solache y Giovine, 2021) en el nivel universitario de los estudiantes con dilación de la Facultad de Ciencias Sociales - UNC.

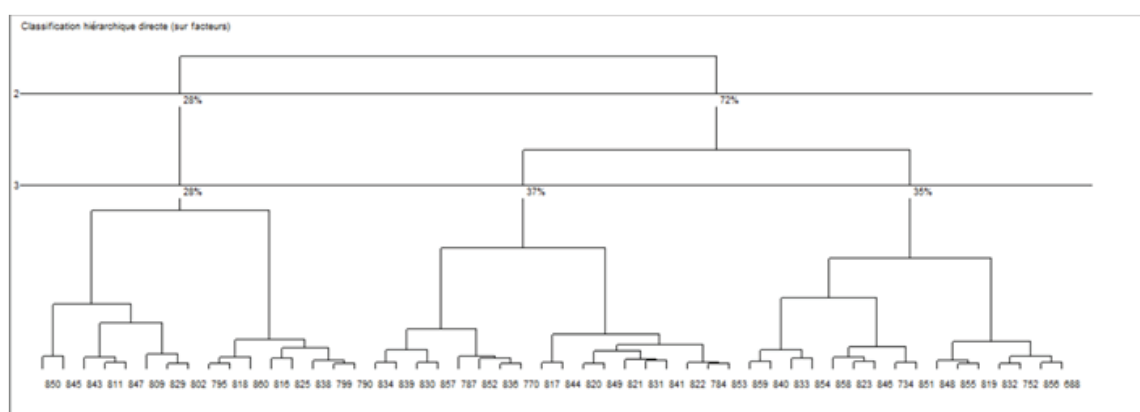
La dilación o demora en recibirse tensiona el derecho a la educación superior, en tanto bien público y derecho humano, dando lugar a estrategias individuales y colectivas para resistir a las condiciones estructurales y supone una serie de desafíos institucionales en relación con la inclusión, la democratización, el egreso y la participación estudiantil (Giovine y Antolín Solache, 2025).

Para un primer momento cuantitativo solicitamos a Despacho de Alumnos datos de los inscriptos 2022 en las licenciaturas en Sociología, en Trabajo Social y en Ciencia Política. Realizamos un Análisis de Correspondencias Múltiples y una Clasificación de los estudiantes en función de las siguientes variables activas: Edad (por tramos), Sexo (asignado por el nombre), Carrera en la FCS, Promedio (con aplazos), Aplazos (cantidad) y Dilación (relación entre las materias aprobadas y las que corresponden al plan de estudios). Luego se realizaron 5 entrevistas a profundidad de uno de los grupos construidos.

Resultados provisionales

En lo que sigue se presenta el Espacio social de los estudiantes que se han inscripto en 2022 en la Facultad de Ciencias Sociales.

Figura 1: Dendrograma de 2 y 3 clases de estudiantes inscriptos en 2022 en la FCS.



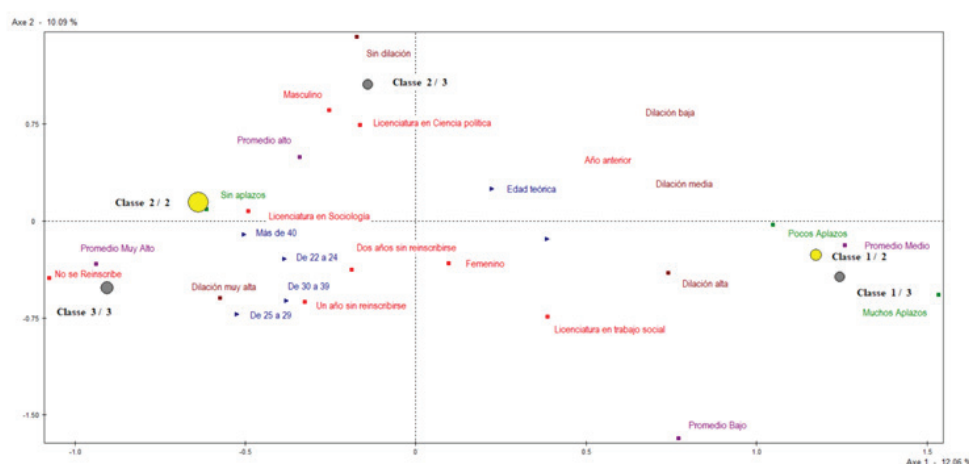
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Despacho de Alumnos-FCS-UNC.

A partir del análisis de estos datos se determinaron dos ejes de diferenciación y tres grupos de estudiantes.

El eje 1 se estructura (ver Figura 2) principalmente por la cantidad de aplazos y el promedio. Quienes tienen mayor promedio, también presentan muy alta dilación y mayor edad. En cambio, quienes tienen promedio medio y bajo, tienen una edad más próxima a la teórica, mayor cantidad de aplazos y una dilación media o alta. El eje 2 se estructura más en función del grado de dilación y del promedio, yendo de un promedio bajo y una dilación muy alta, a no tener dilación y un promedio alto.

Esto da lugar a tres grandes grupos de estudiantes: a) uno (1/2) que tiene edad próxima a la teórica, presenta una dilación media o alta, se reinscribe año a año, acumula aplazos y consecuentemente tiene un promedio menor, b) otro que no tiene dilación (2/3) o presenta dilación baja, con promedio alto y menor asociación a los aplazos, también más próximo a la “edad teórica”, es decir a la finalización del secundario, y c) por último (3/3) un grupo de estudiantes que si bien presenta una dilación muy alta, mayor edad y lleva algún tiempo sin reinscribirse, no tiene aplazos y tiene promedio muy alto.

Figura 2: factores 1 y 2 del Espacio de los estudiantes de la FCS (ingreso 2022). 23.5% de inercia total.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Despacho de Alumnos-FCS-UNC.

Esta caracterización ilumina respecto de la heterogeneidad de las y los estudiantes de la FCS. Además, pone sobre aviso la importancia que tiene la carrera en el análisis de la dilación: las distintas titulaciones se comportan de un modo diferente, ocupando lugares distantes en el Espacio social; como un indicador del efecto que puede tener un determinado plan de estudios, sus docentes y modalidades de cursado en el fenómeno que investigamos.

En función de este Espacio social y sus clases, se conformaron las muestras para las entrevistas a profundidad y los grupos de discusión. Los avances que mostramos a continuación son de entrevistas al grupo 1/3.

Las entrevistas

Desde una mirada cualitativa que surge de la experiencia piloto de entrevistas al primer grupo de estudiantes (1/3) que podrían incluirse en el agrupamiento de “Media-baja dilación” de las distintas carreras de la FCS, podemos mencionar que se presenta un grupo de estudiantes cuyo primer ingreso fue la carrera elegida en la FCS, y otro que presenta estrategias de sustitución, por cuanto ya habían hecho ingreso a otras carreras, pero no las continuaron.

En estos casos la media o baja dilación podría dar cuenta de cuestiones pedagógicas y curriculares, en tanto no rinden o no aprueban en una primera instancia materias que ofrecen dificultades para el aprendizaje por su complejidad y/o extensión y que de acuerdo con el Plan de estudios se ubican en el primer cuatrimestre del primer año. Esta hipótesis es consistente con lo visto en el Espacio social. Esta situación moviliza acciones para superar dicho obstáculo que tienen que ver con lo personal y con lo social, en tanto se despliegan estrategias de persistencia por medio del apoyo del grupo de pares, y no se recurre tanto al aprovechamiento de instancias que la institución ofrece a través de talleres, jornadas de intercambio para la permanencia.

Son estudiantes cuyas condiciones objetivas de vida les permiten “seguir en el juego”, aún postergando la aprobación de algunas materias; principalmente porque no trabajan y se sostienen económicamente por el aporte familiar, a excepción de un caso que se mantiene con sus propios ingresos.

El rendir en condición de regular o libre y la nota obtenida para la aprobación parecería no generarles problemas, ya que en su mayoría consideran que quieren disfrutar el estudio de la carrera elegida, sin tanta presión, pero con responsabilidad. En ese transitar la carrera, la asistencia a clases, que aportan a comprender mejor las materias, es una opción elegida a pesar de no ser obligatoria en las disposiciones institucionales. En contraste, descartan asistir a aquellas clases en las cuales el o la docente se limitan a repetir verbalmente, o por medio de recursos tecnológicos como el power point, exactamente lo mismo que ya tienen en los apuntes de cátedra.

Una situación a modo de alerta para pensar las políticas del ingreso y la permanencia para el egreso es que, prácticamente en todos los casos entrevistados del agrupamiento de media-baja dilación se observó que tuvieron que recurrir a consultas con psicólogos por las tensiones producidas frente al aplazo o no aprobación de materias, en especial porque en su trayecto escolar previo estos estudiantes nunca habían reprobado materias o repetido años en el secundario. También recurren al apoyo de estos profesionales debido a las dificultades que debieron afrontar para la adaptación a la vida de estudiante en un contexto social y cultural diferente al de procedencia.

En base a estos grupos de entrevistados podemos notar la presencia de dimensiones institucionales y organizacionales en relación con la dilación, con una apropiación diferencial respecto del tipo de acompañamiento, con políticas de amplia aceptación como el boleto educativo gratuito y otras con menor acatamiento como los talleres desarrollados por la misma Facultad.

Referencias Bibliográficas

Antolín Solache, A. M. y Giovine, M.-A. (2021). Estrategias de permanencia e instrumentos de reproducción universitarios en Córdoba, Argentina, 2017. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(35), 70-90.

García De Fanelli, A. M. (2017). La graduación: un reto para los estudiantes universitarios de primera generación. *Revista de la Educación Superior en América Latina*, 1(1), 14-15.

Giovine, M. A., & Antolín Solache, A. M. A. (2025). Algunas condiciones sistémicas de permanencia universitaria en Córdoba-Argentina. *Integración y Conocimiento*, 14(1), 1-21.

Martín Criado, E. (2010). La escuela sin funciones. Crítica de la sociología de la educación crítica. Bellaterra.

Suasnábar, C. y Rovelli, L. I. (2016). Ampliaciones y desigualdades en el acceso y egreso de estudiantes a la Educación Superior en la Argentina. *Pro-posições*, 27, 81-104.

Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares: Del problema individual al desafío de política educativa*. Ministerio de Educación de la Nación.

Configuraciones, ambivalencias y violencias estatales en la política pública de la provincia de Córdoba: un análisis de las políticas de seguridad y sociales desde la trayectoria de lxs sujetxs

Autorxs: Valeria Plaza Schaefer, Nicolas Pablo Gimenez, Natalia Danieli, Antonella Pestoni, Alicia Beltramone, Isabella Demarchi.

Correo de contacto: valeria.plaza@unc.edu.ar

El proyecto analiza las configuraciones, ambivalencias y violencias estatales en la política pública de Córdoba entre 2015 y 2022, con énfasis en las políticas de seguridad y sociales desde la perspectiva de las trayectorias de lxs sujetxs. Se apoya en una trayectoria extensionista y de transferencia compartida, que incluye como antecedente el proyecto “Registro y monitoreo participativo sobre situaciones de malos tratos o tortura” (CNPT 2021–2023), donde se impulsó la conformación de una red de organizaciones sociales y familiares en torno a la defensa de los derechos humanos.

El análisis se inscribe en la sociología de los problemas públicos (Gusfield, 2014; Cefai, 2014), concibiendo la seguridad como construcción social atravesada por tensiones políticas e institucionales. Se busca superar enfoques que conciben las políticas como respuestas coherentes a diagnósticos fijos, resaltando las disputas de sentido (Kessler & Oyhandy, 2014) y recuperando la noción de Estado ambivalente (Auyero & Sobering, 2021), que muestra la coexistencia de funciones protectoras y prácticas ilegalizadas en su despliegue.

El estudio se centra en la presencia estatal en las trayectorias de lxs sujetxs, considerando políticas de seguridad y aquellas que intervienen lo social. El período 2015–2022 estuvo marcado por transformaciones normativas y programáticas: la reforma de la normativa contravencional y de la Ley de Seguridad Pública, la implementación del Programa de Policía Barrial y de Consejos Barriales, y los cambios derivados de la pandemia.

Metodológicamente, se combinan sistematización bibliográfica, análisis de políticas, construcción de indicadores estadísticos, entrevistas y trabajo de campo. Se elaboró una matriz y se avanza un relevamiento de políticas públicas provinciales, municipales y no estatales, para captar continuidades, transformaciones y efectos comparativos. La estrategia busca, además, revisar categorías conceptuales y generar productos académicos y de transferencia.

Este estudio aporta al debate sobre políticas públicas en Argentina, donde el acceso a derechos es responsabilidad concurrente entre Nación y provincias, y las configuraciones locales de seguridad adquieren particularidades en tensión con políticas nacionales. Analizar el caso Córdoba permite comprender cómo se materializan las ambivalencias estatales y los procesos de securitización de políticas de seguridad y sociales, aportando herramientas conceptuales y empíricas para repensar la relación entre Estado, sociedad y ciudadanías.

Referencias bibliográficas

- Auyero, J., & Sobering, K. (2021). Entre narcos y policías. Siglo XXI.
- Cefai, D. (2014). Investigar los problemas públicos. En Gusfield, J., La cultura de los problemas públicos. Siglo XXI.
- Danieli, N., & Pestoni, A. (2019). Política de seguridad: análisis de los cambios vinculados a la política de seguridad plasmados en las modificaciones de la Ley de Seguridad Pública de Córdoba N.º 9.235. Ponencia presentada en las Segundas Jornadas de Estudios Sociales sobre Delito, Violencia y Policía. IDAES/UNSAM.
- Giménez Venezia, N. (2020). Lxs jóvenes y la dualidad valorativa en la neoliberalización del trabajo. En Moreira Slepoy, J. et al. (Comps.), Estado y neoliberalización en la Argentina contemporánea (pp. 189–208). UNC-FCS.
- Gusfield, J. (2014). La cultura de los problemas públicos. Siglo XXI.
- Kessler, G., & Oyhandy, A. (2014). Introducción. Revista Cuestiones de Sociología, (10), 2–13. Plaza Schaefer, V. (2016). La política de seguridad de la ciudad de Córdoba en el período 2003–2013. (Tesis doctoral). UBA.

La tarea de investigar e intervenir sobre y para las juventudes cordobesas

Autorxs: Eliana López, Eugenia Rotondi, Valentina Tomasini

Correo de contacto: eliana.lopez@unc.edu.ar

En el marco de los objetivos del proyecto, hemos iniciado una primera etapa de trabajo de campo con la realización de encuestas y de talleres de intervención junto a grupos de jóvenes. Sobre ello, tomamos algunos aspectos que queremos compartir sobre los sentidos que construyen y las condiciones socio económicas de las juventudes en relación al trabajo y la educación. En los aspectos metodológicos trabajamos con enfoques cuali y cuanti, triangulación e inserción en territorios. Esto nos permite entrelazar nuevos interrogantes, con otras producciones y registros que brindan la posibilidad de acercarnos a las condiciones de juventudes situadas e integradas. Realizamos sucesivas aproximaciones a una escuela rururbana del norte de Córdoba (ruta 9 norte), construimos diálogos con estudiantes de la Ciudad de Río Cuarto y alrededores, y en el gran Córdoba con quienes participan de espacios de formación de la UNC (talleres de orientación, cursos de oficio, licenciaturas), de espacios educativos y sociales de barrios de la ciudad.

Como parte del Curso libre de formación que llevamos adelante, implementamos el Proyecto Compromiso Social Estudiantil, lo que permite construir junto a les estudiantes de dicho espacio formativo, acciones de vinculación, acercamiento y de intercambio analítico sobre los principales interrogantes que atraviesan en el Seminario, pero que son parte fundante del proyecto de investigación que aquí compartimos. Esto permite ampliar los modos en que interpelamos la construcción de conocimiento a través del estudio, reflexión y encuentro con los espacios donde transitan las juventudes.

En el espacio de intercambio compartiremos algunos aspectos de la población juvenil rururbana del norte y sur cordobés, que parten de una primera etapa de acercamiento empírico, como modo de reconocer y construir datos, ensayar y probar instrumentos de encuesta y acercarnos a las significaciones que construyen jóvenes con quienes trabajamos.

En el marco de las dos dimensiones o abordajes centrales, sistematizamos como ejes a compartir:

Profundización de desigualdades materiales de los jóvenes y sus familias: precarización laboral, pauperización económica, ampliación de tareas y trabajos de cuidado. Las familias de las/os jóvenes atraviesan reconfiguraciones y mayores restricciones, y ellas/os deben desplegar(se) de manera más acotada en sus tiempos y sus posibilidades de estudio. Aumentan las tareas para cuidar y aportar económicamente al grupo, lo que lleva en algunos casos a desvincularse de su proyecto de estudio y priorizar el trabajo.

Desafectación institucional: desvinculación estatal y política del Gobierno Nacional que se materializa en discursos y deslegitimaciones, así como en la desarticulación de programas inclusivos: más desprotecciones y exclusiones, desinversión y ajuste en financiamientos educativos, sociales, sanitarios y culturales. En particular, se borra el centro de referencia y configuración de cuidados de infancias y juventudes, así como de otros sectores vulnerados. El discurso anti estado se transformó en una doctrina de estatalidad en disputa compleja.

Descreimiento en tensión con expectativas: las instituciones educativas siguen siendo el espacio de referencia y cuidado de las mayorías juveniles. Sin embargo se profundiza la crisis de

sentido de futuro: cada vez es más difícil construir confianza, creencia, y expectativa en torno a un mejor futuro laboral. Mayor presión social, mayor soledad de efectores y de jurisdicciones locales y regionales.

Afectos, grupalidades y comunidad: el encuentro entre pares, el cuidado amoroso, la amistad y el buen trato son el núcleo de valoración individual y colectiva de jóvenes tanto en relación a la educación como al trabajo. Encuentro, amabilidad en confrontación con micro crueldades.

Malestar, ansiedad, preocupación como clivajes sociales de configuración subjetiva de las juventudes en torno a la permanencia, finalización y continuidad de trayectorias educativas/laborales.

El equipo desde su conformación, tomó la trayectoria previa del equipo EntreGeneraciones (dirigido por Acevedo Patricia y Andrada Susana), donde se realiza trabajo de campo de indagación, pero sobre todo se realizan acciones de vinculación, investigación-acción, generando también talleres en base a las demandas de docentes y referentes de espacios donde se realizaron acuerdos de trabajo.

En este sentido, sigue siendo nuestro desafío, a pesar de las condiciones materiales de integrantes del equipo (no se cuenta con becas de investigación sino que realizamos las acciones como parte de nuestra tarea docente), seguir aportando a la presencia de integrantes en diversos territorios realizando indagaciones, pero sobre todo espacios de talleres intergeneracionales, espacios de divulgación y acciones que permitan generar aportes a las juventudes en sus territorios.

Otro de nuestros desafíos es seguir insertándonos en los territorios estudiados de la provincia de Córdoba, los cuales nos han permitido reconocer las diferencias entre estos.

En disputa de apuestas a futuro, nuestras producciones e intercambios con referentes/instituciones de los territorios, intentan seguir describiendo las condiciones de las juventudes y sus vínculos con los proyectos presentes y futuros en relación a la educación-trabajo y con ello el rol de las políticas, referentes adultos e instituciones con el compromiso de visibilizar las desigualdades.

Referencias bibliográficas del proyecto

Arias, A., Di Leo, P., Paulin, H. (2021) Singularidades en común. Juventudes, instituciones y derechos. Editorial Teseo.

Barttolotta, L., Gago I. (2023) Implosión. Apuntes sobre la cuestión social en la precariedad. 1º ed. CABA: Tinta Limón.

Bertone, N., López, E. (2025). “Ventanas al norte cordobés: ¿Qué es de la vida de lxs jóvenes en las políticas del “afuera”?”. (2025). Cap XI pag 168-194. En el libro “Juventudes presentes y futuras (Volumen II). Miradas prospectivas desde los mundos juveniles”. Compilación Pablo Vommaro; Ezequiel Perez. 1ºed CABA. Grupo Editor Universitario. ISBN 978-631-654-32-5.

Bleichmar (2009) La subjetividad en riesgo. Ed. Topia.

Bourdieu, P. (2011). “El capital social”, en P. Bourdieu, Las estrategias de la reproducción social (pp. 221-224), Buenos Aires: Siglo XXI.

Chaves, M.; Fuentes, G. S.; Vecino, L. (2016) Experiencias Juveniles de la desigualdad. Fronteras y merecimientos en los sectores populares, medios altos y altos. 1ª Edición. Bs. Aires. Grupo Editor Universitario (CLACSO).

Correa, A. y otros. (2003) La Vida Cotidiana: contexto social y ámbito de la vida cotidiana. En Notas para una Psicología Social... como crítica a la vida cotidiana. (pp 67, 82) Editorial Brujas, Córdoba. Duarte Quaper, C. (2012) Sociedades adultocéntricas: sobre sus orígenes y reproducción. *Última década*, 20(36), 99-125.

Di Napoli, P. N. (2017) Sociabilidades juveniles en el ámbito escolar. Un análisis de los motivos de acercamiento y distanciamiento entre estudiantes de argentina. RMIE. Vol 22 N°73 PP 585-612 (ISSN: 14056666).//ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/77564/

Dubet, F. (2019) ¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario). 1º ed y 2º reimpr. Buenos Aires: Ed. Siglo XXI.

Hernandez Mary, N. y Navarro, V. (2021) Estrategias Interventivas desde las subjetividades. En clave de corporalidad y encuentros. En TS Cuadernos de Trabajo Social N°21:40-51, Marzo2021. <http://www.tscuadernosdetrabajosocial.cl/index.php/TS/article/view/181/184>.

Jacinto, C. (2010) Introducción. Elementos para un marco analítico de los dispositivos de inserción laboral de jóvenes y su incidencia en las trayectorias en “La construcción social de las trayectorias laborales de jóvenes: políticas, instituciones, dispositivos y subjetividades”. C. Jacinto compiladora. 1a ed. - Teseo; IDES. Buenos Aires.

Gabetta Fontanella, E. (2025). Jóvenes: afectividad, cuerpo y construcción de subjetividades. Clase en curso libre, seminario de extensión y seminario de ciclo específico “Juventudes: políticas públicas y experiencias de intervención en educación, trabajo y en la vida pública”. Facultad de Ciencias Sociales.

López, Eliana; Rotondi, M. Eugenia y Tomasini, Valentina (2024) Juventudes (des) afectadas. Entre las políticas públicas y los territorios. En Vol. 14 Núm. 1 (2024): Juventudes, Territorios y Políticas Públicas. Análisis desde investigaciones e intervenciones intersectoriales e interdisciplinarias. <https://intervencion.uahurtado.cl/index.php/intervencion/issue/view/20>.

López, Eliana; Rotondi, M. Eugenia y Tomasini, Valentina (2023) “Trabajar, estudiar y otros dilemas de las políticas para las juventudes de este tiempo”. (2023).En “Qué hay de nuevo con les jóvenes? Estudios recientes sobre juventudes cordobesa” (pp 84-100). Compilación de Patricia Acevedo; Susana Andrada. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad

de Ciencias Sociales, 2023. Libro digital. Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-950-33-1777-8.

López, E. Rotondi E. y Tomasini V. (2022) Mirar/ producir prácticas y estrategias para la implementación de las políticas sociales con jóvenes en torno a la educación y el trabajo. Presentación en el Primer Congreso Argentino de Políticas Sociales, organizado por la Red Interuniversitaria de Posgrados en Políticas Sociales (RIPPSO). Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 22 y 23 de septiembre de 2022.

Relatoría

Por Valeria Plaza

La coordinadora realizó una breve presentación de la dinámica y de la propuesta de intercambio. Se acordó realizar la exposición en el orden establecido en el cronograma y luego intercambios grupales. Se propusieron como ideas centrales, para que tengan en cuenta en las presentaciones e intercambios las siguientes preguntas:

a. ¿Cuáles son los **avances y/o resultados** (teóricos, metodológicos, empíricos) producto de las investigaciones, intervenciones y/o grupos de estudio que aportan a la comprensión de estos tiempos que atravesamos como sociedad?

b. ¿Qué **desafíos** surgen de esas producciones para la investigación, la intervención y la formación y para la disputa de horizontes de futuro?

Equipos y presentaciones

1. La tarea de investigar e intervenir sobre y para las juventudes cordobesas.

Expositora: Valentina Tomassini

La presentación introdujo la composición y trayectoria del equipo de investigación, con base en las localidades de Río Cuarto y Alcira Gigena, y la participación de jóvenes universitarios y organizaciones como Odmacor. Se destacó la importancia de promover la participación juvenil y la incidencia de las políticas públicas en las condiciones de vida de las juventudes.

2. Comprender para intervenir. Los modos de permanecer en la universidad de los estudiantes con dilación de la FCS.

Expositora: Ana Antolín

La exposición presentó la trayectoria del equipo y los principales avances de la investigación, basada en estrategias cualitativas y cuantitativas para abordar las trayectorias de estudiantes con dilación en sus estudios. Se propuso la noción de “dilación” como alternativa al concepto de “deserción”, subrayando la diversidad de experiencias de permanencia en la universidad. Entre los comentarios finales, se señalaron dificultades en la conformación de la muestra y el interés del cuerpo docente en los resultados.

3. Estrategias de intervención profesional en el marco de las políticas educativas.

Expositora: Camila Victoria Araya Reta

La ponencia presentó un estudio comparado entre cuatro provincias (Mendoza, Santa Fe, San Juan y Córdoba) centrado en el análisis de políticas educativas. Se describieron los enfoques teóricos y metodológicos, que combinan estrategias cualitativas y cuantitativas, y la dinámica de talleres y capacitaciones internas del equipo. Se destacó la incorporación de investigadores en formación y el uso de software libre como herramienta metodológica. Entre las conclusiones, se remarcó la distancia existente entre las normativas y su implementación, los desafíos pospandemia en el campo educativo, y la necesidad de construir ciudadanía a través de redes solidarias y espacios de resistencia.

4. Configuraciones, ambivalencias y violencias estatales en la política pública de la provincia de Córdoba: un análisis de las políticas de seguridad y sociales desde la trayectoria de lxs sujetxs.

Expositora: Valeria Plaza

La presentación analizó las articulaciones y tensiones entre las políticas sociales y de seguridad en la provincia de Córdoba, considerando las trayectorias de los sujetos implicados. Se abordaron las configuraciones de la intervención estatal, las formas de ambivalencia y las violencias que se expresan en las políticas públicas contemporáneas.

Intercambios y debates

Durante el intercambio posterior a las exposiciones, se retomaron temas comunes vinculados a la formación, la investigación y la intervención profesional. Se destacó cómo reaparecen categorías “viejas” que hoy vuelven a presentarse con vigencia como ciudadanía: solidaridad, vigencia del derecho. En este sentido, se hace referencia al trabajo social en relación a necesidades y demandas y la importancia de formación de los y las trabajadores sociales y se planteó la necesidad de avanzar y profundizar el estudio en temas como trabajo/estudio/derechos. En relación a la composición de los equipos, se planteó que después de la pandemia, sigue presente la dificultad de encontrarse y eso dificulta las estrategias de intervención e investigación.

Avances y aportes:

Se destacó la consolidación de equipos de trabajo con trayectoria dentro de la Facultad y la vigencia de categorías como ciudadanía, solidaridad y derecho. Se valoraron los aportes de investigaciones concretas —algunas con trabajo de campo y cartografías detalladas— que permiten comprender los efectos de la pandemia sobre las juventudes, las subjetividades y las prácticas educativas. Se reconoció el compromiso de los equipos en la producción de conocimiento situado y la búsqueda de estrategias de intervención ajustadas a los nuevos contextos sociales.

Desafíos y horizontes de futuro:

Los intercambios señalaron la necesidad de repensar los modos de investigar e intervenir en un contexto político, económico y cultural que ha cambiado. Se plantearon desafíos vinculados a la formación profesional —especialmente en el uso de tecnologías, la gestión educativa y las nuevas modalidades híbridas—, así como la importancia de incluir a los estudiantes en los procesos de producción de conocimiento desde un lugar más participativo. Surgieron también reflexiones sobre el sentido de la docencia y la formación en Trabajo Social, la necesidad de promover acuerdos entre docentes y estudiantes para hacer más accesibles las propuestas académicas, y de revisar por qué algunos estudiantes abandonan o interrumpen sus trayectorias. En conjunto, se subrayó la importancia de fortalecer la articulación entre investigación, docencia e intervención, y de sostener prácticas profesionales comprometidas con la construcción de un Estado inclusivo y una ciudadanía activa.

FORO “ESTADO Y POLÍTICA PÚBLICAS”

Mesa 2

Coordinadora: Silvia de Dios

Relatora: Daniela Coseani

Campos de intervención del Trabajo Social en la apertura democrática en Córdoba

Autorxs: Silvia De Dios, Marco Antonio Galán, Alberto Taborda, Juan Exequiel Torres, Daniela Coseani; Joaquín A. Ahumada, Emilia Bertacin, Rocío Ramb, Alondra Ferruchi

Correo de contacto: silvia.de.dios@unc.edu.ar

Con el proyecto de investigación abordamos los campos de intervención del Trabajo Social en perspectiva histórica, específicamente en el período comprendido entre 1983-1987 en la provincia de Córdoba. Entendemos que dichos campos son derivados o constituidos a partir del desarrollo de políticas sociales particulares, que atienden diversas expresiones de la cuestión social, en los que nuestra profesión fue demandada y desarrolló una práctica con un perfil técnico, de carácter fuertemente interventivo.

Nuestra contemporaneidad está signada por una profunda crisis económica, social y política, con un fuerte achicamiento del financiamiento de las políticas sociales, con una destrucción del entramado institucional que garantiza derechos sociales conquistados, lo cual implica una pérdida de espacios socio-ocupacionales para nuestra disciplina.

En este contexto enfatizamos la importancia de sostener una perspectiva de rescate de la *memoria colectiva* del Trabajo Social en Córdoba. La memoria colectiva como “el recuerdo que tiene una comunidad de su propia historia y también las lecciones y aprendizajes que extrae de la misma” (Philp, 2009), en la que se incluyen tanto el contenido de la memoria (recuerdo de acontecimientos históricos específicos) como los valores asociados a la evocación (lecciones y aprendizajes históricos, modificados por las necesidades del presente).

Recuperamos algunos desafíos que fueron surgiendo con el transcurrir del proceso investigativo y que surgieron del tema y de la metodología del proyecto de investigación:

a) En el caso de la investigación del Trabajo Social en perspectiva histórica, y realizada por los propios trabajadores sociales, es necesario -retomando los aportes de Soprano (2024)- mantener una vigilancia teórico-metodológica, que evite el riesgo de naturalizar un tipo de relato histórico acerca de la profesión centrado en los propios intereses profesionales, que no se someta a una rigurosa explicación histórica (con las metodologías de la disciplina Historia), y/o que solo interpele el pasado desde preocupaciones disciplinares del presente, con lo cual no se aplica una hermenéutica de su tiempo para analizar el pasado. De manera que para evitar miradas endogámicas o que incurran en lecturas descontextualizadas, es necesario dialogar con otras disciplinas o áreas de conocimiento del campo de las ciencias sociales. En el caso de nuestra investigación es pertinente el diálogo con los estudios sobre las políticas públicas, los estudios sobre el estado en Argentina y Córdoba en particular.

b) Por otro lado, los resultados del proyecto posibilitarán reflexionar con las nuevas generaciones de trabajadore/as sociales temáticas referidas a la intervención profesional ligada a las políticas públicas en contextos como el actual. Aportarán a la problematización sobre las condiciones de trabajo desde una perspectiva de totalidad, discutiendo la centralidad de este condicionante objetivo en los procesos de intervención profesional, articulándose a las dimensiones teóricas-metodológicos, táctico-operativo, y ético-político, volviéndose inseparable su tratamiento.

Referencias Bibliográficas

Philp, Marta (2009) Memoria política en la historia argentina reciente: una lectura desde Córdoba. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Soprano, Germán (2024) “El estado de las profesiones. Comentarios en torno de la historia del TS en Argentina”. Exposición oral en Encuentro de Investigadores sobre Historia del Trabajo Social. Santa Fe. 13 y 14 de Junio de 2024.

La seguridad social en disputa. Argentina 2022-2026

Autorxs: Nora Britos, Ruben Caro, Ana D' Andrea, Cristina González, Mauricio Mareño, Valeria Nicora, María Fernanda Retamar, Efraín Rostagno, Camila Ruiz Lozano, Héctor Sánchez

Correo de contacto: nora.britos@unc.edu.ar

Nuestro equipo trabaja hace bastante tiempo en relación con políticas sociales del sector de la seguridad social, enfocándose en políticas contributivas y no contributivas y sus transformaciones en distintos períodos de gobierno.

En nuestro proyecto actual, denominado “La seguridad social en disputa. Argentina 2022-2026”, abordamos el análisis y seguimiento de políticas sociales como jubilaciones y pensiones, pensiones para personas con discapacidad, servicios de cuidado para personas mayores y con discapacidad, y alternativas de protección social para trabajadoras y trabajadores de plataformas. Actualmente asistimos a una transformación radical del sistema de seguridad social en Argentina, en manos de un proyecto político remercantilizador, privatista y desregulador que avanza aceleradamente contra los derechos sociales de la población, en particular los de aquellos sectores más vulnerables como las personas adultas mayores y las personas con discapacidad, a quienes se les niega el aumento en el monto de sus jubilaciones y pensiones mínimas y se les veta el acceso a la prestación estatal por discapacidad en aras de la reducción del gasto social.

Además de la suspensión de la moratoria previsional, según un informe reciente del CELS (2025) las jubiladas y jubilados que cobran la mínima y el bono están 5,3% por debajo del poder adquisitivo que tenían en noviembre de 2023, y a quienes cobran la Pensión Universal para Adulto Mayor (PUAM), les faltan \$45.000 mensuales para poder cubrir una canasta básica total y no ser pobres. Por otro lado, la cantidad de personas mayores que tienen los medicamentos cubiertos por PAMI bajó de 4,6 millones a 3,8 millones. La organización del cuidado de las personas mayores también sigue en retroceso, dado que las camas financiadas por PAMI en residencias de larga estadía se redujeron de 22.000 a 17.000 y los subsidios otorgados para contratar cuidadores se redujeron un 18%.

De acuerdo a este mismo informe, las personas con discapacidad tienen más trámites y menos prestaciones. El porcentaje de rechazos en solicitudes de pensiones por discapacidad creció del 40% al 75% y se revocaron 56.000 pensiones que estaban vigentes. El proceso de auditoría de las pensiones obliga a desplazarse a personas con discapacidad para cumplir con trámites sin garantizar la accesibilidad en ese proceso.

Esta intervención de carácter regresivo sobre las políticas sociales es acompañada por una acelerada desestructuración del sistema estatal de protección social consistente en la eliminación de ministerios, la modificación de normativas, la degradación de lo social a capital humano en un megaministerio de funcionamiento casi exclusivo para recortes y despidos de personal, ciego al cumplimiento de obligaciones estatales básicas y ajeno a la complejidad territorial de un país con desigualdades extremas.

El desarme del sistema de seguridad social forma parte de la embestida contra la estructura del propio Estado. Como señaló acertadamente Estela Grassi, la estructura del Estado es relevante porque expresa las prioridades que orientan la intervención en la sociedad.

“La estructura del Estado es jerárquica, su organigrama da cuenta de la importancia conferida a cada cuestión asumida por él, de su primacía (o no); de los alcances de la acción estatal, de los recursos que se disponen (personal y presupuesto) en función de la valoración política

que en cada caso se haga. Esa condición jerárquica hace que una cuestión requiera de un ministerio, una secretaría o subsecretaría o una dirección en la estructura, que tenga consecuencias materiales, pero también simbólicas, porque ‘dice’ qué importa a una sociedad y qué le importa a un gobierno”. (Grassi, 2018: 45).

A solo 19 meses de iniciada la actual gestión del gobierno nacional, el avance contra el sistema de seguridad social ha profundizado las deterioradas condiciones de reproducción social de más de la mitad de la población de nuestro país.

Finalmente, o al principio, no podemos dejar de señalar que las condiciones de trabajo en las que nos encontramos operan como obstáculo para la dedicación a la investigación. No solo el magro financiamiento a los proyectos hace difícil la tarea, sino que el profundo deterioro de los salarios docentes ha llevado a que gran parte de los miembros del equipo estén multiplicando sus obligaciones laborales sin alcanzar aún así los umbrales salariales compatibles con la dignidad. Y en esa multiplicación de la actividad, el tiempo posible de ser destinado a la lectura, búsqueda y construcción de información, análisis y reflexión, escritura y participación en actividades de discusión y difusión se torna muy escaso. Se trata, sin dudas, de un proyecto político que ataca la educación pública, la ciencia y la tecnología, y cuyos impactos estamos sintiendo muy fuertemente.

Referencias bibliográficas

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS). (2025, agosto). La cocina de los cuidados: informe nro 5 [Informe técnico]. <https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2025/06/La-cocina-de-los-cuidados-informe-nro-5-1.pdf>

Grassi, E. (2018). Post Scriptum. Septiembre 2018. Cuesta Abajo: la amputación de “la mano izquierda del Estado”. En Grassi, E. y Hintze, S. (coord.). Tramas de desigualdad. Las políticas y el bienestar en disputa (pp. 39-53). Buenos Aires: Prometeo.

Derechos y desigualdades comunicacionales, culturales y digitales en Argentina

Autorxs: María Soledad Segura, Bianca De Toni, Myriam Mohamed, Valeria Prato, Natalia Traversaro

Correo de contacto: maria.soledad.segura@unc.edu.ar

La finalidad de este trabajo es presentar los avances del proyecto de Investigación Plurianual (PIP) “Derechos a la comunicación, la cultura y digitales en Argentina. Cambios y desigualdades durante y después de la pandemia, el aislamiento y el distanciamiento obligatorios” desarrollado por integrantes de la Red Argentina de Investigadores e Investigadoras con Enfoque de Derechos (RAICCED). RAICCED es un equipo federal que surgió en el año 2020 a partir de un equipo que ya se venía dedicando a la investigación, formación, discusión e incidencia pública en materia de derechos a la comunicación, la cultura y el acceso digital en Argentina. Abordamos el estudio afrontando diferentes regiones del país: noroeste, noreste, metropolitana y región centro a la que pertenece provincia de Córdoba.

Los objetivos planteados en el proyecto son: 1) Profundizar el conocimiento comparativo sobre los efectos de la pandemia de COVID-19 y las medidas de ASPO y DISPO en las brechas comunicacionales y culturales de la sociedad argentina; y 2) Proveer insumos para el diseño, formulación, implementación, evaluación y monitoreo de políticas públicas y de estrategias socio-culturales de reducción de desigualdades en comunicación y cultura.

La hipótesis que guía el trabajo refiere a que la pandemia, el aislamiento y el distanciamiento obligatorios profundizaron las desigualdades entre clases sociales, géneros, regiones del país, territorios rurales y urbanos, generaciones y etnias en los derechos a la comunicación, la cultura y digitales; por lo que se agudizaron también las asimetrías en las posibilidades de participación en el espacio público de los diferentes sectores sociales. El mercado profundiza estas asimetrías, por lo que, para garantizar esos derechos y promover la equidad, es necesaria la intervención del Estado con políticas públicas que se formulen con participación social y en diálogo con las organizaciones sociales del sector que son las que, durante la emergencia sanitaria, contuvieron y fortalecieron a sus comunidades y territorios.

Las metodología empleada incluye análisis de bibliografía y documentación a nivel nacional y en cada una de las regiones del país; trabajo de campo en territorios urbanos y rurales en esas regiones con entrevistas a informantes clave de entidades estatales, organizaciones sociales y empresas de comunicación, cultura y conectividad, y grupos focales con dirigentes e integrantes de organizaciones sociales y entidades estatales de esas áreas que tengan despliegue territorial; sistematización, análisis y comparación de datos en relación con variables de territorios, géneros, generaciones, niveles socioeconómicos, etnias y momento histórico (antes, durante o después de la pandemia y las medidas de ASPO y DISPO); evaluación de su contribución a la ampliación o regresión de derechos a la comunicación, la cultura y digitales de la mayoría de la población.

En la Región Centro, como también lo han hecho las otras regiones, conformamos tres equipos: uno profundiza sobre derechos culturales, otro comunicacionales y otro derechos digitales. En trabajo colectivo analizamos la bibliografía, diseñamos las entrevistas y la codificación para su análisis. Las entrevistas fueron desgrabadas en el centro de computación de alto desempeño de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y se procesaron con el software libre Satur.ar1 que facilitó la codificación, sistematización y el análisis de los datos, y la generación de gráficos

de visualización de resultados. Actualmente estamos planificando el desarrollo de los grupos focales.

Cada etapa de avance ha sido evaluada, analizada y las conclusiones presentadas a congresos, en publicaciones o como insumos para pronunciamientos públicos, comunicados o presentaciones en medios de comunicación. Los resultados se han presentado en informes técnicos que manifiestan análisis de las desigualdades en el acceso y ejercicio de los diferentes derechos, las políticas culturales impulsadas para el desarrollo de estos derechos y los obstáculos que se presentaron para su cumplimiento. Este segundo informe técnico propone un análisis de la información públicamente disponible sobre estos ejes, desde una mirada federal. La finalidad de las presentaciones es que nuestra investigación tenga incidencia social.

Referencias bibliográficas

Informes RAICCED disponibles en: <https://raicced.wordpress.com/publicaciones/#Pub-informestecnicos>

Reflexiones desde los territorios: políticas públicas y memorias colectivas en la historia de los barrios de Córdoba

Autorxs: Sabrina Emilse Bermudez, Graciela Fredianelli, Marianela Grasso, Cintia Nin, Lucas Herrera, Sofía Rizzo, Gabriela Tejeda, Camila Taborda y Natalia Débora Gonzalez

Correo de contacto: sabrina.bermudez@unc.edu.ar

El escrito se desprende de los avances teóricos de la investigación “Memorias Colectivas y Políticas Públicas en barrios históricos de la ciudad de Córdoba”¹ que como equipo llevamos adelante en Alberdi, San Vicente y San Martín. El trabajo durante los últimos 10 años, en docencia-investigación-extensión, nos permitió identificar temáticas y casos de políticas relevantes en territorios que nos propusimos analizar desde un enfoque y método cualitativo, especialmente, de la historia oral: políticas de discapacidad y niñez en Alberdi, género y cuidados en San Vicente y derechos humanos y memoria en San Martín durante las últimas cuatro décadas.

La integración de perspectivas del campo de estudios sobre políticas públicas (Belmartino, 2009; Cejudo, 2008; Oszlak, 2007), memorias colectivas/sociales (Jelin, 2001; Halbwachs, 2004a; Pollak, 2006) y de historia oral (Pozzi, 2013), nos permite comprender y resignificar los procesos vividos en estos barrios, así como recuperar y revalorizar las historias organizativas de sus habitantes. A lo largo del proyecto, se genera un diálogo con las comunidades involucradas, compartiendo los resultados y promoviendo el intercambio de interpretaciones.

La revisión teórica en la que nos encontramos nos habilita a mirar el pasado, pero también el presente: la noción de cuidados (Jelin y Faur, 2013; Gonzalez, 2021) nos aporta a la discusión sobre una política de cuidado que sostenga en tiempos de promoción del individualismo descarnado. Las políticas públicas en torno a la salud, lugar histórico y primordial de intervención de la profesión en la arena de disputas en lo estatal e institucional (Oslak 2007), nos permiten entender el modelo de estado y la visión de lxs ciudadanxs que se tiene. Las políticas de memoria y derechos humanos nos muestran la importancia de visibilizar a lxs actores como emprendedores de la memoria (Jelin, 2001), quienes ponen en juego diversas modalidades organizativas y prácticas de lucha y resistencia con la intención de institucionalizar una narrativa singular sobre el pasado en los barrios de la ciudad de Córdoba, que suele entrar en conflicto con la memoria oficial y hegemónica.

Al reconstruir las memorias colectivas sobre políticas públicas específicas en los territorios se contribuye a recrear el campo disciplinar del Trabajo Social desde un enfoque histórico, situado y socialmente comprometido, debido a que se abordan intervenciones concretas del Estado a nivel local y se recuperan las narrativas de lxs sujetos implicadxs.

En relación a los desafíos, si bien no surgen estrictamente de las producciones, se vinculan a las estrategias puestas en juego para poder sostener la tarea de investigar en estos tiempos, en los que nos vemos atravesadxs como docentes-investigadores (pluriempleo, tareas de cuidados, salarios por debajo de la línea de la pobreza, reducción de recursos para las Universidades Nacionales, desprestigio de la producción de conocimientos desde las ciencias sociales), en donde el sostenernos como grupo de trabajo se torna prioritario, para reforzar lo colectivo que es lo que nos desafía y nos permite seguir adelante. A su vez, los actores también atraviesan replanteos en su trabajo territorial, dado que -en ocasiones- deben dejar de llevar a cabo actividades socioeducativas -o disminuir su frecuencia- para enfocarse en tareas asistenciales -tales como provisión de alimentos- por la compleja situación socio-económica que atraviesa nuestro país y por el ajuste, eliminación y/o reducción de políticas públicas para abordar esos problemas sociales.

Referencias bibliográficas

Belmartino S. (2009). Las políticas de salud en el Siglo XX: legados históricos. En 5º Foro del Bicentenario, Salud y Políticas de Salud. Panel Políticas de Salud Pública en el siglo XX. <https://historiapolitica.com/datos/biblioteca/belmartino3.pdf>

Cejudo, G. (2008). Discurso y políticas públicas: enfoque constructivista. Documentos de Trabajo del CIDE. Centro de investigación y Docencia Económicas, México.

Jelin, E. (2001). ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria? En Jelin, E., *Los trabajos de la memoria*, Siglo Veintiuno Editores, España.

Oszlak, O. (2007). Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico metodológicos para su estudio. En *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*. CABA. Pp. 151-138.

Pollak, M. (2006). Memoria, Olvido y Silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límites. La Plata: Al margen.

Pozzi, P. (2013). Los desafíos de la historia oral en América Latina. En Editorial de la *Revista del Programa de Historia Oral "Historia, Voces y Memoria"* 6/2013. Programa de Historia Oral, Instituto Interdisciplinario de Estudios e Investigaciones de América Latina. Facultad de Filosofía y Letras (UBA). <https://fcp.uncuyo.edu.ar/upload/textos-sobre-estado-reforma-oszlak-y-otros.pdf>

Relatoría

Por Daniela del Valle Coseani

Resumen sobre lo que trató la mesa

Todos los equipos analizan las políticas sociales y las intervenciones del Estado desde diferentes dimensiones: desde el Estado, desde los sujetos destinatarios, desde los equipos de profesionales en las intervenciones territoriales. En este marco se explicitan algunas articulaciones que vienen potenciando las producciones, pero se reafirma la necesidad de fortalecerlas y crear otras que pongan en diálogo para así abordar más integralmente la complejidad de lo social en la actualidad.

Se dialoga también en relación a cómo pensarnos a lxs investigadorxs también como usuarios de las políticas públicas, y como parte de los impactos de esa intervención estatal.

Se comparten además lecturas, aportes teóricos específicos, estrategias para investigar y combinar situaciones, financiamientos y disponibilidades, herramientas de análisis y producción de datos de software libre, y otras técnicas.

Se debate también las dificultades que los equipos atraviesan en este contexto de ataque a la ciencia y al Estado, de desfinanciamiento a las universidades y la deslegitimación que conlleva en la investigación. Se comparten preocupaciones alarmantes en términos de sobrecarga de tareas, pluriempleo, impactos en la salud mental y condiciones de vida concreta de miembros de equipos, acompañadas con aumentos de exigencias en términos de productividad, participación e incremento de credenciales.

Resumen de intervención por equipo

“Derechos y desigualdades comunicacionales, culturales y digitales en Argentina”

Como equipo integran una red nacional. Realizan encuentros presenciales federales con debates internos y jornadas de discusión pública con funcionarios locales y miembros de organizaciones sociales en esos territorios.

El trabajo se centra en ‘Desigualdades’, principalmente de conectividad. El interés surge en la pandemia por Covid 19, con el avance de la IA y la derechosización en las inequidades. Trabajan sobre cómo la cuestión comunicacional tiene injerencia en el ejercicio de derechos en general, por ende, pensar la importancia de la comunicación como un derecho que el Estado debe garantizar. Analizan, entonces, inequidades en el acceso al derecho a la comunicación, de manera federal.

Trabajan con un procesador de datos de software libre como posicionamiento ético ([SATURAR](#)) y también con un programa de desgrabación de IA cerrada para la protección de datos, al cual accedieron a través del campus virtual de la UNC.

Las intenciones apuntan a la investigación más la divulgación científica, para la incidencia pública en la construcción de políticas. También tienen un objetivo de formación. Los desafíos actuales están atravesados fuertemente por la situación contextual: hay miembros del equipo que tuvieron que emigrar a otros países, y el proyecto dejó de recibir las fuentes de financiamiento que tenían.

“La seguridad social en disputa. Argentina 2022 - 2026”

El equipo tiene una larga trayectoria de trabajo en relación al tema, que vienen profundizando, reorientando las miradas en cada etapa y con los distintos atravesamientos coyunturales.

El proyecto trabaja las transformaciones en la estructura del sistema de seguridad social en Argentina. Miran particularmente tres dimensiones de análisis: la reproducción social, la estratificación y la familiarización/desfamiliarización. Trabajan desde una perspectiva integral, mirando como un sistema amplio y tomando en cuenta los cruces por jurisdicciones, sus alcances y las interacciones en territorio. Analizan jubilaciones y pensiones, las normativas que apuntan a adultos mayores y cuidados, y sumaron la cuestión de la protección social para trabajadores de plataformas digitales (como uber y rappi). Es un sector particularmente devastado, una población particular que, además, está en aumento. Vienen realizando análisis sobre el impacto de las políticas actuales en las personas directamente implicadas en la posibilidad del ejercicio de la salud sobre todo y de otros derechos, y también de aquellas personas encargadas de sus cuidados.

Las dificultades que atraviesan actualmente como equipo tienen que ver con el desfinanciamiento para la investigación, y también con el pluriempleo y las condiciones de vida de los integrantes del equipo.

“Reflexiones desde los territorios: políticas públicas y memorias colectivas en la historia de los barrios de Córdoba”

El equipo tiene relaciones con otros equipos del IPSIS. También tiene articulación con el programa de historia barrial de la Municipalidad de Córdoba.

El trabajo que realizan es micro y localizado. El objetivo del recorte tiene que ver con una combinación que logra conectar el tema del proyecto con los temas de posgrados de miembros del equipo. Esta modalidad les resulta muy productiva, se materializan grandes avances en ambas direcciones que se potencian mutuamente; y una gran riqueza en el trabajo de producción teórica. El nexo de todos es el análisis de las políticas públicas en territorio.

Este enfoque de mirar la política pública desde los propios sujetos del territorio es un enfoque constructivista, y es algo novedoso en el análisis de políticas públicas; y es algo que les trabajadores sociales hacemos mucho pero no encontramos un nombre específico que lo identifique. Trabajan desde la memoria oral, como un método clave para encontrar nuevos actores y nuevas teorías (nombran distintos autores del tema). También recuperan autoras feministas sobre historia oral ya que en la relación entre mujeres y políticas territoriales incluyen una mirada desde la vida cotidiana.

“Campos de intervención del Trabajo Social en la apertura democrática en Córdoba”

Trabajan una línea histórica del Trabajo Social como profesión, que está estrechamente vinculada a la formación, ya que muchos miembros del equipo comparten la pertenencia a la investigación y a una asignatura de la carrera. Conforman a su vez una red nacional de investigación histórica en TS. También articulan con el Colegio de Profesionales de Servicio Social de Córdoba, con quienes vienen realizando distintas actividades de divulgación, de reconstrucción conjunta y de difusión.

El equipo tiene una larga trayectoria en la que viene analizando el tema, con distintos recortes y énfasis en distintas dimensiones según lo contextual como atravesamiento. El proyecto actual analiza los campos de intervención profesional y su vinculación con la delimitación de

políticas sociales del Estado en el marco del período de apertura democrática de 1983, en Córdoba. A su vez establecen vinculaciones con los procesos de formación profesional, ya que en el mismo período ocurre un importante cambio de plan de estudios de la carrera, también fuertemente atravesado por las discusiones en relación a la intervención del Estado como marco para la intervención profesional.

Combinan actividades de reconstrucción documental (archivos, documentos y producciones profesionales, legislaciones y normativas) con entrevistas grupales en modalidad de conversatorios que hacen a la divulgación de lo producido.

Puntos centrales del intercambio

Todos los proyectos realizan grandes aportes teóricos para pensar el estado actual y los impactos de las políticas públicas que lleva adelante, sus perspectivas y objetivos.

Las preocupaciones y desafíos están en pensar cómo hacemos para que las producciones lleguen a la agenda pública de debate, para participar de maneras más eficaces en la disputa de sentidos y discursos sociales circulantes fuera de nuestros ámbitos académicos.

Se torna urgente accionar frente a las dificultades de financiamiento y sobrecarga que el ataque y vaciamiento del sistema científico atraviesa.

Los desafíos son políticos y colectivos: cómo producimos, para qué producimos conocimiento y cómo lo ponemos a jugar en la agenda social.

FORO TRABAJO, ORGANIZACIONES SOCIALES Y SINDICALES

Mesa 1

Coordinador: Luis Arévalo

Relatora: Ana Elisa Arriaga

Feminismos, trabajo y organizaciones. Desigualdades laborales y acción colectiva en la historia reciente de Córdoba.

Autorxs: Leticia Medina, Ana Elisa Arriaga, Johanna Marianny Alves Quintana

Correo de contacto: lmedina@unc.edu.ar

Situadas en el campo de estudios sociohistóricos sobre el trabajo y la movilización colectiva en perspectiva feminista, en este proyecto buscamos reparar en la capacidad de agencia de las trabajadoras, en sus procesos de movilización y acción contenciosa frente a una serie de transformaciones laborales profundas, entre ellas, las dinámicas de feminización de la fuerza de trabajo y la crisis de los cuidados. En ese horizonte cabe atender no solo a los cambios estructurales de la dinámica laboral sino también a los diversos sentidos sobre el trabajo y a las prácticas organizativas que en él se entraman, configurando distintas temporalidades en el pasado reciente.

En este marco, el interés de este proyecto -de carácter formativo y que finaliza en diciembre del corriente año- es avanzar en indagaciones acerca de *las demandas, iniciativas organizacionales y luchas de las trabajadoras asalariadas y no asalariadas al calor de la crítica feminista sobre el trabajo, en el escenario de transformaciones del mercado de trabajo y de las relaciones laborales durante la etapa de consolidación, repliegue y restauración del neoliberalismo en Argentina*. Se propone así atender a las confluencias y articulaciones del *movimiento feminista y el activismo sindical en la construcción de una agenda de reivindicaciones y en la incorporación de recursos institucionales orientados a la equidad de género en las organizaciones del trabajo*.

Para un abordaje adecuado al campo de problemas, nos propusimos en primer lugar una caracterización de los principales rasgos del mercado de trabajo cordobés, atendiendo especialmente a la distribución por género de ramas, jerarquías, condiciones laborales y salarios. A partir de la lectura de datos estadísticos disponibles, pudimos dar cuenta de las formas en que el mercado laboral refleja y reproduce la desigualdad de género, consolidando brechas resultantes del tipo de puesto de trabajo al que acceden varones y mujeres -asociados a un mayor o menor salario-, la carga horaria laboral -vinculada a la desigual distribución del trabajo de cuidados-, y la calidad del empleo. Este último se posiciona como un problema acuciante en el mundo laboral en general, en la medida en que crecientes porciones de la fuerza de trabajo carecen de acceso a los principales derechos plasmados en la legislación laboral, los convenios colectivos y la negociación paritaria. Pero al incorporar una mirada en clave de género, es posible observar que la informalidad laboral tiene un peso significativamente mayor en las trabajadoras y en sectores de actividad altamente feminizados.

En nuestras indagaciones acerca de las formas de politización femenino/feministas de las trabajadoras en la historia reciente, pudimos dar cuenta de distintos registros de experiencia que disputaron derechos en torno al valor del trabajo femenino en la Córdoba de los años 80. Así por un lado, advertimos una reemergencia de la organización de trabajadoras del servicio doméstico en casas particulares -con demandas de regulación del trabajo, la estipulación de escalas salariales, jornada de ocho horas y licencias previstas en la Ley de Contrato de Trabajo-, y por otro el nacimiento del Sindicato de Amas de Casa con sede en nuestra provincia -el SACRA, que reivindicó el reconocimiento de su organización sindical, también salario, obra social y acceso a un régimen jubilatorio-.

Paralelamente, en distintos sindicatos cordobeses surgen comisiones, áreas o departamentos “de mujeres” que se institucionalizan progresivamente hacia fines de los 80 y comienzos de los

años 90. En ellos aparecen una serie de demandas que tienden a problematizar la posibilidad de participación laboral y sindical de las mujeres. En esa clave se disputa un “cuarto propio” en los sindicatos como herramienta necesaria para visibilizar una condición diferencial que atañe al género; el “trabajo doméstico no pago”, que el sindicato debe reconocer pero también asumir para construir políticas tendientes a garantizar la participación femenina en el mercado laboral y en la vida sindical. La puesta en funcionamiento de “guarderías” como política sindical, la demanda al Estado de escolarización de la primera infancia, que conlleva una profesionalización docente en esa clave, pero también la solidaridad con otras mujeres en términos de la exigencia de regulación del trabajo doméstico y rural, o la reglamentación de la ley de jardines maternales zonales y la creación de una Secretaría de Estado para las mujeres. Esas experiencias de departamentalización habilitaron la temprana construcción de redes intersindicales de género que, en retrospectiva, pueden ser interpretadas como un antecedente -o quizás como tradiciones sindicales feministas subterráneas- de las redes intersindicales de mujeres emergentes y muy visibles durante la cuarta ola feminista, en el marco de la organización del Paro Internacional de Mujeres, desde 2017.

En cuanto a las perspectivas y desafíos para la continuidad de nuestras investigaciones, venimos advirtiendo acerca de ciertos rasgos sobresalientes en la configuración del trabajo actual que constituyen condiciones para la *construcción de sentidos* y la emergencia de *formas de organización y acción colectiva en torno al trabajo que interpelan y desbordan a la forma sindical*. En efecto, aquella crisis de la sociedad salarial anunciada hace ya varias décadas fue dando paso a un mundo laboral atravesado por algunas tendencias que a lo largo de la consolidación del capitalismo neoliberal se vuelven rasgos ineludibles para los estudios del trabajo, a la vez que desafían las formas clásicas de organización de la clase que vive del trabajo. En tal sentido, resulta de interés explorar las condiciones y formas de emergencia -o no- de la agencia colectiva en el trabajo contemporáneo, desde una perspectiva feminista interseccional y atenta a las actuales configuraciones laborales.

Atendiendo a los rasgos estructurales del mercado de trabajo señalados más arriba, se vuelve relevante dar cuenta de las potencialidades de colectivización de las trabajadoras en segmentos caracterizados por la *informalidad*, que aqueja a una porción creciente de la fuerza de trabajo asalariada en relación de dependencia -especialmente en sectores del servicio doméstico y de cuidados, el comercio, la gastronomía, los servicios de atención al cliente, entre otros-, y que registra alta incidencia de trabajo femenino, migrante y joven. Dentro del universo del trabajo informal, también es preciso enfocar en aquellas formas de trabajo independiente o por cuenta propia, ligadas al mundo del “emprendedurismo” o “autoempleo” que se presentan como formas típicamente neoliberales sostenidas en la valoración de cierto sentido de autonomía y de flexibilidad. En segundo lugar, atender a la incorporación de avances tecnológicos en los procesos de trabajo permite poner en foco las maneras en que las tecnologías digitales -en sus variantes de plataforma del trabajo, procesos de digitalización y formas de automatización de tareas y puestos- reconfiguran la inserción en el mercado de trabajo y reorganizan los tiempos, las dinámicas y las formas de interacción entre trabajadores/as, a la vez que generan nuevas condiciones para la acción colectiva. Por último, estas preocupaciones no pueden soslayar las actuales formas de segregación etaria que se registran en el mercado laboral, y los modos en que cada generación construye una experiencia en torno al trabajo, a las condiciones y derechos laborales y a las formas de acción para su potencial conquista.

Cordobesismo y pandemia: elementos para el análisis de las transformaciones del trabajo en la provincia Córdoba (2019-2022)

Autorxs: Marina Falvo, Susana Roitman, Mariano Schejter, Fabiana Visintini.

Correo de contacto: fabiana.visintini@unc.edu.ar

Resumen de tareas realizadas por el equipo

1- Talleres de estudio

Tomamos la noción Régimen Social de Acumulación (RSA) desde una perspectiva crítica para el estudio históricamente situado del conflicto capital trabajo. Esta categoría nos resultó potente como herramienta analítica consistente para una periodización y análisis del devenir histórico-político-económico de las sociedades contemporáneas. Inicialmente nos obliga a desandar cierta rigidez analítica sobre las categorías que refieren a lo público y lo privado, la acumulación capitalista y el rol del Estado.

La separación entre Estado y acumulación es histórica y no está siempre asegurada, es contingente. Por el lado del capital se trata de reproducir su dominación sobre el trabajo y que la crisis a la cual tiende la acumulación no se transforme en un enfrentamiento abierto entre clases. Se requiere regular la competencia intercapitalista y asegurar el despotismo sobre el trabajo mediante la configuración de una forma de Estado que articule la dominación política (tanto la coacción como el consenso), con el fin de garantizar la reproducción de la acumulación. En síntesis, observar el desenvolvimiento del RSA en un tiempo y espacio dados implica entonces ver las características particulares de la subordinación y la resistencia del trabajo en un sentido ampliado (Antunes, 2005) en un tiempo y territorio dados.

En un segundo momento, identificamos algunas dimensiones que nos permitieron una lectura del cordobesismo desde la noción de RSA.

Modelo de acumulación subnacional que opera en una urdimbre de relaciones de poder, que se construye sobre imaginarios fuertemente arraigados, estrategias políticas y acuerdos corporativos consolidados entre Estado y algunos sectores estratégicos (agro, finanzas, automotriz, servicios informáticos). Este entramado muestra capacidad de intervenir de manera autónoma en negociaciones internacionales referidas no solo a importaciones y exportaciones sino a colocación de deuda mediante instrumentos varios.

En su relación con el trabajo, muestra una tendencia del capital a heterogeneizar, fragmentar y generar permanentemente nuevas, creativas y variadas formas de precarización.

2- Trabajo de campo

Analizamos la relación entre “cordobesismo”, las metamorfosis del trabajo y prácticas de resistencia en algunos sectores de actividad:

Sector metalmecánico. Nuestros avances preliminares nos permiten identificar que la noción de “gestión algorítmica” no se conoce como tal, sino que el horizonte es la Industria 4.0, pero que aún a 2023 era una meta no cumplida. Algunas empresas tienen importantes grados de automatización y robotización, avances en la trazabilidad de piezas y productos finales, pero no existe una homogeneidad a lo largo de las etapas del proceso productivo; mucho menos el soporte virtual confiable como para mantener un registro 100% informatizado. El trabajo manual parece volverse menos pesado por la asistencia tecnológica, pero el intelectual se incrementa causando

gran desgaste. La heterogeneidad se da al interior de las empresas, pero también entre ellas. Esto se debe en parte porque hay operaciones que no tienen escala y requieren de procesos personalizados y con alto componente manual, sobre todo para piezas primarias que están prácticamente tercerizadas en su totalidad en autopartistas.

Sector plataformas. El trabajo de campo muestra en términos empíricos los conflictos que atraviesan los/las repartidoras, como la inestabilidad de los ingresos, las tensiones entre flexibilidad y autoexplotación, la exposición cotidiana a riesgos físicos y emocionales, y las formas de acción colectiva que emergen en esquinas, grupos de WhatsApp o asambleas. También se evidencian diferencias entre las aplicaciones Rappi y PedidosYa en los mecanismos de control y disciplinamiento, lo que abre la necesidad de comparaciones internas entre las mismas. Asimismo, se ponen en evidencia las formas emergentes de acción colectiva y resistencia como las asambleas autoconvocadas, la organización de “bases” en esquinas y zonas de espera, el intercambio de estrategias en grupos de WhatsApp, o el impulso de agrupaciones como Rapis y furiosos. Si bien estos procesos enfrentan fuertes límites por las características del trabajo a demanda (fragmentación de tareas, individualización y rotación constante), da cuenta de que el sector no es ajeno a la disputa, sino que recrea escenarios propios de solidaridad y protesta.

Sector economía popular. A partir del trabajo de investigación realizado con el sector textil de la economía popular, se analizaron los procesos de trabajo, tanto en el ámbito doméstico como en los denominados “polos textiles”. En ambos casos, si bien con matices y situaciones diversificadas, se advierte una dinámica de precarización creciente, que solo disminuyó en parte, gracias a la implementación de la compra estatal como política pública.

El deterioro de las condiciones de vida en el contexto de postpandemia provocó una caída en la demanda de la producción textil, derivando en una merma significativa de los ingresos para los trabajadores del sector. El segmento organizado sindicalmente logró sostenerse durante este período crítico gracias al Programa de Fortalecimiento de la Economía Popular implementado a partir de 2018. Por este medio, se estableció que al menos un 5% de las compras estatales debían realizarse a trabajadores de la economía popular (un ejemplo de esta política fue la adquisición de “kits escolares”, mediante lo cual las cooperativas textiles de la economía popular llegaron a producir 75.000 unidades en 2022).

Sector rural. El análisis de los datos resultantes del trabajo de campo, nos impulsó a recuperar la categoría de superexplotación propuesta por Ruy Marini (1973), no solo por su papel en la dialéctica de la dependencia sino por lo que sugiere para pensar la dinámica del “agronegocio” en la provincia de Córdoba, en pleno núcleo pampeano. En este sentido, proponemos la categoría de superexplotación recargada, con la que intentamos señalar al mismo tiempo las características clásicas de la superexplotación y su inserción en el interior de circuitos altamente competitivos a nivel mundial.

Sector de la reproducción de la vida (Educación y Salud provincial). Junto al Observatorio de Trabajo, Economía y Sociedad (FCE) y el Observatorio del Salario de UEPC se realizaron 502 encuestas autoadministradas a docentes de nivel primario y secundario de escuelas de Córdoba capital entre el 13 y 19 de diciembre de 2024. Se trabajó mediante formulario google distribuido a través de delegados escolares. Los resultados se sistematizaron en dos informes (a-Ingresos y empleo, y b-Tiempo, salud y conflictividad laboral), que se compartieron con autoridades del Gremio y se presentaron en asamblea de afiliados de UEPC Capital a comienzos de 2025.

La salud pública provincial se abordó mediante conversatorios con las agrupaciones que protagonizaron el conflicto con el Estado provincial durante la pandemia.

Referencias bibliográficas

Antunes (2005). “Capítulo VI La clase-que-vive-del-trabajo. La forma de ser actual de la clase trabajadora”. En Los Sentidos del Trabajo. Editorial Herramienta, CABA.

Daín, A y Chávez Solca, F (2022) “La paradoja del cordobesismo”. En: Cuadernos de coyuntura. Vol. 7 Núm. Núm. Continuo (2022): Primera entrega. Sección Perspectivas. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/CuadernosConyuntura/article/view/38847/38886>

Marini, R. M. (1973). Dialéctica de la dependencia. México: Ediciones Era.

Roitman, S y Visintini, F (2025). “Capítulo I en la pampa gringa”. En Transformaciones Agrorurales en la provincia de Córdoba: poder, territorio y nuevos paradigmas tecnológicos. UNVM. Libro digital, PDF/A <http://catalogo.unvm.edu.ar/visionneuse.php?lvl=afficheur&ex-plnum=4629#page/4/mode/2up>

Schaller, P. (2022) “Identidades políticas y hegemonía en las tierras del cordobesismo”. En Contrahegemonía Web. Febrero. Disponible en: <https://contrahegemoniaweb.com.ar/2022/02/01/identidades-politicas-y-hegemonia-en-las-tierras-del-cordobesismo/>

Las protestas en torno al trabajo en Córdoba en contexto de regresión democrática y mercantilización de lo público

Autorxs: María José Franco, Luis Alberto Arévalo y Malena Cabral Aubone

Correo de contacto: maria.jose.franco@unc.edu.ar

Este trabajo presenta resultados parciales del proyecto de investigación de la convocatoria SeCyT UNC 2023, línea Formar. Desde una perspectiva relacionada con los conflictos socio-políticos recientes, dicho proyecto se propone analizar las transformaciones en la dinámica de la protesta en Córdoba, en un contexto de regresión democrática (García Linera, 2024) y mercantilización de lo público (Semán, 2023). En esta presentación, caracterizamos los rasgos que asumen las acciones contenciosas en torno al trabajo en el marco del conjunto de acciones de protesta producidas en Córdoba entre enero y agosto de 2024.

El período abarca los primeros meses de gestión en distintos niveles de gobierno. A nivel nacional, la asunción de La Libertad Avanza (LLA), un partido de derecha radical, modificó un campo político que desde la crisis del 2001, se había conformado alrededor de dos corrientes ideológicas y agrupamientos partidarios diferentes. Desde la conducción del Estado, avanzó en la profundización del modelo neoliberal (Basualdo y Manzanelli, 2024) y en una reestructuración estatal que desmantela políticas relacionadas con la redistribución del bienestar. A nivel provincial, el gobierno de Hacemos Unidos por Córdoba, se propuso dar continuidad al proyecto “cordobesista” (Moreira Slepoy y Romero, 2022; Gordillo y otras, 2012) que combinó con políticas de ajuste y recorte sobre algunos sectores, cupos laborales focalizados, reestructuración y descentralización de algunos ámbitos como salud.

Recuperamos la perspectiva teórica sobre el conflicto político de Tilly (1998) como aquel que incluye a algún colectivo de personas que realiza reivindicaciones públicas visibles sobre otros actores, entre ellos a un gobierno. La unidad de análisis es el evento de protesta, de acuerdo al método de “contar protestas” (Hutter, 2014). Realizamos un estudio cuantitativo a partir de información proveniente de medios de comunicación local en torno a las siguientes dimensiones: actores, demandas, demandados, formatos de acción y nudos de la conflictividad.

Sostenemos como argumento que, en el conjunto de la protesta del período, los conflictos principales giran en torno al trabajo. A diferencia de la tendencia a la localización desnacionalizada que asumió la protesta en el contexto de pandemia, en el 2024, la disputa se organiza, en primer lugar, entre las centrales sindicales y los gremios de trabajadores asalariados del sector público nacional en Córdoba -y trabajadores nucleados en la UTEP- y el gobierno nacional. En segundo lugar, entre el sector público provincial y ese nivel de gobierno. No se trata de protestas centralmente segmentadas sino que se reconocen articulaciones de centrales sindicales junto a otras organizaciones sociales que intensifican la presencia en las calles sin abandonar los formatos desarrollados en la pandemia.

Predominan entre los reclamos laborales, demandas vinculadas a lo salarial aunque las mismas se articulan con otras reivindicaciones que cuestionan las reformas estructurales y las políticas económicas del gobierno nacional. Estas protestas se inscriben en un nudo conflictivo más amplio que agrupa a otras demandas y que puede ser conceptualizado como reclamos por la distribución. Asimismo, se vincula con un segundo eje de conflicto derivado de los procesos de reestructuración del Estado. A diferencia de lo que sucede a nivel nacional, el conjunto de las protestas no tiene como respuesta principal del Estado a la represión.

A partir de nuestras conversaciones como equipo de investigación reconocemos dos niveles distintos de desafíos: uno vinculado a las acciones de protesta y otro relacionado con el estudio que realizamos.

Con respecto al primero, reconocemos en nuestro estudio un cambio en la dinámica y en la masividad de la protesta cuando los actores construyen estrategias que permiten generalizar los conflictos al conjunto de la sociedad, con acciones propositivas -y no solo reactivas-, en un contexto en el que los problemas estructurales de la democracia se profundizan a nivel nacional, provincial y local. Tal fue el caso del conflicto universitario con la presentación de la Ley de Financiamiento. Sin embargo, nos preocupa el impacto político de las acciones respecto de las políticas desarrolladas a nivel nacional, toda vez que pareciera existir una distancia entre la protesta y su capacidad de modificar o incidir en ese nivel de la política pública.

Por otro lado, entre los debates que nos damos respecto al estudio de este tema, destacamos el interés por construir variables más complejas y producir lecturas menos descriptivas que nos permitan explicar la acción colectiva, los vínculos con el Estado y los contextos en que se inscriben. Asimismo, los cambios que se vienen produciendo en la conflictividad y la acción colectiva requieren de una revisión de los marcos de comprensión de los procesos de movilización y del propio Estado.

Referencias bibliográficas

- Basualdo, E. M. y Manzanelli, P. (2024). *La teoría del ciclo del eterno retorno. Los desafíos que enfrentan los sectores populares en la etapa actual. Documento de trabajo 30*, CIFRA. FLACSO.
- García Linera, A. (2024). *La democracia como agravio*. CLACSO.
- Gordillo, M.; Arriaga, E.; Franco, M. J.; Medina, L.; y Natalucci, A. (Eds.). (2012). *La protesta frente a las reformas neoliberales en la Córdoba de fin de siglo*. Córdoba: Ferreyra Editor.
- Hutter, S. (2014). Protest event analysis and its offspring. En D. Della Porta (Ed.) *Methodological Practices in Social Movement Research*, (pp. 335-367). Oxford University Press.
- Moreira Slepoy, J., y Romero, J. (2022). Una cartografía del cordobesismo. Algunas lecturas y una agenda pendiente: Sección Perspectiva. *Cuadernos De Coyuntura*, 7 (Núm. Continuo), 1–17.
- Semán, P. (Coord.) (2023). *Está entre nosotros ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Siglo XXI Editores.
- Tilly, Ch. (1998). Conflicto político y cambio social. En Ibarra, P. y Tejerina, B. (Comps). *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural* (25-41). Trotta.

Relatoría

Por Ana Elisa Arriaga

En el marco de la Mesa 1 del Foro Trabajo, organizaciones sociales y sindicales, reunida en el aula 3 de la Facultad de Ciencias Sociales, nos encontramos tres equipos de investigación para poner en común nuestras preguntas centrales, desafíos teórico-metodológicos y resultados alcanzados. En primer lugar, se presentó el equipo “Feminismos, trabajo y organizaciones. Desigualdades laborales y acción colectiva en la historia reciente de Córdoba”, dirigido por Leticia Medina, preocupado por las transformaciones laborales y sus efectos en la dinámica de sindicalización en clave de género. La inquietud que motiva esta indagación remite a la constatación de una tendencia creciente a la feminización de la fuerza de trabajo, y a la hipótesis de Fraser de “crisis de los cuidados” como tensión nodal del capitalismo actual. Toman la teoría feminista de la Reproducción Social como perspectiva general de abordaje y de conceptualización del “trabajo”, e indagan distintos referentes empíricos que expresan lógicas femenino- feministas de politización del trabajo y dan cuenta de transformaciones, tensiones o desbordes de la forma sindical clásica desde 1983 a la actualidad: redes de mujeres sindicalistas en distintos contextos históricos, trayectorias de sindicalización de trabajadoras domésticas, de amas de casa o de trabajadoras comunitarias, colectivización de trabajadoras migrantes, entre otras. Otro objetivo central del grupo es la articulación extensionista y/o participación activa con las organizaciones sindicales en la construcción de diagnósticos y datos sensibles para la formulación de propuestas de formación sindical. En ese marco, a fines de 2024 realizaron unas jornadas de talleres con la Intersindical de Mujeres de Córdoba que contó con una amplia participación de trabajadorxs y dirigentxs. Las conclusiones les permitieron visualizar el crecimiento exponencial del trabajo femenino informal y por cuenta propia advirtiendo el desafío que ello implica para la configuración de organizaciones colectivas. El triunfo de Javier Milei en diciembre y los avances de sus reformas, terminó de incidir en un viraje de la agenda de investigación del equipo, que apuntó a explorar experiencias de trabajadoras por cuenta propia sin trayectoria organizativa, insertas en actividades de producción y servicios, incluso los mediados por plataformas. Finalmente se pusieron en común apreciaciones iniciales sobre sentidos “positivos” advertidos en torno de “la flexibilidad horaria” y la “autonomía” como formas de realización del trabajo, la ausencia de gramáticas vinculadas a derechos laborales en paralelo a la percepción de falta de tiempo o necesidad de ocio, además de percepciones borrosas sobre la dimensión colectiva de realización del trabajo y miradas disímiles sobre la representación sindical.

En segundo lugar, el proyecto “Cordobesismo y pandemia: elementos para el análisis de las transformaciones del trabajo en la provincia de Córdoba 2019-2022”, dirigido por Susana Roitman. La presentación a cargo de Fabiana Visintini y Mariano Schejter, dio cuenta de los desafíos de analizar críticamente la dinámica del conflicto entre capital y trabajo, a partir de visualizar “resistencias” en seis sectores de actividad claves de la provincia de Córdoba: industria metal-mecánica, servicios de reparto mediado por plataformas, servicios de salud y educación y en el marco de la economía popular la emergente rama textil y finalmente, en el sector rural analizan la producción tampera y hortícola. El enfoque del proyecto hace del concepto de Régimen Social de Acumulación (RSA) un pivote central de análisis; no obstante sus integrantes ponen de manifiesto la necesidad de pensar más allá de ciertas rigideces conceptuales en las que dicha categoría debe ser complementada para poder dar cuenta de la complejidad de la dinámica estatal a la hora de observar a los sectores de poder en Córdoba. Es decir, la perspectiva no alcanza para

dimensionar la relación público–privado en la dinámica del conflicto, tampoco la relevancia del Estado como garante de las lógicas de reproducción del capital a nivel provincial. Un primer desafío fue el de poner en discusión precisamente el modo en que la lógica de acumulación se entrama en el espacio subnacional, fundando acuerdos corporativos estratégicos en el sector agrícola, financiero y energético, centrales para comprender relaciones de poder en la provincia. Paralelamente el equipo sustenta sus indagaciones en otra constatación, referida a la tendencia del capital a heterogeneizar, fragmentar y generar variadas formas de precarización laboral y vital. La puesta en común de los avances del equipo permitió describir, con cierta minuciosidad, transformaciones laborales en los distintos sectores atendiendo a su vez a la dinámica del conflicto en la interrelación de tres dimensiones de análisis: entramados de poder, morfologías del trabajo y formas de resistencia. Para esta última dimensión, se combinan aproximaciones cualitativas en un trabajo de campo basado en entrevistas dadas en articulación con las organizaciones sociales y sus referentes, además de una experticia previa ligada a la cuantificación del conflicto laboral, cuyo abordaje en el escenario de pandemia fue interpelado a la revisión.

Por otra parte, María José Franco y Luis Arévalo hablaron del proyecto “Las protestas en torno al trabajo en Córdoba en contexto de regresión democrática y mercantilización de lo público”, que analiza cuantitativamente la conflictividad laboral desde una perspectiva que abrevia en las Teorías de la Acción Colectiva. El análisis se sustenta en la categoría de conflicto sociopolítico de Tilly (1998) y “eventos de protesta” de Hunter (2014); en términos metodológicos el equipo se encuentra elaborando una base de datos cuantitativa tomando como fuente principal el periódico de mayor tirada local, *La Voz del Interior* y como fuente de control *La Mañana de Córdoba*. Los resultados presentados se circunscribieron a un recorte: el de las acciones contenciosas producidas entre enero y agosto de 2024. La muestra es significativa por varios motivos: primero, las protestas laborales fueron numerosas representando el 76% de los eventos de protesta; segundo, si atendemos a los promotores se da un predominio sindical asociado a la convergencia organizacional a nivel de centrales, en contraposición a las formas dispersas -quizás más inorgánicas- que expresó el conflicto laboral durante pandemia. La exposición también dio cuenta de toda una serie de datos significativos respecto de la centralidad de la demanda salarial, así como la visibilidad de las huelgas y movilizaciones públicas como repertorios más usados, entre otras dimensiones de análisis, tales como los escasos efectos de la amenaza represiva en la dinámica de la protesta en Córdoba. En síntesis, el estudio da cuenta de núcleos de conflictividad destacados en el periodo asociados a reclamos por redistribución y rechazo a las reformas de Estado, en el que prevalecen dinámicas de articulación organizacional, aunque no necesariamente de generalización social del conflicto. En el balance, el equipo también viene elaborado una serie de reflexiones sobre la protesta como fenómeno de expresión sociopolítica del conflicto, así como de la perspectiva de análisis en tiempos de enorme transformación de las subjetividades laborales. En cuanto a la primera cuestión, se advierten efectos diferenciales del potencial generalizador si se trata de demandas “propositivas” en contraposición de aquellas acciones más “reactivas”. La segunda, remite a complejizar las perspectivas teóricas que aborda la movilización colectiva.

A modo de diagnóstico y balance, los equipos coinciden en señalar la necesidad de repensar y re-teorizar al trabajo como relación social y, encadenado a ello, atender al modo en que se reconfiguran lógicas de representación, de organización social y su reconocimiento -o no- a nivel estatal. También señalan que las formas en que la clase que vive del trabajo se manifiesta o puede disputar derechos, están mutando: protesta, conflictos, identidades y organizaciones se desdibujan o pierden visibilidad pública como actores sociales con capacidad de incidir en las

relaciones de poder. Otra cuestión señalada recurrentemente, es el profundo impacto sufrido por el ajuste presupuestario a las universidades y la deslegitimación hacia el sistema científico y las ciencias sociales en particular.

Mesa 2

Coordinadora: Consuelo González

Relatora: Cecilia Johnson

Trabajo socio-comunitario y economías populares en la reproducción social de los territorios

Autorxs: Karina Tomatis, Laura Bonafé, María Soledad Gonzalez, Julia Piazzzi Avila, Florencia Torres, Lucía Iparraguirre, Sara Smart, Estrella Sposetti, Luisiana Zurita, Victoria Fernandez, María Paz Chaves Viviani, Estefanía Becerra, Lara Schellhorn

Correo de contacto: karina.tomatis@unc.edu.ar

La investigación recupera los avances alcanzados en el proyecto “(Re)mapear las respuestas contra el hambre. Procesos y condiciones de trabajo en comedores y merenderos desde una perspectiva de género en la ciudad de Córdoba” (2021-2023) aprobado por MINCyT-Nación. Este antecedente nos permitió producir información empírica cuantitativa y cualitativa inédita sobre las actividades desarrolladas en los espacios socio-comunitarios (en adelante ESC) de la ciudad, y dar continuidad analítica, profundizando en sus especificidades.

Asimismo, el proyecto “Estudio interdisciplinario de la economía popular en la provincia de Córdoba” amplió la mirada hacia la economía popular en general y aportó elementos para reconocer características socio-laborales particulares de la rama socio-comunitaria, como la pluriactividad y la difusa frontera entre trabajo productivo y reproductivo. Estos problemas fueron posteriormente abordados con mayor profundidad en la participación del proyecto “Trabajo e ingresos en la configuración actual de la desigualdad social cordobesa”, del Observatorio Social y Cultural para el Desarrollo Sustentable de la UNC. La articulación entre estas experiencias nos permitió avanzar en la reconstrucción de un mapa analítico más amplio, capaz de situar el trabajo socio-comunitario en el marco de las desigualdades sociales contemporáneas. A ello se suma un acumulado institucional en la FCS, especialmente a través del Consejo Social, que habilitó instancias de trabajo conjunto con organizaciones de la economía popular y consolidó la construcción de conocimiento situado y dialógico.

Sobre estos antecedentes, nos propusimos como objetivo general analizar los modos en que las economías populares se enlazan en torno a las actividades socio-comunitarias en la (re)producción de la vida en experiencias territoriales de la ciudad de Córdoba. La conformación interdisciplinaria del equipo, con trayectorias desde sociología, economía, historia y trabajo social, junto con saberes construidos en docencia, extensión, militancia y espacios extrauniversitarios, constituyó una fortaleza para este abordaje.

El primer paso consistió en la revisión del corpus bibliográfico, con el propósito de articular los aportes de la economía popular y la economía feminista, articulación que consideramos fundamental para nuestra formulación. En el marco de seminarios internos y espacios de formación, recuperamos tanto los avances colectivos previos como las producciones individuales de las integrantes, lo que nos permitió consolidar un marco de análisis común. Luego trabajamos la sistematización de la información empírica producida en el proyecto (Re)mapear -producto de un relevamiento con encuestas en 51 ESC, con una muestra de 150 trabajadoras/os y 10 entrevistas semiestructuradas-.

Los hallazgos ponen en evidencia que el 73% de los ESC funciona de manera permanente desde su creación, mientras que el 27% restante atravesó interrupciones, aunque mantuvo la actividad más allá de esos momentos. En cuanto a la infraestructura, el 47% de los espacios desarrolla sus actividades en casas de familia, mientras que apenas un 39% dispone de un espacio de uso exclusivo. Asimismo, el 98% de los espacios desarrolla al menos una actividad adicional a la

alimentaria, lo que muestra que su importancia excede ampliamente la provisión de alimentos.

El trabajo socio-comunitario aparece altamente feminizado: nueve de cada diez personas que lo sostienen son mujeres, en su mayoría entre 25 y 45 años. La distribución del tiempo también evidencia desigualdades: mientras que las mujeres dedican en promedio 20 horas semanales, los varones lo hacen 16; y las referentes llegan a registrar jornadas de 7 horas diarias durante 4 días a la semana, frente a las 5 horas durante 3 días de las trabajadoras. Se suman tareas adicionales por fuera de los horarios pautados, que realizan 8 de cada 10 referentes y 5 de cada 10 trabajadoras.

Estos resultados nos permiten reconocer que las relaciones que se tejen en el marco de los ESC, en apariencia “no económicas”, son en realidad formas concretas de aprovisionamiento, producción y sostenimiento material, además de constituir instancias de reproducción de vínculos sociales. En este sentido, el trabajo socio-comunitario entrelaza actividades productivas y reproductivas, y en su interior emergen dinámicas de funcionamiento y toma de decisiones que configuran formas creativas de reproducción social en los territorios. Al mismo tiempo, son actividades históricamente invisibilizadas, sostenidas mayoritariamente por mujeres, en su mayoría madres en edad reproductiva, que viven sin salario, en condiciones de precariedad y pluriactividad. De estas experiencias surgen figuras sociales que, mediante estrategias económicas cotidianas, instituyen infraestructuras populares y recrean modos de sostener la vida. Así, sostenemos que el trabajo socio-comunitario ocupa un lugar central en el desarrollo de la economía, en tanto produce un valor particular, de carácter social y comunitario, en los procesos de (re)producción de la vida en los territorios.

Hasta el año 2023, nuestra línea de investigación estuvo orientada a profundizar en el reconocimiento del trabajo socio-comunitario como trabajo concreto de la economía popular, identificando sus tiempos, tareas y especificidades, y subrayando su papel estratégico en el sostenimiento de la alimentación y la reproducción social. El horizonte de estas indagaciones se vinculó a la posibilidad de incorporar líneas específicas en las políticas públicas que amplíen derechos laborales y mejoren las condiciones de trabajo de quienes sostienen estas tareas. Sin embargo, la coyuntura actual interpela nuestra agenda en un nuevo sentido: las condiciones del trabajo socio-comunitario se ven tensionadas por medidas de precarización general de la vida en los sectores populares y por la (re)estigmatización de las trabajadoras. La emergencia alimentaria ha pasado a ocupar el centro de la agenda de las organizaciones sociales y políticas, desplazando a un segundo plano la valoración de quienes garantizan la sostenibilidad de la vida en momentos de crisis. A ello se suma una política fiscal basada en el recorte del gasto social, que atenta directamente contra los pocos reconocimientos materiales alcanzados en este campo, y el posicionamiento político del actual gobierno nacional en torno a los principios de igualdad de género, tanto en el plano local como internacional, que vuelve aún más urgente la producción de conocimiento crítico y situado sobre estas experiencias.

Invisibilización y reconfiguración de lo religioso en las prácticas profesionales del Trabajo Social

Autorxs: Melisa Ruth Sanchez, María Cecilia Johnson, Laura Poyrazian, Magdalena Nieves, Natalia Morbelli, Noelia Escajadilla, Leonardo Basconi, Josefina Sosa Loyola, Mariana Luongo, Milagros Martín

Correo de contacto: melisa.sanchez@unc.edu.ar

La consolidación de las profesiones modernas en Argentina estuvo atravesada por procesos de secularización que invisibilizaron la religión en el espacio público y en el campo profesional. Este desplazamiento contribuyó a su estigmatización y dificultó su abordaje en las ciencias sociales. Aunque religión y género constituyen ejes de desigualdad que atraviesan territorios, comunidades, familias y sujetos de intervención, su estudio articulado en el campo de la intervención social sigue siendo una vacancia en la investigación académica (Mallimaci, Giménez Béliveau y Esquivel, 2019).

En este marco, el Trabajo Social, como disciplina comprometida con la transformación de las problemáticas sociales, ofrece un terreno fértil para interrogar cómo las religiosidades se expresan y tensionan los procesos de intervención. Con este propósito, se realizó un mapeo bibliográfico mediante una revisión sistemática de producciones académicas que exploran la relación entre religiosidad e intervención social, constatando su escasa presencia en la producción nacional.

La investigación se orientó por la pregunta: ¿cómo se abordan las creencias religiosas en las producciones científicas de Trabajo Social en Argentina? El análisis de la nomenclatura, las perspectivas y los modos de reconocimiento —o invisibilización— mostró que la religión aparece de manera marginal o tangencial en la mayoría de los trabajos, asociada a campos como salud mental, salud reproductiva o consumo problemático de sustancias. En los pocos casos con mayor desarrollo, se traduce en categorías como “espiritualidad” (Rico, 2017; Hernández, 2022) o “intervención holística” (Giménez et al., 2014), que habilitan diálogo con la práctica profesional, pero responden más a perspectivas de quienes intervienen que a las creencias de los sujetos de intervención. Así, las religiosidades presentes en la vida cotidiana —espacio privilegiado de intervención social— permanecen invisibilizadas en la producción académica del Trabajo Social, a pesar de la evidencia sobre su centralidad en la vida social y familiar (Morello y Rabbia, 2019; Johnson, 2024; Sánchez, 2022).

La investigación propone avanzar en un segundo momento, focalizando en la asistencia social como práctica con historicidad específica y no meramente residual (Ortolanis y Soldevila, 2024). Este énfasis resulta clave para comprender cómo lo religioso emerge y tensiona los procesos asistenciales en un contexto de recomposición neoliberal y neoconservadora.

Históricamente, la asistencia social en Argentina estuvo ligada a concepciones de caridad y filantropía de inspiración religiosa (Grassi, 1989). Desde las acciones benéficas del siglo XIX y las estrategias higienistas de inicios del XX hasta la estatización vinculada a la consolidación del Estado de bienestar, estas prácticas se transformaron. Con la profesionalización del Trabajo Social, la dimensión religiosa se volvió objeto de controversia y se produjo un distanciamiento en pos de legitimar la disciplina en clave laica y científica (Alayón, 1980). Sin embargo, este proceso no implicó la desaparición de lo religioso del campo social: sus huellas persisten en las prácticas contemporáneas de asistencia, generando tensiones en la intervención profesional.

Sostenemos la hipótesis de que las dificultades actuales para incorporar lo religioso en los análisis de intervención social se relacionan con estas tensiones históricas en torno al origen compartido entre asistencia y religiosidad. Es necesario explorar intersecciones y contradicciones desde la perspectiva de profesionales que intervienen hoy en escenarios de creciente precariedad. Esto permite preguntarse cómo una profesión secular se desenvuelve en una sociedad donde lo religioso atraviesa trayectorias de profesionales, de instituciones y de las personas con quienes se trabaja.

Problematizar la invisibilización de lo religioso implica abrir la posibilidad de una incorporación crítica desde una perspectiva ético-política. Las representaciones sociales sobre las religiosidades configuran marcos de interpretación que inciden en las prácticas y, si no son objeto de reflexión crítica, pueden reproducir sesgos e intervenciones iatrogénicas. Este señalamiento reafirma el anclaje ético del Trabajo Social, que exige sostener prácticas reflexivas y críticas capaces de tensionar y reconfigurar las matrices de intervención (Aquin, 2006).

Con esto se busca resignificar la asistencia como práctica profesional y abrir nuevos interrogantes sobre la relación entre religiosidades, desigualdades e intervención profesional en Argentina en el marco de la Facultad de Ciencias Sociales.

Referencias bibliográficas

- Alayon, N. (1980). Hacia la historia del trabajo social en la Argentina en Alayón N. (1984) *Manual Bibliográfico de trabajo social: América Latina y España*. Biblioteca de Ciencias Sociales, Clacso.
- Aquín, N. (2006). La investigación en el campo de Trabajo Social. En N. Aquín (coord.), *Reconstruyendo lo social. Prácticas y experiencias de investigación desde el Trabajo Social* (pp. 9-20). Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Jiménez, A., Pavón, P., & Rico, M. (2014). Lo emocional y lo espiritual en el Trabajo Social. Una aproximación holística al campo profesional. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, 74, 1-9.
- Grassi, E. (1989). *La mujer y la profesión de asistente social. El control de la vida cotidiana*. Editorial HVMANITAS, Buenos Aires.
- Hernández, E. A. C., & Tirado, R. Y. (2022). La ultramodernidad del Trabajo Social y el modelo de mediación insight: promoviendo prácticas educativas, reflexivas y emocionales para la resolución de los conflictos. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, (104), 8.
- Johnson, M. C y Olmos Álvarez, A. L. (2024). *Salud reproductiva y creencias: trayectorias, perspectivas y articulaciones*. UNDAV Ediciones. Lugar: Avellaneda
- Morello, G., Rabbia, H., Da Costa, N.; Romero, C. (2019). *La religión como experiencia cotidiana: creencias, prácticas y narrativas espirituales en Sudamérica*. EDUCC, Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica de Perú, Universidad Católica del Uruguay.
- Ortolanis, E., & Soldevila, A. (2024). Re politizar la asistencia como un derecho humanx. En: *Caminos epistemológicos: pensando las desigualdades e intervenciones desde el trabajo social / María Cecilia Johnson; Ana Laura Elorza. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales, 2024.*,p 11.
- Rico, P. D. P. (2017). Volviendo al ser. Resultados de investigación sobre Trabajo Social Holístico. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, (85), 13.
- Rizzo, N y Sierra N. (2025). “Narrar lo que se hace. Cuerpo y estatalidad” en *Revista Con-Ciencias Social* Vol 8 N°16 pág. 92-105 Disponible en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/48747>
- Sánchez Melisa R. (2022). “Microfísicas de la cotidianidad de mujeres evangélicas en Córdoba”. Tesis de Doctorado en Estudios de Género. CEA - FCS. Colección de Tesis. EDICEA.

Los cuidados comunitarios en jaque

Autorxs: Susana Andrada, Ana Laura Elorza, Fani Balcazar, Paola Machinandarena, María Luz Montanaro

Correo de contacto: suandrada@unc.edu.ar

Como equipo nos proponemos conocer e interpretar el trabajo de cuidado que se produce desde las organizaciones territoriales y sociales para cubrir o ampliar la satisfacción de necesidades básicas de la existencia, individuales y colectivas, a través de servicios, bienes, relaciones y afectos; la trama intergeneracional que contiene dichas prácticas; e indagar las disputas en torno a los sentidos, demandas y reconocimiento donde participan las organizaciones y tienen al Estado como destinatario central.

Desde el período de reconstrucción democrática, los sectores populares se han organizado para resolver cuestiones vinculadas a la reproducción cotidiana en los territorios y desplegar acciones colectivas para instalar su debate en el espacio público (Merklen, 2010, Andrada y Franco 2022). Estas prácticas aparecen renombradas y valoradas en la última década, en torno a la noción de cuidados comunitarios; poniendo el eje en un trabajo invisibilizado que es indispensable, que está fuertemente feminizado, aporta al bienestar social y es de responsabilidad colectiva. Estos últimos remiten a una variedad de acciones y tareas orientadas a servicios, bienes, relaciones y afectos dirigidos a asegurar lo indispensable para satisfacer las necesidades básicas de la existencia y reproducción de las personas, brindándoles los elementos físicos y simbólicos que les permiten vivir en sociedad (Sanchis, 2020).

En particular y haciendo foco en las vinculaciones entre los/as sujetos en la producción sociocomunitaria de cuidados, se reconoce que estos implican una sobrecarga para las mujeres y un reforzamiento de roles tradicionales de género, pero a la vez permiten el acceso a redes de contención a partir del vínculo con otras mujeres y posibilidades de construcción de otras trayectorias sociales (Zibecchi, 2014).

En un primer momento del proyecto, nos centramos en reconocer, a modo de aproximación, la situación de las organizaciones territoriales en relación a la producción de los cuidados socio comunitarios en el marco de la reconfiguración de las políticas públicas, el empobrecimiento de la mayoría de la población y estigmatización de las organizaciones sociales a partir de la presidencia de Javier Milei. En especial, indagamos sobre los cambios, adaptaciones, nuevas estrategias en torno a los cuidados que desarrollan las organizaciones, en distintos barrios del Área Metropolitana de Córdoba.

En un segundo momento, acompañamos la organización, coordinación y sistematización del Plenario de trabajadoras socio-comunitarias de la Mesa de Emergencia Alimentaria junto a las organizaciones que participan en este espacio y otros equipos de nuestra facultad. A través de dinámicas grupales y de corpocartografías con mujeres de distintos espacios sociocomunitarios, se compartieron sentipensares en torno a este trabajo, los sentidos que se construyen sobre los cuidados, fortalezas y las demandas de lucha vigentes, y se plantearon demandas como su reconocimiento en tanto trabajadoras, financiamiento y presupuesto para una alimentación de calidad, mejores condiciones de infraestructura de los espacios, entre otros.

Los avances de este análisis permiten reconocer el fuerte impacto que ha tenido el desfinanciamiento de las políticas de cuidado, la estigmatización de las organizaciones sociales como sujetos de gestión de las políticas sociales y el empobrecimiento de la población. Esto implicó un

proceso de “reacomodamiento” de las estrategias desarrolladas ante la emergencia alimentaria, la fragilidad de las posibilidades de sostenimiento de los trabajos comunitarios, la sobrecarga de las mujeres en las actividades de gestión de recursos, y tensiones que emergen al interior de estos espacios por la organización del trabajo, como así también articulaciones entre diferentes actores para disputar políticas y sentidos sobre el trabajo territorial.

El contexto en el que estamos situadxs nos atraviesa y representa un campo de disputa para imaginarnos y construir horizontes de futuro en clave de reconstrucción de lo público. El em-bate contra la universidad nos impacta en el desarrollo de la investigación, por ejemplo, reconocemos dificultades para el sostenimiento del plan de trabajo, compartir avances en encuentros académicos y la fragilidad de “poner el cuerpo” en este proyecto; a la vez podemos pensarlos en clave de desafíos que nos interpela para dar continuidad al compromiso asumido. Partimos del reconocimiento que, en los sectores populares, las organizaciones sociales son fundamentales en la producción de trabajo de cuidados a través de comedores, centros infantiles, apoyo escolar y otros servicios. Analizar en un contexto de crisis económica, social, política y cultural nos permite comprender cómo se sostienen y transforman estas redes de cuidado y resistencia en los espacios organizativos locales. Asimismo, la intencionalidad es co-construir saberes con las mujeres e infancias, que se constituyan en conocimiento válido para la disputas en la agenda pública e incidencia política que permitan el reconocimiento y acceso a los derechos sociales.

Referencias bibliográficas

Andrada, Susana y Franco, María José (2022) Organizaciones sociales y de la economía popular. Aportes para repensar su actoría política. Cuadernos de Coyuntura. Vol. 7 Núm. continuo.

Merklen, Denise (2010) Pobres Ciudadanos- las clases populares en la era democrática argentina (1983-2003). 2da edición Editorial Gorla. CABA.

Sanchís, Norma (2020). Ampliando la concepción de cuidado: ¿privilegio de pocxs o bien común? En N. Sanchis (Comp.) El cuidado comunitario en tiempos de pandemia... y más allá, p. 9- 14. Buenos Aires: Asociación Lola Mora, Red de Género y Comercio.

Zibecchi, Carla (2014). Trayectorias de mujeres y trabajo de cuidado en el ámbito comunitario: algunas claves para su estudio. Revista Digital LA VENTANA, NÚM. 39 /

Relatoría

Por Cecilia Johnson

Resumen de qué trató la mesa

En la mesa se presentaron los trabajos de tres equipos de investigación. Dos de ellos se centran en las organizaciones socio-territoriales y las formas de trabajo que allí se sostienen, mientras que el tercero propone incorporar la dimensión religiosa como una clave de lectura que atraviesa las prácticas profesionales y territoriales.

A lo largo de las exposiciones se fueron tejiendo distintas miradas sobre los territorios: por un lado, los equipos que trabajan en torno a las economías populares y al trabajo socio-comunitario, analizando sus características, las actividades que se desarrollan, los sujetos que las sostienen y los procesos que se configuran en torno a la reproducción social de la vida. Uno de estos trabajos pone el énfasis en las experiencias de la economía popular y su vinculación con la reproducción de la vida en los barrios; el otro, en la producción de los cuidados y en cómo las organizaciones sociales se encuentran hoy tensionadas por las condiciones políticas y materiales de la emergencia alimentaria.

El tercer equipo introduce una dimensión que abre nuevos interrogantes: cómo lo religioso se hace presente —aunque muchas veces invisibilizado— en las prácticas profesionales del Trabajo Social y en las formas de intervención en los territorios. De este modo, la mesa permitió articular tres perspectivas distintas que dialogan entre sí: la de las economías populares, la de los cuidados comunitarios y la de la religiosidad como trama que también atraviesa el trabajo social y las organizaciones.

Resumen por intervención de cada equipo

Trabajosocio-comunitarioyeconomíaspopularesenlareproducciónsocialdelosterritorios

El equipo coordinado por Karina Tomatis presentó avances de una línea de investigación sobre el trabajo socio-comunitario y las economías populares en Córdoba. A partir de relevamientos en comedores y merenderos, se reconstruyen las condiciones de trabajo, las formas de organización y los vínculos que se tejen en estos espacios. El estudio muestra que son principalmente mujeres quienes sostienen estas tareas, en contextos de precariedad y pluriactividad, y que las actividades realizadas —muchas veces consideradas “no económicas”— son en realidad formas concretas de producción y sostenimiento de la vida. Se plantea la necesidad de reconocer este trabajo como parte de la economía y de las agendas públicas, más aún en el contexto actual de ajuste y desvalorización de lo social.

Producir cuidados en los territorios: las organizaciones sociales en jaque

El equipo de Susana Andrada y Ana Laura Elorza analizó cómo las organizaciones sociales producen y sostienen cuidados en los territorios frente al desfinanciamiento y la crisis. A partir del trabajo conjunto con la Mesa de Emergencia Alimentaria y dinámicas participativas con trabajadoras socio-comunitarias, recuperan sus experiencias, demandas y estrategias de resistencia. El estudio evidencia la sobrecarga de tareas de las mujeres, las tensiones internas y las disputas por el reconocimiento del trabajo de cuidado como trabajo socialmente necesario, así como la importancia de construir conocimiento situado junto a las propias protagonistas.

Invisibilización y reconfiguración de lo religioso en las prácticas profesionales del Trabajo Social

El equipo integrado por Melisa Ruth Sánchez y Cecilia Johnson abordó la relación entre religiosidad e intervención social en el Trabajo Social. A través de una revisión de producciones académicas, se evidenció la escasa presencia del tema y su abordaje fragmentario. El trabajo recupera la historicidad de la asistencia social, históricamente ligada a lo religioso, y plantea que aunque la profesión se haya constituido bajo un paradigma laico, la dimensión religiosa sigue presente y tensiona las prácticas contemporáneas. Se propone abrir una discusión crítica sobre cómo incorporar esta dimensión desde una perspectiva ético-política, evitando que quede librada al sentido común o a lecturas conservadoras.

Puntos centrales sobre los que giró el intercambio

El intercambio entre los equipos permitió poner en común varias cuestiones teóricas, metodológicas y políticas. En primer lugar, se destacó que cada investigación realiza un recorte específico del objeto, por lo que los mismos territorios pueden ser abordados desde diferentes categorías y perspectivas: algunas centradas en las economías populares, otras en los cuidados y otras en las dimensiones simbólicas y religiosas que atraviesan las prácticas y la intervención social. Esta diversidad de enfoques enriqueció el diálogo y evidenció la necesidad de pensar los territorios desde una mirada compleja y situada.

Hubo consenso en que las mujeres son las principales protagonistas de las organizaciones socio-territoriales, y que sus experiencias condensan tanto las estrategias de sostenimiento material como los vínculos afectivos y comunitarios. En ese mismo sentido, se señaló que las infancias comienzan a ser visibilizadas como sujetos activos dentro de estas tramas, y que incorporar su voz y perspectiva es un desafío pendiente.

Otro eje importante del debate fue la cuestión de la visibilización e invisibilización de ciertas dimensiones. Se discutió cómo lo religioso, aunque muchas veces omitido en los análisis, atraviesa a gran parte de las organizaciones de base —ya sea por su origen, por el perfil de sus liderazgos o por las narrativas que las sostienen—, y cómo esta presencia histórica se entrelaza con la política. Se reconoció que esta omisión no es casual ni neutra, sino parte de los procesos de construcción disciplinar del Trabajo Social, y que al mismo tiempo genera tensiones en los equipos de investigación e intervención, que no siempre saben cómo abordar esta dimensión.

También se reflexionó sobre los propios atravesamientos de quienes investigan: las trayectorias personales y las experiencias con lo religioso, los vínculos que cada uno establece con las creencias religiosas, la militancia o la práctica profesional.

En cuanto al contexto actual, se señaló el impacto de la coyuntura política y económica sobre las investigaciones y las prácticas territoriales. Los recortes y la precarización modifican nuestras formas de investigar, los tiempos y los espacios posibles, desplazando el foco hacia la emergencia alimentaria y la urgencia cotidiana. En ese marco, se discutió cómo lo religioso vuelve a ocupar un lugar central en la escena política, muchas veces desde discursos conservadores, y se planteó la necesidad de disputar ese terreno simbólico, reconociendo también la necesidad de disputar esos sentidos, resistencias y formas de comunidad que se intersectan.

FORO FEMINISMOS, GÉNERO Y DERECHOS SEXUALES

Mesa 1

Coordinadora: Sofía Soria

Relatora: Mariana Gamboa Fernández

La investigación como práctica política desde los feminismos: visibilizando las violencias en la universidad.

Autorxs: Alicia Soldevila, Alejandra Domínguez, Silvia Fuentes, Eduardo Ortolanis, Romina Gil Lazzati, Javier Lopez, María Fernanda Espejo, Denise Paz Ruiz, Ariel Aybar, Paula Gaitan, Natalia Franco y Agostina Noccioli.

Correo de contacto: alicia.soldevila@unc.edu.ar

Las presentes reflexiones se producen desde un equipo de investigación que, desde el año 2010, viene desarrollando una línea de estudios sobre las violencias de género en estudiantes en los espacios de la universidad⁴. Las violencias de género dan cuenta de un fenómeno estructural, generalizado y sistemático que se produce y reproduce en todos los espacios sociales, y por lo tanto en nuestra universidad.

Resulta fundamental subrayar la intencionalidad deliberada de incorporar y hacer visible la perspectiva de los feminismos en los estudios de los fenómenos sociales, en cualquiera de los ámbitos en los que pretendamos hacer lecturas e intervenciones. La inclusión de los feminismos como perspectiva en las ciencias sociales es una tarea compleja, que ha conllevado esfuerzos, persistencias y creatividad frente a las resistencias y tensiones presentes en el campo de producción de conocimientos, la docencia, investigación y extensión.

Los feminismos interseccionales constituyen una perspectiva metodológica y epistemológica necesaria en los estudios de género en el ámbito académico, donde, por lo menos, raza, clase social y género sean inseparables (Lugones, 2012).

Desde un inicio, entendimos la complejidad de estudiar y debatir desde esta perspectiva en nuestra sociedad y en especial en la Universidad, por su invisibilidad, por los atravesamientos e implicaciones que conlleva reconocer las propias desigualdades, discriminaciones y opresiones, y también los privilegios que se conjugan en nuestras posiciones en el espacio académico, planteando tensiones que necesitan ser objetivadas sistemáticamente.

Así, el lugar de la presente reflexión lo ubicamos en la intersección entre la producción de conocimientos desde la perspectiva de los feminismos interseccionales y la incidencia de los mismos en las políticas públicas universitarias. En este camino, nos posicionamos e intentamos construir conocimientos desde los feminismos, entendiéndolos además como movimiento social, plural, diverso, heterogéneo, y como teoría crítica y política, que busca no solo comprender y explicar el origen de las desigualdades y opresiones sexo-genéricas, sino también aportar a transformarlas. Por ello, investigar posicionadas desde los feminismos trae aparejada una ruptura del binarismo teoría-práctica y en su lugar la articulación investigación-acción, en tanto el feminismo es una teoría política que busca desprivatizar las raíces de la opresión y hacer visibles las relaciones de poder asimétricas en un orden social sexista, bregando por su transformación.

Recuperando algunas reflexiones

Los modos de conceptualizar las violencias han ido variando a lo largo de la historia, expresando los procesos sociales de luchas por su interpretación (Fraser, 1991). De esta manera, se fue

4 Proyectos de investigación acreditados y con subsidio de SECyT-UNC, desarrollados desde 2010 hasta la actualidad, que han abordado distintas dimensiones de las violencias de género vividas por estudiantes de la UNC.

nombrando como violencia familiar, violencia doméstica, violencia contra o hacia las mujeres, violencia de género, violencia contra las mujeres en razón del género o violencia de género en contra de las mujeres, o violencias machistas, entre otras. En nuestros estudios nos referimos a la violencia de género como violencia heterocispatriarcal. Este término pone de relieve las estructuras de opresión patriarcal, heterosexual y cisgenerizado que se intersectan en la producción y reproducción de las violencias.

Sabemos que en instituciones como la Universidad no es tan sencillo reconocer la violencia, porque tiene un carácter poco visible, forma parte de la cotidianeidad que la naturaliza y se inscribe en una relación jerárquica de poder que no se discute (Fernández y Manassero, 2007). Al mismo tiempo, resulta indispensable conocer las diferentes formas que adopta la violencia de género en estudiantes universitarios para poder prevenirla y mejorar los dispositivos que atienden este problema.

El recorrido que venimos realizando desde esta línea de estudio, posibilitó ir develando algunas dimensiones de las violencias heterocispatriarcales presentes en el espacio social de la universidad.

Los hallazgos ponen en evidencia las relaciones de poder que se establecen entre docentes y estudiantes y entre pares estudiantes, produciendo y reproduciendo violencias, principalmente, a través de las discriminaciones sexistas y el acoso sexual. Así también, pudimos identificar las diferentes acciones que se van conformando como respuestas a esta problemática, tanto desde los espacios institucionales como en los espacios de relaciones entre pares estudiantes.

En este momento nos encontramos procesando los datos cuantitativos de las encuestas online aplicadas durante el año 2024 a una muestra representativa de 6048 estudiantes de las 15 facultades que conforman nuestra universidad. Estos datos nos permitirán en esta primera etapa del proyecto actual, identificar las violencias de género y las respuestas a las mismas que reconocen lxs estudiantes en la UNC, a 10 años de la aprobación del Plan de Acciones para erradicar las violencias de género en la UNC.

Referencias bibliográficas

Domínguez, A.; Fuentes, S. y Soldevila, A. (comps.) (2023). Ensayos y conversaciones sobre las violencias de género en la UNC. Córdoba: Facultad de Ciencias Sociales, UNC. <https://aoeh.short.gy/ENSAYOSYCONVERSACIONES>.

Fernandéz, N. y Manassero, I. (2007). Género y violencia en la relación docente alumno en el ámbito de la Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina: Inédito.

Fraser, N. (1991, marzo). Las luchas por las necesidades: esbozo de una teoría crítica socialis-tafeminista de la cultura política del capitalismo tardío. *Debate Feminista*, 3, 3-40.

Lugones, M. (2012). Subjetividad esclava, colonialidad de género, marginalidad y opresiones múltiples. En P. Montes (ed.), *Pensando los feminismos en Bolivia* (Serie Foros 2. pp. 129-140). La Paz: Conexión Fondo de Emancipaciones.

Plan de Acciones UNC (2021). Informe de Gestión 2021 del Plan de Acciones y Herramientas para prevenir, atender y sancionar las violencias de género en el ámbito de la UNC. Universidad Nacional de Córdoba. <https://bit.ly/3ONWONy>.

Soldevila, A. y Domínguez, A. (coords.) (2014). *Violencia de género, una realidad en la universidad*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

¿Hacia dónde va la crítica interseccional?: preguntas para imaginar futuros (im)posibles

Autorxs: Sofía Soria, Lucía Bertona, Exequiel Torres, Clara Presman, Natalia Franco, Rocío García, Lucía Busquier, Lucía Ramirez, Luciana Mazziotti, Agustina Zarza Pretel, Matilde Luna, Mariana Ortega, Emilia Villagra y Denise Paz Ruiz

Correo de contacto: sofia.soria@unc.edu.ar

En el marco del proyecto “Feminismos e interseccionalidad: genealogías y problemas desde América Latina”, realizamos un trabajo de sistematización y análisis bibliográfico. Ello hizo posible identificar con mayor claridad los recorridos y apropiaciones de la interseccionalidad en el contexto académico latinoamericano. Un emergente de ese trabajo fue el reconocimiento de que la interseccionalidad no siempre es usada explícitamente como perspectiva –como sucede más frecuentemente en la academia del Norte Global–, pero sí está presente como sensibilidad analítica y enfoque metodológico en relación a dos temas: la exclusión de las mujeres racializadas como efecto de la violencia colonial y la necesidad de descolonización del feminismo. En este marco, ya sea desde miradas descoloniales, decoloniales y/o antirracistas, muchas producciones han propuesto conceptos y genealogías que recuperan problemas propios de la perspectiva interseccional, tales como la exclusión, la sub-representación, la invisibilización y el silenciamiento de mujeres no-blancas en diversos contextos.

Este recorrido motivó la formulación de un nuevo proyecto, presentado en la última convocatoria de la SECyT bajo el título “Interseccionalidad, pensamiento crítico y desigualdad: balances y desafíos”. Este proyecto expresa nuevas preocupaciones que pueden resumirse en las siguientes preguntas: ¿de qué modo la interseccionalidad se configuró como pensamiento crítico en su contexto de surgimiento y en sus ámbitos de aplicación?, ¿a qué concepto de crítica se asocia la perspectiva interseccional?, ¿qué aportes concretos hace esta perspectiva a teorías y enfoques de la desigualdad?, ¿qué cuestionamientos han surgido sobre el carácter crítico de la interseccionalidad?, ¿qué similitudes y diferencias hay entre esos cuestionamientos en función de diversas condiciones geopolíticas de producción de conocimiento? Además de permitirnos avanzar en la comprensión de los vínculos entre interseccionalidad, crítica y desigualdad, estas preguntas nos permiten esbozar un interrogante sobre nuestro presente: ¿de qué modo la crítica interseccional aporta a la comprensión de las desigualdades en una coyuntura política en la que se busca instalar un discurso de negación de la desigualdad como problema común?, ¿son suficientes las formas de la crítica conocidas hasta el momento o es necesario re-imaginar el concepto de crítica en general, y de crítica interseccional en particular?

Creemos que la formulación de estas preguntas es un gesto ético-político que implica un modo de intervenir y disputar un horizonte de futuro. Un horizonte que permita recuperar la propuesta del pensamiento crítico como herramienta de transformación de realidades atravesadas por las desigualdades sociales. Asumir las tensiones que atraviesan la definición misma de “crítica” e “interseccionalidad” adquiere potencia para imaginar un futuro distinto, en la medida que comprender la realidad social desde un modo singular de ejercer el pensamiento crítico interseccional (en el que no damos por sentado sus procedimientos ni su efectividad) nos permite intervenir en esa misma realidad, tanto en su configuración presente como en sus derivas futuras.

Redes Cuidadas del Norte, provincia de Córdoba, Argentina⁵

Autorxs: Mariana Gamboa Fernandez, Mariana Butinof, Eliana Lopez, Lucía Lerda, Clara Guevara, Valeria Juarez, Antonella Paladini, Julieta Saravia, Malen Gemma Pez Gamboa, Solana Mollier, Camila Araya, Rosario Plaza, Florencia Pereyra y Melina Cottone.

Correo de contacto: mgamboa@unc.edu.ar

La Ruralidad en territorio de la academia

Promovemos el acceso a la Salud Sexual Reproductiva y No Reproductiva (SSRyNR) con perspectiva de salud como derecho humano (Peñas Defago; 2012), enfoque de feminista y búsqueda de equidad territorial. Esto se logra desde la presencia de la Universidad Pública en el norte cordobés, a partir de un dispositivo que nació hace 20 años en la Facultad de Ciencias Sociales junto a actores del sector campesino, indígena y de la ruralidad, que hoy incluye a Nutrición-Médicas y Químicas, gestores políticos y de salud locales, comunidades de niñxs, jóvenes y mujeres, organizaciones territoriales e instituciones del Ministerio de Salud de la provincia de Córdoba.

Con el propósito de enraizar conocimientos, prácticas de gestión y agendas y autonomías instaladas en los territorios, hoy el objetivo es fortalecer redes formales e informales, que tengan un impacto en el acceso a los cuidados de la SSRyNR de la región, mediante un proceso abierto y no exento de disputas, invitando a espacios locales y equipos a vincularse en red.

Desde la Atención Primaria de la Salud (APS), las redes son necesarias para asegurar la integralidad y calidad de los cuidados; suponen identificar liderazgos intersectoriales como soporte de las acciones y un trabajo interdisciplinario imprescindible para fortalecer y acompañar demandas y procesos locales.

Nuestro trabajo en red con las comunidades implica prácticas que, a través de la adecuación de los servicios y el fortalecimiento de la colectividad social, se van implementando en los territorios. Considera a las personas en su integralidad, respetando sus concepciones de salud, entramadas en el Norte. Los departamentos de Río Seco, Tulumba, Sobremonte, Ischilin, Cruz del Eje y Totoral integran el norte y noroeste cordobés; presentan altos índices de vulneración de derechos. En los Centros de Salud la atención médica es escasa, carece de las perspectivas de APS, integralidad y género. Los Hospitales Municipales y el Provincial de referencia se encuentran a grandes distancias y el transporte público es insuficiente y demasiado costoso. Diversas iniciativas gubernamentales han reconocido la situación de desigualdad en la que se encuentra la región, históricamente postergada por las agendas públicas (Quirós, 2022). La desigualdad respecto a otras regiones provinciales en el acceso a políticas públicas orientadas al cumplimiento de derechos se evidencia, entre otros aspectos, en la desigual distribución de servicios de salud (Butinof y cols, 2019).

Caminando en Red

El dispositivo articula investigación, intervención y extensión, consolidando un modelo innovador que enlaza el saber académico y popular en un hacer transformador. Su metodología se adapta a cada actor involucrado, a fin de sostener agendas interinstitucionales que resuelvan las necesidades específicas, como la gestión de prácticas e insumos para campañas de salud o la

⁵ Proyecto de Extensión vinculado al programa Compromiso Social Universitario UNC. Articula además, actividades de docencia e investigación.

capacitación y promoción de roles estratégicos en comunas en vinculación con promotoras de salud territoriales. Se jerarquizan las acciones y espacios de encuentro con colectivas de mujeres con quienes venimos gestando líneas de trabajo para continuar construyendo estrategias desde los territorios.

Impactos esperados: mejorar la información disponible, hacerla accesible y contribuir a mejorar el acceso a derechos de mujeres, niñas y juventudes de comunidades rurales y rururbanas del norte, particularmente en SSRyNR. Para la universidad, en especial la investigación-acción y extensión, fortalecer encuentros interdisciplinarios/ interfacultades e incorporar a más estudiantes que pongan en juego sus conocimientos, incorporen nuevos y adquieran herramientas para el desarrollo disciplinar y comprometido.

Ya han participado más de 400 adolescentes y mujeres adultas en campañas de salud, consejerías, talleres de autocuidado, acceso a métodos anticonceptivos, prevención de cáncer de cuello uterino e Infecciones de Transmisión Sexual, derivaciones. Se capacitaron equipos de salud en colocación de métodos anticonceptivos, organización de campañas, acceso a ley IVE/ILE 27.610 y prevención de embarazo adolescente, acciones que han sido posibles por la activa participación de estudiantes universitarias (líneas CSE y Ayudantes en extensión).

Referencia Bibliográfica

Butinof, M, Tossoroni D., Ribolsi L., Herrando PM, Alonso D. (2019). El Primer Nivel de Atención y la implementación de la estrategia de APS en la Provincia de Córdoba. Recuperado de: <https://ministeriodesalud.cba.gov.ar/wp-content/uploads/2020/06/COMPILADO-para-subir.pdf>

Quirós, J. (2022). Ganarse la vida rural. Pluriactividad y producción de valor en campo cordobés, Argentina. Problemas y propuestas para la agenda pública. Revista del Museo de Antropología 15 (2): 127-144.

Peñas Defago, A. (2012). Las políticas de salud sexual y reproductiva desde un enfoque de derechos humanos en SEXUALIDADES, DESIGUALDADES Y DERECHOS. Reflexiones en torno a los derechos sexuales y reproductivos. Córdoba: Ciencia, Derecho y Sociedad.

Intersecciones del despojo, ensambles de la resistencia

Autorxs: Sabrina Villegas Guzmán, Malena Petroli Trocello, Mariana Gamboa

Correo de contacto: sabrina.villegas@unc.edu.ar

Nuestra investigación se vincula con las dinámicas expropiatorias sobre la naturaleza y los cuerpos que están teniendo lugar en nuestra provincia, país y región. Estas reactualizan el tema largamente debatido de la colonia y se inscriben en un tiempo en el que los límites ecológicos y biofísicos del planeta han quedado visiblemente expuestos.

Partimos de la premisa de que atravesamos una crisis de múltiples dimensiones y escalas, que involucra al conjunto de la civilización occidental y sus cimientos. Asimismo, asumimos que dicha crisis tiene su origen en el paradigma alumbrado en la modernidad que estableció una separación taxativa entre la sociedad-cultura y la naturaleza; operación que ubicó a esta última en un lugar de subordinación con respecto a la primera. Toda empresa moderna, colonial, capitalista y patriarcal se asienta sobre esta base que permitió, no solo la expoliación de la naturaleza –o lo no humano– sino también de aquellas poblaciones relegadas a una posición sub-humana, por ser consideradas de mayor cercanía a lo animal-natural, en un esquema que ontologiza, somete y explota a la diferencia (Fraser, 2023).

Desde la perspectiva que adoptamos existe una continuidad entre la violencia que se ejerce sobre la naturaleza y aquella que se ejerce sobre determinados cuerpos: especialmente mujeres/ disidencias sexuales y personas racializadas/precarizadas/empobrecidas. Así como los territorios son objeto de todo tipo de actividades predatorias, los cuerpos que habitan esos territorios también son objeto de extracción y sacrificio.

Si pensamos en el presente de nuestro país, resulta imposible ignorar el aumento de las desigualdades a partir del deterioro de las condiciones materiales de vida, de la retracción de derechos y del incremento de las violencias en múltiples planos: discursivos, imaginarios y materiales. En el ámbito ambiental venimos siendo testigos de múltiples retrocesos que recrudecen el impacto de las distintas variantes extractivistas: agraria, energética, minera, inmobiliaria, turística, etc.

A pesar de la hostilidad política de este contexto, distintos movimientos y grupalidades se organizan para contrarrestar los efectos devastadores de las lógicas imperantes del capital y plantear horizontes emancipatorios, dotados de una base comunitaria preexistente pero también de elementos novedosos producto de la imaginación política. Una de las características más interesantes que emerge de estas experiencias organizativas se vincula con aquello que Escobar, Osterweil y Sharma (2024) llaman la “activación política de la relacionalidad”: ideas-haceres que incluyen la dimensión de la relacionalidad en sus procesos políticos, reconociendo que no existen límites claros y definitivos que separen a la sociedad humana de la naturaleza no humana; lo que da lugar a “luchas por los límites” (Fraser, 2023) entre las esferas institucionalizadas de la existencia social mediante la acción política.

Los desafíos que surgen en el campo de la investigación-intervención en relación a estas problemáticas tienen que ver con desarrollar procesos sinérgicos que nutran lo que ocurre en el plano de las luchas territoriales y en el ámbito universitario. La apuesta por “ensamblar” lenguajes provenientes de los territorios en conflicto con lo que se produce en otros espacios –como el académico– puede ser un terreno fértil para el pensamiento y la acción transformadora.

En términos de formación, las cuestiones que abordamos no se encuentran suficientemente

abonadas en las currículas de nuestras carreras de grado. Diagnósticos realizados por los propios estudiantes (Cuadernos de Formación, 2025) señalan una relativa ausencia de temas vinculados a “demandas de la sociedad actual” —ambiente, tecnología, feminismo o estudios culturales—. En este sentido, se hace necesario revisar y problematizar el canon de nuestras disciplinas a los fines de poder identificar los silencios y los sesgos.

Desde nuestra mirada, las luchas socioambientales con perspectiva ecofeminista asumen que el futuro es también un territorio de disputa. Para poder abrir el tiempo y habilitar ese futuro, es preciso sustraerse de la cosmovisión moderna y de su promesa de “progreso” que nos condujo a esta “tormenta sistémica mundial”, tomando la expresión zapatista.

Comprender cabalmente el escenario actual de policrisis (Svampa, 2025) y catástrofe ambiental trae aparejado admitir que vivimos en un planeta que se encuentra notablemente disminuido tras siglos de explotación capitalista y que dicha disminución se cristaliza en la escalada de consecuencias sobre la vida. Asumir la materialidad de este proceso y sus reveses se erige como condición ineludible para habitar nuestro presente e imaginar alternativas de futuro hacia una transición eco-social justa.

Bibliografía

Cuadernos de formación: la formación en cuestión: un proceso de revisión institucional de las prácticas educativas N° 1 (2025). Luisina Alcaide ... [et al.] Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales.

Escobar, A., Osterweil, M. y Sharma K. (2024). *Relacionalidad: una política emergente de la vida más allá de lo humano*. Tinta Limón.

Fraser, N. (2023). *Capitalismo Caníbal*. Siglo XXI.

Svampa, M. (2025). *Policrisis*. Siglo XXI.

Relatoría

Por Mariana Gamboa

El foro permitió el intercambio de experiencias con representantes de todos los equipos de la mesa para responder preguntas vinculadas a los resultados, perspectivas metodológicas y desafíos de la investigación-intervención social de cada uno de los equipos participantes, que fueron los siguientes y expusieron las siguientes ideas:

1. La investigación como práctica política desde los feminismos: visibilizando las violencias en la universidad

La directora recuperó el proceso de la investigación como una práctica política, esta constituye en un proceso que permite registrar la visibilización de las violencias en la universidad. Se compartió el desarrollo de un trabajo sostenido en el tiempo desde año 2010, desde una perspectiva feminista y con el objetivo de construir categorías que nos permitan analizar las desigualdades, propiciar herramientas transformadoras y romper el binomio teoría-práctica.

Se postuló como idea central la violencia estructural y la Universidad Pública como uno de sus ámbitos de expresión. Se mencionó que hace 13 años se hizo un estudio similar, pero el presente tiene una muestra de mayor envergadura (con una muestra de 6.048 estudiantes de las diferentes facultades) y contempla un análisis cualitativo en una segunda etapa. Uno de los resultados destacados es que, cuando se solicitaba información sobre el género y orientación sexual, las respuestas cuestionaban las categorías propuestas en el cuestionario. Asimismo, se destacó que el 42,5 % de los estudiantes sufrieron acciones discriminatorias, el 12,8 % vio obstaculizadas sus actividades educativas por género, el 1,8 forzado a tener relaciones sexuales y el 2,5 sufrió agresiones físicas dentro de la universidad. Se mencionaron también los mecanismos institucionales para hacer frente a estas situaciones, como el *Plan de acciones y herramientas para prevenir, atender y sancionar las violencias de género en el ámbito de la UNC*⁶ vigente desde el 2015, en el contexto de emergencia del Ni Una Menos. Como reacciones por parte de estudiantes, se mencionó que el foco sigue estando en la denuncia y que el principal recurso de ayuda sigue siendo las personas cercanas, familiares y amigos, ante lo cual surge la pregunta: ¿qué pasa con los recursos institucionales? Esto plantea desafíos para pensar en los mecanismos institucionales, cuya efectividad y capacidad de respuesta se vieron afectados luego de la pandemia.

2. Redes Cuidadas del Norte, provincia de Córdoba

La Universidad Pública en el norte cordobés, es un dispositivo que nació hace 20 años en la carrera de Trabajo Social junto a actores del sector campesino, indígena y de la ruralidad, hoy incluye a Nutrición-Médicas y Químicas, gestores políticos y de salud locales, comunidades de niñxs, jóvenes y mujeres, organizaciones territoriales e instituciones del Ministerio de Salud de la provincia. El equipo desarrolló su trabajo con una presentación⁷ ([Presentación Redes Cuidadas IPSIS 2025.pdf](#)), este proceso en particular se inició hace cinco años como línea de Extensión Universitaria “Redes Cuidadas” y trabajo colectivo de articulación con múltiples ac-

⁶ La [Resolución del Honorable Consejo Superior 1011/15](#) tiene como objetivo central la promoción en la comunidad universitaria de un ambiente libre de violencias de género y discriminación de cualquier tipo por razones de género y/o identidad sexual.

⁷ Redes Cuidadas (2025.) Presentación, aportes y desafíos para comprender nuestros tiempos y reinventar horizontes de futuro. Disponible en: [Presentación Redes Cuidadas IPSIS 2025.pdf](#)

tores locales, territoriales y estatales. Esto le permitió consolidarse y cumplir con los objetivos de acompañar y promover el acceso a la salud reproductiva y (no) reproductiva de mujeres que habitan la ruralidad del norte cordobés. Actualmente, en el marco del proyecto se desarrollan tareas de investigación, y la propuesta fue seleccionada en el Programa Integral de Financiamiento a la Investigación en Córdoba (PIFIC) de la Provincia de Córdoba.

El proyecto aborda la salud como derecho humano, con enfoque feminista y desde la equidad territorial; con el propósito de enraizar conocimientos, prácticas de gestión, agendas y autonomías en los territorios, para fortalecer redes formales e informales, que tengan un impacto en el acceso a los cuidados de la SSyNR, en un proceso abierto y no exento de disputas, invitando a espacios locales y equipos a vincularse en red. Articula investigación, intervención y extensión, tareas de formación de grado, consolidando un modelo que enlaza el saber académico y popular en un hacer transformador. La metodología se adapta a cada actor involucrado, a fin de sostener agendas interinstitucionales que resuelvan las necesidades específicas, como la gestión de prácticas e insumos para campañas de salud o la capacitación y promoción de roles estratégicos en comunas en vinculación con promotoras de salud territoriales. Se jerarquizan las acciones y espacios de encuentro con colectivas de mujeres con quienes vienen gestando/construyendo estrategias desde los territorios. La sustentabilidad y sostenibilidad del proyecto, se debe en particular a que varias integrantes del equipo son parte de las colectivas; ello permite conocer los procesos desde el interior y co-construir desde ahí, además habilita la posibilidad futura de inserción profesional en sus lugares de orígenes. Los desafíos son cómo promover soberanía sanitaria, justicia territorial, desde la academia, y brindar espacios sociales y temáticos de la ruralidad para que ingresen y mantengan permanencia en la agenda académica, en la profesionalización de los espacios estatales donde se atraviesan los derechos, accesos y formación de diferentes disciplinas que impactan en la población.

3. ¿Hacia dónde va la crítica interseccional?: preguntas para imaginar futuros (im)posibles

Es un equipo de 15 integrantes de distintas universidades nacionales de Córdoba, Río Negro, Salta y Villa María. Cada integrante desarrolla su investigación, intervención y/o práctica política con diversos sectores y sujetxs (mujeres indígenas, personas con discapacidad, mujeres de barrios populares, mujeres de la tercera edad, etc). Desde allí se encuentran en una perspectiva de investigación e intervención común: la interseccionalidad, de donde surge el Proyecto “Neocolonialismos y Dinámicas de Expropiación de Naturaleza y Cuerpos en tiempos del Antropoceno: el Desafío de las Luchas Ambientales y Feministas” (categoría Formar financiado por SeCyT UNC). El trabajo colectivo consiste en indagar cómo la interseccionalidad ingresa en los debates académicos y políticos de América Latina. El trabajo no se focaliza en campos temáticos, sino en una reflexión sobre las implicancias epistemológicas y metodológicas de la interseccionalidad, cómo esa categoría permite desarrollar investigaciones situadas, discutir genealogías, encontrar vínculos con las luchas decoloniales y antirracistas. El nuevo proyecto presentado a SECyT busca indagar sobre el concepto de crítica que presupone la perspectiva interseccional y sus aportes a las teorías de la desigualdad, algo que no está explicitado en la mayoría de las investigaciones académicas. Darse espacios para leer y generar lecturas colectivas y romper prácticas individualistas.

4. Intersecciones del despojo, ensambles de la resistencia

El equipo de investigación está compuesto por docentes, egresadxs y estudiantes –mayori-

tariamente por ayudantías y adscripciones—. Dentro de un proceso más amplio, el equipo se ha abocado principalmente a generar un piso de discusión teórica para, en una segunda instancia, proceder al trabajo de campo en procesos de lucha relacionados al ambiente-territorio y al género. Se han debatido lecturas teóricas de distintas corrientes, relacionadas a la ecología política, la teoría ecofeminista, el pensamiento decolonial y la ontología política.

En el escenario de *policrisis* presente –que brinda el marco para abordar los impactos del accionar gubernamental– se observa un solapamiento de efectos en infinitas dimensiones que se exacerban entre sí y operan integralmente. En este contexto, el paradigma heredado de la modernidad, erigido sobre el pensamiento dualista, resulta insuficiente, no solo a los fines de comprender los procesos de despojo sino también las alternativas o estrategias opuestas, producto de alianzas y *ensamblajes* diversos.

Un interés principal radica en pensar la dimensión colonial y los modos en que se reinstala de formas brutales, a partir de la expropiación –siempre diferenciada– de los cuerpos vinculados a los territorios arrasados. En la mayor parte de las trayectorias de las organizaciones observadas, han identificado la activación política e imbricada de las dimensiones que podrían discernirse *a priori* como culturales y de la naturaleza. Los feminismos en esta clave nos proponen pensar más allá de aquellas separaciones analíticas (y también políticas) entre, por ejemplo, los conflictos socioterritoriales, ambientales o más cercanos a la reflexión sobre los cuidados. Posibilitan un acercamiento a cruces e intersecciones en los que se sucede la contracara que presentan los movimientos sociales ante las opresiones y desposesiones. Dar lugar a la pluralidad sin esencializarla, hoy constituye una visión clave para pensar horizontes de futuro verdaderamente plurales.

Síntesis de lo compartido en la Mesa

Hubo puntos de coincidencia a partir de las diferentes experiencias y trayectorias. En primer lugar, la cuestión de los cuidados y los cuidados colectivos, como tema de investigación pero también como práctica que atraviesa los procesos de investigación. En segundo lugar, la exigencia de la productividad que afecta las modalidades y tiempos de la investigación. En tercer lugar, la preocupación de cómo se construye el conocimiento y la centralidad de seguir discutiendo y construyendo desde epistemologías otras. En cuarto lugar, repensar las agendas de investigación y dar lugar a temas emergentes (como ambiente, tecnología, entre otros). En quinto lugar, desplazarnos desde una discusión en torno a temas hacia una discusión en torno a problemas y perspectivas (algo que impacta en la discusión acerca de la curricularización de ciertos temas, como el de género). En sexto lugar, atender a cómo los territorios en los que trabajamos nos proponen pluralizar la manera en que definimos y entendemos ciertas cuestiones. En séptimo lugar, seguir trabajando desde perspectivas como la feminista; los feminismos aportan una perspectiva transformadora que nos permite consolidar posicionamientos críticos frente a ciertos temas y supuestos, como los dualismos naturaleza/cultura, mujer/hombre, entre otros.

Ver en común, elegir, investigar dónde y con quién compartimos desde la experiencia de las violencias y las vulnerabilidades ambientales; cómo analizamos, transformamos y visibilizamos dichas violencias en las organizaciones. Reflexionar las tecnológicas y su impacto en las formaciones y en las investigaciones. En esta mesa, vivenciamos cómo la perspectiva feminista se inserta histórica y críticamente en la discusión abierta sobre los dualismos ontológicos hegemónicos que fraccionan la experiencia en series de polaridades mutuamente excluyentes y jerarquizadas.

FORO FEMINISMOS, GÉNERO Y DERECHOS SEXUALES

Mesa 2

Coordinadora: Gabriela Bard Wigdor

Relatora: María Fernanda Espejo

Derechos sexuales, territorios, feminismos. Las organizaciones sociales y su incidencia en el campo de la salud en Córdoba

Autorxs: Rossana Crosetto, María Teresa Bosio, Claudia Bilavcik, Paola García, María Eugenia Sequeira, Ana M. Miani, Glenda Henze, Gabriela González Ramos, Maximiliano Huespe, Rocío Valentina Quiroga Camargo, Julieta Zaninetti, Ana Morillo, Verónica Tello, Sandra Marín Schlafman, María Florencia Asinari Tello

Correo de contacto: rcrosetto@unc.edu.ar

Nuestro equipo de investigación aborda la temática de los derechos sexuales, los feminismos y el acceso a la salud pública en la ciudad de Córdoba. En una primera etapa analizamos las prácticas y representaciones de agentes que implementan servicios de salud sexual y reproductiva en la Atención Primaria de la Salud (APS) municipal (2018-2023). Allí identificamos que los cuerpos de las mujeres siguen siendo territorios en disputa, objeto de políticas públicas, instituciones y prácticas diversas. Algunas funcionan como barreras —normativas, ideológicas o religiosas— que reproducen el modelo heteropatriarcal, ubicando a mujeres y disidencias sexo-genéricas en posiciones de subordinación. Otras, en cambio, promueven procesos de atención integral desde la salud comunitaria y la perspectiva feminista de derechos, habilitando —no sin tensiones— el reconocimiento de decisiones autónomas (Crosetto et al., 2022).

En la etapa actual nos interesa indagar la apropiación subjetiva de los derechos sexuales (sentidos, significaciones) y la diversidad de prácticas sociales que construyen mujeres y personas LGBTQ+ desde las organizaciones sociales. Estas experiencias de acompañamiento y facilitación del acceso se analizan desde un enfoque relacional que articula la mirada de agentes de salud con la de los grupos sociales (Menéndez, 2003), sumando la perspectiva interseccional para visibilizar vulnerabilidades en el acceso a la salud sexual y (no) reproductiva. Este problema involucra de manera central al Estado, responsable de garantizar tales derechos.

Desde lo teórico, trabajamos en la construcción de categorías que permitan comprender las disputas sobre los derechos sexuales y (no) reproductivos tanto a nivel macro como en los territorios. Allí, los espacios comunitarios aparecen como escenarios de disputa y de cuidado a través de las estrategias generadas por las organizaciones sociales. Otra categoría emergente es la de trayectorias, que posibilita analizar las múltiples opresiones que atraviesan a las mujeres en sus ciclos vitales y las posiciones que asumen en los territorios. Este hallazgo orientó las entrevistas hacia reconstrucciones históricas de referentes y organizaciones para elaborar análisis situados.

Actualmente avanzamos en el análisis de entrevistas mediante una matriz y un marco teórico feminista que tensiona los saberes y busca traer las voces de mujeres y disidencias. Una primera lectura muestra que, en el actual contexto de retracción estatal, profundización de la pobreza y precarización laboral, las principales demandas giran en torno a lo económico y lo emocional, quedando relegado el cuidado de sí mismas y de los derechos sexuales y (no) reproductivos. Las urgencias se expresan en el acceso a métodos anticonceptivos o interrupciones de embarazo. En cuanto a la articulación con el sistema de salud, se observa que las organizaciones utilizan sus propios capitales y redes para facilitar las prestaciones.

Entendemos que es necesario investigar desde lugares situados y comprometidos, capaces de habilitar transformaciones en la realidad concreta. Las desigualdades nos atraviesan en tiempos de embates neoliberales y neoconservadores, lo que repercute en nuestras agendas de investigación y nos interpela a generar nuevas preguntas: ¿qué podemos aportar como equipos? ¿Qué

epistemologías y categorías permiten comprender las nuevas formas que adoptan las desigualdades?

Este escenario afecta directamente la sostenibilidad de nuestras vidas, de los territorios que habitamos y de las personas con quienes trabajamos. Hablamos de desigualdades en espacios desmembrados, interpelados y deslegitimados por las políticas alimentarias, de género, de salud y de derechos humanos. Consideramos clave recuperar en primera persona las experiencias de las organizaciones, sus posicionamientos, vivencias y denuncias.

Por último, resulta imprescindible reconocer las condiciones actuales de las Ciencias Sociales y de quienes investigamos desde nuestra posición de trabajadoras. La Universidad también expresa desigualdades, tanto en la vida de quienes la habitamos como en la de quienes quedan fuera de ella, bajo una racionalidad neoliberal que nos quiere precarizadas. Aún así, los equipos de investigación sostenemos tareas de formación y aprendizaje en contextos turbulentos de lucha y resistencia.

El valor de un espacio democrático y la posibilidad de construir una universidad crítica y feminista se constituyen como apuestas necesarias de encuentro. Desde las Ciencias Sociales, nos sentimos interpeladas a reflexionar colectivamente sobre nuestro rol en la sociedad.

Bibliografía

Crosetto R, Bosio M.T. (comp.) (2022). Los derechos sexuales en salud pública. Prácticas y representaciones en el primer nivel de atención de la Ciudad de Córdoba. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Repositorio UNC, disponible en: Repositorio Institucional CLACSO <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/169793/1/Los-derechos-sexuales.pdf>.

Menéndez, E. (2003). Modelos de atención de los padecimientos: de exclusiones teóricas y articulaciones prácticas. *Ciencia & Saude Colectiva*, 8(1): 185-207.

Desigualdades y violencias interseccionales: Feminismos descoloniales para abordar su relación con la masculinidad hegemónica

Autorxs: Gabriela Bard Wigdor, Roxana Mercado, Brisa Rodríguez, Valentina Porrazzo

Correo de contacto: gabrielabardwigdor@unc.edu.ar

El proyecto de investigación “Desigualdades y violencias interseccionales: Feminismos descoloniales para abordar su relación con la masculinidad hegemónica” se propone como objetivo general analizar la relación entre masculinidad hegemónica y violencias por razones de género desde una perspectiva interseccional y en relación con los dispositivos que se implementan o no, para intervenir en la problemática. Así, proponemos abordar esta investigación desde diferentes escenarios y sujetos. En efecto, la investigación es de corte principalmente cualitativa y situada; aborda el estudio de sectores específicos como varones universitarios, usuarios de políticas estatales o que participan en grupos de masculinidad de organizaciones sociales o políticas. Para lo cual, durante la investigación, se realizan observaciones participantes, entrevistas, lectura de documentos, talleres, grupos focales y nos encontramos trabajando en una encuesta.

Durante las experiencias territoriales de abordaje de masculinidades hemos desarrollado conocimientos en torno a prácticas, representaciones y expresiones masculinas en relación con las violencias hacia sí mismos y hacia terceros. Especialmente hemos trabajado con sujetos que, por su posición en la estructura de clase, raza y capacidad, se encuentran distanciados del arquetipo hegemónico de masculinidad pero que aún así aspiran a serlo. También, analizamos dispositivos estatales y de organizaciones sociales en sus propuestas de abordaje de la violencia por razones de género con varones.

Desde su implementación, esta investigación estuvo atravesada por el contexto social y político del país, en donde advertimos un retroceso en relación a los avances feministas de los últimos años, sobre todo en la interpelación a varones sobre la configuración de la masculinidad. En efecto, la masculinidad que ha sido impulsada desde el Neoliberalismo, los gobiernos liberales y de extrema derecha, fomentan, disciplinan y proponen valores, modos de vida y de relacionarse que se caracterizan por potenciar los aspectos más preocupantes de la masculinidad hegemónica, como son la violencia, la competencia, la desaprobación de otros modos de vivir la sexualidad y en especial de los avances feministas. De allí que nuestro aporte investigativo y de extensión, aporta al análisis no solo de la masculinidad en las relaciones de género, sino de la misma en coyunturas y contextos específicos, relacionado siempre con su impacto en los cuerpos feminizados.

Asimismo, en diferentes talleres, encontramos que, aún cuando algunos varones intentan distanciarse de los mandatos de la masculinidad hegemónica, son disciplinados por otros varones mediante diferentes mecanismos como la exclusión, la burla o la indiferencia. Como ejemplo, un participante de los talleres sostuvo que los grupos tienden a “aplastar” a quienes dicen algo distinto a la norma, lo que genera, y citamos textual, un “aplanamiento de la idea, del comportamiento y de la dinámica del grupo”. Otras intervenciones giraron en torno a que siendo hombre, “solamente con el hecho de cuestionar algo mínimo ya es una razón de que el grupo te ataque” y que “ya es raro que alguien cuestione algo que es hegemónico”. Estos testimonios nos invitan a pensar sobre cómo las dinámicas de los grupos de varones funcionan como espacios de reproducción, control y castigo que sin dudas dificultan la apertura.

Por otro lado, respecto a los desafíos, a lo largo del tiempo, como equipo, se nos presenta

el constante desafío de investigar “el poder”: desde las ciencias sociales, especialmente desde el Trabajo Social, acostumbramos a investigar e intervenir con sujetos que ocupan posiciones subalternizadas en la estructura social, por lo que investigar a sujetos que ocupan posiciones relativas de dominación conlleva un desafío, especialmente en lo vinculado al acceso al campo y disponibilidad de los sujetos para ser entrevistados. En ese sentido, advertimos que el carácter opaco del poder hace que sea difícil penetrar, conocerlo, y en efecto, cuestionarlo. Frente a ello, como equipo buscamos construir estrategias que nos permitan acceder, incluso en los territorios que habitamos, como la Universidad, al contacto con varones cisgénero.

Para investigar, al menos parcialmente, al poder, es preciso organizarnos entre subalternxs y crear nuestras propias estrategias y herramientas, tal como plantean feministas negras como Audre Lorde, “las herramientas del amo no destruirán la casa del amo”⁸ (pie de página), o lo que es lo mismo, nadie en el mundo ha conseguido su libertad apelando al sentido moral de sus opresores (Assata Shakur, 2013). En ese sentido, nos preguntamos, ¿la apuesta de los feministas debe ser construir una voluntad política por parte de los varones cisgénero, para cuestionar, transformar y desplazar su lugar de dominación en las relaciones sociales? ¿Dispositivos como talleres socio reflexivos con varones, tienen potencialidad para generar desplazamientos subjetivos de los varones?

8 La frase corresponde al título del ensayo presentado por Audre Lorde en “Encuentro personal y político” del Congreso del Segundo Sexo, Nueva York, 29 de septiembre de 1979.

Referencias bibliográficas

Shakur, A. (2013). Una autobiografía (E. Odriozola & C. Valle, Trads.). Capitán Swing.

Asesorar e interpelar-se desde la Consejería en tiempos de desarticulación estatal

Autorxs: María Valeria Nicora, María Noelia Flores, José Antonio Mantaras, Paola Beatriz Suau, Elina Mateo Monserrat, Paloma Amaranto, Mailen Solana Moiguer y Ana Sol Lopez Gambino (Almendra)

Correo de contacto: consejeriafcs@gmail.com valeria.nicora@unc.edu.ar

El equipo interdisciplinario e interclaustrado de la Consejería en Salud Sexual y (no) reproductiva tiene una trayectoria de 10 años de trabajo en la comunidad educativa de la FCS de la UNC. Inicialmente surge con la intención de instalar un dispositivo de escucha y orientación para tomar decisiones libres e informadas en torno a la sexualidad, la orientación sexual, la identidad de género, el cuerpo, las relaciones personales y las trayectorias vitales como aspectos constitutivos de la autonomía personal. Este espacio de encuentro tiene como eje también la promoción de la ciudadanía sexual en el marco de los procesos de salud y cuidado.

Durante el último tiempo el equipo sostiene dos líneas de trabajo, una de indagación en torno a conocimientos, prácticas y necesidades vinculadas a la salud sexual integral de estudiantes de grado de la facultad. Otra línea de carácter extensionista, vinculada al asesoramiento y/o intervención junto a equipos interdisciplinarios (de la secretaría de extensión y de instituciones públicas) que desarrollan proyectos con diversas poblaciones en territorios urbanos, rurubanos y rurales.

Señalamos la pandemia y su posterior devenir socioeconómico y político, como punto de inflexión en las formas de trabajo. La reclusión en el espacio íntimo ha dejado huellas, produciendo otras formas de habitar el territorio universitario en el colectivo estudiantil de la FCS. La virtualidad adquiere centralidad y las consultas en la Consejería pasan a expresarse a través de dispositivos móviles o redes, desplazando los encuentros cara a cara por formas más anónimas y desterritorializadas.

En el año 2023 se lleva a cabo un relevamiento sobre conocimientos, prácticas y necesidades vinculadas a la salud sexual integral de estudiantes de grado en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC, un proyecto sostenido entre la Consejería y la cátedra de Metodología de la Investigación Social I – Cuantitativa de las carreras de Sociología y Ciencia Política.

El instrumento de indagación se elaboró de forma conjunta entre estudiantes, adscriptxs y docentes, en espacios de trabajo compartido; finalmente se consensuó un cuestionario on line de autoadministrado. De forma colectiva, el equipo impulsó la difusión a través de las redes y en instancias áulicas, con el fin de llegar a alcanzar las cuotas de carrera y sexo definidas. El trabajo de campo se desarrolló en dos etapas; la primera, en octubre de 2023 y la segunda en marzo de 2024. La encuesta recibió la respuesta del total de 430 estudiantes de la FCS. Próximamente se publicarán los resultados.

El actual contexto de avance de discursos de odio hacia las mujeres, los feminismos y el movimiento LGBTTTIQ+ sumado al desfinanciamiento de políticas públicas y de seguridad social imprimen profundas dificultades al acceso a información fidedigna, recursos materiales y por tanto, al ejercicio de derechos en la población universitaria. El sostenimiento del dispositivo de consejería en sí mismo y su actualización como proyecto institucional a largo plazo, constituye un desafío constante.

Este dispositivo de consejería en educación superior se inscribe en la intersección del campo de las políticas públicas de salud y educación, en articulación con diferentes instituciones de gestión estatal para atención y derivación en diferentes situaciones (MAC, IVE, ILE) luego de la primera escucha y asesoramiento. La gestión de recursos propios del espacio continúa siendo un desafío a abordar; a la dificultad ya establecida sobre los recursos materiales disponibles se suma el recorte presupuestario a los programas nacionales, por lo que la disponibilidad de preservativos y demás recursos es acotada. Esto impacta en la discontinuidad de medidas de prevención como la provisión y dispensa en lugares de acceso público en la institución (baños, bar, pasillos, etc.).

El equipo de trabajo percibe el impacto del deterioro salarial, contando con tiempos que se restringen en la búsqueda de nuevas oportunidades, restando disponibilidad al espacio de lectura compartida y estudio. La tarea se sostiene por los compromisos asumidos, con atributos militantes.

Frente al desafío de acortar brechas entre derechos enunciados y realidades vividas en el ejercicio de las sexualidades, sostenemos el proyecto de la Consejería en salud sexual y (no) reproductiva en el nivel universitario como dispositivo de acceso oportuno y certero.

Relatoría

Por María Fernanda Espejo

Resumen general de la mesa

La mesa abordó las transformaciones contemporáneas en torno a los derechos sexuales y reproductivos, las dinámicas territoriales y comunitarias, las desigualdades interseccionales y los desafíos para las políticas, las intervenciones y la producción de conocimiento en contextos marcados por la precarización y la desarticulación estatal. Los equipos presentaron investigaciones e intervenciones situadas en territorios, instituciones de salud, organizaciones sociales y espacios universitarios, analizando cómo estos escenarios se reconfiguran ante la reducción de recursos, los discursos neoconservadores y las nuevas formas de habitar la sexualidad y los vínculos. Se destacó la necesidad de repensar categorías, estrategias de cuidado, articulaciones interdisciplinarias y formas de incidencia política desde las ciencias sociales y los feminismos.

Resumen de intervención por equipo

Derechos sexuales, territorios, feminismos. Las organizaciones sociales y su incidencia en el campo de la salud en Córdoba.

El equipo presentó investigaciones desarrolladas entre 2018 y 2020 y trabajos actuales vinculados al acceso a derechos sexuales y reproductivos.

Analizaron representaciones y prácticas de agentes de salud y luego de organizaciones territoriales. Señalaron que en el contexto reciente se profundizó la precarización de las organizaciones sociales, el cierre de espacios de reflexión y la priorización de la resolución de urgencias cotidianas.

“El congelamiento de los Potenciar Trabajo significó un deterioro en los territorios. Se restringieron los espacios de reflexión”.

Identificaron tensiones en el acceso a ILE/IVE, barreras institucionales, discontinuidad de métodos anticonceptivos, ausencia del Estado nacional y presencia creciente de actores religiosos que disputan sentidos sobre el cuerpo y la sexualidad. Destacaron el rol histórico de mujeres referentes territoriales como articuladoras entre comunidad y sistema de salud, hoy debilitado por recortes y rotación permanente en los equipos estatales.

“Las mujeres eran el nexo entre el centro de salud y la comunidad”.

“Ante situaciones de ILE/IVE se activa la red territorial y se acompaña”.

El análisis de entrevistas da cuenta de precarización, padecimientos y redes de cuidado: *“Aparecen padecimientos intersubjetivos, desborde, consumos problemáticos”*

“Las referentes comunitarias sostienen el acceso a derechos”

Sobre el rol del Estado: *“La provincia se está haciendo cargo; Nación no está bajando más insumos”.*

Consejería en salud sexual y juventudes universitarias

Este equipo trabaja como un espacio de intervención en el ámbito universitario de la FCS que articula consejería en salud sexual con estudiantes y cátedras de la Facultad de Ciencias Sociales. Durante la pandemia sostuvieron la tarea mediante virtualidad y observaron cambios significa-

tivos en las formas de habitar la facultad y los modos de vincularse.

“Hay un cambio en cómo se habita la FCS. Los espacios de encuentro no son como antes”.

Realizaron una encuesta en 2023 (430 respuestas) para relevar representaciones, conocimientos sobre salud sexual y prácticas de cuidado, identificando desigualdades sociales que afectan el acceso a derechos. Señalaron que disminuyó la demanda presencial de la consejería y que muchas consultas llegan mediante redes sociales (principalmente sobre interrupciones del embarazo, VIH y testeos).

“A través del Instagram se acercan a consultar, sobre todo por acceso a interrupción, VIH y testeos”. “Pasamos de no tener turnos a no tener demanda presencial”.

También enfrentan recortes de recursos, reducción de horas y discontinuidad en los testeos, por lo que incorporaron estrategias como el autotest para fortalecer comunidades de cuidado.

“Se bajaron los recursos disponibles para los testeos”.

Violencias interseccionales y masculinidades

El equipo trabaja en tres escenarios: centros de varones dependientes de la Secretaría de la Mujer de la Provincia de Córdoba, organizaciones sociales y el ámbito universitario. Su objetivo es analizar las masculinidades en relación con las violencias de género, entrevistando tanto a varones que ejercieron violencias como a otros que se autodefinen como “aliados”.

Señalaron dificultades para acceder al espacio universitario y explicaron que, para ampliar la muestra, recurrieron a la técnica de “bola de nieve”. Este trabajo se da en un contexto donde el hecho de “que los hombres hablen de violencia en 2023 es distinto a cómo acercar ahora la temática”, en un clima social que reorganiza discursos sobre género y habilita expresiones más agresivas o justificatorias de la violencia.

En los territorios, especialmente en sectores populares, identificaron un impacto directo del avance neoconservador. Una integrante del equipo sintetizó esta percepción: “Hay un envale-tonamiento... no lo plantearía como indiferencia sino como un aval”. Relataron un episodio que lo ejemplifica: “Dos días después del femicidio se desató algo heavy en el taller... una reivindicación de la violencia”.

A su vez, analizaron diferencias generacionales y de clase en la recepción del feminismo:

– *“¿Cómo les llegó el feminismo en los sectores populares? Parece que llegó de manera más punitiva”.*

– *“En los sectores medios hay una sofisticación de los discursos de la violencia”.*

– *Y en relación con las juventudes: “Los pibes tienen otros ideales”.*

El equipo avanzó también en la lectura de tensiones vinculadas a la construcción de subjetividades en un escenario de fuerte fragmentación institucional y tecnológica. Mencionaron la presencia creciente de organizaciones religiosas que, ante la crisis del tejido social, generan nuevas formas de comunidad y pertenencia en los territorios.

Finalmente, reflexionaron sobre el modo en que el contexto político y social atraviesa no solo a los sujetos investigados, sino también a sus propios procesos de trabajo:

– *“Este contexto no solo atraviesa los territorios, sino también a nosotrxs como equipo”.*

– *“Todes estamos fuertemente atravesades; el costo está hecho cuerpo”.*

Puntos centrales del intercambio. Avances y resultados teóricos, metodológicos y empíricos

Los equipos identificaron avances en:

Producciones situadas con compromiso político, recuperando voces de varones, mujeres, juventudes, referentes territoriales y equipos de salud. Estas producciones se reconocen como parte de un posicionamiento ético y político: “Este contexto no solo atraviesa los territorios, sino también a nosotrxs como equipo”.

Relevamientos empíricos recientes, como encuestas, entrevistas y análisis institucional, que permiten comprender prácticas de acceso a derechos en un momento de *“creciente desarticulación estatal”*.

Metodologías colaborativas e interdisciplinarias dentro de la universidad y con organizaciones territoriales, reforzando la construcción colectiva del conocimiento.

– “La interdisciplina llega a una visibilización del espacio”, en el caso de las consejerías.

Relectura y revisión crítica de categorías feministas, incluyendo género, masculinidades, violencia, territorios y cuidado, ajustándolas a los cambios pos pandemia y al avance de discursos neoconservadores.

Nuevas problematizaciones sobre subjetividad y época, reconociendo transformaciones tecnológicas, desigualdades económicas y reconfiguraciones generacionales:

– *“Avanzó la cuestión tecnológica: hoy conviven ideales muy distintos y eso complejiza más”*.

– *“Los pibes tienen otros ideales”*.

Articulaciones comunitarias, que siguen activándose en situaciones de urgencia, como acompañamiento en ILE/IVE o consumos problemáticos, incluso en condiciones de precarización creciente.

Desafíos para la investigación, la intervención, la formación y la disputa de horizontes de futuro

Entre los desafíos expresados surgieron:

Reconstruir vínculos con organizaciones sociales, fuertemente fragmentadas por la crisis y disputadas por actores religiosos que generan nuevas formas de pertenencia.

Desarticular discursos de odio, que habilitan expresiones agresivas y reivindicatorias de la violencia:

Repensar el rol universitario e institucional, su capacidad de incidencia social y su compromiso territorial:

– *“¿Cómo nos seguimos pensando en este contexto, apostando a universidades críticas y feministas?”*.

Fortalecer estrategias de cuidado sin sobrecargar a los equipos, encontrando modos de sostener la presencia sin exceder los márgenes institucionales:

– *“Estrategias de cuidado sin que nadie quede afuera, sin salir de las reglas de juego”*.

– *“Todes estamos fuertemente atravesades; el costo está hecho cuerpo”*.

Reorganizar alianzas y sostener lo colectivo, afirmando la importancia de producir con otrxs en este contexto:

– *“También producir alianzas y producciones que nos animen”*.

Investigar–Intervenir sin celebrar la precariedad, lo que implica revisar lógicas productivistas y apostar al sostenimiento comunitario:

– *“Parar la máquina productiva para sostener la comunidad; que no se convierta en una celebración de la precariedad”.*

FORO SUBJETIVIDAD, POLÍTICA, TECNOLOGÍA Y CULTURA

Mesa 1

Coordinadora: Andrea Torrano

Relatora: Gabriela Artazo

Subjetividad, hegemonía y emancipación en tiempos de auge de las derechas radicales

Autxr: Marcelo Nazareno

Correo de contacto: marcelo.nazareno@unc.edu.ar

Respecto a la pregunta 1, nuestros trabajos empíricos se orientaron, principalmente, a establecer algunos rasgos básicos de las subjetividades políticas de los votantes de Milei. Para ello realizamos un conjunto de encuestas y entrevistas. Del análisis de los datos recolectados, surge que la subjetividad política de los votantes libertarios es, considerando siempre los datos agregados, una realidad compleja que combina, en grados muy variables, la adhesión a principios neoliberales en la dimensión económica, por un lado, con la adhesión a valores conservadores en la dimensión social, por el otro.

Más allá de esta complejidad, la conclusión general a la que arribamos es que la mayoría de los votantes de Milei, si bien sostienen una perspectiva neoliberal en el aspecto económico (rechazo a la intervención estatal en la vida económica), no muestran una adhesión tan firme respecto a los valores más conservadores y reaccionarios que están presentes en el discurso libertario. Esto nos permite sostener, como una propuesta heurística a ser trabajada, que la identidad del votante libertario promedio no está consolidada. Parece tratarse, al menos en una proporción importante de quienes votaron por Milei, de un compromiso político de tipo instrumental (probar una nueva propuesta económica frente al percibido fracaso de la propuesta de los gobiernos más progresistas) y no tanto de una subjetividad constituida en torno a dimensiones más vitales de la vida social (familia, sexualidad, jerarquías sociales, vínculos laborales, etc.)

Sin embargo, dado que un buen número de los estudios realizados hasta ahora muestran que gran parte el apoyo más sólido e intenso a la figura de Milei proviene de los sectores juveniles, nos pareció importante explorar las subjetividades en esta franja etaria. Para ello realizamos casi cien entrevistas entre jóvenes sin estudios universitarios en varias provincias argentinas.

Aunque aún no avanzamos en el análisis pormenorizado de las entrevistas, hemos podido detectar en ellas algunos rasgos sobresalientes, en particular, que para muchos/as de los/as entrevistadas no aparece el “futuro” como una noción importante en torno al cual se ordena su vida cotidiana (que de este modo parece estar mucho más anclada en el presente), al tiempo que una de las emociones que más menciones parece tener es la de “miedo”.

En términos teóricos, nuestras indagaciones se orientaron a explorar los fundamentos teóricos que pueden dar cuenta de la reorientación de las subjetividades políticas hacia identidades de ultraderecha. En este sentido, hemos detectado lo que consideramos un déficit teórico en la literatura más relevante sobre la noción de hegemonía, que no permite dar cuenta acabadamente de la instancia que involucra al mismo tiempo la dominación y el consenso de los/as dominados/as. Es lo que llamamos la “paradoja hegemónica”. Sin establecer el estatus teórico de la dominación en un contexto hegemónico, concluimos, es imposible dar cuenta de los procesos subjetivos que están involucrados en el crecimiento de las derechas radicales.

Avanzando teóricamente en esta dirección, hemos concluido, preliminarmente y en un artículo ya publicado, que la solución de esta paradoja está en la noción de goce lacaniano, en la medida que tanto dominante como dominado extraen plus de goce del lazo social que los vincula a través de la red de significantes que configuran el registro de lo simbólico. Sin embargo, y esta es la novedad teórica que introducimos, este goce es asimétrico, ya que en el caso de la dominante se trata de un goce no sometido al registro de la privación, que es lo propio del sínto-

ma, mientras que, en el dominado, esta privación forma parte estructural de su vínculo psíquico con el *objeto a*. Este esquema teórico nos permite concebir a la adhesión política libertaria como un proceso topológico que va desde la disolución del lazo de dominación por la forclusión del objeto de deseo (liberalprogresista o populista de izquierda) basado en la noción de mercancía-consumo-derechos, a la reconfiguración del lazo dominante por la instauración de un nuevo objeto basado en la idea de (auto) producción y autogestión del yo.

Respecto a la pregunta 2, creemos que nuestros resultados empíricos, si bien son aún preliminares y remiten a una realidad socio-política muy fluida que impide juicios apodícticos, abren una perspectiva promisorio respecto a las posibilidades de operaciones políticas (discursivas, electorales y de gestión) orientadas a disputar buena parte de las subjetividades políticas que inicialmente se sintieron atraídas por el discurso libertario. En otras palabras, nos encontramos frente a una situación que es posible caracterizar de “empate catastrófico” en los términos de Gramsci, o de “empate hegemónico” en los términos de García Linera. Esto implica un desafío crucial para las ciencias sociales, la cuales, al mismo tiempo que deben seguir generando estudios y resultados empíricos que ofrezcan panoramas cada vez más precisos de la realidad socio-política que alimenten los conocimientos e intervenciones de los actores políticos y sociales que se oponen al modelo libertario, deben contribuir también a la constitución de discursos y proyectos alternativos, alimentados por una dimensión ética anclada en la visualización de horizontes emancipatorios. Así, desde nuestro punto de vista, la dimensión normativa y político-ideológica del conocimiento en las ciencias sociales, muchas veces, o bien relegada por perspectivas científicas que ven a la ciencia de lo social como una mirada objetiva sobre una realidad que les es externa, o bien atacada por las posturas reaccionarias que las presentan como una modalidad de adoctrinamiento, debe ser sostenida consecuentemente en su práctica y defendida enfáticamente en su legitimidad.

En cuanto a los aspectos teóricos, los desafíos y las tareas por venir, muy vinculadas con lo dicho más arriba, consisten, en función de los objetivos más específicos de nuestras investigaciones, en profundizar sobre el estatus teórico, epistemológico y político de dos categorías cruciales.

Una es la de “emancipación”. Este concepto aparece como problemático en las teorías posfundacionalistas que han intentado superar el esencialismo marxista, en la medida que no han podido proveer una noción de emancipación que reemplace a la que, en el marxismo, justamente dado su esencialismo de clase, emergía como una instancia objetiva adherida ontológicamente a un sujeto histórico concreto. La pregunta, ¿qué es emancipación? debe lidiar, si no se quiere recaer en las miradas deterministas y cerradas de lo social, con una ontología posmarxista que sugiere fuertemente que, así como “la sociedad no existe”, la emancipación “es imposible” (y, consecuentemente, la emancipación debe ser reemplazada por una idea de “libertad” promovida a través de una radicalización del discurso democrático). Las debilidades teóricas relativas a la categoría de emancipación tienen un fuerte impacto sobre las posibilidades de construcción de un discurso ético-político que cuestione las relaciones opresivas. De allí la urgencia de establecer el lugar de los horizontes emancipatorios en una ontología de la subjetividad que sostenga los principios de la apertura de lo social y, con ello, de la relevancia de las articulaciones hegemónicas.

La otra categoría es la de “emociones”. A partir de la idea básica que no hay ni opresión ni emancipación sin un involucramiento de las dimensiones afectivas de la subjetividad, entendemos de gran relevancia para nuestras indagaciones introducirnos en los diferentes ámbitos teórico-epistemológicos del llamado “giro afectivo” de las ciencias sociales. El estatus teórico

de las emociones y la naturaleza de su relación con las subjetividades y acciones políticas, es aún materia de fuertes controversias, por lo que aparece como un desafío, también crucial en términos políticos y no únicamente epistémicos, adentrarnos en estas disputas, no solo para tomar partido por alguna de las posiciones, sino para generar algunas contribuciones situadas en nuestro actual contexto socio-político. En ambos casos, creemos que la potencialidad de estos abordajes conceptuales dependerá de nuestra capacidad para articular nuestras reflexiones con las contribuciones del psicoanálisis, en particular de la izquierda lacaniana, a la constitución de una mirada abierta y crítica de las subjetividades políticas.

Tecnologías de poder, cuerpo y subjetividad en las sociedades neoliberales actuales

Autorxs: Andrea Torrano, Gabriela Artazo, Gabriela Rho, Lucía Busquier, Martín Iparra-guirre, Mariana Olivares, Agustina Wetzel, Julieta Aló, Mariana Cruz, Carla Malvacio, Carolina Gravotta, Consuelo Torres D'Eramo, Francisco Patron, Eugenia Belén Garay, Agustina Valdez

Correo de contacto: andrea.torrano@unc.edu.ar

Esta breve intervención se propone explorar cómo las tecnologías de poder operan en la producción del cuerpo y de la subjetividad en las sociedades neoliberales contemporáneas, con claros rasgos neoconservadores, así como en los modos de resistencia y subjetivación que emergen frente a dichas dinámicas. Algunas preguntas que realizamos son: ¿Cómo se reconfiguran las fronteras biopolíticas entre vidas protegibles y vidas desechables en el marco neoliberal? ¿Qué lugar ocupa la mercantilización y la empresarización de la vida en la producción neoliberal de la subjetividad? ¿Cómo se articulan neoliberalismo y neoconservadurismo en la construcción de “cuerpos para odiar”? ¿Qué diferencias pueden establecerse entre los “viejos odios” y los “nuevos odios” en el contexto actual? ¿Qué formas de resistencia y subjetivación emergen frente a estas dinámicas de producción de cuerpos y subjetividades neoliberales?

Entendemos a la sociedad neoliberal como un “ensamblaje complejo de modos de explotación, expropiación y producción de subjetividad” (Sacchi, Expósito, Saidel y Lo Valvo, 2022: 47). Diversos autores han descrito esta configuración desde múltiples aristas: el pasaje de la disciplina al control (Deleuze, 1991), la gubernamentalidad algorítmica (Rouvroy y Berns, 2016), la espectacularización de la intimidad en redes sociales (Sibilia, 2017) o la farmacopornografía (Preciado, 2020). Estas miradas permiten comprender cómo se reconfiguran las fronteras biopolíticas que distinguen entre vidas protegibles y vidas abandonables, entre cuerpos que importan y cuerpos abyectos o monstruosos.

Nos interesa especialmente reconocer la centralidad del cuerpo en el neoliberalismo, atravesado por procesos de mercantilización y empresarización de la vida. La articulación entre neoliberalismo y neoconservadurismo intensifica los discursos de odio hacia migrantes, feministas y minorías sexuales y raciales, construyendo “cuerpos para odiar” (Rodríguez, 2013). Se identifica una coexistencia entre odios históricos (viejos odios), vinculados a códigos normativos tradicionales, y nuevos odios que circulan de forma más horizontal, incluso entre sectores populares. Estos nuevos odios emergen como respuesta a un contexto de crisis estructural: violencia, desocupación, endeudamiento estatal y odios domésticos, extractivismo y precarización sostenida (García ed., 2021). También se explican por una reacción defensiva ante los avances sociales de la llamada “década ganada” y las resistencias que generó. En ese clima, muchos sectores se aferran a valores tradicionales y restauradores, buscando reinstaurar jerarquías sociales y de género.

En este contexto también emergen prácticas de resistencia y subjetivación que disputan esas formas de poder. Frente a la producción de “cuerpos para odiar” y la imposición de fronteras biopolíticas que separan vidas protegibles de vidas desechables, se configuran prácticas colectivas que revalorizan lo común, que reinventan modos de habitar el cuerpo y la afectividad, y que sostienen proyectos emancipatorios. Estas resistencias corporales y subjetivas no solo cuestionan la lógica de explotación, extractivismo y precarización, sino que además afirman otras formas de existencia, capaces de desbordar los marcos normativos tradicionales y habilitar horizontes de vida comunes.

La categoría de “cuerpo ficción” resulta fundamental para comprender al cuerpo como una compleja producción semiótico-técnico-material en la que se entrelazan tecnologías, discursos y prácticas sociales. Este enfoque nos permitirá analizar las tensiones y posibilidades que surgen en el cruce entre poder y resistencia.

Referencias Bibliográficas

Deleuze, G. (1999). " Postdata sobre las sociedades de control " C. Ferrer (ed.), El lenguaje libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo. Bs. As.: Grupo Editor Altamira, pp. 105–110.

García, L. I. (2021). (ed.) La Babel del odio. Políticas de la lengua en el frente antifascista, Bs. As.: Biblioteca Nacional.

Preciado, P. B. (2020). Testo yonki. Sexo, drogas y biopolítica, Madrid: Anagrama.

Rodríguez, C. (2013). Cuerpos para odiar. Sobre nuestras muertes, las travestis, no sabemos escribir, Patagonia: Ají Ediciones.

Rouvroy, A. y Berns, T. (2016) " Gubernamentalidad algorítmica y perspectivas de emancipación ¿La disparidad como condición de individuación a través de la relación? " Adenda Filosófica, No 1, pp. 88-116.

Sacchi, E., Expósito, J., Saidel, M. y Lo Valvo, E. (2022): Ensamblajes neoliberales. Mutaciones del capitalismo contemporáneo, Red editorial: Vicente López.

Sibilia, P. (2017). La intimidad como espectáculo, Bs. As.: F.C.E.

Del panóptico al enjambre: tramas de cuidado y desafíos contemporáneos

Autorxs: Silvia Rosa Gattino, María Eugenia Chacarelli, Florencia Cocha

Correo de contacto: silviagatino@unc.edu.ar

En el marco de nuestra investigación en curso, proponemos reflexionar sobre las tramas sociales y discursivas contemporáneas, que se manifiestan como enjambres digitales, estructuras disciplinarias o encuentros colectivos fugaces, signados por ruido discursivo y ausencia de silencios necesarios para la reflexión. Se trata de un presente marcado por la superposición de viejas y nuevas representaciones, crisis de cuidados y búsquedas de sentido.

Pensar la relación entre tramas de cuidado y procesos históricos recientes nos lleva a situar el cuidado como clave para comprender transformaciones actuales. Desde 2020, el colapso de representaciones tradicionales reveló abandono, violencia y aislamiento, pero también dio centralidad inédita a la palabra “cuidados”, incorporada a debates sociales, políticos y económicos. Dicho protagonismo, aunque heterogéneo y a veces vacío, expone desigualdades estructurales y tensiones culturales. El cuidado se despliega en prácticas personales, familiares, institucionales y comunitarias, que expresan necesidades de protección, afecto, contacto con la naturaleza, libertad, trabajo y bienestar.

Proponemos entender el cuidado como trama política y a la política como gestión social del cuidado. Desde esta perspectiva, hablamos de una ecología del cuidado, que enlaza lo colectivo (otros y Gaia) con el cuidado de sí. Observamos un “ser de cuidados” y dispositivos emergentes en escenarios estatales y no estatales.

Los desafíos históricos actuales se vinculan con la profundización de la *alienación humana*. Aquí resultan claves los aportes de Foucault y Byung-Chul Han. Mientras el primero analizó la biopolítica como control externo de la vida, Han plantea la emergencia de la psicopolítica digital, donde el poder actúa desde dentro, modelando inconscientemente conductas. Según Vasquez Rocca (2017), el filósofo surcoreano describe el pasaje del panóptico disciplinario al panóptico digital: una vigilancia basada en la transparencia y la hipercomunicación en redes sociales. El concepto de enjambre digital alude a *individuos aislados e hiperconectados, sin capacidad de acción común ni voz colectiva*. La *hipercomunicación* genera ruido, erosiona el espacio público y debilita la noción de comunidad. Un tipo de comunicación lleno de *desencuentros*, de *pérdida de la sintonía*. En esta *inmediatez* se produce la *pérdida de lo político*. B. Han plantea la pérdida de la distancia y la privacidad sumado a la *fugacidad del hecho colectivo*. En este marco, la sociedad del rendimiento describe a *sujetos autoexplotados*, hiperactivos y agotados, atrapados en actividades vacías de sentido.

Si el panóptico de Foucault suponía coerción externa, el digital promueve sumisión voluntaria: los sujetos se entregan a la observación a través de internet. Esto produce nuevas formas de alienación y despolitización, pérdida de distancia y privacidad, y una transformación de la identidad del sujeto colectivo. La pandemia, además, actuó como catalizador de estos procesos, profundizando el aislamiento y distanciamiento aún vigentes.

En Córdoba hemos iniciado un relevamiento mediante encuestas para identificar casos de estudio. Aunque aún no contamos con resultados concluyentes, los primeros indicios señalan desafíos urgentes: reconectar con la vida, con uno mismo, con los otros y con el ambiente; recuperar lo común como espacio de subjetividad e identidad; reconocer la manipulación tecnológica como forma de alienación; y reactivar la potencia creadora de lo colectivo.

Referencias bibliográficas

Foucault, Michel (1984). “El juego de Michel Foucault”, en *Saber y verdad*. Madrid: La Piqueta.

Vásquez Rocca, Adolfo (2017). *Byung-Chul Han: la sociedad de la transparencia, autoexplotación neoliberal y psicopolítica. De lo viral inmunológico a lo neuronal-estresante*. En *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 03 (53.2017.4). Universidad Complutense de Madrid. <https://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/view/56074>

Relatoría

Por Gabriela Artazo

Resumen general del foro

La mesa abordó discusiones en general que se proponían debatir cómo el actual proceso neoliberal, en el marco de nuestra sociedad capitalista, va haciendo mella en las subjetividades. Algunos de los equipos acentuaban sus búsquedas en torno a vacíos teóricos de la ciencia política, sosteniendo la necesidad de identificar el hiato teórico y generar nuevos marcos conceptuales de comprensión. Los temas que abordó este equipo en general oscilaron en torno a la relación entre hegemonía y emancipación en el contexto del auge de derechas radicales, combinando evidencias empíricas y debates teóricos. En lo empírico, se presentaron encuestas y entrevistas (con dificultad para reclutar jóvenes) que muestran un fuerte individualismo juvenil, ausencia de proyecto de futuro, prevalencia del temor y una subjetividad política flotante vinculada a los discursos de Milei: con una coherencia notable en lo económico (orientación neoliberal), pero posiciones sociales menos definidas. En lo teórico, se cuestionaron nociones clásicas como hegemonía y democracia y se propusieron incorporar herramientas psicoanalíticas (deseo, goce, síntoma) para explicar por qué sectores populares consienten formas de dominación y cómo el goce y el beneficio del síntoma influyen políticamente. Por otro lado, otro de los equipos acentuaba su mirada sobre los cuidados en las sociedades actuales y cómo se traman modos de resistencia y de sostenibilidad de la vida. Este equipo analiza tramas y dispositivos de cuidado post-pandemia y cómo la vigilancia digital y la hipercomunicación erosionan lo colectivo, potenciando la autodominación y el cansancio social. Un tercer equipo abordó su trabajo con los conceptos subjetividades y tecnologías en el marco de la coyuntura actual y cómo estas sociedades hipermediadas por distintos constructos tecnológicos promueven discursos de odio en territorios digitales: su paso del anonimato a la visibilidad pública, la centralidad de influencers y líderes en comunidades políticas y la distinción entre odios legitimados por precariedades materiales y odios de carácter teológico-exterminador. Finalmente, la discusión giró en torno a qué estrategias prácticas adoptar: evitar la demonización automática, distinguir tipos de odios, abrir espacios de diálogo y, crucialmente, atender condiciones materiales que sostienen esas emociones políticas. Se concluye en la necesidad de renovar marcos analíticos y políticas públicas integrando lo empírico, lo emocional

Temas principales tratados por cada equipo

1. Subjetividad, hegemonía y emancipación en tiempos de auge de las derechas radicales
Análisis de la coyuntura argentina y su relación con fenómenos globales.

Problemas para captar la realidad social con las herramientas teóricas clásicas debido a profundas transformaciones.

Trabajo empírico basado en encuestas y entrevistas, especialmente con jóvenes, con dificultades para su reclutamiento.

Se observan tendencias de fuerte individualismo, ausencia de referencias colectivas y proyección de futuro en los jóvenes.

Emergencia del temor y miedo a la soledad como elementos clave.

En las encuestas vinculadas a votantes de la figura política “Milei”, se evidencia una subjetivi-

dad política compleja, no completamente sedimentada y contradictoria, con rasgos neoliberales a nivel económico pero con valoraciones positivas de la educación y salud públicas.

Reflexión teórica sobre hegemonía y dominación, enfatizando la necesidad de entender la servidumbre voluntaria y la fenomenología de la dominación desde perspectivas psicoanalíticas.

2. Del panóptico al enjambre: tramas de cuidado y desafíos contemporáneos

Proyecto centrado en la reconstrucción y análisis de tramas, estrategias y dispositivos de cuidado estatales y no estatales en Córdoba desde 2020.

Uso de conceptos como panóptico (Foucault) y enjambre digital (autor surcoreano J. Chul Han) para explicar la vigilancia y autodominación en la era digital.

Transformaciones sociales post-pandemia que incluyen vulnerabilidad, aislamiento social y erosión del sentido comunitario.

La hipercomunicación digital como dispositivo que despolitiza la sociedad y profundiza el cansancio y desánimo colectivo.

Enfoque en el cuidado como dispositivo político, ecológico y social que sostiene prácticas en diversos ámbitos (familiar, comunitario, profesional).

Reflexión histórica sobre el cuidado desde 2003 y sus transformaciones recientes.

3. Tecnologías de poder, cuerpo y subjetividad en las sociedades neoliberales actuales

Análisis desde discursos del odio, su crecimiento en territorios digitales y su encarnación en figuras públicas.

Relación entre pandemia, discursos del odio y movilización social de las derechas radicales.

Discusión sobre las emociones políticas (odio, amor, temor), sus potencias políticas y su integración en la subjetividad.

Importancia de no moralizar el odio sino comprender su función política dentro de un marco democrático.

Debate sobre la diferencia entre odiar sistemas opresivos (patriarcado, capitalismo) y odiar personas u identidades.

Reflexión sobre los límites de la democracia y cómo se excluyen posturas antidemocráticas.

Puntos centrales sobre los que giró el intercambio en torno a cada una de las dos preguntas o aspectos que sobresalieron en el intercambio.

Subjetividades, deseos y emociones en la construcción política actual

Dificultades para comprender las subjetividades políticas emergentes, su flotabilidad, contradicciones y nuevas formas de articulación públicas y privadas.

Reconocimiento del deseo y el amor como componentes indispensables para entender la vida social y política.

Cambio en las estructuras sociales y laborales, impacto de la tecnología e inteligencia artificial en las condiciones materiales de los jóvenes.

Heterogeneidad y legitimidad diversa de odios y frustraciones presentes en distintos sectores y sus implicancias políticas y sociales.

Rechazo a la demonización simplista de grupos sociales que apoyan a figuras políticas de derecha radical.

Necesidad de crear espacios de diálogo que permitan la expresión y posible transformación de estas subjetividades.

Reflexiones metodológicas y epistemológicas

Importancia de construir un lenguaje teórico común y un paraguas interdisciplinar para abordar fenómenos sociales complejos.

Reconocimiento de que las categorías del siglo XX son insuficientes para explicar la realidad actual y demandan introducir nuevas perspectivas.

Desafío para las ciencias sociales de incorporar dimensiones afectivas y emocionales en sus análisis.

Análisis de la complejidad y fragmentación de identidades y vínculos sociales en la era digital, donde conviven múltiples topologías y espacios simbólicos.

Observación del fenómeno de las identidades flotantes, fragmentadas y superpuestas en diversos contextos y redes.

Conclusiones y desafíos planteados

Necesidad urgente de repensar conceptos teóricos como hegemonía, dominación, emancipación y deseo, integrando aportes psicoanalíticos y filosóficos actuales.

Reconocimiento de las profundas transformaciones sociales y políticas vinculadas a la pandemia, el auge de la derecha radical, la postmodernidad digital y la precarización laboral.

Importancia de construir tramas de cuidado que resistan y respondan a las nuevas formas de aislamiento, alienación y vigilancia digital.

Relevancia de comprender y abordar las emociones políticas (incluyendo el odio) sin reducciones morales, para articular procesos emancipatorios genuinos dentro de marcos democráticos.

Necesidad de diálogo interdisciplinario, empírico y teórico que permita abordar la complejidad de las subjetividades políticas contemporáneas y sus nuevas formas de articulación social.

FORO SUBJETIVIDAD, POLÍTICA, TECNOLOGÍA Y CULTURA

Mesa 2

Coordinador: Guido Montali

Relatora: Erika Giovana

Aceleración y futuro: dos propuestas para renovar la teoría crítica del capitalismo

Autorxs: Javier Cristiano, Juan Barri, Guido Montali y Ana Lázzaro

Correo de contacto: javier.cristiano.m@gmail.com

Tanto el proyecto Secyt como el Grupo de Estudios en que se basa esa presentación⁹ tienen como tema la relación entre tiempo y capitalismo. La idea central es que el tiempo, interpretado como parte de la construcción social de la realidad, es un campo estratégico para identificar sufrimientos e injusticias derivadas de la lógica del capital y, consiguientemente, una apuesta posible para mantener y eventualmente renovar su vitalidad. En este marco general abordamos dos temas, que integran el *mainstream* de la Sociología del Tiempo pero en general a mucha distancia de la discusión del capitalismo: el de la aceleración y el del futuro. Esta sería, en principio, una primera contribución de nuestro trabajo (pregunta disparadora 1 del foro): la de conectar territorios teóricos y analíticos que por lo general están muy distanciados entre sí y pertenecen a sensibilidades teóricas y políticas diferentes. De manera más específica destacamos, a efectos de la puesta en común, cuatro avances/resultados:

El primero, que da el marco general a los siguientes, se refiere a la recuperación de la forma mercancía y la teoría del valor trabajo como claves explicativas de la temporalidad social capitalista. En particular la aceleración puede dilucidarse desde esa perspectiva como un proceso multidimensional, con diferentes *path* y distintos ritmos, por ende complejo, potencialmente contradictorio y problemáticamente gestionable en términos políticos.

El segundo se refiere al mundo académico y al modo en que recibe también, con variadas consecuencias, el impacto de la aceleración. Con Guido Montali y Ana Lázzaro hicimos un trabajo de campo sobre investigadores jóvenes, que permite visualizar ese impacto y sobre todo abrir la discusión sobre su razón de fondo: la inserción, en la vida académica, de la lógica del rendimiento y la competencia que emulan, al interior del Estado, las de la forma mercancía “pura”.

El tercero toma por objeto el fenómeno de aceleración por excelencia del mundo actual, la Inteligencia Artificial. Que por un lado corona el proceso histórico de aceleración capitalista pero por otro pone en entredicho supuestos fundamentales de la teoría del valor. El co director del equipo, Juan Barri, viene siguiendo sistemáticamente tanto el debate académico como el desarrollo efectivo de la IA, con la que se ha familiarizado también técnicamente: esa inmersión ratifica, abrumadoramente, lo indisoluble del vínculo capital/velocidad, pero al mismo tiempo exige una profunda revisión de su marco explicativo.

Finalmente está la cuestión del futuro, la otra dimensión del tiempo social a la que prestamos atención en el equipo. Si la aceleración es una condición en general negativa de la teoría crítica, la relación con el futuro le es intrínseca, define parte de su cometido esencial. Pero ni la construcción social del futuro, ni la relación de la propia teoría con el futuro, responden hoy a los parámetros que intuitivamente parecen más apropiados a objetivos y prácticas emancipatorias. Planteado en términos de pregunta el desafío sería cómo puede contribuir la práctica teórica a contrapesar el pesimismo civilizatorio.

En cuanto a los desafíos (el segundo eje disparador), están por supuesto los internos a la

9 Proyecto SECYT Consolidar “Aceleración, capitalismo y crítica. Contribuciones al desarrollo de la teoría de la aceleración social desde el punto de vista de la crítica del capitalismo”; Grupo de Estudios sobre Tiempo, Capitalismo y Sociedad (GETCSO).

propia investigación, que son importantes y seguramente en algunos puntos se tocan con los de otros equipos. Pero en el marco de este foro quizás sea más útil destacar uno muy general, referido a las condiciones en que hacemos nuestro trabajo: el desacople entre la magnitud de los desafíos que atraviesan hoy nuestras investigaciones y la lógica de los sistemas académicos, en general y en particular del nuestro. Los sistemas tienden a autonomizar una lógica centrada en requerimientos de acreditación cada vez más exigentes, al mismo tiempo que la velocidad de las transformaciones sociales pone en entredicho de manera cada vez más vertiginosa los legados que dan identidad y consistencia a nuestras trayectorias y a nuestras apuestas. Este proceso ocurre de manera objetiva, en el sentido de que no es producto del diseño consciente de nadie. Y si bien afecta a todas las ciencias, lo hace especialmente con las ciencias sociales, que tienen los desafíos más exigentes y a la vez la posición más débil en las disputas institucionales. En este marco general pueden situarse infinidad de problemas más específicos, a los que quizás la discusión del foro pueda dar cabida.

Presentación del Grupo de Estudios sobre Sociología de la Inteligencia Artificial

Autorxs: Juan Pablo Gonnet, Cristina Thalasselis, Camila Bozzoletti, María Aurora Romero, Sergio Pignuoli Ocampo.

Correo de contacto: jpgonnet@unc.edu.ar

Partimos de la premisa, y no somos nada originales en esto, de que la evolución actual de la Inteligencia Artificial como “meta-tecnología” depara reconfiguraciones y transformaciones significativas para la sociedad, sus distintos ámbitos y para los individuos. En esta dirección, con un conjunto de colegas, decidimos formalizar el Grupo de Estudios sobre Sociología de la IA (GESSIA) en el marco del IPSIS-FCS. La propuesta del grupo se ha aprobado en el mes de agosto de este año, y pretendemos que sea un espacio institucional de confluencia entre distintos investigadores, docentes y estudiantes interesados en la temática, y en las implicancias que esta tecnología depara para la sociedad.

Los desarrollos de la IA no son nuevos. Hace más de 80 años que se viene investigando y avanzando, desde distintas disciplinas, en la posibilidad de crear máquinas “inteligentes” (entiéndase como se entienda esta característica). Aquí hablamos de dispositivos técnicos capaces de producir respuestas lúcidas, sorprendentes, y no del todo previstas y/o realizables por quienes los crearon y programaron. Durante todos estos años, la inquietud por la IA ha gozado de épocas de mayor o menor interés. Incluso en algunos períodos se ha llegado a abandonar las investigaciones en este campo. Será recién hacia mediados de la década del '90, cuando comiencen a reaparecer fuertemente las motivaciones por avanzar en el desarrollo de la IA, producto de la evolución convergente de un conjunto de tecnologías que van a permitir revertir muchas de las dificultades que enfrentaban los avances previos. La aparición de procesadores más veloces y pequeños, junto con la conformación del Internet, y numerosos logros en materias de programación informática, permitieron reactivar la expectativa acerca de la posibilidad de desarrollar sistemas “inteligentes”.

Muchos de los programas informáticos que utilizamos en nuestros teléfonos celulares o computadoras podrían ser vistos como antecedentes de la IA, aunque su cotidianidad y previsibilidad ya no permita percibirlos como tales. No obstante, el verdadero despegue de la IA se produce con la consolidación del llamado “big data”, durante las primeras décadas del siglo XXI. La idea de “big data” describe la creciente y sostenida digitalización de todo tipo de información. La conformación de grandes bases de datos (inéditas para la historia de la humanidad), en conjunción con la amplia accesibilidad brindada por el Internet, permitieron actualizar la imaginación en torno a sistemas que, partiendo de estas condiciones, pudieran elaborar comunicaciones novedosas a partir de distintas formas de procesamiento y análisis de datos. Datos que, por cierto, gracias al funcionamiento de las redes sociales y las plataformas no dejan de producirse y acumularse.

Los algoritmos de IA vienen funcionando desde hace algún tiempo ya sea en redes sociales, plataformas, buscadores u otros programas. Sin embargo, fue con la aparición de ChatGPT en el año 2022 (un chatbot basado en IA generativa), cuando las ciencias sociales volvieron la mirada hacia el fenómeno. Si bien las tecnologías de la comunicación, la digitalización y la datificación de lo social venían siendo tópicos importantes y recurrentes para las investigaciones sociales, no así la IA. Sin lugar a dudas, hay relaciones directas entre estos fenómenos, pero consideramos que la IA, al menos en sus recientes logros, implica una realidad emergente y estructuralmente

novedosa tanto en su configuración técnica como en las transformaciones sociales que trae aparejadas. De aquí que nuestro grupo proponga dedicarle una atención específica.

Dicho esto, cabe destacar que, desde la aparición de la IAG, se han ido desarrollando investigaciones sociológicas orientadas a dilucidar las consecuencias sociales que trae aparejada esta innovación tecnológica. Si bien nos sumamos a esta inquietud generalizada, entendemos que, hasta ahora, ha tendido a primar lo que denominamos como un abordaje “externo” de la IA. Esta aproximación se focaliza en aquellos hechos “contextuales” que se encuentran asociados a la IA. Por ejemplo, las estrategias de las grandes empresas que producen y monopolizan el acceso a esta tecnología; la historia intelectual de la IA; la explotación de recursos naturales asociadas a la construcción de las infraestructuras materiales de la IA (minerales, agua, energía, etc.); la desigualdad regional en el uso y creación de la IA; la explotación laboral que involucra la cadena de producción de la IA; los usos estatales, policiales y empresariales de la IA como formas de control; y las consecuencias del funcionamiento de los algoritmos en el consumo cultural y la construcción de subjetividades. Consideramos que estas indagaciones, de innegable valor, pueden potenciarse aún más si se las vincula con un enfoque centrado en la pregunta por la especificidad social de la IA. En este sentido, proponemos analizar la IA como un hecho social en sí mismo, más que como un derivado de otras estructuras o como un agente externo que impulsa cambios sociales. Esta perspectiva permite trascender la visión de la IA como algo externo a lo social —ya sea en términos de “lo social determina la IA” o “la IA determina lo social”— y avanzar hacia una sociología de la IA que se pregunte por el modo en que esta tecnología se articula y se integra con lo social. A partir de estas ideas, proponemos un “abordaje interno” de la IA. Algunas preguntas que nos hacemos desde este lugar son: ¿Qué tipo de tecnología social es la IA? ¿Cómo participa la IA en las interacciones sociales y cómo se diferencia de la participación humana? ¿Qué divergencias existen entre las interacciones inter-humanas y las interacciones humano-máquina? ¿Qué tipo de relaciones sociales habilita la IA? ¿Qué tipo de vinculaciones se establecen entre las distintas formas de la IA y lo social? ¿Cómo se integra la IA en la producción, reproducción y cambio del orden social? ¿Cómo se reconfiguran los distintos ámbitos sociales a partir de la participación de estas entidades artificiales en sus lógicas operativas (interacciones, organizaciones, movimientos sociales y sociedad)?

Aproximaciones teóricas a las nociones en torno a las reconfiguraciones del mundo del trabajo y sus vinculaciones con lo común

Autorxs: María Inés Peralta, Javier Sueldo, Nicolás Nahuel Pérez

Correo de contacto: mariainesperalta@unc.edu.ar

La ponencia presenta avances teóricos del proyecto “Trabajo y Política. Las reconfiguraciones del mundo del trabajo y sus vinculaciones con la producción de lo común”. Se mencionan hallazgos del proyecto previo denominado “Politicidad Popular en las actuales condiciones de la reproducción cotidiana de los sujetos que viven del trabajo” (2018/2022)¹⁰.

Breve desarrollo de la ponencia

Se analiza cómo se configuran las subjetividades políticas de quienes viven del trabajo y pertenecen a sectores populares, vinculadas a estrategias para reproducir la vida. El proyecto actual centra el estudio en el trabajo como eje organizador de la vida y campo de disputa. Se indaga cómo las configuraciones del *mundo del trabajo* moldean sujetos heterogéneos y horizontes sobre *lo común*.

García Linera (2018) concibe lo común como relación directa y subjetividad compartida. Laval y Dardot (2015) lo vinculan con autogobierno y derechos de inapropiabilidad. Arendt (1958, 2009) vincula lo común al espacio público y a la acción política. Dussel (2006) introduce el consenso racional y la factibilidad estratégica para vivir en común. Federici (2018) enfatiza que los comunes son procesos colectivos de resistencia fuera de la lógica del capital y el Estado.

Thompson (1963) analiza la clase obrera a partir de experiencias compartidas, explotación y lucha, destacando la experiencia política. Cambiasso y Longo (2013) profundizan en experiencias de explotación y conflicto. Gorz (1991) considera el trabajo como invención de la modernidad y utopía industrialista; Palenzuela (1995) resalta la centralidad del trabajo, fragmentación social y diversidad de experiencias en la misma clase.

¹⁰ Hallazgos previos incluyen: 1) centralidad del trabajo/ingresos en la defensa y ampliación de la vida, asociado a dignidad y pertenencia social; 2) el mercado tiene un papel limitado en las explicaciones sobre trabajo; 3) se recurre a relaciones próximas para enfrentar dificultades cotidianas, siendo la proximidad afectiva y emocional base de la confianza política.

Referencias bibliográficas y fuentes

- Arendt, H. (1958). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* Barcelona: Paidós.
- Arendt, H. (1998). *Sobre la revolución* (1963). Madrid: Alianza Editorial.
- Bustelo E. & Minujin, A. (1996). *La política social esquiva* [Manuscrito inédito].
- Cambiasso M. & Longo, M. (2013). La noción de experiencia en E. P. Thompson: una propuesta para el análisis de los casos de alimentación y comercio en la posconvertibilidad. *Rey Desnudo*, 2(3), Primavera, 235-245. <http://www.reydesnudo.com.ar>
- Cuella, S., Giovanna, E. & Sueldo, J. (2023). Las desigualdades miradas desde la tensión trabajo-no trabajo. En María Inés Peralta & Carolina Gramaglia (Comps.), *Desigualdades, territorios y política(s)* (pp. 8-13). Córdoba: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba.
- Cuella, S., Báez, G., Retamar, F. & Sueldo, J. (2025). La producción de lo común y el mundo del trabajo: lecturas desde perspectivas críticas y latinoamericanas. Ponencia presentada en el *Segundo Congreso Latinoamericano de Trabajo Social de la UNVM*, Villa María, Córdoba.
- Dussel, E. (2000). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión*. Madrid: Trotta.
- Dussel, E. (2006). *20 tesis de política*. México: Siglo XXI Editores.
- Federici, S. (2018). *El patriarcado del salario: Críticas feministas al marxismo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- García Linera, A. (2021). *Lo común, lo público y el Estado*. Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico.
- Gorz, A. (1991). *Metamorfosis del trabajo: búsqueda del sentido*. Barcelona: Paidós.
- Hopp, M. (2009). Planes sociales, contraprestación y huidas de la asistencia. En Elizabeth Grassi & Danani, C. (Comps.), *El mundo del trabajo y los caminos de la vida: Trabajar para vivir; vivir para trabajar* (pp. 263-296). Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2024). *Mercado de trabajo. Tasas e indicadores socioeconómicos (EPH). Cuarto trimestre de 2024*. <https://www.indec.gob.ar>
- Laval, Ch. & Dardot, P. (2015). *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI* (2.^a ed.). Barcelona: Gedisa.
- La Nación. (2025, 19 de junio). El desempleo subió a 7,9% en el primer trimestre del año y hay más informalidad. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar>
- Muñoz Sánchez, M. T. (2022). Lo común y el mundo en común. Una reflexión desde el pensamiento arendtiano. *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, 85, 105-120. <https://doi.org/10.6018/daimon.530271>
- Palenzuela, P. (1995). Las culturas del trabajo: Una aproximación antropológica. *Sociología del Trabajo*, 24, 13-34.
- Peralta, M.I, Cuella, S., Becerra, N., Sueldo, J., Aquín, N., Del Águila, N. Giovana, E. & Bosio, M. T. (2018). *Politicidad de sectores populares*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Thompson, E.P. (1963). *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Crítica

Relatoría

Por Erika Giovana.

1. Aproximaciones teóricas a las nociones en torno a las reconfiguraciones del mundo del trabajo y sus vinculaciones con lo común.

Tema de Investigación: Trabajo y Política.

Extensión: Presentaron la experiencia del Taller vivencial de la Universidad Popular de los movimientos sociales.

Aportes y Avances

Se destaca la centralidad del trabajo/ingresos en la defensa y ampliación de la vida, asociándolo a la dignidad y la pertenencia social.

El mercado tiene un papel limitado en las explicaciones sobre trabajo.

Se recurre a relaciones próximas para enfrentar dificultades cotidianas, siendo la proximidad afectiva y emocional la base de la confianza política.

El momento actual se centra en la construcción del marco teórico, con una descripción de fenómenos como: la atomización de la clase trabajadora, la precarización, y la desocupación. La desigualdad de género. Tener un trabajo no asegura la salida de la pobreza.

Existen experiencias fragmentadas, con dificultad para construir horizontes comunes. En los sectores populares, la resolución de las necesidades es una puerta de ingreso a la política.

Aproximaciones a *lo común*: Se mencionan diversas concepciones: Ana Arendt: Lo público / lo social. Dussel: Demandas y reivindicaciones colectivas que requieren mediaciones técnicas/institucionales para su factibilidad estratégica. Linera: Lo común como relación directa y subjetividad compartida. Federici: Lo común más allá de lo público y del Estado, como espacio de resistencia, que son experiencias y relaciones concretas.

Desafíos

Analizar cómo las configuraciones del mundo del trabajo moldean sujetos heterogéneos (subjetividad) y horizontes sobre lo común (público-político).

Utilizar “Lo común” como categoría potente en el marco de procesos emancipatorios.

2. Aceleración y futuro: dos propuestas para renovar la Teoría Crítica del Capitalismo

Tema de Investigación: Relación entre tiempo y capitalismo, con especial atención en la aceleración y el futuro.

Aportes y Avances

Se busca conectar territorios teóricos y analíticos.

Recuperación de la forma mercancía y la teoría del valor trabajo como claves explicativas de la temporalidad social capitalista.

Plantean la necesidad de observar el mundo académico y el modo en que recibe el impacto de la aceleración.

La Inteligencia Artificial (IA): por un lado, corona el proceso histórico de aceleración capitalista. Por otro lado, pone en entredicho supuestos fundamentales de la teoría del valor.

El impacto real de la IA es incipiente (asincronía).

Futuro: Analizar cómo la práctica teórica puede contribuir a contrapesar el pesimismo civilizatorio.

Desafíos

Sostener un grupo de estudio como modalidad para juntarse a estudiar.

Estudiar el capitalismo desde la teoría crítica, enfocándose en la lógica de tiempo que impone el capitalismo actual.

Estudiar el tiempo como un hecho omnipresente y fuente de tensión/malestar, abordándolo como una crítica al capitalismo.

Se señala la dificultad generada por “el desacople entre la magnitud de los desafíos que atraviesan hoy nuestras investigaciones y la lógica de los sistemas académicos”, que tienden a una lógica centrada en requerimientos de acreditación cada vez más exigentes, mientras que la velocidad de las transformaciones sociales cuestiona los legados que dan identidad a las trayectorias académicas.

La situación es más compleja dada la posición más débil de las ciencias sociales en las disputas institucionales.

3. Presentación del Grupo de Estudios sobre Sociología de la Inteligencia Artificial

Tema de Investigación: Inteligencia Artificial y las implicancias que esta tecnología depara para la sociedad.

Aportes y Avances

Se pone atención específica a la IA, ya que implica una realidad emergente y estructuralmente novedosa tanto en su configuración técnica como en las transformaciones sociales que trae aparejadas.

Se propone estudiar la IA como un hecho social en sí mismo, más que como un derivado de otras estructuras o como un agente externo que impulsa cambios sociales.

Desafíos

Consolidar el grupo de estudio, reuniendo a los distintos equipos que trabajan en torno a la IA desde el abordaje de cómo esta tecnología se articula e integra a lo social.

Intercambios, Aportes y Desafíos Generales de la Mesa

Intercambios e interrogantes planteados

¿Cuál es la territorialidad (como base de lo común) en el mundo digital?

Se aborda la relación entre Teoría social, IA, y aceleración, destacando la ceguera de los fines (razón instrumental).

La vigencia de la pregunta sobre lo común y cómo emerge la politicidad en contextos de digitalización y aceleración, cuando estos procesos parecen confluir en experiencias de mayor individualización, atomización e incluso profundización de las desigualdades.

Se plantea la necesidad de una mirada detenida ante los efectos que tiene la IA.
Dar lugar al asombro por lo desconocido y la necesidad de tematizarlo.

Aportes Generales

La actualización de la teoría crítica como modo de abordar el estudio de las transformaciones sociales hoy.

La teoría de la sociedad como herramienta para cartografiar y volver a las explicaciones sobre lo social.

El diagnóstico, la descripción y el análisis de la sociedad y los procesos de desigualdad social (género, digital, regional, etc.).

La realización de estudios situados que permitan construir explicaciones que “acompañen” o “provoquen” procesos emancipatorios.

Dar lugar a la dimensión técnica de los estudios sociales y reconocer los impactos prácticos en la vida social.

La búsqueda por desentrañar las relaciones y subjetividades que se construyen de los procesos que se estudian con cierta profundidad (IA, mercado de trabajo) - necesaria mirada detenida.

Desafíos Generales

La vigencia de la pregunta sobre lo común y la emergencia de la politicidad en contextos de digitalización, aceleración, individualización y profundización de las desigualdades.

La respuesta del campo de las ciencias sociales/mundo universitario a la lógica burocrática que protege la “idea mercancía” del trabajo académico.

Acercar las brechas del lenguaje académico y técnico.

Analizar la aceleración en las transformaciones sociales y el mundo del trabajo, enmarcados en un tiempo particular del capitalismo.

Habitar/sostener espacios de estudio (más allá de la producción), con un código abierto que permita acercar objetos de estudios, incluso para quienes se inician en la investigación y frente a temas novedosos.

El estudio en tiempo real de crisis, cambios, y tecnologías novedosas que interactúan con lo social y afectan el modo en que se produce y reproduce el orden social.

La escala de la teorización: pensar y analizar políticamente exige mirar con cierta totalidad y construir estructuras de mediación para abordar la complejidad de lo social.

Resguardar la vigilancia epistemológica en la era de la delegación cognitiva, preguntándose cómo se conoce el objeto y no depositando el conocimiento en un instrumento.

Este libro digital se terminó de editar
en Junio de 2026,
en Córdoba, Argentina.