

DOCTORADO EN ESTUDIOS SOCIALES DE AMÉRICA LATINA

Centro de Estudios Avanzados
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Córdoba

CARACTERÍSTICAS GENERALES

Doctorado presencial y semiestructurado, con una duración de 5 (cinco) años.

FUNDAMENTACIÓN

El Doctorado en Estudios Sociales de América Latina (DESAL) apunta a la formación de científicos sociales capaces de analizar críticamente la complejidad de los problemas y desafíos que presenta América Latina en tiempos en que la globalización, en tanto modelo de producción y circulación de bienes y saberes, se confronta con la creciente relevancia que ha adquirido en los últimos años la preservación de rasgos identitarios de países y regiones.

Dado su carácter interdisciplinario, la carrera y el cuerpo de conocimientos han contribuido de manera decisiva, a la consolidación de un campo académico dedicado exclusivamente al estudio de los problemas de la región en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Si bien el programa privilegia el estudio de procesos sociales, medios y productos culturales del pasado reciente, ello no implica que se desdeñen manifestaciones anteriores, en tanto y en cuanto es evidente que el pasado permite echar luz y comprender mejor los acontecimientos contemporáneos.

Desde su aprobación por el Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba en el año 2007, el Doctorado en Estudios Sociales de América Latina se ha consolidado como una carrera de posgrado con reconocida trayectoria a nivel nacional e internacional. Su permanencia a lo largo del tiempo y su alta demanda por parte de estudiantes argentinos/as y latinoamericanos/as se vinculan a la necesidad, todavía vigente, de entender y explicar los acontecimientos y fenómenos sociales de nuestra región a partir de abordajes oriundos de la misma. El impacto social de su puesta en funcionamiento puede constatare a partir de las múltiples actividades con las que sus docentes, investigadores y estudiantes se han comprometido. Actualmente el DESAL, junto al Grupo de Trabajo CLACSO 2023-2025 “Estudios Latinoamericanos: perspectivas nacionales, regionales y transnacionales”, ofrece el Seminario Permanente sobre Estudios Latinoamericanos (ELA) que tiene por objetivo difundir el conocimiento e impulsar los diálogos e intercambios entre especialistas del campo de los Estudios Latinoamericanos en América Latina y el Caribe. El Seminario Permanente se propone visualizar la agenda de problemas que abordan los ELA y fomentar la reflexión e investigación crítica a partir de un

ciclo anual de conferencias que discutan avances de investigación que contribuyan a una visión de los ELA en sus perspectivas nacionales, regionales y transnacionales.

En el marco de la Cátedra Libre Héctor Schmucler, una propuesta que busca honrar la memoria y la trayectoria de este reconocido intelectual a partir de la acción de construcción social del conocimiento y del diálogo del CEA con la ciudad (de la academia con/en la sociedad), abierta, libre y gratuita; docentes e investigadores egresados/as del Doctorado en Estudios Sociales de América Latina se vincularon de manera activa en la organización del Ciclo 2021.

Por otro lado, el comité académico de la carrera aprobó recientemente la creación de la Cátedra Libre Immanuel Wallerstein. Este espacio se orientará a promover el conocimiento de las nuevas perspectivas críticas producidas en el Sur y en el Norte Global destinadas al estudio de los actuales procesos de cambio social mundial. Se trata de un diálogo global, en el cual se darán cita destacados/as intelectuales involucrados/as en la renovación de la sociología, la teoría crítica y las ciencias sociales en general. La Cátedra lleva el nombre de uno de los sociólogos más reconocidos de las últimas décadas en el hemisferio occidental. Su vasta obra precisamente apuntó a una renovación mayúscula de las ciencias sociales, con el objetivo de dotar a los estudios del cambio social de una visión plenamente mundial, particularmente atenta a la especificidad de las realidades del Sur Global. Para lograr tal cometido Wallerstein insistió, entre otros aspectos, en la necesidad de superar las viejas visiones eurocéntricas del paradigma moderno. La Cátedra Libre Immanuel Wallerstein será el primer espacio académico interinstitucional co-organizado por el DESAL-CEA-FCS-UNC y el Institut für Sozialforschung (IfS), Frankfurt am Main, Alemania. Este espacio de diálogo global es abierto, libre y gratuito, y sus destinatarios serán estudiantes de grado y posgrado, docentes, no docentes, investigadores y público en general.

Durante este último año, el DESAL ha iniciado las gestiones correspondientes para incorporarse al programa de movilidad entrante y saliente RUPEAL, Red Universitaria de Posgrados en Estudios de América Latina creado en 2017 por la Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos (UBA) y la Maestría de Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador (USAL). En marzo de 2018 la RUPEAL se amplió incorporando otros programas: por Argentina, Maestría en Relaciones Internacionales de FLACSO; por Colombia: Maestría en Estudios Políticos Latinoamericanos, Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá, Maestría en Relaciones Internacionales y Maestría en Estudios Contemporáneos de América Latina, Pontificia Universidad Javeriana de Colombia, sede Bogotá, Maestría en Estudios Políticos e Internacionales de la Universidad del Rosario; por Chile: Magíster en Historia, Universidad de Santiago de Chile y Doctorado en Historia, de la misma universidad. El programa de movilidad funciona con una actividad troncal: un Coloquio que reúne a estudiantes de las carreras de posgrado que participan de la RUPEAL, en la que se presentan avances de tesis y estos son comentados por pares. La coordinación de la actividad está a cargo de uno/a o más integrantes del cuerpo académico de las carreras que conforman la Red. Además de esta actividad troncal existen otras actividades derivadas y vinculadas: seguimiento del desarrollo de investigación de estudiantes y graduados/as; acogimiento de estudiantes y profesores para realizar trabajo

de campo (quienes consiguen respaldo para la realización de estancias en el exterior encuentran en los programas de posgrado que conforman la Red una institución con la cual establecer canales de vinculación para el intercambio y sede de sus actividades); creación de un banco de directores/evaluadores de tesis; acceso a bases de datos y materiales bibliográficos, intercambio de profesores como invitados/as en los cursos y actividades extracurriculares que proponen las carreras de posgrado que integran la Red.

Respecto de los/las egresados/as de las seis cohortes que preceden a la actual, su incorporación al ejercicio de la docencia y las actividades de acompañamiento académico de los/las estudiantes puede considerarse exitoso. Actualmente, la planta docente cuenta con varios/as de ellos/as en cada una de las cuatro orientaciones de investigación como también en los programas de tutorías que buscan auxiliar el proceso de escritura y entrega de la tesis. De la misma manera, los/as egresados/as del Doctorado se han vinculado a la carrera a partir de la dirección y codirección de tesis de distintos/as estudiantes y como integrantes de los tribunales de evaluación de las mismas.

Esta carrera está radicada en el Centro de Estudios Avanzados (CEA) de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNC, como el ámbito adecuado para su desarrollo: con más de treinta años de existencia, la institución ha demostrado ser un centro interdisciplinario de excelencia, en donde la sinergia institucional es uno de los pilares que permitió el desarrollo, en la actualidad, de diecisiete posgrados (seis doctorados, ocho maestrías, dos especializaciones y un trayecto posdoctoral). Junto a ello se destaca la existencia de veintitrés programas de investigación en temáticas afines a las que propone este doctorado, y cuyos resultados pueden verificarse en la creación de una editorial propia –Edicea– con un perfil fundamentalmente académico de posgrado e investigación, con colecciones y publicaciones que contribuyen a los debates y reflexiones de las ciencias sociales. Lleva adelante la edición, reedición y difusión en soporte digital (dentro del repositorio digital de la UNC) de producciones científicas realizadas por la comunidad académica del CEA y de la Facultad de Ciencias Sociales, así como de materiales de investigadores y docentes externos/as a la institución que se consideren valiosos por su aporte académico y cultural.

Por otra parte, el CEA es un Centro asociado al Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), y sus investigadores/as participan activamente de grupos de trabajo, cátedras, entre tantas actividades científico-académicas referidas a la problemática latinoamericana; asimismo, esto garantiza, a través de la biblioteca virtual de CLACSO, el libre acceso a las publicaciones más actualizadas de la región.

El CEA fue creado para la docencia de cuarto y quinto nivel e investigación interdisciplinaria, incluyendo las llamadas ciencias duras y orientadas hacia América Latina, generando conocimiento desde América Latina. Debe recordarse que hasta mediados de siglo pasado los/as estudiantes latinoamericanos/as no podían estudiar la región sino en las instituciones de los países centrales. La FLACSO fue fundada por la UNESCO recién en 1957, y tuvo sus primeros graduados en la década del sesenta. Luego, diez años después fundó el CLACSO, que agrupó a los centros de investigación social de América Latina

permitiendo la interlocución de sus miembros.

El Doctorado en Estudios Sociales de América Latina es una síntesis necesaria entre las mejores tradiciones intelectuales y la innovación teórica y práctica que la sociedad argentina impulsa. Es también un puente con la región en tanto alumnos/as de los distintos países se inscriben en nuestros cursos, justamente para compartir el interés, la pasión y el conocimiento por América Latina. La carrera presenta cuatro orientaciones de investigación, cada una de las cuales recoge la experiencia previa de maestrías y especializaciones que se desarrollan en el CEA: Maestría en Comunicación y Cultura Contemporánea, Maestría en Investigación Educativa con orientación socio antropológica, Maestría en Partidos Políticos, Maestría en Sociología y Maestría en Procesos Educativos mediados por Tecnologías.

Las referidas orientaciones de investigación son:

- Comunicación y cultura
- Socio antropología de la educación
- Sociología
- Análisis interdisciplinario en historia y política contemporánea

El Doctorado en Estudios Sociales de América Latina es una propuesta que no pretende agotar los diferentes enfoques teórico-metodológicos sobre esta región del mundo, pero sí mostrar y demostrar cómo un abordaje interdisciplinario permite una aproximación al conocimiento de América Latina, desde múltiples ángulos y perspectivas que abren un campo de investigación más desarrollado en los países centrales que en nuestra propia región.

Se propone, además de proporcionar conocimientos específicos en el campo cultural, comunicacional, educativo, pero también en un sentido más amplio, social, político e histórico, una redefinición de los estrechos límites de las disciplinas que en muchas investigaciones ahogan el objeto de estudio. Este entrecruzamiento entre objetos de estudio y disciplinas, responde a una historia institucional, que ha privilegiado el trabajo sobre problemas antes que en disciplinas, en una línea que tiende a evitar esa confusión que Elías expresaba así: "Con frecuencia se tiene la impresión de que los hombres creen que los objetos de las distintas disciplinas, en este caso la historia y la sociología, existen de modo tan independiente entre ellos como lo reclaman sus respectivas disciplinas". En este sentido, el Doctorado en Estudios Sociales de América Latina se define por su carácter interdisciplinario: en él se cruzan la historia social y política, la sociología, la antropología, las ciencias de la educación y las teorías de la comunicación y la cultura fundamentalmente, sin cerrar las puertas a enfoques, como el económico que, sin estar contemplado explícitamente, aparece a lo largo de los análisis sobre la problemática latinoamericana. Se incluyen, en este caso, aquellas "disciplinas" que Bernstein, desde un punto de vista epistemológico y no político-geográfico, denomina "regiones"; esto es, aquellas como las denominadas Ciencias de la Educación o de la Comunicación, que según este autor son creadas para construir un puente entre las disciplinas científicas y las demandas sociales y productivas. En ellas se observa el peso que tienen disciplinas como

la psicología, la sociología o la antropología, en función de las transformaciones históricas y los diferentes grados de legitimidad que les otorga la academia. Pero también esto nos lleva a problematizar el significado que tiene la creación de esas disciplinas en América Latina, el peso de los distintos enfoques teórico-metodológicos y las particularidades sociales en cuanto a los objetos de estudio.

Tomando como punto de partida la formación previa de los/as alumnos/as, el doctorado propone comenzar con una asignatura que analiza los distintos enfoques en las investigaciones realizadas por latinoamericanos/as sobre Latinoamérica. En segundo lugar, otra asignatura trabaja su historia política y social, después de lo cual se replantean las relaciones entre la sociedad como proceso y dos ejes centrales de la problemática social, como son la educación y la comunicación. Los talleres de investigación retoman las problemáticas planteadas y trabajan progresivamente en la definición de problemas que se convertirán en proyectos de investigación que darán sustento a las tesis de doctorado.

Desde estos múltiples enfoques se pretende traspasar las fronteras disciplinarias y encontrar una alternativa a los recortes del mundo social y también a las falsas dicotomías entre lo macro y lo micro y la teoría y el método. Este planteamiento es fiel a lo que Bourdieu denomina el “derrumbe de la ortodoxia”, fenómeno que atraviesa -en nuestro caso- las ciencias sociales y que se caracteriza por la creciente indeterminación de los límites entre las disciplinas.

Pero el énfasis puesto en estas orientaciones de investigación tiene fundamentación histórico institucional que, indefectiblemente, confluye en una epistemológica. Con esto queremos plantear que lo que denominamos "orientaciones de investigación" en la propuesta -donde encontramos una "disciplina" como la antropología social aplicada a la investigación en educación o con un campo de estudio como “comunicación y cultura” junto a la amplitud de problemas que pueden ser trabajados en el campo de la historia política y social o desde la sociología- es fiel a una historia institucional en el campo de la investigación social y por ende a sus transformaciones epistémicas y epistemológicas. Cuatro posgrados en particular, más allá de sus denominaciones, construyen espacios teórico-metodológicos en los cuales una Maestría en Partidos Políticos no puede sino trabajar sobre y desde las ciencias políticas y la historia política y social, una Maestría en Comunicación y Cultura Contemporánea se plantea desde un enfoque teórico-crítico, pero también aborda la dimensión social de las nuevas tecnologías, una Maestría en Investigación Educativa con orientación socioantropológica que, más allá de la especificidad de la mención, cubre la problemática pedagógica, trabaja los clásicos de la sociología y los/as sociólogos/as contemporáneos/as. Una orientación de investigación en Sociología permite, desde un enfoque flexible, ampliar el campo de los proyectos hacia problemáticas no restringidas a los ejes ya mencionados.

Por ello, las orientaciones de investigación se definen fundamentalmente por esa historia institucional, ya que sus alumnos/as son principalmente egresados/as de esas maestrías. En todos los casos, estas orientaciones de investigación permiten encauzar mejor los temas de investigación elegidos por los/as mismos/as alumnos/as. Es por ello también que cada una de estas orientaciones cuenta con un/a coordinador/a académico/a, que son reconocidos/as referentes en el campo correspondiente.

Esas "orientaciones", como señalamos anteriormente, son recorridos institucionales que ya se han unido, desde los/as docentes y sus trayectorias, las direcciones de trabajos de investigación, las propuestas de investigación y el producto de los intercambios entre los posgrados ya consolidados del CEA. De aquí que "interdisciplina" sea, en este caso, más complejo que el mero cruce entre disciplinas en el plano de la investigación, porque siendo la institución interdisciplinaria desde sus orígenes, sus trabajos y sus políticas reflejan esa condición y le dan un sentido específico a la propuesta.

PROPÓSITOS DE LA CARRERA

El Doctorado en Estudios Sociales de América Latina se propone los siguientes objetivos:

a) Generales:

- contribuir a la formación de máximo nivel en el campo de las ciencias sociales, en aspectos referidos al análisis crítico de la cultura y la sociedad de América Latina;
- desarrollar en el/la estudiante una capacidad de investigación autónoma que contribuya al avance del campo de estudios correspondiente a través de aportes originales.

b) Específicos:

- proveer instrumentos teóricos, epistemológicos y metodológicos para la producción de conocimientos específicos en cada orientación de investigación;
- formar recursos humanos capaces de insertarse e intervenir en cada orientación de investigación con instrumentos idóneos y altamente calificados;
- instaurar un espacio interdisciplinario de discusión sobre problemas vinculados a la investigación de América Latina, y su articulación con los procesos económicos, políticos y sociales.

PERFIL DEL/DE LA EGRESADO/A

Al finalizar los estudios el/la egresado/a podrá:

- a) articular los aportes al análisis de los procesos y productos referidos a cada orientación específica de investigación en América Latina, proporcionados desde diferentes disciplinas: educación, sociología, antropología, estudios del discurso, filosofía, entre otras;
- b) elaborar respuestas teóricas, coherentes y fundadas, así como realizar propuestas metodológicas;
- c) resolver problemas específicos de la orientación de investigación elegida, para lo cual contará con el dominio suficiente de los métodos y técnicas de investigación;
- d) aplicar los conocimientos a campos específicos de producción simbólica;
- e) transferir los saberes adquiridos en los diferentes niveles de docencia universitaria y

en la formación de recursos humanos;

f) desempeñarse como especialista altamente calificado/a en actividades de consultoría pública y privada, asesorías en organismos nacionales, internacionales y organizaciones no gubernamentales.

TÍTULO QUE OTORGA

Doctor/a en Estudios Sociales de América Latina

REQUISITOS DE INGRESO

Para ingresar al Doctorado el/la aspirante deberá:

Poseer un título de posgrado (especialización o maestría) en Ciencias Sociales, expedido por una Universidad del país con reconocimiento oficial o por una Universidad extranjera cuyos títulos reúnan las condiciones para ser reconocidos en nuestro país. Excepcionalmente podrán admitirse aspirantes sin título de posgrado que acrediten antecedentes equivalentes en el campo de conocimiento del Doctorado. Para estos casos, se prevé el dictado de un ciclo propedéutico compuesto por tres asignaturas: Epistemología de las Ciencias Sociales, Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales, y Estadística. El Comité de Admisión determinará, en cada caso, si los/las aspirantes deberán cursar algunas de estas asignaturas referidas como requisito previo a su admisión.

DURACIÓN

5 (cinco) años: dos años y medio de cursado y dos años y medio dedicados fundamentalmente a la elaboración y presentación de la tesis.

ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

El plan de estudios del Doctorado se divide en dos grandes bloques: 1) formativo

2) investigación.

1) El bloque formativo se desarrolla a través de:

a) 4 (cuatro) cursos comunes a todos/as los/las estudiantes de la carrera, cuyo objetivo es la profundización en el conocimiento de las problemáticas cruciales de América Latina. Dichos cursos deberán ser realizados durante el primer año y serán mencionados a continuación:

- El pensamiento crítico en las Ciencias Sociales en América Latina
- Historia social y política en América Latina

- Procesos culturales y comunicacionales en América Latina
- Educación y sociedad en América Latina

b) 2 (dos) seminarios optativos obligatorios que los/las estudiantes de cada una de las líneas de investigación del Doctorado pueden elegir y que deberán realizarse durante el segundo año de cursado:

Línea de investigación en Sociología:

- Cultura política y el cambio institucional y social en América Latina: enfoques y análisis
- Movimientos sociales, acción colectiva y protesta social en América Latina
- La evolución de América Latina en la sociedad mundial: sistemas, relaciones y procesos

Línea de investigación en Comunicación y Cultura:

- La comunicación desde la reflexión sobre la técnica
- Problemas y tendencias de la Investigación en comunicación y cultura contemporáneas
- Análisis del discurso: perspectivas sociosemióticas

Línea de investigación en socioantropología de la educación:

- Políticas educativas en América Latina
- Investigaciones socioantropológicas en América Latina
- Etnografía educativa en América Latina

Línea de investigación en análisis interdisciplinario en historia y política contemporánea:

- Historiografía latinoamericana: problemas y debates
- Gobierno y partidos en una época de transición
- Movimiento feminista, política y justicia en América Latina

2) El bloque de investigación se basa en el proceso conducente a la elaboración del trabajo de tesis y es específico de cada una de las líneas de investigación que componen la carrera con el objetivo de llevar a cabo un seguimiento efectivo de cada uno/a de los/las tesisistas:

a) el proyecto de investigación de los/as estudiantes será consecuencia de la elaboración que se llevará a cabo en el Taller de Elaboración de Proyecto de Tesis específico de cada orientación de investigación del Doctorado, impartido en el segundo semestre del primer año;

b) los Talleres de Investigación y Tesis específicos de cada orientación de investigación del Doctorado estarán dedicados a la presentación y discusión de los avances en la elaboración de la Tesis.

El proyecto de tesis deberá ser aprobado al finalizar el primer año. Los avances del proyecto definitivo serán discutidos periódica y regularmente en los Talleres de Investigación y Tesis I y II, cuya aprobación es obligatoria. Dichos talleres serán vertebradores de todo el bloque de investigación. Al final de cada año, el/la doctorando/a deberá presentar un informe de avance para su evaluación por parte de la Comisión de Admisión y Seguimiento.

Los dos últimos años serán dedicados fundamentalmente a la redacción de la Tesis. La presentación de la Tesis de Doctorado deberá realizarse en el transcurso del quinto año.

En casos excepcionales se otorgará una prórroga de hasta 1 (un) año.

CARGA HORARIA

La carga horaria total de la carrera de Doctorado en Estudios Sociales de América Latina es de 750 horas resultante de la sumatoria de 360 horas teóricas, 60 horas prácticas y 330 de tutorías y actividades de investigación.

CUADRO DE LA ESTRUCTURA DE LA CARRERA:

Propedéutico					
Denominación de la asignatura	Formato pedagógico	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Carga horaria total
Metodología de las Ciencias Sociales	Curso	Semestral	40	-	40
Epistemología de las Ciencias Sociales	Curso	Semestral	40	-	40
Estadística	Curso	Semestral	40	-	40

CARGA HORARIA



cea
centro de estudios
avanzados



facultad de ciencias
sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Primer semestre					
Denominación de la asignatura	Formato pedagógico	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Carga horaria total
El pensamiento crítico en las Ciencias Sociales en América Latina	Curso	Semestral	40	-	40
Educación y sociedad en América Latina	Curso	Semestral	40	-	40

Segundo semestre					
Denominación de la asignatura	Formato pedagógico	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Carga horaria total
Historia social y política en América Latina	Curso	Semestral	40	-	40
Procesos culturales y comunicacionales de América Latina	Curso	Semestral	40	-	40
Taller de elaboración de proyecto de tesis (específico para cada línea de investigación)	Taller	Semestral	40	20	60

Tercer semestre					
Denominación de la asignatura	Formato pedagógico	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Carga horaria total



cea
centro de estudios
avanzados



facultad de ciencias
sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Seminario optativo I (específico para cada línea de investigación)	Curso	Semestral	40	-	40
Suficiencia de idioma I	-	-	-	-	-
Suficiencia de idioma II	-	-	-	-	-

Cuarto semestre					
Denominación de la asignatura	Formato pedagógico	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Carga horaria total
Seminario optativo II (específico para cada línea de investigación)	Curso	Semestral	40	-	40
Taller de investigación y tesis I (específico para cada línea de investigación)	Taller	Semestral	40	20	60

Quinto semestre					
Denominación de la asignatura	Formato pedagógico	Régimen de cursado	Horas teóricas	Horas prácticas	Carga horaria total
Taller de Tesis II (específico para cada línea de investigación)	Taller	Semestral	40	20	60

Total de horas cursos y talleres	Horas teóricas: 360	420
	Horas prácticas: 60	
Tutorías y actividades de investigación	330	
Horas totales	750	

RÉGIMEN DE CORRELATIVIDADES

El Doctorado en Estudios Sociales de América Latina presenta correlatividades en las siguientes asignaturas de su plan de estudios:

Taller de elaboración
de proyecto de tesis → Taller de investigación y tesis I → Taller de investigación y
tesis II

OFERTA DE SEMINARIOS OPTATIVOS

Se ofrecen los siguientes seminarios optativos, los cuales se hallan vinculados a núcleos problemáticos que, afrontados desde una perspectiva latinoamericanista, tienen relevancia actual para las líneas de investigación que dan forma al Doctorado. De la oferta de seminarios deben cursarse dos de 40 (cuarenta) horas cada uno. Esta oferta de seminarios pretende actualizarse y renovarse en cada cohorte, ello en función de los perfiles de investigación que muestren los/as estudiantes y eventuales egresados/as y a partir de la evaluación y la recomendación del Comité Académico de la carrera:

Línea de investigación en Sociología:

- Cultura política y el cambio institucional y social en América Latina: enfoques y análisis
- Movimientos sociales, acción colectiva y protesta social en América Latina
- La evolución de América Latina en la sociedad mundial: sistemas, relaciones y procesos

Línea de investigación en Comunicación y Cultura:

- La comunicación desde la reflexión sobre la técnica
- Problemas y tendencias de la Investigación en comunicación y cultura contemporáneas
- Análisis del discurso: perspectivas sociosemióticas

Línea de investigación en Socioantropología de la Educación:

- Políticas educativas en América Latina
- Investigaciones socioantropológicas en América Latina
- Etnografía educativa en América Latina

Línea de investigación en Análisis Interdisciplinario en Historia y Política Contemporánea:

- Historiografía latinoamericana: problemas y debates
- Gobierno y partidos en una época de transición
- Movimiento feminista, política y justicia en América Latina

SUFICIENCIA DE IDIOMA

Los/as estudiantes deberán aprobar un examen de suficiencia en idioma inglés y un examen de suficiencia en idioma portugués, italiano, francés, alemán o de una lengua vernácula de América Latina, conforme al tema de tesis de cada doctorando/a.

APROBACIÓN DE CURSOS Y SEMINARIOS

Se exige la asistencia obligatoria del 80% de las clases y el cumplimiento de aquellas actividades que se establezcan en cada caso. La evaluación de los cursos y seminarios es un requisito obligatorio y podrá consistir en exámenes escritos u orales, trabajos monográficos individuales u otras modalidades que los/as docentes propongan a las autoridades del Doctorado y que éstas aprueben. La evaluación de los cursos correspondientes a los 2 (dos) bloques es un requisito obligatorio. En el bloque Formativo la aprobación será con una calificación no inferior a 7 (siete) puntos en una escala de 1 (uno) a 10 (diez). En los talleres del bloque de Investigación, la calificación será Aprobado o No Aprobado.

TRABAJO FINAL

La carrera culmina con un trabajo final en formato de tesis que consistirá en una investigación referida a problemáticas enmarcadas en las realidades de las sociedades latinoamericanas; será de carácter individual, original y se hará bajo la supervisión de un/a director/a y codirector/a, cuya designación y responsabilidades deben ajustarse a lo establecido en el Reglamento.

Director/a de tesis y codirector/a: el/la director/a de tesis deberá poseer título de doctor/a y reconocida experiencia en la materia. La designación del/la director/a de tesis la realizará el/la Director/a de la Carrera con acuerdo del Comité Académico. Los mismos requisitos y

condiciones rigen para el/la codirector/a.

Tribunal de Tesis: el Tribunal de tesis es propuesto por la Dirección del doctorado, en acuerdo con el Comité Académico, y elevado a la Dirección del CEA para su designación. Está integrado por 3 (tres) miembros titulares con sus respectivos suplentes. Los miembros del Tribunal deben poseer título de Doctor/a en alguna de las disciplinas que corresponden al doctorado y antecedentes relevantes en la materia. Al menos uno de los/as titulares y uno de los/as suplentes debe ser externo a la Universidad Nacional de Córdoba. Junto a la copia digital de la tesis, se entregará a los miembros del Tribunal una copia del reglamento de la carrera. Quedan excluidos de integrar el Tribunal el/la director/a y el/la codirector/a de la tesis. **Proceso de evaluación:** el Tribunal de tesis dispondrá de 60 (sesenta) días corridos para la evaluación, y podrá aceptar, recomendar modificaciones o rechazar la versión final de la tesis, elevando al/la Director/a de la Carrera el dictamen correspondiente, que deberá fundarse en criterios académicos. Las resoluciones del Tribunal de tesis se tomarán por mayoría simple. Una vez aceptada la tesis y presentados los dictámenes correspondientes, la Dirección del Doctorado dispondrá una fecha para su defensa oral, dentro de los 30 (treinta) días corridos posteriores. En el caso de la aprobación con observaciones, el/la doctorando/a deberá presentar el trabajo reformulado dentro de los 3 (tres) meses corridos posteriores a la notificación. En caso de que existiere un dictamen en disidencia de algún integrante del Tribunal de tesis, el/la Director/a de tesis orientará al/la doctorando/a acerca de las correcciones a realizar. Si la tesis es rechazada por mayoría simple, el/la doctorando/a podrá presentar un nuevo proyecto de investigación y si lo considera necesario, proponer un/una nuevo/a director/a, recomenzando el proceso de presentación y evaluación de la tesis en un plazo no mayor a 1 (un) año. Si nuevamente es desaprobada, el/la doctorando/a no podrá presentar un nuevo proyecto de Tesis.

Defensa oral y pública: el/la doctorando/a deberá realizar una exposición de los resultados más relevantes de su trabajo, en un tiempo máximo de una hora, después de lo cual el Tribunal podrá formular las preguntas que considere necesarias. Terminada la defensa, el Tribunal, sesionará y hará un acta con su evaluación fundamentada del escrito y de la defensa oral, con la calificación final que podrá ser: Bueno, Distinguido y Sobresaliente. El Tribunal podrá recomendar su publicación para las tesis que obtengan la calificación Distinguido y Sobresaliente.

PROPUESTA DE SEGUIMIENTO CURRICULAR

La Dirección de la carrera, junto a la Comisión de Admisión y Seguimiento, desarrollan una tarea de acompañamiento permanente, especialmente con aquellos/as estudiantes que presentan dificultades en el bloque de formación y/o en el desarrollo de las actividades de investigación. Las entrevistas personales y el contacto con el/la director/a de tesis son algunas de las estrategias que se llevan adelante, así como la implementación de tutorías específicas para cada línea de investigación. Respecto de estas últimas, cabe resaltar que cada uno/a de los/as tutores/as presenta un informe anual compuesto por un diagnóstico inicial, las acciones que fueron puestas en marcha para subsanar las dificultades

identificadas y los resultados obtenidos. Por su parte, la secretaria académica de la carrera eleva un informe de desempeño al comité académico y elabora un plan de trabajo teniendo en cuenta las conclusiones de los informes de las tutorías.

Asimismo, al finalizar el cursado, los/las estudiantes deben diligenciar un formulario de evaluación de manera anónima para evaluar aspectos vinculados a: contenidos y enfoques propuestos en el programa y dictados efectivamente en cada espacio curricular; claridad en la exposición docente; valoración de los aportes de la asignatura a la formación general del doctorando/a y, por último, un espacio para sugerencias y/o valoración personalizadas. Este es un insumo valioso para considerar actualizaciones en contenidos, secuencias de los seminarios y talleres, distribución de la carga horaria, etc.

Además se desarrolla una política de comunicación para incentivar la participación en programas de becas de investigación y estancias académicas a través del área de

investigación del CEA y la Prosecretaría de Relaciones Internacionales de la UNC que publica un boletín semanal con ofertas de intercambio académico internacional.

Por otra parte, en la UNC existe un sistema informático (SIU-KOLLA) que posibilita la realización de una encuesta para conocer, por ejemplo, la inserción laboral al momento de finalizar la carrera y comparar la mejora o movilidad del/la graduado/a de posgrado. Esta encuesta de opinión fue aprobada por el Honorable Consejo Superior (Res. HCS N° 178/2015) y está destinada para graduados/as de Carreras de Posgrado de esta Universidad. Su aplicación es obligatoria en la instancia de gestión del título. Contiene más de 40 preguntas relacionadas a: características generales de los graduados/as (edad, estado civil, procedencia, etc.), datos académicos de la carrera de grado (tipo de institución donde cursó los estudios, universidad, duración de la carrera), datos del posgrado cursado en la UNC (tipo de posgrado, modalidad, duración, sostén principal de los estudios), evaluación de algunos aspectos de la carrera de posgrado (nivel académico, gestión administrativa, financiamiento de la investigación, disponibilidad de los materiales bibliográficos, entre otros).

La participación de estudiantes y egresados/as en el programa de investigación de la carrera, “Estudios locales y regionales en la conformación histórica de sujetos sociales y actores políticos en América Latina” al que se convoca anualmente, es otra de las maneras de realizar un seguimiento de los mismos y de propiciar su inserción en el campo de la investigación y en las actividades de extensión y transferencia que el programa lleva a cabo. Cada programa se desarrolla de modo inter o transdisciplinario. Abordan temáticas agrupadas en Áreas Académicas, que conforman espacios de producción científica, transferencia, experiencias de extensión y formación de Recursos Humanos. Los equipos de investigación están integrados por docentes universitarios, estudiantes o egresados de grado y posgrado, investigadores de carrera o becarios/os de organismos como CONICET, SeCyT-UNC u otras instituciones.

Por último, los/las graduados/as mantienen vínculos con la carrera a través de diferentes actividades académicas: integración de tribunales de tesis; participación en el dictado de

cursos y/o, seminarios, talleres y tutorías; dirección/codirección de tesis; inclusión en proyectos y programas de investigación; entre otras.

CONTENIDOS MÍNIMOS

PROPEDÉUTICO

Asignatura: Metodología de las Ciencias

Sociales Objetivos:

- a) Comprender los fundamentos epistemológicos y la lógica del diseño cualitativo de investigación.
- b) Reflexionar sobre los problemas teóricos, metodológicos y éticos que se plantean en un proceso de investigación y las formas resolutivas que se plantean los/as investigadores/as.
- c) Adquirir herramientas conceptuales que permitan realizar un análisis crítico de trabajos de investigación.
- d) Evaluar la importancia de los estudios pluridisciplinarios en las Ciencias en general y sus fundamentos teórico-epistemológicos y debatir diferentes posturas vinculadas al proceso de investigación y la diversidad de sus alcances.

Contenidos mínimos:

Definición, historia y características de la investigación cualitativa. Definiciones y ubicación de la metodología de investigación cualitativa en la discusión de los paradigmas epistemológicos. El carácter constructivo e interpretante de la realidad social y la complejidad del par cuantitativo/cualitativo. La construcción del problema de investigación y la reflexión epistemológica y metodológica. Confiabilidad y validez en la investigación cualitativa.

El diseño de investigación cualitativa: Diseño Emergente, Diseño Proyectado. Contexto conceptual, propósitos, preguntas y problema, estrategias metodológicas. Construcción de muestras cualitativas: distinciones. Acceso al campo, lugares del/la investigador/a y el vínculo con los participantes.

Métodos y prácticas de Investigación cualitativa: Selección y criterios de aplicación. La construcción del dato. Observación participante, entrevistas en profundidad, historias de vida y grupos de discusión.

Estrategias de análisis y clasificación de los datos. Aportes de la *Grounded theory*. Operaciones de análisis. Codificación, memos y redes conceptuales. La escritura de los informes.

Modalidad de evaluación:

Los/las estudiantes realizarán un análisis de una investigación cualitativa, que debe ser relacionada con el tema de investigación propuesto en el anteproyecto presentado para la admisión al Doctorado a modo de antecedentes de su estudio (se recomienda que sean artículos de investigación publicados en revistas con orientación cualitativa como la FQS <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs>). El informe se realizará de acuerdo a una guía de interrogantes de acuerdo a los contenidos del curso.

La evaluación del informe tendrá en cuenta el análisis de los principales componentes contemplados en todo proyecto de investigación: objetivos, problema, justificación y antecedentes y estrategia metodológica.

Bibliografía:

- Alonso, L. E. (1995). Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. *Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Síntesis.
- Amegheiras, A. (2007). El abordaje etnográfico en la investigación social. *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 107-152). Buenos Aires: Gedisa.
- Canales, M. y Peinado, A. (1995). Grupos de discusión. *Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Síntesis.
- Chernobilsky, S. (2007). El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.
- Flick, U. (2004), *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid, Edic. Morata.
- Leclerc-Olive, M. (2009). Temporalidades de la experiencia: las biografías y sus acontecimientos". *Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*. 4 (8), pp. 1-39.
- Jones, C. D.; Manzelli, H. y Pecheny, M. (2004). La teoría fundamentada: su aplicación en una investigación sobre vida cotidiana con VIH/sida y con hepatitis. *Metodologías Cualitativas: Modelos y procedimientos de Análisis*. (pp. 47-75) Buenos Aires, Biblos.
- Malimacci, F. y Gimenez Béliveau, V. (2007). Historia de vida y métodos biográficos. *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.
- Mejía Navarrete, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista de Metodología de Investigación social*. Año 1, pp. 47-60.
- Mendizabal, N. (2007). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-103). Buenos Aires: Gedisa.
- Paulín, H. (2011). ¿Qué es analizar en investigación cualitativa? Reflexiones a partir de la investigación en convivencia y conflictividad en la escuela. *Coloquios de investigación cualitativa: subjetividades y procesos sociales* (pp. 55-99). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Rodigou Nocetti, M. y Paulin, H. (2011). Investigación cualitativa: Construcción y reflexividad. *Revista Tesis*. 1, pp. 139- 159.

Souza, M. T., Silva, M. D., Carvalho, R. (2010). Integrative review: what is it? How to do it? *Einstein*. 8 (1), pp. 102-106.

Soneira, A. (2007). La Teoría fundamentada en los datos” (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 153-173). Buenos Aires: Gedisa.

Vallés, M. (1999), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis.

Vallés, M. S. (1999), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis.

Wiesenfeld, E. (2000). Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas [63 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research [On-line Journal]*. 1 (2). Disponible en: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm>

Yoma, S.M. (2019). Participación de las personas usuarias en políticas públicas de Salud Mental: una revisión integrativa. *Ciência & Saúde Coletiva*, 24 (7), pp. 2499-2512.

Asignatura: Epistemología de las Ciencias

Sociales Objetivos:

- a) Familiarizar a los/las estudiantes con las principales controversias epistemológicas que se discuten actualmente en el estudio de los diversos aspectos de la práctica y de los productos de las ciencias sociales.
- b) Reflexionar acerca de la naturaleza constructiva y comunitaria del conocimiento científico.
- c) Identificar el carácter epistemológico de las teorías y métodos fundantes del campo científico.
- d) Analizar las diversas condiciones de producción del conocimiento científico: históricas, económicas, políticas, ideológicas, tecnológicas, así como los intereses y poderes implicados en dicho proceso.

Contenidos mínimos:

Tipos históricos de metaciencia: filosofía de la ciencia y gnoseología, epistemología, estudios históricos, sociales y culturales de la ciencia y la tecnología, enfoques feministas y de género, etc. Representantes y tesis característicos de cada tipo de metaciencia. Lo descriptivo y lo normativo en la metaciencia. El concepto de “buena ciencia”, valores epistémicos y no epistémicos en ciencias sociales y naturales. Crisis y mutación histórica del capitalismo. Posfordismo, posmodernismo y neoliberalismo, y la supuesta nueva hegemonía de la “tecnociencia” respecto de la ciencia precedente. Ciencia, intereses y valores ¿Es neutral la ciencia? ¿Ciencias y epistemologías del Norte vs ciencias y

epistemologías del Sur? ¿Y qué hay de la relación entre la ciencia y la religión/teología? Realismo, relativismo, perspectivismo, coproducción cultura-naturaleza. Disvalores económico-sociales, políticos, ambientales, epistémicos, etc., asociados a menudo a las tecnociencias. Ciencia, científicos y praxis socio-política ¿Guerra de posiciones entre tecnociencia hegemónica y nuevos y viejos saberes científicos y populares? Ontología: naturalismo o materialismo, sistemismo y complejidad, evolucionismo, emergentismo anti reduccionista y “dialéctica”. Semiótica, biosemiótica, psicoanálisis. Política: Modernidad, posmodernidad ¿amodernidad, transmodernidad? Mirada retrospectiva sobre mutaciones capitalistas y del “socialismo real”, necesidad de renovación de las perspectivas emancipatorias.

Modalidad de evaluación:

Los/las estudiantes deben realizar una presentación escrita y de carácter individual con una extensión aproximada de 5 a 7 páginas (entre 7000 y 10000 caracteres) basado en la comprensión de por lo menos tres textos ofrecidos en la Bibliografía.

Bibliografía:

Andler, D., Fagot Largeault, A. y Saint-Sermin, B. (2011 [2002]), *Filosofía de las ciencias*, México, FCE.

Arellano Hernández, A. (2003). La sociología de las ciencias y de las técnicas de Michel Callon y Bruno Latour. *Un debate abierto. Escuelas y corrientes sobre la tecnología*. Chapingo: UACH.

Arellano Hernández, A. (2000). La guerra entre ciencias exactas y humanidades en el fin de siglo: el ‘escándalo’ Sokal y una propuesta pacificadora. *Ciencia Ergo Sum*, 7, 1.

Arellano Hernández, A. (2014). Para una nueva epistemología política. Entre la naturaleza absolutizada y la política relativizada. *Aproximaciones a la filosofía política de la ciencia* (pp.) México: UNAM.

Antoniou, M. et al (2020). Video -sólo la intervención de Antoniou- en la Mesa redonda del ENSSER sobre COVID-19 y la tecnociencia. Disponible en: <https://ensser.org/events/2020/zoom-corona-round-table-sars-cov-2-andcovid-19-science-in-the-spotlight>.

Bhaskar, R. (1978), *A Realist Theory of Science*, Harvester Press: Sussex.

Burawoy, M. (1990). El marxismo como ciencia: desafíos históricos y desarrollo teórico, original publicado en *American Sociological Review*, 55, 6, traducción de Alan A. Rush. Disponible en:

<http://burawoy.berkeley.edu/Marxism/Marxism%20As%20Science%20Spanish.pdf>

Chalmers, A. F. (2000), *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?*, Madrid, Siglo XXI.

Chalmers, A. F. (2000 [1998]), *La ciencia y cómo se elabora*, Madrid y México, Siglo XXI.

De la Garza, E. (2020). ¿Epistemologías del sur? Crítica de la epistemología de Boaventura de Sousa Santos. *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana* (pp.). Buenos Aires: CLACSO.

De Sousa Santos, B. (2006). De lo posmoderno a lo poscolonial, y más allá de ambos. *Conocer desde el sur. Para una cultura política emancipatoria*. Lima: Programa de Estudios sobre Democracia y Transformación Global.

Echeverría, J. (2003), *La revolución tecnocientífica*, Madrid, Fondo de Cultura Económica de España.

Ginzburg, C. (2020). La posverdad: un viejo asunto nuevo. *Verdad, historia y posverdad. La construcción de narrativas en las humanidades*. Lima: PUCP.

Gordon, S. (1995 [1991]), *Historia y filosofía de las ciencias sociales*, Barcelona,

Ariel. Harvey, D. (1983 [1969]), *Teorías, leyes y modelos en geografía*, Madrid, Alianza.

Harvey, D. (1984). Sobre la historia y la condición actual de la geografía: un Manifiesto materialista histórico. *Teoría y método en la geografía humana anglosajona*. Barcelona, Ariel.

Herreras, E. y García Cantero, M. (2020). Sobre verdad, mentira y posverdad. Elementos para una filosofía de la información. *Bajo Palabra*. II Época, N° 24.

Latour, B. (2008 [2005]), *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor red*, Buenos Aires, Manantial.

Latour, B. (2020). Esta es una catástrofe global que ha venido desde adentro”, entrevista, versión española. Disponible en

[https://www.climaterra.org/post/bruno-latour-esta-es-unacat%C3%A1strofe-global-que-ha-ve nido-desde-adentro](https://www.climaterra.org/post/bruno-latour-esta-es-unacat%C3%A1strofe-global-que-ha-venido-desde-adentro).

Latour, B. (abril 2020; en francés en AOC, marzo 2020) “Imaginar los gestos-barrera contra la vuelta a la producción anterior a la crisis”, en español en ctxt, Contexto y Acción

<https://ctxt.es/es/20200401/Politica/31797/economiacoronavirus-crisis-produccion-gestos-bar rera-empresas-medioambientebruno-latour.htm>.

Leyva, G. (2012). La hermenéutica clásica y su impacto en la epistemología y la teoría social actual. *Tratado de metodología de las ciencias sociales. Perspectivas actuales*. México, FCE y UAM-Itzapalapa.

Losee, J. (1976 [1972]), *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*, Madrid: Alianza.

Marx, K. (2009 [1859]), *Contribución a la crítica de la economía política*, Madrid, Siglo XXI.

Nicolás Marín, J. A. (2019). Posverdad: cartografía de un fenómeno complejo. *Diálogo Filosófico*, N° 105.

Rudy, A. P. (2005). On ANT and Relational Materialisms. *Capitalism Nature Socialism*, 16 (4). Rush, A. A. (2009 y 2012) “Tecnociencia, biotecnología / ética / política, y El mundo según Monsanto (partes 1 y 2) *Estudios de Epistemología* nos VIII y IX, UNTucumán; Colectivo Trigo Limpio: “Carta pública de los científicos y científicas del colectivo Trigo Limpio”, junio 2021.

Saltelli, A. (2017). La ciencia nunca se pensó para el mercado, pero hoy es una mercancía. Disponible en:

<https://atalayar.com/content/andrea-saltelli-la-ciencia-nunca-sepens%C3%B3-para-el-mercado-o-pero-hoy-es-una-mercanc%C3%ADa>

Serenella, I. y Serpil Oppermann, S. (2012). Ecocrítica material: materialidad, agencia y modelos narrativos”, original en inglés en Ecozon@. Traducción española de Noelia Billi y Guadalupe Lucero. Disponible

en: <https://es.scribd.com/document/467187072/IO-Ecocritica-materialista>.

Sewell, W. H. Jr. (2005), *Logics of History. Social Theory and Social Transformation*, Chicago y Londres, University of Chicago Press.

Svampa, M. (2019). El Antropoceno como diagnóstico y paradigma. Lecturas globales desde el Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 24, 84.

Svampa, M. y Viale, E. (2021). *El colapso ecológico ya llegó. Una brújula para salir del (mal)desarrollo*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Velasco Gómez, A. (2012). Hermenéutica y ciencias sociales. *Tratado de metodología de las ciencias sociales. Perspectivas actuales*. México, FCE y UAM-Itzapalapa.

Wallace, R. et al. (2020). COVID-19 y los circuitos del capital. *Medio Ambiente Internacional*, Disponible en: <https://resumen.cl/articulos/covid-19-y-los-circuitos-del-capital>.

Asignatura: Estadística

Objetivos:

Objetivo general

Introducir a investigadores e investigadoras sociales herramientas de análisis de datos cuantitativos en el campo de las ciencias sociales mediante la utilización del software libre R y R Studio.

Objetivos Específicos

- a) Hacer uso de la información disponible con formato de datos abiertos para construir conocimiento sobre problemáticas locales.
- b) Reconocer la importancia del campo de la estadística como herramienta de investigación y el lugar que ocupa en el proceso de generación de conocimiento social.
- c) Alcanzar autonomía en el uso de procedimientos básicos de descripción y análisis de datos cuantitativos.
- d) Identificar los procedimientos más adecuados a utilizar en el tratamiento de datos según los objetivos de la indagación y el tipo de variables con que se trabaja.
- e) Visualizar de manera eficiente información cuantitativa.

Contenidos mínimos:

La cuantificación de procesos sociales como medio para la comparación entre entidades (sincrónica) o de una entidad a lo largo del tiempo (diacrónica). Presentación de las posiciones epistemológicas sobre la comparación en Estudios Internacionales. Fuentes de datos para la investigación en Estudios Internacionales. Bases nacionales e internacionales. Grados de apertura de los datos. Acuerdos semánticos: Unidades de análisis, variables, categorías. Matriz de datos. Visualización de las variables: tablas de frecuencias, representaciones gráficas. Resumen de los datos: medidas de posición, dispersión y forma. La variabilidad inherente a procesos sociales. La explicación como intento por dar cuenta de la variabilidad: niveles de determinación y componente residual. Visualización de las relaciones entre variables: expresión gráfica y tabular de la variación conjunta de dos y más variables. Intensidad de la asociación, coeficientes y proporción de la variabilidad explicada. La forma de la relación: modelización estadística.

Modalidad de evaluación:

Para la aprobación del seminario, los/as estudiantes deberán realizar una aplicación de alguno de los procedimientos desarrollados en las clases a un conjunto de datos reales. El trabajo deberá explicitar el origen de los datos, así como la confiabilidad de su productor (organismo nacional o internacional, centro de investigación, universidad, etc.). El trabajo de análisis de los datos deberá estar guiado por una pregunta pertinente a la disciplina de la carrera. Se sugiere que, en la medida de lo posible, esta pregunta esté cerca de los intereses de investigación de cada cursante, a fin de poder usar el trabajo que aquí se solicita como aporte al proyecto de tesis doctoral.

Bibliografía:

- Amat, R. J. (2016). *Regresión logística simple y múltiple*. Disponible en: https://cienciadedatos.net/documentos/27_regresion_logistica_simple_y_multiple.
- BID (2020). *Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020*. Capítulo 8. Datos Abiertos Gubernamentales.
- Boccardo Bosoni, G. y Ruiz Bruzzone, F. (2019). *RStudio para Estadística Descriptiva en Ciencias Sociales*.
- Bologna, E. (2020). *Un recorrido por los Métodos Cuantitativos en Ciencias Sociales a bordo de R*. Disponible en: <https://estadisticacienciasocialesr.rbind.io/>.
- De Juan, A. y Wegner, E. (2019). Social Inequality, State-centered Grievances, and Protest: Evidence from South Africa. *Journal of Conflict Resolution*. N° 63 (1), pp. 31–58.
- Hart, J. y Tyrer, B. (2006), *Research with children living in situations of armed conflict: concepts, ethics and methods*, Londres, University of Oxford.
- Hultman, L.; Kathman, J. D.; Shannon, M. (2016). United Nations peacekeeping dynamics and the duration of post-civil conflict peace. *Conflict Management and Peace Science*. N° 33 (3), pp. 231–249. <https://doi.org/10.1177/0738894215570425>.
- MINORITIES AT RISK PROJECT (MAR) (2009). Minorities at Risk Dataset College Park,

MD: Center for International Development and Conflict Management. Disponible en: http://www.mar.umd.edu/data/marupdate_20042006.csv.

N.A. (2019). Armed Conflict and Forced Displacement. *Armed Conflict Survey*. Vol. 5, N° 1, pp. 29-36.

Pinto Ocampo, M. T. (2010). Comparar es cuestión de método: Enseñanza y producción de conocimiento comparado en la academia colombiana. *Análisis Político*. N° 68, pp. 43-61

Piovani, J. I. y Krawczyk, N. (2017). Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas." *Educação & Realidade*, Porto Alegre, Vol 42 N° 3, pp. 821-840.

Schon, J. (2019). Motivation and opportunity for conflict-induced migration: An analysis of Syrian migration timing. *Journal of Peace Research*. N° 56 (1), pp. 12–27.

Sprinz, D. y Wolinsky-Nahmias, Y. [Eds.]. (2004), *Models, Numbers, and Cases: Methods for Studying International Relations*, Michingan: University of Michigan Press.

BLOQUE FORMATIVO

1. Cursos comunes

Asignatura: Historia Social y Política de América Latina

Objetivos:

- a) Ofrecer un panorama general de la historia de las sociedades latinoamericanas desde la ruptura de la dominación colonial hasta nuestros días, con énfasis en las décadas iniciadas con la crisis de 1930 hasta nuestros días, desde una perspectiva sociológico-histórica comparativa.
- b) Ofrecer, en particular, un abordaje del proceso histórico de construcción del orden desde una perspectiva del pensamiento crítico, sustrayéndolo de los enfoques dominantes, guiados por el pensamiento conservador.
- c) Brindar a los doctorandos un conjunto de información, conceptos y propuestas interpretativas que les permita avanzar en la comprensión de la historia de las sociedades latinoamericanas de los siglos XX y XXI.
- d) Procurar algún grado de entrenamiento para aunar conceptos teóricos y categorías analíticas con evidencias empíricas.
- e) Procurar que, entrelazadamente con la adquisición de cierta información empírica y explicación teórica, los estudiantes adquieran alguna formación y entrenamiento en materia de formulación de problemas susceptibles de convertirse en objetos potenciales de investigación.

Contenidos mínimos:

Los contenidos del curso se estructuran en torno a un conjunto de temas-problemas

considerados claves, particularmente la constitución del orden socio-político y, en relación con él, las luchas sociales en la constitución y las modificaciones de las relaciones entre modernización, formación del capitalismo y dependencia. En ese sentido, la historia de las sociedades latinoamericanas presenta algunas singularidades, quizás posibles de entender a partir de la proposición formulada por Florestan Fernandes: en ellas, "la modernización se lleva a cabo de manera segmentada y según ritmos que requieren la fusión de lo «moderno» con lo «antiguo», sucediendo lo que podría describirse como la «modernización de lo arcaico» y la simultánea «arcaización de lo moderno»".

Modalidad de evaluación:

La modalidad más adecuada para un buen desarrollo del curso implica una fuerte dedicación y participación de los/las doctorandos/as. A tal efecto, los/las estudiantes de este espacio curricular constituirán equipos de trabajo de tres (3) integrantes cada uno, aunque se contemplarán excepcionalmente los constituidos por dos (2) y eventualmente cuatro (4). Cada uno de estos equipos preparará, para presentar en la fecha señaladas por el profesor, el respectivo trabajo que se les indicará oportunamente.

La evaluación final del curso será el resultado de la suma de la evaluación del primer ejercicio de medio curso (40 %) y del trabajo final (60%). Ambos trabajos -que serán básicamente ejercicios de reflexión- versarán sobre algunas de las cuestiones abordadas en el programa y podrán ser presentados conforme cualquiera de las siguientes modalidades digitales: a) texto escrito; b) audiovisual; c) podcast; d) diapositivas con audio y/o vídeo.

Bibliografía:

Ansaldi, W. (1990). Las elecciones de 1989 en Brasil: la fiesta de la democracia entre las perplejidades del presente y las angustias del futuro. *Cuadernos del Claeh*. Año XV N° 53, pp. 23-38.

Ansaldi, W. (2010). No es que la democracia esté perdida: está bien guardada y mal buscada. *Crítica y Emancipación. Revista latinoamericana de ciencias sociales*. Año 2 N° 3, pp. 189-216.

Ansaldi, W. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevos ropajes para las viejas derechas. *Theomai*. N° 35, pp. 22-51.

Ansaldi, W. (2021). Éramos pocos y la abuela contrajo el coronavirus. Boceto sobre la coyuntura latinoamericana Covid-19", en *Revista Internacional de Organizaciones*. N° 25, pp. 27-49.

Ansaldi, W. (2012). Volveré y seré millones abriendo las grandes alamedas. *Ética y responsabilidad en la crisis (cómo pensar este tiempo de pandemia)* (pp. 15-35). Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2012), *América Latina. La construcción del orden*, T. II, Buenos

Aires, Ariel.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2014), *América Latina. Tiempos de violencias*, Buenos Aires, Ariel.

Basualdo E. M y Arceo, E. (2006), *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*, Buenos Aires, CLACSO-Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Bergquist, C. (1988), *Los trabajadores en la historia latinoamericana*, Bogotá, Siglo XXI Editores.

Bethell, L. [Editor]. (1991-2002). *Historia de América Latina Tomos 10 a 16*, Barcelona: Editorial Crítica.

Bulmer-Thomas, V. (1998), *La historia económica desde la independencia*, México DF, Fondo de Cultura Económica.

Carozzi, S., Davilo, B. y Giani, J. [Compiladores]. (2019), *Populismo: Razones y Pasiones*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paso de los Libres.

Fernandes, F. (1973). Problemas de conceptualización de las clases sociales en América Latina. *Las clases sociales en América Latina* (pp. 191-276). México: Siglo Veintiuno Editores. Giordano, V. (2017). Las ciencias sociales y los intelectuales en la perspectiva de las derechas latinoamericanas hoy. *MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales*. Vol. IV, N° 7, pp. 165-180.

GESHAL (2020). Las derechas en América Latina en el siglo XXI. Disponible en <http://geshal.sociales.uba.ar/2020/02/03/las-derechas-en-america-latina-en-el-siglo-xxi/>

Giordano, V. y Rodríguez, G. P. (en prensa). Las mujeres de las derechas latinoamericanas del siglo XXI. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. N° 126.

Giordano, V. (2017). Derechas, neoliberalismo y estereotipos de género. La revista *Veja de Brasil*, 1989-1999. *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*, Coloquios. Disponible en: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/71292?lang=es>

Giordano, V. (2020). Derechas, comunicación política y debates presidenciales televisados en América Latina en el ascenso del neoliberalismo. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*. Año XXIV Vol. 112. Disponible en: https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/cuadernos/detalle_articulo.php?id_libro=840&id_articulo=17309

Halperin Donghi, T. (1993), *Historia contemporánea de América Latina*, Madrid, Alianza Editorial.

Hinkelammert, F. (1988). Democracia y nueva derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*. N.º 98, pp. 104-115.

Mackinnon, M. y Petrone, M. [Comp.] (1998), *Populismo y América Latina. El problema de la Cenicienta*, Buenos Aires: EUDEBA.

Meléndez, C. (2019). La derecha que se bifurca. Las vertientes populista-conservadora y tecnocrática- liberal en Perú post-2000. *Colombia Internacional*. N° 99, pp. 3-27.

Mires, F. (1988), *La rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina*, México DF, Siglo Veintiuno Editores.



cea
centro de estudios
avanzados



facultad de ciencias
sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Nercesian, I. (2013), *La política en armas y las armas de la política*. Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO, Buenos Aires.

Nercesian, I. (2020), *Presidentes empresarios y Estados capturados. América Latina en el siglo XXI*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Teseo.

Pla, A. J. (2014), *América Latina: mundialización y crisis*, Rosario, Homo Sapiens Ediciones.

Rouquié, A. (1990), *Extremo occidente. Introducción a América Latina*, Buenos Aires, Emecé.

Rovira Kaltwasser, C. (2019). La (sobre)adaptación programática de la derecha chilena y la irrupción de la derecha populista radical. *Colombia Internacional*, N°. 99, 2pp. 29–61.

Schneider, A. [Compilador]. (2014). *América Latina hoy. Integración, procesos políticos y conflictividad en su historia reciente*, Buenos Aires: Ediciones Imago Mundi.

Traverso, E. (2018), *Melancolía de izquierda. Marxismo historia y memoria*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica.

Vilas, C. M. [Compilador]. (1995). *La democratización fundamental. El populismo en América Latina*, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Zermeño, S. (1989). El regreso del líder. Crisis, neoliberalismo y desorden. *Revista Mexicana de Sociología* N° 54, Vol. 4.

Asignatura: El Pensamiento Crítico en las Ciencias Sociales en América Latina

Objetivos generales:

- a) Conocer el desarrollo de las ciencias sociales como un proceso de producción de conocimientos inserto en la experiencia histórico-social.
- b) Efectuar una aproximación al conocimiento social acumulado en y sobre América Latina desde mediados del siglo XX hasta la actualidad.

Objetivos específicos:

- a) Capacitar en la elaboración de un estado de la cuestión para investigar un proceso social, político o cultural latinoamericano en base a la literatura disponible.
- b) Conocer la historicidad de la dinámica regional del sistema internacional y su impacto en el proceso de profesionalización de las ciencias sociales.
- c) Capacitar en la puesta en juego de las tradiciones teóricas y metodológicas latinoamericanas en la construcción de un proyecto de tesis de posgrado y/o para el asesoramiento a organismos públicos o en la evaluación de proyectos
- d) Desarrollar la creatividad y la imaginación para la comprensión socio-histórica.

Contenidos mínimos:

Del pensamiento social a las ciencias sociales. Las metáforas de Ariel y Calibán.

Tres corrientes de fuerte incidencia: el positivismo, el estructural-funcionalismo y el marxismo. El pasaje a la institucionalización y la profesionalización. El papel desempeñado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

De la "traducción" a la opinión propia sin reverencia inhibitoria. Una nota distintiva: la hibridación de disciplinas. Las críticas latinoamericanas a las teorías de la modernización. Cuatro debates fundamentales: 1) América Latina, ¿feudal o capitalista?; 2) dependencia y desarrollo; 3) el Estado; 4) transiciones a la democracia y después. Cuatro vertientes: ontológica, historicista, liberacionista (filosofía de la liberación), los giros del siglo XXI. La Teología de la Liberación.

Ciencias Sociales y política o el científico y el político weberianos en clave latinoamericana. Ciencias Sociales / Científicos sociales y revolución. Las ciencias sociales en tiempos de dictaduras: el papel de los Centros Académicos Independientes. Los científicos sociales y el debate sobre la democracia.

Bajo el signo de la valorización financiera del capital: ¿retorno a la "traducción"? Los estudios decoloniales.

Modalidad de evaluación:

La modalidad más adecuada para un buen desarrollo del curso implica una fuerte dedicación y participación de los/as doctorandos/as. A tal efecto, los/las estudiantes de este espacio curricular constituirán equipos de trabajo de tres (3) integrantes cada uno, aunque se contemplarán excepcionalmente los constituidos por dos (2) y eventualmente cuatro (4). Cada uno de estos equipos preparará, para presentar en la fecha señalada por el profesor, el respectivo trabajo que se les indicará oportunamente.

La evaluación final del curso será el resultado de la suma de la evaluación del primer ejercicio de medio curso (40 %) y del trabajo final (60%). Ambos trabajos -que serán básicamente ejercicios de reflexión- versarán sobre algunas de las cuestiones abordadas en el programa y podrán ser presentados conforme cualquiera de las siguientes modalidades digitales: a) texto escrito; b) audiovisual; c) podcast; d) diapositivas con audio y/o vídeo.

Bibliografía:

Acosta, Y. (2006), *Las nuevas referencias del pensamiento crítico en América Latina. Ética y ampliación de la sociedad civil*, Montevideo, Instituto Panamericano de Geografía e Historia y Departamento de Publicaciones de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de la República.

Acosta, Y., Ansaldi, W., Giordano, V. y Soler, L. [Coordinadores] (2015). *América Latina*

piensa América Latina, Buenos Aires: CLACSO.

Bagú, S. (1970), *Tiempo, realidad social y conocimiento. Propuesta de interpretación*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Beigel, F. [Directora] (2010), *Autonomía y dependencia académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina (1950-1980)*, Buenos Aires: Biblos.

Beigel, F. (2006). Vida, muerte y resurrección de las teorías de la dependencia. *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano* (pp. 287-326). Buenos Aires: CLACSO.

Briceño, L., y Sonntag, H. R. [Editores] (1998). *Pueblo, época y desarrollo: la sociología de América Latina*, Caracas: Nueva Sociedad.

Calderón, F. y Provoste, P. (1991), *Autonomía, estabilidad y renovación. Los desafíos de las ciencias sociales en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO.

Cerutti Guldberg, H. (2011), *Doscientos años de pensamiento filosófico Nuestroamericano*, Bogotá, Ediciones Desde Abajo.

Giordano, V. (2017). Las ciencias sociales y los intelectuales en la perspectiva de las derechas latinoamericanas hoy. *MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales*. Vol. IV N° 7, pp. 165-180.

Lander, E. [Compilador] (1993). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires: CLACSO.

Roig, A. A. (2009), *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano, edición corregida y aumentada*, Buenos Aires, Una Ventana.

Roitman Rosenmann, M. (2008), *Pensar América Latina. El desarrollo de la sociología latinoamericana*, Buenos Aires, CLACSO.

Stavenhagen, R.: (1981). *Siete tesis equivocadas sobre América Latina. Sociología y subdesarrollo* (pp. 15-84). México: Nuestro Tiempo.

Stavenhagen, R. (1995). Las siete tesis: treinta años después. *Estudios Sociológicos*. Vol. 13 N° 37, pp. 181-188.

Torres, E. (2021), *La gran transformación de la sociología*, Universidad Nacional de Córdoba, Buenos Aires: CLACSO.

Trindade, H. (2021), *Uma longa viagem pela América Latina: Invenção, reprodução e fundadores das ciências sociais*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO.

Viales Hurtado, R. J. (2005). La sociología latinoamericana y su influencia sobre la historiografía (siglo XIX a 1980). *Historia General de América Latina*. Volumen IX, (pp. 129-174). Madrid: Ediciones UNESCO y Editorial Trotta.

Asignatura: Educación y Sociedad en América Latina

Objetivos:

a) Analizar las relaciones dinámicas entre Estado, sociedad y educación en América Latina, desde las perspectivas y los aportes del campo de la política

educacional.

- b) Estudiar los procesos sociales y educativos, y sus relaciones con las orientaciones de política en la región, en tiempos recientes.
- c) Analizar las principales tendencias, disputas y propuestas de política en el campo educativo actual.
- d) Brindar herramientas para la problematización y el análisis de los procesos políticos en el ámbito educativo.

Contenidos mínimos:

Los modos de regulación de la educación y las disputas en torno a la definición y direccionalidad de los sistemas educativos en la América Latina del siglo XXI. Perspectivas históricas y contemporáneas sobre el derecho a la educación y su materialización en la región.

Las políticas educativas en el Ciclo de Impugnaciones al Neoliberalismo. Las principales orientaciones de política educativa y los debates en el inicio de siglo. El fin del posneoliberalismo y la restauración conservadora. La nueva agenda educativa, las redefiniciones de las políticas públicas y su alineación con las orientaciones e iniciativas globales. Globalización e internacionalización de las políticas educativas. La conformación de una Agenda Globalmente Estructurada para la Educación. Los organismos de cooperación internacional, sus modos de influencia y las principales iniciativas en desarrollo. Las ONG y los *think tanks* internacionales, sus propuestas e iniciativas.

Expansión y fragmentación de los sistemas educativos latinoamericanos. Políticas de inclusión y derecho a la educación. Los debates en torno a la inclusión y la exclusión. Las disputas por la democratización de la educación en Latinoamérica.

Tendencias y temas en debate en materia de política educativa en el actual escenario regional:

- Los procesos de privatización y mercantilización de la educación en los escenarios educativos latinoamericanos: las redefiniciones de lo público y lo privado, el comercio educativo transnacional y la mercantilización de la educación pública.
- Estandarización y rendición de cuentas en el campo escolar: sistemas de evaluación de aprendizajes y gobernanza por resultados.
- Las propuestas de educación emocional y los procesos de individualización de lo social en los sistemas educativos.

Modalidad de evaluación:

La aprobación del espacio curricular requerirá la entrega de un trabajo final, de acuerdo con las pautas que se conversarán y entregarán por escrito en las clases.

Bibliografía:

- Barroso, J. (2005). O estado, a educação e a regulação das políticas públicas. *Educação & Sociedade*. Vol. 26 N° 92, Especial.
- Campos, J. [Compilador] (2020), *Políticas educativas y justicia social: entre lo global y lo local*, Madrid: Morata.
- Dale, R. (2004). Globalização e educação: demonstrando a existência de uma 'cultura educacional mundial comum' ou localizando uma 'agenda globalmente estruturada para a educação'? *Educación y Sociedad*. Vol. 25 N° 87, pp. 423-460.
- Falabella, A. y De la Vega, L. F. (2016). Políticas de responsabilización por desempeño escolar: un debate a partir de la literatura internacional y el caso chileno. *Estudios Pedagógicos*. XLV N°2, pp. 395-413.
- Feldfeber, M., Caride, L. y Duhalde, M. (2020), *Privatización y mercantilización educativa en Argentina. Formación de subjetividades y construcción de sentido común durante el gobierno de Cambiemos (2015-2019)*, Buenos Aires, IIPMV, CTERA.
- Feldfeber, M. y Gluz, N. (2019). Las políticas educativas a partir del cambio de siglo: alcances y límites en la ampliación del derecho a la educación en la Argentina. *Revista Estado y Políticas Públicas*. N° 13.
- García Delgado, D. y Gradín, A. (2017). Neoliberalismo tardío: Entre la hegemonía y la inviabilidad. *Documento de trabajo N° 5: El neoliberalismo tardío: teoría y praxis*. Buenos Aires: FLACSO Argentina.
- Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*. N° 49, pp.19-57.
- IIPE/UNESCO (2021). *Desigualdades educativas en América Latina: tendencias, políticas y desafíos. Resumen ejecutivo*. San Pablo: CLADE y OXFAM.
- Gluz, N., Karolinski, M. y Diyarian, M. (2020). Diferencias e indiferencias. Pobreza y desigualdades en las políticas educativas argentinas del SXXI; Entramados y perspectivas. *Revista de la Carrera de Sociología*. Vol. 10 N° 10, pp. 92-131.
- Grinberg, S., Armella, J. y Bonilla, M. (2020). Mens sana in corpore exhausto. Emociones y gestión de sí en escuelas secundarias del sur global. *Arxius de sociologia*. N° 42.
- Martínez, M. E. y Seoane, V. (2020). Disputas por el derecho a la educación y la educación pública en América Latina: políticas, instituciones y sujetos en la gubernamentalidad neoliberal. *RBPAE*. Vol. 36, N° 1.
- Morris, P., y Barroso-Hurtado, D. (2019). Pruebas internacionales y la búsqueda de la escolarización de «clase mundial»: un análisis crítico de narrativas políticas. *Foro de Educación*, 17 (26), pp. 45-72.
- Mundy, K. (2015). El multilateralismo educativo y el (des)orden mundial. *Globalización y Educación*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- ONU (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible, Objetivo 4.
- OXFAM (2018). *Democracias capturadas: el gobierno de unos pocos*.
- Rey, M. (2014), *Estados en disputa. Auge y fractura del ciclo de impugnación al*



cea
centro de estudios
avanzados



facultad de ciencias
sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

neoliberalismo en América Latina, Buenos Aires, El Colectivo.

Rinesi, E. (2016). La educación como derecho. Notas sobre inclusión y calidad. *Inclusión y calidad como políticas educativas de Estado o el mérito como opción única de mercado*. Buenos Aires: Editorial La Crujía, Stella y la Fundación La Salle Argentina.

Rodrigo, L. (2021). Los sentidos de la inclusión en la perspectiva de los organismos internacionales. *Las tram(p)as de la inclusión*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Rodrigo, L. y Rodríguez Moyano, I. (2020). Los programas de evaluación en la agenda de gobierno en la Argentina reciente. Discursos, acciones e institucionalidades de las políticas orientadas a la mejora de la calidad educativa durante la gestión de Cambiemos (2015-2019). *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, Araraquara. Vol. 24, N° esp. 1, Capítulo III.

Saforcada, F. (2018). Fuera del orden. Consideraciones sobre el derecho a la educación en tiempos adversos. *El derecho a la educación en América Latina: experiencias, alcances y desafíos*. Buenos Aires: UNGS.

Saforcada, F. y Vassiliades, A. (2011). Las leyes de educación en los comienzos del siglo XXI: del neoliberalismo al postconsenso de Washington en América del Sur. *Educação & Sociedade*. 32 (115), pp. 287-304.

Saforcada, F. (2018). Educación, políticas públicas y mercado: nuevas modalidades y viejas disputas. El ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina: auge y fractura. Buenos Aires: CLACSO.

Saforcada, F. y Baichman, A. (2020), *El derecho a la educación en América Latina y el Caribe. De la garantía del derecho al cumplimiento del ODS4*, San Pablo, CLADE.

Saforcada, F., Ambao, C. y Rozenberg, A. (2021). Políticas educativas e inclusión en América Latina: disputas de sentido. *Las tram(p)as de la inclusión*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Sosa, V. (2022). Formación docente exprés para la transformación del sistema educativo. Enseña Uruguay y su impronta neoliberal. *Disputas en torno al carácter público de la educación en Uruguay*. Montevideo: UdelaR.

Sorondo, J. y Abramowski, A. (2022). El enfoque socioemocional en la agenda educativa de la pandemia. Entre lo terapéutico y lo moral. *Revista del IICE*. 51, pp. 63-79.

Verger, A., Moschetti, M., y Fontdevila, C. (2017), *La privatización educativa en América Latina: una cartografía de políticas, tendencias y trayectorias*. Internacional de la Educación.

Asignatura: Procesos Culturales y Comunicacionales en América Latina

Objetivos:

- a) Analizar los debates teóricos de los últimos veinte años sobre cultura, identidad, alteridad e interculturalidad.
- b) Establecer lineamientos conceptuales comunes y en debate que constituyen una

parte relevante del mundo teórico en el cual se desarrollan las investigaciones empíricas.

c) Aproximar a los/las participantes a enfoques y abordajes para el análisis sociocultural de desigualdades entrelazadas.

Contenidos mínimos:

Principales temas y problemas a abordar: interseccionalidad y otras perspectivas en el estudio sociocultural de los entrelazamientos de desigualdades. Articulaciones hegemónicas de dimensiones de la diferencia y la desigualdad. Resistencias y alternativas. Formas de investigar la fabricación de diferencias y la construcción de alteridades. Multiculturalismo e interculturalidad; actualidad de “raza” y “cultura”. Relativismo y exotización. Dilemas de conmensurabilidad. Familiarización, distanciamiento y descotidianizar. Subalternidad y “studying up”. Naciocentrismo, etnocentrismo, androcentrismo y etnocentrismo invertido. Implicación y formas del compromiso. Subjetividad, subjetivismo, reflexividad y objetivación. La performatividad de la producción teórica.

Modalidad de evaluación:

El curso será evaluado mediante la entrega de un trabajo final con una extensión máxima de 7000 palabras. Se espera que, a partir de alguno de los enfoques y problemas teórico-metodológicos discutidos en clase, los/as estudiantes realicen una reflexión teórica o el abordaje de un tema o estudio de caso empírico. Se espera y alienta la participación de los/as alumnos/as durante las clases.

Bibliografía:

- Abu-Lughod, L. (1991). Writing against culture. *Recapturing anthropology: Working in the present*. Santa Fe: School of American Research Press.
- Abu-Lughod, L. (2005). La interpretación de las culturas después de la televisión. *Etnografías contemporáneas*. N° 1.
- Adamovsky, A. (2016). Race and Class through the Visual Culture of Peronism. *Rethinking Race in Modern Argentina: Shades of the Nation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson, B. (1991), *Comunidades imaginadas*, México, FCE.
- Appadurai, A. (2015), *El futuro como hecho cultural*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Barth, F. (1976), *Los grupos étnicos y sus fronteras*, México, FCE.
- Barth, F. (2000). A análise da cultura nas sociedades complexas. *O Guru, o iniciador e outras variações antropológicas* (pp. 107-119). Rio de Janeiro: Contracapa.
- Brubaker, R. y Cooper, F. (2002). Más allá de la identidad. *Apuntes de investigación*. N° 7.
- Briones, C. (2002). Mestizaje y Blanqueamiento como Coordenadas de aboriginalidad y nación en Argentina. *Runa. Archivo para las Ciencias del Hombre*. XXIII, pp. 61-88.
- Briones, C. (2006). Teorías performativas de la identidad y performatividad de las teorías.

Tabula Rasa.

- Briones, C. (2005). Formaciones de alteridad: contextos globales, procesos nacionales y provinciales. *Cartografías argentinas* (pp. 11-44). Buenos Aires: Antropofagia.
- Caggiano, S. (2012), *El sentido común visual. Disputas en torno a género, "raza" y clase en imágenes de circulación pública*, Buenos Aires, Miño y Dávila editores.
- Canessa, A. (2008). El sexo y el ciudadano: Barbies y reinas de belleza en la era de Evo Morales. *Raza, etnicidad y sexualidades. Ciudadanía y multiculturalismo en América Latina* (pp. 69-105). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia - Centro de Estudios Sociales (CES).
- Chatterjee, P. (2007). Nación y nacionalismo. *La nación en tiempo heterogéneo* (pp. 53-120). Lima, IEP-CLACSO.
- Clifford, J. (1995). Culturas viajeras. *Itinerarios transculturales* (pp. 29-64). Barcelona: Gedisa.
- Da Matta, R. (1997), *Carnavais, malandros e Herois: para uma sociologia do dilema brasileiro*, Río de Janeiro, Zahar Editores.
- Degregori, C.I. (1999). Multiculturalidad e interculturalidad. *Educación y diversidad rural*. Lima: Ministerio de Educación.
- De la Cadena, M. (2009). La producción de otros conocimientos y sus tensiones: ¿de una antropología andinista a la interculturalidad?. *Antropologías del mundo*. México: Wenner Gren-CIESAS.
- Díaz Quiñones, A. (2000), *El arte de bregar*, Puerto Rico, El Callejón.
- Durkheim, E. (1968), *Formas elementales de la vida religiosa*, Buenos Aires, Schapire.
- Elías, N. (2000), *Os Estabelecidos e os Outsiders*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar.
- Elías, N. (1997), Selección de *Os Alemaes*, Río de Janeiro, Jorge Zahar.
- Evans-Pritchard, E. E. (1997), *Los nuer*, Barcelona, Anagrama.
- García Canclini, N. (2004), *Diferentes, desiguales y desconectados*, Barcelona, Gedisa.
- Geertz, C. (2004). What Is a State If It Is Not a Sovereign? Reflections on Politics in Complicated Places. *Current Anthropology* 45 (5).
- Geler, L. (2015). Negritud, invasión y peligro en la Buenos Aires de 1945: un análisis de las representaciones raciales a través de la publicidad de la obra teatral *Sangre negra*. *El mundo latinoamericano como representación. Siglos XIX-XXI* (pp. 199-227). Barcelona: PiEUB/TEIAA/IFEA.
- Grimson, A. (comp.): *Pasiones nacionales*, Buenos Aires, Edhasa, 2007.
- Grimson, A. (2011), *Los límites de la cultura*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- Leach, E. (1977), *Sistemas políticos de la Alta Birmania*, Barcelona, Anagrama.
- Grossberg, L. (2009). El corazón de los estudios culturales. Contextualidad, construccionismo y complejidad. *Tabula Rasa*. 10, pp. 13-48.
- Hall, S. (1998). El problema de la ideología: marxismo sin garantías. *Doxa*. Año 9 N° 18, pp. 3-16.
- Haraway, D. (2019), *Manifiesto para ciborgs*, Mar del Plata, Letra Sudaca.
- Hobsbawm, E. (1993), *Naciones y nacionalismo desde 1780*, Barcelona, Crítica.
- Ingold, T. (2012). Trazendo as coisas de volta à vida: emaranhados criativos num mundo de materiais. *Horizontes Antropológicos*. 18 (37), pp. 25-44.
- Moutinho, L. (2003). Condenados pelo desejo? 'raça', sexualidade e gênero - razões de



cea
centro de estudios
avanzados



facultad de ciencias
sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Estado na África do Sul”, presentado en XXVII Encontro Anual da ANPOCS, octubre de 2003, Caxambu-MG.

Ortner, S. (2006), *Antropología y Teoría Social. Cultura, poder y agencia*, San Martín, UNSAM. Pacheco de Oliveira, J. (2004). ¿Una etnología de los ‘indios misturados’? Situación colonial, territorialización y flujos culturales. *La antropología brasileña contemporánea*. Buenos Aires: Prometeo.

Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder y clasificación social. *Journal of World-System Research*. (2), pp. 342-386.

Ramos, A. R. (1998). The Hyperreal Indian” and “Conclusion: What Would We Do without Them?. *Indigenism. Ethnic Politics in Brazil*, Wisconsin, University of Wisconsin Press, pp. 267-295.

Rosaldo, R. (1991), *Cultura y verdad*, México, Grijalbo.

Said, E. (2004), *Orientalismo*, Buenos Aires, El cuenco de plata.

Segato, R. (2021). La estructura de género y el mandato de la violación. *Antología feminista*. Buenos Aires: Debate.

Smith, S. M. (2004). Families of Undoubted Respectability. *Photography on the Color Line. W.E.B. Du Bois, Race, and Visual Culture*. Durham & London: Duke University Press.

Stolcke, V. (1992), *Racismo y sexismo en la Cuba colonial*, Madrid, Alianza Editorial.

Todorov, T. (1986), *La conquista de América*, México, Siglo XXI.

Todorov, T. (1991), *Nosotros y los otros*, México, Siglo XXI.

Viveiros de Castro, E. (1999). Etnologia Brasileira. *O que ler na ciência social brasileira (1970-1995)*, Antropología (Volume I) (pp. 109-223). São Paulo: Editora Sumaré.

Viveros Vigoya, M. (2021). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Antología feminista*. Buenos Aires: Debate.

2. Seminarios optativos por línea de investigación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN SOCIOLOGÍA

Asignatura: Cultura política y el cambio institucional y social en América

Latina: enfoques y análisis

Objetivos:

a) Suministrar grandes líneas de análisis, explicación y comprensión del proceso de cambios experimentados por América Latina desde mediados del siglo XX a la fecha y, mediante la aplicación del método comparativo, establecer las similitudes y diferencias que ese proceso global presenta cuando se lo aborda a escala de cada sociedad nacional.

b) Brindar a los doctorandos un conjunto de información, conceptos y propuestas interpretativas que les permita avanzar en la comprensión del proceso objeto del curso.

c) Procurar algún grado de entrenamiento para aunar conceptos teóricos y categorías

analíticas con evidencias empíricas.

d) Procurar que, entrelazadamente con la adquisición de cierta información empírica y explicación teórica, les estudiantes adquieran alguna formación y entrenamiento en materia de formulación de problemas susceptibles de convertirse en objetos potenciales de investigación.

Contenidos mínimos:

Presentación de los conceptos modernidad, modernización y cambio social en América Latina desde la perspectiva de la sociología histórica. El Estado, el desarrollo y la desigualdad social. Miradas de larga y mediana duración.

Orden, poder, culturas políticas, cambio institucional y cambio social: conceptualización. Ejercicio comparativo: una cultura política con predominio de la mediación partidaria (Uruguay) y una cultura política con predominio de la mediación corporativa (Argentina). Las revoluciones como cumbre del cambio social. América Latina en tiempos de cambios. Reforma, revolución, contrarrevolución. El patrón de acumulación del capital basado en la valorización financiera. Algunas hipótesis.

Modalidad de evaluación:

Sin perjuicio de lo establecido institucionalmente en cuanto a asistencia y calificación, la aprobación de la asignatura deberá ajustarse a los siguientes criterios y requisitos. La evaluación final será el resultado de ponderar el trabajo en clase (una primera evaluación, informal, que constituirá hasta el 30 % de la calificación final) y un trabajo final pos curso que consistirá en la redacción de un texto de reflexión sobre cuestiones planteadas en el programa, con una extensión de cinco (5) o seis (6) páginas, o bien en un audiovisual. La autoría podrá ser asociada (2 personas) o individual. Cómo promovemos el trabajo asociado, alentamos la primera opción. Esta segunda evaluación representará hasta el 70% de la calificación final.(véanse los Anexos 1, 2 y 3 de este programa). Asimismo, se respetará el siguiente formato: márgenes de 2,5 cm. (los cuatro), espaciado o interlineado 1 2, empleando letras Arial 11 o Times New Roman o Garamond 12. Las notas al pie y la bibliografía final (que se indicará en todos los casos, en una hoja suplementaria), en uno u otro de dichos tipos de letra, en tamaño 9 o 10, respectivamente. Los estudiantes presentarán sus trabajos al Doctorado sólo en versión digital (para los textos escritos) o en imágenes (audiovisual, Youtube u otras), vía correo electrónico, siguiendo el procedimiento indicado por el mismo. En clase se darán indicaciones precisas sobre presentaciones audiovisuales.

Bibliografía:

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2012), *América Latina. La construcción del orden*, Buenos Aires,

Ariel.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2014), *América Latina. Tiempos de violencias*, Buenos Aires, Ariel. CEPAL, Comisión Económica para América Latina, Panorama social de América Latina, Santiago, Chile.

Basualdo, E. (2019), *Fundamentos de economía política. Los patrones de acumulación, de los clásicos al neoliberalismo del siglo XX*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.

Biung-Chul, H. (2018), *Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*, Lanús, Herder.

Bobes, V. C. (2000). Cultura política. *Léxico de la política*, (pp. 125-128). México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y Fondo de Cultura Económica.

Casaús Arzú, M. E. y Arroyo Calderón, P. (2010). El tiempo de la cultura política en América Latina: una revisión historiográfica. *Culturas Políticas: Teoría e historia* (pp. 87-131). Zaragoza: Institución Fernando El Católico.

Cabrera, M. Á. (2010). La investigación histórica y el concepto de cultura política. *Culturas políticas: teoría e historia* (pp. 19-85). Zaragoza: Institución Fernando El Católico.

Dantas Mota, L. et al (1980). Modernización vs. Desarrollo. Un reportaje a Celso Furtado". *O Estado de São Paulo*, 20 de noviembre. *Crítica & Utopía*, N° 4. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/critica/nro4/FURTADO.pdf>

Domingues, J. M. (2012), *Desarrollo, periferia y semiperiferia en la tercera fase de la modernidad global*, Buenos Aires, CLACSO.

Faletto, E. (1989). La especificidad del Estado latinoamericano. *Revista de la CEPAL*. N° 38. Disponible

en:

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11740/038069087_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jaguaribe, H. (1972), *Crisis y alternativas de América Latina: reforma o revolución*, Buenos Aires, Paidós.

Nohlen, D. (2008). Instituciones y cultura política" en *Post Data. Revista de Análisis y Reflexión Política*. N° 13, pp. 27-47.

Oszlak, O. (1978). Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico-metodológicos para su estudio. *Estudios CEDES*. Vol. 1, N° 3.

Plut, S. (2018), *El malestar en la cultura neoliberal*, Buenos Aires, Letra viva.

Sani, G. (2005). Cultura política. *Diccionario de política* (pp. 415-417). México: Siglo Veintiuno Editores.

Somers, M. R. (1997). ¿Qué hay de político y de cultural en la cultura política y en la esfera pública? Hacia una sociología histórica de la formación de los conceptos. *Zona Abierta*. N° 77- 78, pp. 31-94.

Somers, M. R. (1997). Narrando y naturalizando la sociedad civil y la teoría de la ciudadanía: el lugar de la cultura política y de la esfera pública. *Zona Abierta*. N° 77-78, pp. 255-337.

Stompka, P. (1995), *Sociología del cambio social*, Madrid, Alianza Editorial.

Asignatura: Movimientos sociales, acción colectiva y protesta social en América

Latina

Objetivos:

- a) Incorporar las líneas maestras de los enfoques teórico-metodológicos centrales que abordan el accionar de los movimientos sociales.
- b) Contextualizar el marco temporal, global y regional, de los conflictos desatados por los movimientos sociales, particularmente nuestra era antropocénica, el papel de China, y las recientes dinámicas económicas latinoamericanas
- c) Periodizar y caracterizar la acción colectiva de los movimientos sociales en América Latina, particularmente de aquellas organizaciones que han protagonizado conflictos recientes en las áreas de recursos naturales, energía, tierra, género y dinámicas urbanas.
- d) Discutir los lineamientos básicos de las novedades teórico-políticas que conllevan los movimientos sociales latinoamericanos, sus intervenciones ideológico-políticas en el campo cultural, y los horizontes de transición que enarbolan.

Contenidos mínimos:

El seminario tiene por premisa central presentar y contextualizar una serie de perspectivas teóricas, enfoques disciplinarios y problemáticas propias de la situación socio-política global en su relación con los movimientos sociales latinoamericanos contemporáneos. En el siglo pasado, los movimientos sociales clásicos, esto es, el movimiento obrero y el campesino, incidieron de manera decisiva en la vida socio-histórica de nuestra región. Sin embargo, los nuevos movimientos sociales pusieron en primer plano el accionar de sujetos, identidades y prácticas emergentes que ganaron un protagonismo indiscutible en la historia reciente latinoamericana. Los campesinos sin tierra, el feminismo, los trabajadores desocupados, los pueblos originarios, constituyen apenas una enumeración menor del amplio abanico de estas nuevas manifestaciones. Indudablemente, desde el alzamiento zapatista en el año 1994, las últimas décadas han contemplado el protagonismo de nuevas estructuras de organización, de repertorios de acción colectiva y de horizontes de construcción societales. Incluso, el reverdecer de la política originaria-indígena es una de las novedades más salientes que surcaron la larga columna vertebral andina e impactaron de lleno en el subcontinente entero. En este sentido, a la hora de pensar nuestra vida política, y muy especialmente el vital papel de los sectores subalternos, es necesario prestar atención a la problemática de los movimientos sociales.

Modalidad de evaluación:

Proponemos la modalidad de “laboratorio”, en la medida en que se elaborarán instancias de trabajo que puedan desplegarse en la misma cursada. El recurso central de evaluación

consiste en la realización de una reseña crítica de un libro que resulta central para alguna de las problemáticas abordadas -o para más de una de ellas-. La modalidad de evaluación, de este modo, busca ser una comprensión más acabada y profunda acerca de una problemática de interés, al tiempo que el “género reseña” entendemos posibilita un acercamiento a las prácticas de lectura y escritura que es al mismo tiempo activo, crítico y riguroso. Se espera que la realización de la reseña represente una ocasión para su presentación en una actividad o publicación académica. Se propondrá entonces la elección de una oferta de libros que se actualizará periódicamente para la confección de una reseña crítica:

Fornillo, B. (2019), *Litio en Sudamérica*, Argentina, CLACSO-El Colectivo.

Gargallo, F. (2014), *Feminismos desde Abya Yala. Ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos en Nuestra América*, México, Corte y confección.

Giraldo O. F. (2018), *Ecología Política de la Agricultura. Agroecología y posdesarrollo*, México, Colegio de la Frontera Sur.

García Linera, A. (2008), *La potencia plebeya*, Argentina, CLACSO.

Serje, M. (2005), *El revés de la nación. Territorios salvajes, fronteras y tierras de nadie*, Bogotá, Universidad de los Andes.

Svampa, M. (2016), *Debates latinoamericanos*, Argentina,

EDHASA. Zavaleta Mercado, R. (1982), *Bolivia Hoy*, México, Siglo XXI.

Bibliografía:

Bonneuil, C. y Fressoz, J. B. (2013), *L'événement Anthropocène*, París, Seuil.

Delgado Ramos, G. (2019). Espacio urbano, medio ambiente y acumulación de capital en la época del Antropoceno. *Utopía y praxis latinoamericana*. Año 24 N° 84. Disponible en línea en: <http://oaji.net/articles/2019/6729-1556674133.pdf>

Fornillo, B. (2016), *Sudamérica Futuro. China global, transición energética y posdesarrollo*, Buenos Aires, El Colectivo-CLACSO.

Fornillo, B. (2010). Intelectuales y política en la era katarista. *Debatir Bolivia. Perspectivas de un proyecto de descolonización*. Buenos Aires: Taurus.

Fornillo B. (2018). La Patagonia chilena entre la movilización social y la preeminencia mercantil: Energía en “Aysén reserva de vida”, Infome elaborado para la Oficina Argentina de la Fundación Rosa Luxemburgo, mimeo.

Fornillo, B. (2017). Hacia una definición de transición energética para Sudamérica: antropoceno, geopolítica y posdesarrollo. *Lógicas de desarrollo, extractivismo y cambio climático*. Bolivia: CEDIB.

Gago, V. (2019), *La potencia feminista*, Buenos Aires, Tinta Limón.

García Linera, A (2001). Sindicato, multitud y comunidad. Movimientos sociales y formas de autonomía política en Bolivia. *Grupo Comuna, Tiempos de rebelión*, La muela del Diablo, La

Paz. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/linera/6.1.pdf>
Gudynas, E. (2011). Sentidos, opciones y ámbitos de la transición al postextractivismo. *Mas allá del desarrollo*. México: Fundación Rosa Luxemburgo.
Melucci, A. (1994). Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales. *Zona –Abierta*. N° 69.
Pastor Pasmino, C.; Concheiro, L. y Wharen, J. (2017). Agriculturas alternativas en Latinoamérica, Wpapper, FES, Argentina. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/13957.pdf>
Svampa, M. (2019). Las fronteras del neoextractivismo en América Latina, CALAS, México. (Capítulo 1 “Neoextractivismo y desarrollo”). Disponible en: http://calas.lat/sites/default/files/svampa_neoextractivismo.pdf
Zibechi, R. (2003). Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos. OSAL N° 9, CLACSO, Buenos Aires. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal9/zibechi.pdf>

Asignatura: La evolución de América Latina en la sociedad mundial: sistemas, relaciones y procesos

Objetivos:

- Ofrecer una lectura singular del subuniverso de producción sociológica presentado durante el curso, haciendo hincapié en el modo en que cada corriente conceptualiza la relación entre los centros y las periferias de la sociedad mundial;
- Identificar las limitaciones y el valor que las tesis centrales de las corrientes sociológicas presentadas en el curso podrían tener para comprender los procesos actuales de transformación social en América Latina;
- Proponer nuevas aproximaciones paradigmáticas a la sociedad mundial desde la sociología, así como nuevas perspectivas teóricas de la sociedad latinoamericana y su transformación.

Contenidos mínimos:

En este seminario vamos a exponer y revisar críticamente las ideas centrales de las diferentes perspectivas sociológicas que pretendieron explicar la evolución de América Latina en la sociedad mundial, reconociendo como dimensión determinante la relación centro-periferia. Para ello se presentarán tres tipos de corrientes: la de los sistemas mundiales (CSM), la corriente marxista de la dependencia (CMD) y la corriente heterodoxa de la dependencia o corriente autonomista (CHD/CAU). Las tres tuvieron su epicentro temporal en América Latina en las décadas del 60 y 70 del siglo XX, aunque continuaron activas hasta el presente. Estas corrientes se despliegan a partir del rechazo a las diferentes teorías de la modernización, así como a partir de un diálogo crítico con la

tradición marxista. Junto a ello, en el caso de la CHD, cobra centralidad la apropiación de la sociología de Max Weber y de la teoría económica de Keynes. Analizaremos los trabajos de los referentes de cada corriente. En relación a la CSM, nos detendremos en las obras de Immanuel Wallerstein, Andre Gunder Frank, Giovanni Arrighi y Samir Amin. Respecto a la CMD, analizaré los aportes de Ruy Mauro Marini, Thetonio dos Santos, Vania Bambirra y Agustín Cuevas. Y finalmente, respecto a la CHD, nos concentraremos en las producciones de Raul Prebisch, Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, Celso Furtado y Francisco Delich. En el seminario revisaremos los debates centrales que se desarrollaron entre estas tres corrientes, así como las principales críticas que cada una recibió desde otras posiciones del campo mundial de las ciencias sociales.

Modalidad de evaluación:

El seminario será evaluado mediante la entrega de un trabajo final con una extensión máxima de 7000 palabras. Se espera que, a partir de alguno de los enfoques y problemas teórico-metodológicos discutidos en clase, los/as estudiantes realicen una reflexión teórica o el abordaje de un tema o estudio de caso empírico. Se espera y alienta la participación de los/as alumnos/as durante las clases.

Bibliografía:

- Cardoso, F. y Faletto, E. (1977 [1973]), *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Delich, F. (2004), *Repensar América Latina*, Barcelona, Gedisa.
- Furtado, C. (2020), *The Myth of Economic Development*, UK, Polity Press.
- Prebisch, R. (1981), *Capitalismo periférico. Crisis y transformación*, México, FCE.
- Torres, E. (2021a). Hacia una revolución de la sociología en América Latina: el nuevo paradigma mundialista. *La gran transformación de la sociología* (pp.421-462). Buenos Aires-Córdoba: CLACSO/UNC-FCS.
- Torres, E. (2021b). World Paradigm. A proposal for Sociology. *Global Dialogue*. Vol 11, N°1.
- Torres, E. (2023). La sociedad mundial, los intersistemas y una nueva historia del capitalismo. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol. 28 N° 101.
- Torres, E. (2023). La sociedad mundial y el sistema intercapital: un diálogo con Marx. *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol. 28, N° 101.
- Wallerstein, I. (1974). The Rise and Future Demise of the World Capitalist System: Concepts for Comparative. *Comparative Studies in Society and History*. 16, 4, pp. 387-415.
- Wallerstein, I. (1987). Periphery. *The New Palgrave: A Dictionary of Economics* (pp. 549-555). UK: The Macmillan Press Limited.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

Asignatura: La comunicación desde la reflexión sobre la técnica

Objetivos:

- a) Realizar un recorrido crítico por los principales tópicos de este vínculo entre técnica y comunicación en el que se cruzan la teoría cultural, la filosofía, la historia, la teoría política y las ciencias mismas de la comunicación atendiendo particularmente al contexto latinoamericano.
- b) Revisar algunas categorías de la filosofía de la técnica a partir de las cuales es posible identificar el ascenso de una noción tecnológica de comunicación que culmina en la mitología de la globalización que incluye a países centrales y periféricos.
- c) Analizar los principales postulados y derivaciones de la cibernética, ciencia-marco que está en el centro de las preocupaciones del seminario.
- d) Recorrer campos en los cuales la información y la comunicación, a través de la noción de inteligencia artificial, abandonan el terreno de lo simbólico para situarse en una intervención directa en la vida, en los cuerpos y en todos los órdenes de las conductas cotidianas.

Contenidos mínimos:

Aproximación filosófica al tema de la técnica. De la técnica a la tecnología: transformaciones culturales contemporáneas. Informatización de la sociedad: descripción crítica del proceso, consecuencias humanas. Modificaciones materiales y simbólicas en la organización de la economía, el trabajo, el espacio urbano, las relaciones interpersonales, los sistemas de información. Redes de comunicación: la globalización como proceso técnico de comunicación.

Modalidad de evaluación:

El seminario será evaluado mediante la entrega de un trabajo final con una extensión máxima de 7000 palabras. Se espera que, a partir de alguno de los enfoques y problemas teórico-metodológicos discutidos en clase, los/las estudiantes realicen una reflexión teórica o el abordaje de un tema o estudio de caso empírico. Se espera y alienta la participación de los/las alumnos/as durante las clases.

Bibliografía:

Breton, P. (2000), *La utopía de la comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.
Byung-Chul; H. (2016), *Shanzai, o el arte de la falsificación*, Buenos Aires, Caja Negra.
Castoriadis, C. (2004). Técnica. *Revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica*. N° 5, pp.

50-66.

- Berardi, F. (2007), *Generación Post-Alfa. Patologías e imaginarios en el semicapitalismo*. Buenos Aires, Tinta Limón.
- Debord, G. (2007), En *La sociedad del espectáculo*, Buenos Aires, La Marca.
- Domingo, C. (1998). El terror Varsavsky. *Revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica*. N° 2.
- Deleuze, G. (1991). Posdata a las sociedades de control. *El lenguaje libertario*. Montevideo: Nordan.
- Eliade, M. (2004), *Herreros y alquimistas*, Madrid, Alianza Editorial.
- Feld, A. (2011). Las primeras reflexiones sobre la ciencia y la tecnología en la Argentina. *Revista Redes*, Vol. 17, N° 32.
- Flusser, V. (2005). La sociedad alfanumérica. *Revista Austral de Ciencias Sociales* N° 9.
- Foucault, M. (1980), *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa.
- Foucault, M. (1996). La crisis de la medicina o la crisis de la antimedicina. *La vida de los hombres infames*. Buenos Aires: Altamira.
- Haraway, D. (1995). La biopolítica de los cuerpos posmodernos: constituciones del yo en el discurso del sistema inmunitario. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Valencia: Cátedra.
- Heidegger, M. (1983). La pregunta por la técnica. *Ciencia y técnica*.
- Jameson, F. (1991), *Ensayos sobre el posmodernismo*, Buenos Aires, Imago Mundi.
- Mantegari, C. (1998). Oscar Varsavsky, una mirada histórica". *Revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica*. N° 2.
- Martínez, M. (2019). Imágenes, palimpsestos y figuración. *Revista Heterotopías del Área de Estudios Críticos del Discurso de FFyH*. Volumen 2 N° 3.
- McLuhan, M. (1996), *Comprender los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós.
- Nancy, J. L. (2006), *El intruso*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Parente, D. (2010). La concepción protésica de la técnica. *Del órgano al artefacto. Acerca de la dimensión biocultural de la técnica*. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de la Plata.
- Preciado, B. (2008), *Testo yonqui*, Madrid, Espasa Calpe.
- Rivera, J. B. (1997), *Postales electrónicas*, Buenos Aires, Atuel.
- Rodríguez, P. (2019). ¿De la comunicación". *Las palabras en las cosas*. Buenos Aires: Cactus.
- Rodríguez, P. (2012). La teoría matemática y estadística de la información. *Historia de la información. Del nacimiento de la estadística y la matemática moderna a los medios masivos y las comunidades virtuales*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Sadin, É. (2017). La vida robóticamente corregida. *La humanidad aumentada*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Sadin, É. (2020), *La inteligencia artificial*, Buenos Aires, Caja Negra.
- Simondon, G. (2013), *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Buenos Aires, Prometeo.
- Simondon, G. (2017), *Sobre la técnica*, Buenos Aires, Cactus.
- Sloterdijk, P. (2011). La vejación a través de las máquinas. *Revista Artefacto, pensamientos sobre la técnica*. N°. 7.

Schmucler, H. (1996). Apuntes sobre el tecnologismo o la voluntad de no querer. *Artefacto*. N° 1.

Thomas, H. (2010). Los estudios sociales de la tecnología en América Latina. Revista *Iconos*. N° 37, pp. 35-53.

Vernant, J. P. (1993). *Mito y pensamiento en la Grecia Antigua*, Barcelona,

Ariel. Vigarello, G. (2004), *Historia de la belleza*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Wiener, N. (1988), *Cibernética y sociedad*, Buenos Aires, Sudamericana.

Asignatura: Análisis del discurso: perspectivas sociosemióticas

Objetivos:

- a) Ofrecer un panorama teórico y metodológico, con particular énfasis en las teorías de la producción social del sentido, la noción de “hegemonía discursiva” y el análisis de la enunciación como sede fundamental de inscripción de subjetividades.
- b) Exponer los diversos escenarios en los que se despliegan formaciones discursivas, vinculadas a subjetividades, ideología y poder.
- c) Analizar el vínculo entre el sentido y otras categorías de validez actual, como las identidades, el desacuerdo, la hegemonía, etc.

Contenidos mínimos:

- Fundamentos teóricos generales: en torno a la noción de discurso. La teoría del discurso social, una mirada sociocrítica (M. Angenot): discurso social y hegemonía. Ideología como gnoseología: interdiscursividad, intertextualidad. Componentes de la hegemonía. Discursos del saber y del creer: el discurso doxológico-persuasivo.
- La teoría de los discursos sociales o sociosemiótica (E. Verón): semiosis social y construcción de lo real. Gramáticas de producción y gramáticas de reconocimiento: la circulación no lineal del sentido. Lo ideológico y el poder como dimensiones analíticas. El dispositivo de la enunciación y las economías de lo ideológico, del poder y del inconsciente.
- Principios generales de una teoría de la enunciación. La construcción discursiva de los sujetos: el yo, el tú, el mundo. La enunciación política: algunos rasgos específicos, según Verón. Las fronteras del nosotros. Componentes. Entidades del imaginario político.

Modalidad de evaluación:

El seminario será evaluado mediante la entrega de un trabajo final con una extensión máxima de 7000 palabras. Se espera que, a partir de alguno de los enfoques y problemas teórico-metodológicos discutidos en clase, los/as estudiantes realicen una reflexión teórica o

el abordaje de un tema o estudio de caso empírico. Se espera y alienta la participación de los/as alumnos/as durante las clases.

Bibliografía:

- Angenot, M. (2010 [1989]). Un judío traicionará': la prefiguración del Affaire Dreyfuss. *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias* (pp. 215-260). Córdoba: Editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Angenot, M. (2010 [1989]). El fin de un sexo: el discurso acerca de las mujeres en 1889. *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias* (pp. 261-291). Córdoba: Editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Angenot, M. (2010), *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Arfuch, L. (2005), *Identidades, sujetos y subjetividades*, Buenos Aires, Prometeo.
- Dalmaso, M. T. y Fatala, N. (2013). *Semiótica, Sociosemiótica y Ciencias Sociales. Estudios*. N° 30, pp. 43-51.

Asignatura: Problemas y tendencias de la investigación en comunicación y cultura contemporáneas

Objetivos:

- a) Desarrollar y debatir en torno a diferentes teorías acerca de la noción de discurso social y sus aportes para el análisis de diversas problemáticas sociales y políticas.
- b) Profundizar en una comprensión no representacional del lenguaje, vinculada a una semiosis ilimitada, a la construcción de lo real y a las regulaciones de la producción del sentido en las sociedades contemporáneas.
- c) Dar cuenta de las nociones de "hegemonía discursiva" y sus componentes.
- d) Proporcionar herramientas para un análisis de discursos actuales, en los niveles retóricos y de la enunciación.
- e) Presentar y debatir análisis sobre corpus contemporáneos, vinculados a las perspectivas presentadas.

Contenidos mínimos:

MÓDULO 1- Fundamentos teóricos generales: en torno a la noción de discurso

La teoría del discurso social, una mirada sociocrítica (M. Angenot): discurso social y hegemonía. Ideología como gnoseología: interdiscursividad, intertextualidad. Componentes de la hegemonía. Discursos del saber y del creer: el discurso doxológico-persuasivo.

La teoría de los discursos sociales o sociosemiótica (E. Verón): semiosis social y construcción de lo real. Gramáticas de producción y gramáticas de reconocimiento: la circulación no lineal del sentido. Lo ideológico y el poder como dimensiones analíticas. El dispositivo de la enunciación y las economías de lo ideológico, del poder y del inconsciente.

MÓDULO 2 – Herramientas para un análisis de discursos sociales

Discurso e identidad. Algunos conceptos compartidos en las perspectivas contemporáneas: contingencia, posición relacional y exterior constitutivo. Subjetividades y disputas por el sentido. Verón: el discurso político y su dimensión adversarial. Angenot: sociogramas y hegemonías discursivas. Entre discursos centrípetos y centrífugos.

Principios generales de una teoría de la enunciación. El lenguaje como fundamento de la subjetividad social, el tiempo y el espacio. La construcción discursiva de los sujetos: el yo, el tú, el mundo. La enunciación política: algunos rasgos específicos, según Verón. La construcción de enunciadore, destinatarios y vínculos. Las fronteras del nosotros. Componentes. Entidades del imaginario político. Interdiscursividades como componentes constitutivos de las identidades.

Modalidad de evaluación:

Este seminario se evalúa a partir de la entrega de un trabajo monográfico individual, que puede ser de carácter teórico o de análisis del discurso. Este trabajo debe indagar, a partir de una escritura académica, en algunos de los ejes y autores propuestos, profundizando categorías o problemáticas planteadas, retomando o creando preguntas, vinculando autores o siguiendo las trazas teóricas de algún concepto. Puede ser de carácter tanto meramente teórico (en este caso, debe presentar una cierta profundidad en la indagación, en torno a un concepto, un conjunto de autores, etc.) o un análisis de algún corpus sobre discursividades políticas contemporáneas. El trabajo deberá tener alrededor de 10 páginas. No se aprobarán entregas no vinculadas a autores o temas tratados en el Seminario

Bibliografía:

Angenot, M. (2010). El discurso social: problemática de conjunto. *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible* (pp.21-50). Buenos Aires: Siglo XXI Ed.

Angenot, M. (2010 [1989]). 'Un judío traicionará' : la prefiguración del Affaire Dreyfuss. *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias* (pp. 215-260). Córdoba: Editorial Universidad Nacional de Córdoba.

- Angenot, M. (2010 [1989]). 'El fin de un sexo': el discurso acerca de las mujeres en 1889. *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias* (pp. 261-291). Córdoba: Editorial Universidad Nacional de Córdoba.
- Angenot, M. (2012). La noción de arsenal argumentativo-la inventividad retórica en la historia. *Revista Rétor de la Asociación Argentina de Retórica*, 2 (1).
- Arfuch, L. (2005). Problemáticas de la identidad. *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo.
- Arfuch, L. (1987). El juego de la política. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.
- Montero, A. (2007). Memorias discursivas de los 70 y ethos militante en la retórica kirchnerista" (2003-2006). *IV Jornadas de Jóvenes Investigadores* (Gino Germani, UBA).
- Martínez, F. (2023). *Transformaciones del discurso social: lenguajes de derecha en contexto de pandemia*. Córdoba, Editorial Anarchivo, FCC, UNC.
- Mouffe, Ch. (2005). Política y pasiones: las apuestas de la democracia. *Pensar este tiempo: espacios, afectos, pertenencias*. Buenos Aires: Paidós.
- Verón, E. (1978). Discurso, poder y poder del discurso. *Anais do primeiro coloquio de Semiotica*, pp. 85-97.
- Verón, E. (1987). *La semiosis social*, Buenos Aires, Gedisa.
- Verón, E. (2005). *Perón o muerte. Fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires, Hachette.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. *El discurso político. Lenguaje y acontecimiento*. Buenos Aires: Hachette.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN SOCIOANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Asignatura: Políticas Educativas en América Latina

Objetivo general:

Proveer a los/las estudiantes de un conjunto de herramientas teóricas y metodológicas que les posibilite realizar un análisis político de las políticas educativas.

Objetivos específicos:

- a) Introducir a los/las estudiantes en el campo de la Política Educativa como espacio de investigación, debatiendo algunas perspectivas analíticas basadas en epistemologías más abiertas a la complejidad y la contingencia que caracteriza a nuestro tiempo.
- b) Describir cómo se modifica la relación estado – sociedad – educación/ escolarización en tanto objeto de estudio de la Política Educativa y los límites que la contemporaneidad le impone al monopolio estatal que impuso la Modernidad para la regulación de las poblaciones y los sistemas educativos.
- c) Indagar un conjunto de políticas educativas tensionadas entre los mandatos de la

inclusión y los procesos de exclusión que caracteriza a las sociedades desiguales que componen la región latinoamericana.

Contenidos mínimos:

1. La configuración del campo de la Política Educativa en América Latina. ¿Cómo estudiar las políticas educativas? Perspectivas teóricas y metodológicas: pluralismo, neomarxismo y postestructuralismo. Los aportes del neo-institucionalismo, the policy cycle approach, el análisis político del discurso y la analítica de gobierno. Propuestas para un análisis político de las políticas educativas.

2. La relación estado-sociedad-educación/escolarización. ¿De qué hablamos cuando hablamos de Estado y de sociedad? La Modernidad como contexto de surgimiento de los sistemas educativos nacionales. El declive del welfare state, la nueva cuestión social y el re-nacimiento de la comunidad. Los nuevos procesos de regulación para el gobierno de las poblaciones y de los sistemas educativos. La redistribución socio-económica y el

reconocimiento de las diferencias culturales en los actuales debates en torno a la igualdad. Un significativo flotante de las políticas: la justicia social y educativa. Elementos para re-pensar las democracias en América Latina. Continuidades y discontinuidades en las configuraciones nacionales de la región en el siglo XXI para el sostenimiento de la capacidad regulatoria del estado en los procesos de escolarización y educación de niños/as y jóvenes.

La redefinición de las políticas educativas en el entrecruzamiento de la debilidad instituyente de la escuela y los límites de la escuela moderna. ¿De qué hablamos cuando hablamos de inclusión/exclusión educativa? Los procesos de fragmentación, desinstitucionalización y multirregulación. Las nuevas prácticas de gobierno en la relación políticas educativas, territorio y territorializaciones. La gestión local de las políticas educativas y la escuela “extitución”. Confluencia de prácticas comunitarias, políticas sociales y educativas. La tensión universalización-focalización/segregación ¿Destrucción de la escuela pública? Reconfiguraciones de los procesos de regulación educativa en Estados Unidos y Brasil. Un “estado de excepción”: la escolarización en tiempos de pandemia.

Modalidad de evaluación:

Se solicitará a los/as estudiantes la elaboración de un trabajo escrito individual o grupal (no más de tres) en el que opten por analizar uno de los tres tipos propuestos anteriormente: una política de sostenimiento de la escolaridad, de variación del formato escolar tradicional o elaborada ante el distanciamiento/aislamiento social preventivo y obligatorio; utilizando las categorías teóricas y metodológicas trabajadas en el Seminario. Para ello se deberá:

1- Articular el contenido trabajado en las tres partes del programa del Seminario, de modo tal de describir qué dice la política seleccionada, cuáles son las condiciones o contexto de formulación y por qué dice lo que dice la política. Para responder a este último

interrogante tendrán que observar qué términos se constituyen en conceptos estelares o significantes nodales del discurso, con qué otros se relacionan, qué sentidos o significaciones se estructuran, qué estrategias de regulación prescriben, qué se modifica y qué permanece o continúa vigente, a qué sujetos/actores interpela.

2- Optar por una perspectiva teórico-metodológica de análisis político-educativo de las trabajadas en la primera unidad o una combinatoria de alguna de ellas, previendo de no caer en inconsistencias epistemológicas.

3- Dar cuenta del manejo de la principal bibliografía aportada por este Seminario.

El trabajo escrito no deberá exceder las 10/12 páginas (sin incluir bibliografía ni anexo) y ser escrito en Word, tipo de fuente Times New Roman 12 e interlineado 1,5.

Bibliografía:

- Acosta, F. (2013). Educación secundaria en perspectiva comparada: aportes para pensar una agenda de cambio en los países del Cono Sur. *Educação Unisinos*. Vol. 17 N° 3.
- Agamben, G. (2004), *Estado de excepción*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.
- AA. VV. (2020). Número extraordinario: Consecuencias del cierre de escuelas por el Covid-19 en las desigualdades educativas. *Revista Internacional de Educación para la justicia social*. Vol. 9 N° 3.
- Ball, S. (2011). Sociologia das políticas educacionais e pesquisa crítico-social: uma revisão pessoal das políticas educacionais e da pesquisa em política educacional. *Políticas Educacionais. Questões e dilemas*. Vol. 6 N° 2, pp.10-32.
- Barbero, J. M. (2002). Ensanchando territorios en comunicación/ educación. *Visiones latinoamericanas. Educación, política y cultura*. México: Plaza y Valdés.
- Castro Gómez, S. (2010), *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*, Bogotá, Siglo XXI.
- Castro Gómez, S. (2000). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires:CLACSO.
- Camilloni, A. (2008). El concepto de inclusión educativa: definición y redefiniciones. *Políticas Educativas*. Vol. 2 N°1, pp. 1-12.
- Collet-Sabé, Jordi (2020). ¿Qué es el territorio para la escuela: ¿decorado, recurso o agente? Modelos e implicaciones de diversas políticas de relación entre escuela y territorio en Cataluña (España). *Revista Espacios en Blanco*, Vol. 2 N° 30.
- Dubet, F. (2015). Los postulados normativos de la investigación en educación. *Revista Espacios en Blanco*. N° 25.
- Dubet, F. y Martucelli, D. (1999), *¿En qué sociedad vivimos?*, Buenos Aires, Losada.
- Dussel, I. (2006). De la primaria a la EGB: ¿qué cambió en la enseñanza elemental en los últimos años?. *Diez miradas sobre la escuela primaria*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fraser, N. (2000). ¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas de la justicia en la era postsocialista. *Revista Pensamiento Crítico contra la dominación*. N° 1.
- Foucault, M. (2007), *Nacimiento de la biopolítica*. Curso en el Collège de France

(1978-1979), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (a sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos). *Revista Iberoamericana de Educación*, N° 49.

Giovine, R. (2016). El oficio de enseñar Política Educativa: desplazamientos políticos y epistemológicos en los programas de formación docente universitaria en Argentina. *Políticas de educação superior e docência: diálogos Sul-Sul* (pp. 169-193). Curitiba: Editora CRV.

Giovine, R. (2012), *El arte de gobernar al sistema educativo: discursos de estado y redes de integración socioeducativas*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial.

Giovine, R. y Suasnábar, J. (2013). Desandando caminos: propuestas para un análisis político de los textos legales educativos. *Estudos Epistemológicos no campo Pesquisa em Política Educacional*. Campinas: Mercado de Letras.

Giovine, R., Martignoni, L. y Correa, Natalia (2019). Estado, escuelas secundarias y organizaciones sociales: una trama socioeducativa para la inclusión de jóvenes en la Provincia de Buenos Aires (Argentina). *Revista Praxis Educativa*. Vol. 14 N° 2, pp. 432-450.

Giovine, R. y Martignoni, L. (2014). Lo socioeducativo y la tensión libertad/seguridad en las políticas y prácticas de inclusión educativa. *La cultura al poder. Red de educación, cultura y política en América Latina*. Buenos Aires: Biblos.

Krawczyk, N. (2018). Brasil - Estados Unidos. A trama de relações ocultas na destruição da escola pública. *Escola pública: tempos difíceis, mas não impossíveis*. Campinas: FE/UNICAMP.

Krawczyk, N. (2020). A configuração das relações de poder na produção da política educacional.

Disponível

em: <https://www.youtube.com/channel/UCJm8ao04aUi2fSwKNJpN5NQ>

Laclau, E. y Mouffe, C. (1987), *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*, Madrid, Siglo XXI.

Neufeld, M. R.; Santillan, L. y Cerletti, L. (2015). Escuelas, familias y tramas sociourbanas: entrecruzamientos en contextos de diversidad y desigualdad social. *Revista Educação e Pesquisa* [online], Vol.41, n.spe.

Ortega, E. J. (2002). La escuela como plataforma de integración. La educación social y la escuela ante los desafíos de una sociedad en transformación (violencia, racismo, globalización...). *La educación en tiempos de incertidumbre: las apuestas de la Pedagogía Social*. Barcelona: Gedisa.

Poulantzas, N. (1969), *Clases Sociales y poder político en el Estado Capitalista*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Rosanvallon, P. (1995), *La nueva cuestión social. Repensar el Estado providencial*, Buenos Aires, Manantial.

Rose, N. (2007). ¿La muerte de lo social? Re-configuración del territorio de gobierno. *Revista Argentina de Sociología*, Año 5, N° 8.

Steinmberg, C.; Tiramonti, G. y Ziegler, S. (2019), *Políticas provinciales para transformar la escuela secundaria en la Argentina. Avances de una agenda clave para los adolescentes en el siglo XXI*, Buenos Aires, UNICEF-FLACSO.



cea
centro de estudios
avanzados



facultad de ciencias
sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

Svampa, M. (2016), *Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*, Buenos Aires, Edhasa.

Tello, C. (2012). Las epistemologías de la política educativa – Notas históricas y epistemológicas. *Epistemologías de la política educativa. Posicionamientos, perspectivas y enfoques*. (pp. 32-46). Campinas: Mercado de Letras.

Tello, C. y Mainardes, J. (2012). La posición epistemológica de los investigadores en Política Educativa: debates teóricos en torno a las perspectivas neomarxista, pluralista y postestructuralista. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 20 (9).

Tiramonti, G. (2011). La escuela media en su límite. Diferencias y continuidades en las configuraciones nacionales de la región: los casos de Brasil, Argentina y Chile. *Revista Educação & Sociedade*. Vol. 32, N° 116.

Terigi, F. (2010). La inclusión como problema de las políticas educativas. *Quehacer Educativo*. N° 100.

Tiramonti, G. (2009). Una aproximación a la dinámica de la fragmentación del sistema educativo argentino. Especificaciones teóricas y empíricas. *La escuela media en debate*. Buenos Aires: Manantiales.

Tobeña, V. (2020). #Cambio o #Fuera. Pensar lo nuevo para resetear la escuela. *Tendencias Pedagógicas*. Vol. 35, pp. 18-33.

Veleda, C. (2013), *Nuevos tiempos para la educación primaria. Lecciones sobre la extensión de la jornada escolar*, Buenos Aires, Fundación CIPPEC-UNICEF.

Villagran, C. (2020), Puesta en acto de las políticas educativas en clave microfísica, UNPA, Inédito.

Weber, M. (1944), *Economía y Sociedad*, Bogotá, Fondo de Cultura Económica.

Ziegler, S. (2011). Entre la desregulación y el tutelaje: ¿hacia dónde van los cambios en los formatos escolares?. *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. Rosario: Homo Sapiens.

Asignatura: Investigaciones Socioantropológicas en América Latina

Objetivos:

- a) Aportar a la reflexión sobre los enfoques teórico-metodológicos predominantes en estas investigaciones, así como su sintonía con las discusiones recientes acerca de los modos de hacer antropología.
- b) Presentar un panorama de algunas líneas latinoamericanas de investigación en antropología y educación – y marcar las proximidades o diferencias con las investigaciones en curso en la Argentina.

Contenidos mínimos:

Se trabajará en esta asignatura el desarrollo de la investigación etnográfica en América Latina y su relación con la investigación social en su sentido más amplio. La diferencia

entre los países de esta región de América es marcada en cuanto al desarrollo de la investigación tomando el caso particular de México que es el lugar donde la Antropología Social aplicada al estudio de los fenómenos educativos comienza a expandirse, hasta países como Argentina donde el autoritarismo de los golpes de Estado prohibía todo tipo de investigación social. La trayectoria de la investigación antropológica en la educación muestra tanto el interés político por el conocimiento local como el enriquecimiento teórico-metodológico de ese campo del conocimiento.

Este seminario prevé además de una presentación de la historia y el estado actual de la investigación socio-antropológica en América Latina, mostrar la diversidad de temáticas y enfoques con docentes invitados de distintos países para que desarrollen sus investigaciones en profundidad.

Modalidad de evaluación:

Los/as cursantes propondrán, en la clase final, un tema vinculado con los puntos expuestos en el curso y con los textos aportados, en torno del cual elaborarán su trabajo final escrito que no deberá exceder las 10/12 páginas (sin incluir bibliografía ni anexo) y ser escrito en Word, tipo de fuente Times New Roman 12 e interlineado 1,5.

Bibliografía:

- Ames, P. (2000). ¿La escuela es progreso? Antropología y educación en Perú. *No hay país más diverso. Compendio de Antropología Peruana* (pp. 356-391). Perú: IEP.
- Assael, J. y Contreras, P. (2018). La etnografía escolar en la década de los 80. *Lo cotidiano en la escuela: 40 años de etnografía escolar en Chile* (pp.59-105). Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Assael, J. et al. (2011). La empresa educativa chilena. *Educac.Soc.* Vol.32 N°115, pp. 305-322.
- Batallán, G. y Neufeld M. R. (2018). Presentación del Cuadernos de Antropología Social N°47. *Cuadernos de Antropología Social*. N° 47, pp. 7-18.
- Cerletti, L; Neufeld, M.R; Santillán, L; (2015). Escuelas, familias y tramas sociourbanas: entrecruzamientos en contextos de diversidad y desigualdad social *Educação e Pesquisa*. Vol. 41, pp. 1137-1151.
- Cerletti, L y Gessaghi, V. (2012). Clases sociales, trabajo de campo y desigualdad, discusiones a partir del enfoque etnográfico. *Publicar*. Año X, N°13.
- Costa, V. (2013). Literacy practicing in the process of school appropriation by the MST. XIII Simposio Interamericano de Investigación Etnográfica de la Educación. *Mayorías, minorías y migraciones en perspectiva comparada*. Universidad de California en Los Ángeles (UCLA), 18 al 20 de septiembre de 2013.
- Cragolino, E. (2017). Desde las escuelas primarias a las escuelas secundarias campesinas. Luchas por la educación pública en Córdoba, Argentina. *Educ. Soc.* Vol. 38 N° 140, pp. 671-688.

- Czarny, G. V. (2007). Pasar por la escuela: metáfora que guarda distintas caras para abordar la relación entre comunidades indígenas y escolaridad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. XII N°34.
- Dias Escobar, J. (2019). Fazendo renda em casa e 'no curso': aprendizagem na prática. *Equatorial.Dossiê: Abordagens antropológicas contemporâneas sobre técnica e tecnologia*. Vol. 6 N° 10, pp.114-144.
- Diez, C., García, J., Montesinos, P., Pallma, S. y Paoletta, H. (2015). Discutiendo categorías: acerca de los usos (y abusos) de los términos inclusión y exclusión. *Boletín de Antropología y Educación*. Año 6 N° 9.
- Diez, M. L. y Novaro, G (2014). Continuidades y discontinuidades entre sistemas educativos nacionales: la educación en Bolivia y en Argentina desde una perspectiva intercultural. *Ensayos y experiencias*. Buenos Aires: Editorial Noveduc.
- Ezpeleta, J. (1992). El trabajo docente y sus condiciones invisibles. *Nueva Antropología*. Vol.12 N°42, pp.27-42.
- García, J. (2016). Bachilleratos populares y estado: relaciones complejas y dinámicas. *Publicar*. Año XIV N° XXI.
- Gomes A. M. y Lopes Faria, E. (2015). Etnografía e aprendizagem na prática: explorando caminhos a partir do futebol no Brasil. *Educação e Pesquisa*.
- Gomes, N. A (2012). Apresentação. Desigualdades e diversidade na educação. *Educ.Soc*, Campinas. Vol. 33 N° 120.
- Grassi, E., Hintze, S. y Neufeld M.R. (1996). Crisis del Estado de Bienestar y construcción del sentido de las políticas sociales. *Cuadernos de Antropología social*. N°9, pp. 15-38.
- Hirsch, M.M. (2010). ¿Ya decidiste?" Reflexiones en torno a las construcciones de futuro de los jóvenes durante la finalización de la escuela secundaria. *Docentes, padres y estudiantes en épocas de transformación social*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Novaro, G. (2014). Procesos de identificación nacional en población migrante: continuidades y quiebres en las relaciones intergeneracionales. *Revista de Antropología Social*. Vol. 23, pp. 157-179.
- Padawer, A. (2019). El ordenamiento humano del ambiente en el cultivo de mandioca: articulación de conocimientos en la selva paranaense. *Revista Colombiana de Antropología*. Vol. 55, N° 1, pp. 267-298.
- Paoletta, H. (2014). "Jóvenes" y "adultos". *Centros educativos de nivel secundario (CENS): reflexiones desde un enfoque relacional*. XI Congreso Argentino de Antropología Social.
- Petrelli, L. (2012). Las presencias estatales en escuelas configuradas como cooperativas. Notas sobre la estructuración del trabajo docente. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 17 N°54.
- Rabelo Gomes, A.M y Lino Gomes, N. (2012). Anthropology and Education in Brazil: possible pathways. *Anthropologies of Education, a global guide to ethnographic studies of learning and schooling*. New York: Anderson-Levitt.
- Rockwell, E. (2018). Prólogo. *Lo cotidiano en la escuela: 40 años de etnografía escolar en Chile* (pp. 9 a 17). Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Rockwell, E. (1994). La etnografía como conocimiento local. *La etnografía en educación* (p.

55-72). México: UNAM.

Rockwell, E. (2011). Los niños en los intersticios de la cotidianeidad escolar. ¿Resistencia, apropiación o subversión? *Discusiones sobre infancia y adolescencia. Niños y jóvenes dentro y fuera de la escuela*. Buenos Aires: Biblos.

Rockwell, E. (2002). La construcción de la diversidad y la civilidad en los Estados Unidos y América Latina. *Vivir entre escuelas* (pp.189-213). Buenos Aires: CLACSO.

Rúa, M. (2017). Un análisis antropológico de los procesos de construcción de conocimiento: Las prácticas de escritura en la trama escolar. *Educación, Lenguaje y Sociedad*. EISSN Vol. XIV N° 14, pp. 1-28.

Saccone, M. (2016). La educación media en tiempos de transformaciones. Una mirada sociantropológica hacia México y Argentina. *Cuadernos Clacso Conacyt*. N°7.

Santillán, L. (2003). La Experiencia de la reforma educativa en una escuela del conurbano bonaerense: una etnografía del cambio. *Revista del Instituto para el Estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad*”, Vol 1 N° 1.

Sinisi, L. (1999). La relación nosotros-otros en espacios escolares “multiculturales”. Estigma, estereotipo y racialización. *De eso no se habla...los usos de la diversidad sociocultural en la escuela*. Buenos Aires: Eudeba.

Tedesco, J.C. (1984). Elementos para un diagnóstico del sistema educativo tradicional en América Latina. *El sistema educativo en América Latina*. Buenos Aires: Cepal-Unesco-Pnud-Kapelusz.

Asignatura: Etnografía Educativa en América Latina

Objetivos:

- a) Conocer las particularidades de la perspectiva socioantropológica y de la etnografía para el estudio de las problemáticas educativas.
- b) Problematizar y reflexionar sobre las líneas y las temáticas de investigación desarrolladas desde un enfoque etnográfico en América Latina.
- c) Analizar los aportes teóricos y metodológicos de la etnografía en el campo de la antropología y educación.
- d) Ejercitar estrategias de trabajo de campo y posibles ejes de interpretación sobre distintas temáticas / problemáticas del campo de la Antropología y Educación.

Contenidos mínimos:

La etnografía de la educación y la construcción de sus objetos de estudio. El enfoque relacional dialéctico e histórico etnográfico en educación. La relación etnografía y teoría en el estudio de las culturas escolares. La experiencia etnográfica. Dimensiones y escalas de la cotidianidad escolar. El trabajo de campo. Describir y escribir. El texto etnográfico:

temporalidades y lógicas de construcción. Reflexividad. Principales antecedentes en América Latina. Investigaciones socioantropológicas en contextos de diversidad cultural y desigualdad social.

Modalidad de evaluación:

El trabajo final consistirá en un ensayo etnográfico de 10 páginas sobre un tema relacionado con el proyecto de tesis. Deberán reconstruir las categorías nativas diferenciándolas de las categorías teóricas y elaborar una hipótesis analítica que de cuenta de la trama socioeducativa en juego en esa problemática particular. La escritura debe responder a los cánones de la escritura etnográfica.

Bibliografía:

- Abate Daga, M. (2016). Espacios de formación de la antropología social en Córdoba. *La enseñanza de la antropología* (pp.65-81). Buenos Aires:UBA.
- Achilli, E. (2013). Investigación socioantropológica en educación. Para pensar la noción de contexto. *Historia y vida cotidiana en educación*. Buenos Aires: Ed. Manantial.
- Achilli, E. (2010), *Escuela, Familia y desigualdad social*, Rosario, Editorial Laborde.
- Batallán, G. y Neufeld, M. R. (1988). Problemas de la antropología y la investigación educacional en América Latina. *Cuadernos de Antropología Social*. N° 2.
- Bertely Busquets, M. (2000). Construcción de un objeto etnográfico en educación. *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Barcelona: Paidós.
- Bourdieu, P. (1999), *La miseria del mundo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Maldonado, M. M. y Servetto, S. M. [Editores] (2021). *Etnografías en tramas locales. Experiencias escolares, apuestas y desafíos*. Buenos Aires: CLACSO.
- Molina, G. (2013), *Género y sexualidades entre estudiantes secundarios. Un estudio antropológico en escuelas cordobesas*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Rockwell, E. (2001). Caminos y rumbos de la investigación etnográfica en América Latina. *Cuadernos de Antropología Social*, N° 13.
- Rockwell, E. (2009), *La experiencia Etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*, Buenos Aires, Paidós.
- Rockwell, E. (2018). Temporalidad y cotidianeidad en las culturas escolares. *Cuadernos de Antropología Social*. N° 47.
- Servetto, S. y Molina, G. (2013). El enfoque socioantropológico en el campo de la investigación educativa cordobesa: génesis y desarrollo [Ponencia]. I Congreso Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, VIII Encuentro Interdisciplinario de Ciencias Sociales y Humanidades. CEA/ CIFYH/Escuela de Trabajo Social “Perspectivas y debates actuales a 30 años de la democracia”. Córdoba.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN ANÁLISIS INTERDISCIPLINARIO EN HISTORIA Y POLÍTICA CONTEMPORÁNEA

Asignatura: Historiografía Latinoamericana: Problemas y Debates.

Objetivos generales:

- a) Conocer los lineamientos básicos del debate historiográfico en América Latina durante el siglo XX.
- b) Identificar sus principales herramientas teóricas y metodológicas.

Objetivos específicos:

- a) Proporcionar herramientas para el análisis crítico de las distintas perspectivas de análisis.
- b) Analizar las controversias historiográficas relativas al papel del Estado, las élites, los liderazgos, los partidos, los movimientos y otras formas de actividad política.
- c) Estudiar los distintos enfoques acerca de temas claves: democracia, dictadura, revolución, desarrollo, dominación.
- d) Familiarizar a los doctorandos en el ejercicio del análisis historiográfico y político comparado, con especial énfasis, en América Latina.
- e) Distinguir diferentes etapas en el pensamiento historiográfico.
- f) Indagar en torno a los contextos de renovación de la producción historiográfica en América Latina, dilucidando sus alcances y limitaciones.
- g) Relacionar la producción historiográfica de los distintos países del continente.
- h) Rescatar en clave comparativa las especificidades nacionales.

Contenidos mínimos:

Se trata de una presentación que enfatiza en las dificultades de la construcción de una historiografía latinoamericana y en los distintos debates que en su seno se han producido.

1. La existencia de América latina como concepto historiográfico. El papel de los historiadores europeos y norteamericanos en la presentación de una historia en conjunto de la región. Los vínculos ambiguos que se establecen entre corporaciones de historiadores centrados sobre la cuestión nacional y la observación internacional.
2. El 'material' social de América latina como problema historiográfico: desde el concepto de sociedades criollas, pasando por el de "sociedades mestizas" hasta las nociones de "genocidio" como conceptos que expresan las relaciones entre grupos sociales de diversos orígenes y las relaciones mantenidas entre ellos.
3. Política e Historia en América latina en la segunda mitad del siglo XIX. La

construcción de la historiografía nacional en el proceso de construcción de las identidades colectivas modernas.

4. La organización de los estudios académicos en el siglo XX y la construcción de los grandes modelos heroicos (San Martín, Tiradentes, Benito Juárez). Historia e ideología nacionalista como medios de movilización de masas (Revolución Mexicana, “Estado Novo”, Peronismo). La “Revolución” como concepto rastreable en la historiografía latinoamericana.

Modalidad de evaluación:

Se evaluará la participación en clase y la entrega de un ensayo, de entre 5 y 10 páginas, sobre un tema del programa seleccionado previamente por los/las estudiantes.

Bibliografía:

- Aguirre Rojas, C. A. (2003). El largo siglo XX' de la historiografía latinoamericana contemporánea: 1870- ¿2025? Puntos de partida para su reconstrucción. *Historia Agenda*. Año 1 N° 3.
- Alvarez García, M. (2007), *Líderes Políticos del siglo XX en América Latina*, Chile, Ed. Lom, Santiago de Chile.
- Ansaldi, W. y Giordano V. (2012), *América Latina, la construcción del orden*, Buenos Aires, Ed. Ariel.
- Ansaldi, W. (2004), *Calidoscopio latinoamericano*, Buenos Aires, Ed. Ariel.
- Buarque de Holanda, S. (2016), *Raíces del Brasil*, Buenos Aires, Ed. Corregidor.
- De Moraes, J. (2001), *Liberalismo e ditadura no cone sul*, São Paulo, UNICAMP.
- De Sousa Santos, B. (2016), *A difícil democracia, reinventar as esquerdas*, São Paulo, Boitempo Ed.
- Caetano, G. (20004), *Antología del discurso político en el Uruguay*, Montevideo, Ed. Taurus/Fundación Bank Boston.
- Caetano, G. (Dir.), *El Uruguay Laico, Matrices y revisiones*, Montevideo, Taurus, 2013.
- Caetano G. y Rilla, J. (1994), *Historia Contemporánea del Uruguay*, Colonia, CLAEH.
- Devoto, F. y Fausto, B. (2008), *Argentina-Brasil 1850-2000. Un ensayo de historia comparada*, Buenos Aires, Ed. Sudamericana.
- Caetano G. y Garcé, A. (2004). Ideas, política y nación en el Uruguay del siglo XX. *Ideas en el siglo. Intelectuales y cultura en el siglo XX latinoamericano*. Buenos Aires: Ed. Siglo XXI.
- Cavarozzi, M. (1996), *El capitalismo político tardío y su crisis en América Latina*, Rosario, Ed. Homo Sapiens.
- Colmenares, G. (1997), *Las convenciones contra la cultura: ensayos sobre la historiografía hispanoamericana del siglo XIX*, Bogotá; Tercer Mundo Editores, Universidad del Valle,

Banco de la República, Colciencias.

De Carvalho, J. M. (2018), *Cidadania no Brasil. O longo caminho*, Río de Janeiro, Ed. Civilizacao Brasileira.

De Carvalho, J. M. (2015), *Forças armadas e política no Brasil*, San Pablo, Ed. Todavía.

Devoto F. y Fausto, B. (2008), *Argentina-Brasil 1850-2000. Ensayo de historia comparada*, Buenos Aires, Sudamericana.

Devoto F. y Pagano, N. [Ed.]. (2004), *La historiografía académica y la historiografía militante en Argentina y Uruguay*, Buenos Aires: Editorial Biblos.

Dutrenit, S. [Coordinador] (1996), *Diversidad partidaria y dictaduras: Argentina, Brasil y Uruguay*, México, Instituto Mora.

Fausto, B. (2015), *História Do Brasil*, São Paulo, Editora da Universidade de São Paulo.

Fontes, V. (2004). Propaganda y proyecto político en el Estado Novo. El Departamento de Prensa y Propaganda – DIP. *Calidoscopio Latinoamericano*. Buenos Aires: Ed. Ariel.

Garciadiego, J. (2005), *Cultura y política en el México posrevolucionario*, México, INEHRM.

Halperín Donghi, T. (1995), *Historia Contemporánea de América Latina*, Madrid, Alianza Editorial.

Lamounier B. (1976). Brasil. La formación de un pensamiento político autoritario en la Primera República: una interpretación. *Desarrollo Económico* N° 62.

Malerba, J. (2010), *La historia en América Latina. Ensayo de crítica historiográfica*, Rosario, Prohistoria.

Moulian, T. (1997), *Chile actual: anatomía de un mito*, Santiago, LOM Ediciones.

Napolitano M.; Czajka, S. y Motta R. (2013), *Comunistas Brasileiros, Cultura política e produção cultural*, Brasil, Ed. UFMG.

Osorio, J. (1995), *Las dos caras del espejo. Ruptura y continuidad en la sociología latinoamericana*, México, Ed. Triana.

Palacios, M. y Safford, F. (2002), *Colombia. País fragmentado, sociedad dividida: su historia*, Bogotá, Grupo Editorial Norma.

Regina C.; Pinto J. y Marengo A. (2002), *Partidos no Cone Sul. Novos ângulos de pesquisa*, Río de Janeiro, Fundación Konrad Adenauer.

Reis, D. (2016), *Modernização, ditadura e democracia 1964-2010*, Río de Janeiro, Fundación MAPFRE.

Rezende Martins, E. (1999), *Teoría y metodología en la historia de América Latina*, Vol. 9, Madrid, Ed. UNESCO-TROTТА.

Rilla, J. (2008), *La actualidad del pasado. Usos de la historia en la política de partidos del Uruguay (1842-1972)*, Montevideo, Ed. Debate.

Terán, O. (2004), *Ideas en el siglo. Intelectuales y cultura en el siglo XX latinoamericano*, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.

Trabulse, E. (1995), *Arte y ciencia en la historia de México*, México, Fomento Cultural BANAMEX.

Wasserman, F. y Jurandir Malerba, J. (2018). Dossier: Teoría de la Historia e Historia de la Historiografía en América Latina y el Caribe. *Historia da Historiografia*. Vol. 11 N° 27.

Zanatta, L. (2012), *Historia de América Latina*, Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.

Zapata, F. (2006), *Frágiles suturas: Chile a treinta años del gobierno de Salvador Allende*,

México, El Colegio de México.

Asignatura: Gobierno y Partidos en una época de transición

Objetivos:

- a) Introducir al/la estudiante en la literatura especializada sobre sistemas de partidos y elecciones presidenciales en regímenes democráticos, con especial foco en América Latina.
- b) Profundizar en la relación entre democracia, presidencialismo y sistemas de partidos y aprovechar la acumulación hecha por los estudiantes para tomar contacto con literatura especializada sobre la temática del curso.
- c) Contribuir a que los estudiantes puedan avanzar en la reflexión y producción escrita de cara a la elaboración de su Tesis, a partir del conocimiento de la evolución contemporánea de los sistemas de partidos y la competencia presidencial en América Latina.
- d) Finalmente, el curso se propone situar la experiencia política latinoamericana reciente dentro de una perspectiva comparada, enfatizando la diversidad que exhibe nuestra región en materia de trayectorias políticas, aprovechando dicha diversidad para dialogar con teorías generales.

Contenidos mínimos:

La “doble” transición en América latina: transición democrática y transición liberal. Alternativas de la democracia y transformación del modelo de desarrollo, como vertientes de un “cambio de época”. Procesos políticos y procesos de reforma estructural – política y políticas públicas (politics & policies). La reivindicación de la diversidad en el contexto de un movimiento histórico común, pero no uniforme: homogeneidad versus heterogeneidad en las rutas y en los resultados de las transiciones.

1. Formas del Gobierno Presidencial. Una revisión teórica del debate parlamentarismo vs presidencialismo: los planteamientos originales y los desarrollos consecutivos. Tipología de los presidencialismos: figuras mayoritarias y regímenes pluralistas. Modos de gobierno: presidencialismo de mayoría, presidencialismo de compromiso, presidencialismo de coalición.
2. La Transición en los Sistemas de Partidos. Los partidos políticos ¿declinación o transformación? Claves de lectura de los procesos de cambio en los sistemas de partido. Las transformaciones de los partidos y los sistemas de partidos en un período de “darwinismo político” realineamientos, electorales, funciones y tipos de partido. La institucionalización de los sistemas de partidos y los desafíos del “party government”: centralidad o debilidad de los partidos en los procesos de transición (“partyiness – partyless”). Reformas liberales con partidos y sin partidos. El fin de los partidos

“keynesianos” y los cambios en las estructuras partidarias: función es, organización, representación, vínculos con los actores sociales (cadenas de “link age”), pautas de ciudadanía y pautas de legitimación. Partidos de estado y partidos “cartel”.

3. La “tercera ola” de las izquierdas latinoamericanas: entre el nacionalismo popular y la social democracia. Partidos tradicionales y alternativas de izquierda. Formatos de desarrollo de las izquierdas y rutas de acceso al gobierno. Las dos grandes “vías”: el nacionalismo popular o populismo y las experiencias inéditas de una social-democracia vernácula. Dificultades y dimensiones en la conceptualización del populismo. El populismo de los antiguos y el populismo de los modernos en la historia latinoamericana: recurrencia y diferenciación. Del nacionalismo popular de la época keynesiana a los populismos de la era liberal. Hegemonía e institucionalización. Izquierda y populismo: un debate ideológico polarizado y un esfuerzo problemático de definición teórica. La compleja caracterización de la social democracia y la novedad que surge en algunos países de América Latina: fórmulas de corte social-democrático, con la doble peculiaridad: a) de sobrevenir dentro de las coordenadas específicas de la región; y b) en una fase neo-liberal o post-liberal. Del populismo a la social-democracia, un criterio de distinción básico: institucionalización, pluralidad y competencia de los sistemas de partidos. Izquierda “social” y política de ciudadanos, movimientos y partidos. La senda latinoamericana de los “catch-all parties”. Las izquierdas latinoamericanas en la oposición y en el gobierno. Variedad de configuraciones políticas: polos autónomos, esquemas de coalición, movimientos populistas, rastros de “seguidismo”. Continuidades e innovación en las actuales experiencias de gobierno “progresistas”: regímenes “normativos” y alternativas “post-liberales” o “neo- desarrollistas”. Los desafíos de la competencia política y del ejercicio del gobierno en sistemas democráticos: convergencia ideológica, identidad y diferenciación política. Las nuevas posibilidades de la integración política y de la integración social.

Modalidad de evaluación:

El seminario será evaluado mediante la entrega de un trabajo final con una extensión máxima de 7000 palabras. Se espera que, a partir de alguno de los enfoques y problemas teórico-metodológicos discutidos en clase, los/as estudiantes realicen una reflexión teórica o el abordaje de un tema o estudio de caso empírico. Se espera y alienta la participación de los/as alumnos/as durante las clases.

Bibliografía:

- Aboy Carlés, G. (2001), *Las dos fronteras de la democracia argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*, Santa Fe, Homo Sapiens.
- Aboy Carlés, G. (2001), *Repensando el populismo* (Artículo); Washington DC, Estados Unidos; 2001.
- Acanada, J. L. (2002), *Sociedad Civil y Hegemonía*, La Habana, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello.

- Calvo, E. y Escolar, M. (2005), *La Nueva Política de Partidos en la Argentina: Crisis Política, Realineamientos Partidarios y Reforma Electoral*, Buenos Aires, Prometeo Libros.
- Chasqueti, D. (2008), *Democracia, presidencialismo y partidos políticos en América Latina: evaluando la "difícil combinación"*, Montevideo, ICP- FCS – Udelar.
- Chasqueti, D. (2011). El secreto del éxito: presidentes y cárteles legislativos en Uruguay (1995-2010). *Revista. Uruguay de Ciencia Política*. Vol.20 N° 1, pp. 1-19.
- Cheresky, I. y Blanquer, J. M. [Compiladores]. (2004), *¿Qué cambió en la política argentina?*, Rosario; Homo Sapiens.
- Hall, S. (1986). *¿Quién necesita «identidad»? Questions of Cultural Identity*, Buenos Aires, Amorrortu editores.
- Lanzaro, J. [Editor]. (2001), *Tipos de presidencialismo y coaliciones políticas en América Latina*, Buenos Aires: CLACSO.
- Linz, J. (1997). Democracia presidencial o parlamentaria. ¿Qué diferencia implica? *La crisis del Presidencialismo*. Vol.1. Madrid: Alianza Universidad.
- Mainwaring, S. (1993). Presidentialism, multipartism, and democracy: the difficult combination. *Comparative Political Studies*, 26 (2), pp. 198-228.
- Cox, G. (2004 [1997]), *La Coordinación Estratégica de los Sistemas Electorales del Mundo. Hacer que los votos cuenten*, Barcelona, Gedisa.
- Kitschelt, H., Hawkins, K., Luna, J., Rosas, G., y Zechmeister, E. [Editores]. (2010). *Latin American party systems* (pp. 1 a 69). Cambridge: Cambridge University Press.
- Lanzaro, J. (2013). Continuidad y Cambios en una Vieja Democracia de Partidos Uruguay 1910-2010. *Opinión Pública*. Vol.19 N° 2.
- Levitsky, S. (2005), *La transformación del justicialismo. Del partido sindical al partido clientelista 1983-1999*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Luján, D. (2017). El costo de coordinar. Candidatos, entrada estratégica y fragmentación en elecciones presidenciales en América Latina. *Revista de Ciencia Política*, 37 (1), pp. 25-46.
- Lupu, N. (2014). Brand dilution and the breakdown of political parties in Latin America. *World Politics*, 66 (4), pp. 561-602.
- Luján, D. 2020. Diferenciación ideológica y coordinación estratégica en elecciones presidenciales en América Latina. *Colombia Internacional*. 103, pp. 29-55.
- Luna, J. P. (2015). Institucionalización de los sistemas de partidos: ¿por qué es necesario un nuevo concepto? *Sistemas de partidos en América Latina. Causas y consecuencias de su equilibrio inestable* (pp. 19-42). Barcelona: Anthropos-UNL Editora.
- Lanzaro, J. (2007). Gobiernos de izquierda en América Latina: entre el populismo y la social democracia. *La izquierda en América Latina y Europa: nuevos procesos, nuevos dilemas*. Montevideo: Fundación F. Ebert.
- Levitsky, S., y Roberts, K. (2011), *The resurgence of the Latin American Left*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Madrid, R. (2008). The rise of ethnopopulism in Latin America. *World Politics*. 60 (3), pp. 475-508.
- Mainwaring, S. [Editores]. (2018). *Party Systems in Latin America: Institutionalization*,

Decay, and Collapse. Cambridge. Cambridge University Press.

Mainwaring, S. y Scully, T. (1995), *La construcción de instituciones democráticas. Sistema de partidos en América Latina*, Santiago de Chile, CIEPLAN.

Moreno, E. (2011), *Pensar la ideología y las identidades políticas, aproximaciones teóricas y usos prácticos*, México DF, UNAM.

Moreno, J. E. (2011). Discursos identitarios y articulación política en el campo popular argentino. *Revista Sociohistórica*. N° 28, pp. 13-40.

Mouffe, C. (1991), *Hegemonía e ideología en Gramsci* en Antonio Gramsci y la realidad colombiana, Bogotá, Foro Nacional.

Mouffe, C. (2007), *En torno a la política*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Mouffe, C. (1999), *El retorno de lo político, comunidad, ciudadanía, pluralismo y democracia radical*, Buenos Aires, Paidós.

Mouffe, C. (2014), *Agonística. Pensar el mundo políticamente*, Buenos Aires, FCE.

Moraes, J. y Luján, D. (2020). The Electoral Success of the Left in Latin America: Is there any room for Spatial Models of Voting? *Latin American Research Review*. 55 (4).

Pereyra, C. (1988), *Gramsci: Estado y sociedad civil*, Cuadernos políticos, número 54/55, editorial Era, México, D.F. 1988.

Pousadela, I. (2004). Los Partidos Políticos han muerto. ¡Larga vida a los Partidos! *¿Qué cambió en la política argentina?* Rosario: Homo Sapiens.

Rama, G. (1987), *La Democracia en Uruguay. Una perspectiva de interpretación*, Buenos Aires, Gel.

Ruth, S. P. (2016). Clientelism and the Utility of the Left-Right Dimension in Latin America. *Latin American Politics and Society*. 58 (1), pp. 72-97.

Singer, M. (2016). Elite Polarization and the Electoral Impact of Left-Right Placements: Evidence from Latin America, 1995–2009. *Latin American Research Review*. 51(2), pp. 174-194.

Yafé, J. (2013). Competencia interna y adaptación partidaria en el frente amplio de Uruguay. *Perfiles Latinoamericanos*. N° 41.

Asignatura: Movimiento feminista, política y justicia en América Latina

Objetivo general:

Proporcionar un panorama de dinámicas y nudos críticos comunes a los feminismos latinoamericanos, en su relación con el sistema político y legal desde los procesos de democratización, y brindar herramientas conceptuales para el análisis de estos procesos.

Objetivos específicos:

a) Estudiar el desarrollo del movimiento feminista en América Latina en el marco de los

procesos de cambio político y legal que tuvieron lugar en la región desde las transiciones democráticas.

b) Analizar las nuevas interacciones del feminismo con el sistema político en la región, con énfasis en dos procesos principales: 1) el ingreso del movimiento y de las demandas feministas en el aparato estatal, y 2) el avance de acciones afirmativas para la participación de las mujeres en la política partidaria y legislativa.

c) Examinar la interacción del feminismo con el sistema jurídico y las instituciones legales, considerando dos cuestiones centrales: 1) el rol del movimiento feminista en los procesos constituyentes en la región, y 2) el giro hacia el Derecho y el uso de estrategias jurídicas y movilización legal por parte del movimiento.

Contenidos mínimos:

Este Seminario se propone analizar los principales hitos organizativos y las principales demandas y logros políticos y legales del llamado feminismo de la segunda ola en América Latina. Se pondrá énfasis en la interacción del movimiento feminista con el Estado, en el marco de la reconfiguración de las instituciones estatales y los regímenes jurídicos a partir de las transiciones políticas en la región. Se estudiarán las redes regionales que se formaron desde el inicio de la movilización feminista de la segunda ola en la región. En este sentido, se analizará cómo la actual expansión de la marea verde a lo largo de la región es reflejo y potenciación de un movimiento que desde su inicio ha tenido una aspiración transnacional.

Como momentos centrales de la relación de los feminismos con el sistema político-legal, se estudiarán procesos de institucionalización y transversalización del género en el Estado; el fortalecimiento de la participación política de las mujeres a través de leyes de cuotas y paridad; el rol del feminismo en los procesos constituyentes; y el desplazamiento de parte de la acción de los movimientos feministas de la región hacia la arena judicial ocurrido en las dos últimas décadas. Con respecto al último punto, se analizará en particular la demanda por la legalización del aborto y la movilización legal feminista y su relación con las cortes constitucionales en torno a este derecho en México, Colombia, Brasil y Argentina.

Modalidad de evaluación:

Para la acreditación del seminario, se requiere la realización y aprobación de un trabajo de una extensión aproximada de diez páginas, en el cual se analizará un problema específico vinculado con los temas desarrollados en el Seminario. Se espera especialmente que los trabajos planteen una pregunta de investigación clara y fundamentada, y que el desarrollo del texto se oriente a responder a través de análisis bibliográfico o de una investigación empírica acotada.

Bibliografía:

- Álvarez, S. (2001). El boom de organizaciones feministas no gubernamentales en América Latina. *Género, feminismo y masculinidad en América Latina* (pp. 51-79). San Salvador: Ediciones Böll.
- Albaine, L. (2015). Obstáculos y desafíos de la paridad de género. Violencia política, sistema electoral e interculturalidad. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 52, pp. 145-162.
- Archenti, N. y Tula, M. I. (2014). Cambios normativos y equidad de género. De las cuotas a la paridad en América Latina: los casos de Bolivia y Ecuador. *América Latina Hoy*. Vol.66, pp. 47-68.
- Bidaseca, K. A. (2016), *Feminismos y poscolonialidad 2*, Buenos Aires, Godot.
- Braz, C. (2013). Lobby do Batom: uma mobilização por direitos das mulheres. *Revista Trilhas da História*. Vol. 3 N° 5, pp. 72-85.
- Di Marco, G. (2012). Las demandas en torno a la Ciudadanía Sexual en Argentina. *SER Social*. Vol. 14 N° 30, pp. 210-243.
- Gebruers, C. y Gherardi, N. (2015), *El aborto legal en Argentina: la justicia después de la sentencia de la Corte Suprema de Justicia en el caso FAL*, Buenos Aires, REDAAS.
- Guzmán, V. y Montaña, S. (2012), *Políticas públicas e institucionalidad de género en América Latina (1985-2010)*, Santiago de Chile, División de Asuntos de Género CEPAL.
- Jaquette, J. (1994). Los movimientos de mujeres y las transiciones democráticas en América Latina. *Mujeres y participación política. Avances y desafíos en América Latina* (pp. 117-138). Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Jones, M., Alles, S. y Tchintian, C. (2012). Cuotas de género, leyes electorales y elección de legisladoras en América Latina. *Revista de ciencia política* (Santiago). Vol. 32 N° 2, pp. 331-357.
- Lamas, M. (2009). La despenalización del aborto en México. *Nueva Sociedad*, N° 220, pp. 154-172.
- Matos, M. y Paradis, C. (2013). Los feminismos latinoamericanos y su compleja relación con el Estado: debates actuales. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, Vol. 45, pp. 91-107.
- Ruibal, A. (2015). Movilización y contra-movilización legal. Propuesta para su análisis en América Latina. *Política y gobierno*, Vol. XXII, No. 1.
- Santoro, E y Murillo, E. (2021). Del 8M a la transformación del país: Las candidatas feministas a la Constituyente en Chile. *Las 12, Página 12*, 5 de marzo de 2021.
- Tarducci, M. (2018). Escenas claves de la lucha por el derecho al aborto en Argentina. *Salud colectiva*. Vol. 14, pp. 425-432.
- Valdivieso, M. (2017). Propuestas feministas en los procesos constituyentes latinoamericanos. *Feminismos, pensamiento crítico y propuestas alternativas en América Latina* (pp. 43-50). Buenos Aires: CLACSO.
- Vargas, V. (2008), *Feminismos en América Latina: Su aporte a la política y a la democracia*, Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, FLACSO ANDES, CLACSO.

BLOQUE DE INVESTIGACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN SOCIOLOGÍA

Asignatura: Taller de elaboración de proyecto de tesis

Objetivos:

- a) Acompañar a los/as estudiantes en el proceso de elaboración del proyecto de tesis doctoral
- b) Brindar herramientas analíticas y metodológicas para el diseño de la investigación y sus diferentes elementos: tema, problema, hipótesis, objetivos, estado de la cuestión y metodología.
- c) Generar un espacio de intercambio entre docentes y estudiantes sobre el quehacer de la investigación, ahondando en sus dilemas, alcances y limitaciones.
- d) Preparar a las/os estudiantes para que, una vez finalizado el taller y con el proyecto de tesis elaborado, puedan avanzar en sus investigaciones con una visión/guía más definida de los pasos a seguir.

Contenidos mínimos:

Construcción/elección del tema. Planteo del problema. Elaboración de la pregunta-problema. Tipos de problemas: problemas teóricos vs. Problemas sociales y/o políticos. Elección/imaginación del título del proyecto. Planteamiento de hipótesis. ¿La investigación tiene alguna?. ¿Usamos variables? ¿Analizamos relaciones? ¿Qué conceptos usamos? El ir y venir constante de la investigación. Relación entre el título y la pregunta-problema. Objetivo general y objetivos específicos. ¿Cómo formularlos? Confusiones y errores habituales. Diferenciación entre objetivos y tareas de investigación. Coherencia entre los segmentos del proyecto. Fundamentación de las elecciones teóricas y metodológicas. Incongruencias, incompatibilidades, puntos ciegos, revisión de supuestos. Elaboración del estado de la cuestión. Criterios para su armado y escritura. Identificación de textos y autores claves. ¿Con quién/quienes discute la propuesta de investigación? ¿Qué campos de estudio se entrecruzan en mi objeto? ¿Cuál es mi aporte al conocimiento de un tema específico? Técnicas de construcción de datos. Los diferentes tipos de fuentes documentales y los distintos momentos en la técnica de investigación documental. El registro etnográfico. La entrevista y sus vicisitudes.

El “cómo” en sentido metodológico. El diseño metodológico. Estudio de casos. Criterios de justificación de casos. Operacionalización de conceptos y variables. La saturación como criterio metodológico. La escritura, tiempos y ritmos de la investigación. La simpleza y la claridad como horizonte. La hoja en blanco: miedos y fantasmas. Usos y derivas del tiempo libre (el derecho a perderse, aburrirse y procrastinar). Confección de un cronograma tentativo de actividades y tareas.

Modalidad de evaluación:

El núcleo principal de las clases estará puesto en la discusión colectiva de los avances escritos por las/os estudiantes, los cuales serán presentados semanalmente y focalizados en cada una de las partes estructurantes del proyecto de tesis (tema, problema, hipótesis, objetivos, estado de la cuestión, metodología). Para la aprobación de la cursada, es obligatoria la entrega anticipada de los avances estipulados para cada encuentro, así como cumplir con la asistencia regular a las clases (80%). Para la aprobación del taller, deberán presentar una versión avanzada e integral del proyecto de tesis que elaboraron a lo largo de la cursada.

Bibliografía:

- Babbie, E. (2000), *Fundamentos de la investigación social*, México, International Thomson Editores.
- Baker, Z. y Edward, R. (2012). How many qualitative interviews is enough? *National Centre for Research Methods Review Paper*. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/277858477_How_many_qualitative_interviews_is_enough
- Bassi, J. (2015), *Formulación de proyectos de tesis en ciencias sociales. Manual de supervivencia para estudiantes de pre y post grado*, Santiago de Chile, El Buen Aire.
- Bassi, J. (2018), *Guía para evaluar proyectos de investigación en ciencias sociales*, Buenos Aires, Mimeo.
- Becker, H. (2011), *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Bengochea, N. y F. Levin (2012). El Estado de la cuestión. *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (pp. 75-95). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Gerez Ambertin, M. (2015). El tema (de Tesis) no es el problema (de la Tesis). *Revista Trazos*, 28 de octubre de 2015. Disponible en: <http://revistatrazos.ucse.edu.ar/index.php/2015/10/28/el-tema-de-tesis-no-es-el-problema-de-la-tesis/>
- Leone, M. (2022). Recuperación territorial, Weychafes y vigilancias. Una aproximación a una economía moral de la resistencia mapuche. *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 58 N° 3.

Asignatura: Taller de investigación y tesis I

Objetivos:

- a) Contribuir al análisis de la forma que adopta la perspectiva latinoamericana en cada

proyecto de tesis (ver Anexo);

- b) Promover la reflexividad y crítica a partir de una mirada que enlaza los componentes epistemológicos, teóricos y metodológicos;
- c) Identificar los diferentes momentos del proceso de indagación de los propios proyectos y la relación existente entre ellas;
- d) Analizar diferentes estrategias metodológicas, evaluando particularmente las posibilidades y límites del acceso al campo, y el lugar de quien investiga como primer obstáculo epistemológico;
- e) Identificar potenciales dificultades en el proceso de recolección y análisis de la información;
- f) Reflexionar acerca del lugar de la validez y confiabilidad.

Contenidos mínimos:

Premisas teórico-metodológicas de la investigación social- La construcción del objeto de estudio. El abordaje cualitativo. La construcción teórico -metodológica- El marco teórico y las hipótesis de investigación. Estrategia y técnicas de indagación cualitativa. La construcción teórico-metodológica: validez y confiabilidad. La construcción teórica del dato. Procesamiento y análisis de datos cuantitativos. Construcción de un diseño de investigación.

Modalidad de evaluación:

Las actividades centrales de este Taller de investigación y tesis I consistirán en la revisión del proyecto de tesis presentado anteriormente a partir de ejercicios de análisis y reflexión individuales y grupales a partir de lo realizado en el Taller de Elaboración del Proyecto de Tesis. Dependiendo de los avances de los casos particulares que presente cada grupo de trabajo, se evaluará la necesidad de profundizar en la explicitación de contenidos metodológicos específicos, en función de las características de cada proyecto.

Tras la realización de las actividades durante el curso, el taller será evaluado con una presentación completa y revisada del Proyecto de Tesis.

Bibliografía:

Baeza Rodriguez, M. A. (2002). Utilizar los instrumentos de investigación. *De las Metodología Cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido* (pp. 85-108). Chile: Universidad de Concepción.

Baeza Rodriguez, M. A. (2002). El método biográfico. *De las Metodología Cualitativas en investigación científico-social. Diseño y uso de instrumentos en la producción de sentido* (pp. 74-84). Chile: Universidad de Concepción.

Cohen, N. y Gómez Rojas, G.(2011). Las tipologías y sus aportes a las teorías y la producción de datos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación* -

ReLMIS. Nº1 Año 1, pp. 36 - 46.

De la Cuesta, C. (2003) El investigador como instrumento de la indagación. *International Journal of Qualitative Methods*. 2, 4.

De Sena, A (2015). Validez y validación: de sus usos y contenidos. *Caminos cualitativos* (pp. 71-100). Buenos Aires: Ed. CICCUS- Imago Mundi.

De Sena, A. (2016). Un triángulo de cuatro lados: teoría, epistemología, metodología y el hilo que los trama. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. Nº 11 Año 6.

De Sena, A. (2012). ¿Qué es un indicador?. Algunos elementos conceptuales en torno a la noción de indicador y su elaboración. *En clave metodológica. Reflexiones y prácticas de la investigación social* (pp. 161-190). Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

De Sena, A., Grinszpun, M. y Seid, G. (2012). Tramas de la operacionalización para la construcción de un índice. *En clave metodológica. Reflexiones y prácticas de la investigación social* (pp. 221-258). Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.

Flick, U. (2004), *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Ediciones Morata.

García Ferrando, M. (1995). Estadística descriptiva univariable: La lógica del análisis comparativo. *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología* (pp. 45-66). España: Ed. Alianza Universidad Textos.

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994), *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona, Ed. Paidós.

Mejía Navarrete, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social. ReLMIS*. Número 1 Año 1. pp. 47-59.

Sautu, R. (2003), *Todo es Teoría. Objetivos y Métodos de Investigación*, Buenos Aires, Editorial Lumiere.

Sautu, R. (2015). Requisitos formales teórico-metodológicos para la construcción del marco teórico de una investigación en Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. Nº10 Año 5.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). Las variables, su medición y status en el modelo de análisis. *Manual de metodología* (pp. 72-79). Buenos Aires: CLACSO.

Scribano, A. (2015), *Introducción al proceso de investigación en Ciencias Sociales*, Buenos Aires, CICCUS-Imago Mundi.

Scribano, A. y De Sena, A. (2009). Construcción de Conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la Auto-etnografía como estrategia de investigación. *Revista Cinta de Moebio, especializada en epistemología de las ciencias sociales*. Vol. 34, pp. 1-15.

Scribano, A. (2008). La Observación. *El proceso de investigación social cualitativo* (pp. 56-65-120). Buenos Aires: Ed. Prometeo.

Scribano, A. (2008). Grupo de discusión. *El proceso de investigación social cualitativo* (pp. 115-120). Buenos Aires: Ed. Prometeo.

Scribano, A. (2008). Entrevista en profundidad. *El proceso de investigación social cualitativo* (pp. 71-88). Buenos Aires: Ed. Prometeo.

Valles, M. (1997), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y*

práctica profesional, Madrid, Ed. Síntesis.

Asignatura: Taller de investigación y tesis II

Objetivo general:

Propiciar un espacio de reflexión y construcción colectiva de conocimiento que sirva de orientación y acompañamiento a las y los participantes para la elaboración de su Plan de tesis doctoral.

Objetivos específicos:

Se espera que el Taller de Tesis II aporte saberes y destrezas prácticas que les permitan a quienes están en el proceso de escritura de la tesis:

- a) Afinar su problema y objetivos de investigación
- b) Avanzar en la construcción del marco teórico y metodológico
- c) Delimitar y justificar la estrategia de investigación, las metodologías y técnicas que serán utilizadas
- d) Definir la pertinencia, relevancia y originalidad del tema/problema propuesto de acuerdo con la producción precedente y con el perfil del DESAL.
- e) Elaborar un Índice comentado de la Tesis de Doctorado.

Contenidos mínimos:

La escritura como proceso cognitivo. Decisiones de investigación previas a la escritura de la tesis: delimitación del tema, pertinencia y relevancia del problema y factibilidad de la estrategia metodológica. Selección de métodos y técnicas. Diseño de instrumentos. Fases del proceso de escritura: planificación, puesta en texto, revisión. Características de la escritura científica o académica. El texto académico (informativo y/o argumentativo). Distanciamiento del discurso científico-académico. Desagentivación. Nominalización. Modalización. Atenuación. Exigencias de la comunicación científica: coherencia, cohesión, legibilidad. Errores frecuentes en la escritura del texto científico. El género tesis. Su situación comunicativa, superestructura esquemática, macroestructura semántica. Lógica interior y elementos componentes (elementos introductorios, marco teórico, metodología, desarrollo, conclusiones, bibliografía y apéndice). El Plan de Tesis: estructura del documento, estilo de escritura y formato de presentación. El índice como hipótesis de escritura. La polifonía del discurso académico. Fuentes de recursos bibliográficos: repositorios, buscadores académicos, bibliotecas electrónicas en línea. Fuentes primarias y secundarias. Las marcas de la polifonía enunciativa: notas, citas, referencias; recurso a la

autoridad. Sistemas de citación. Normas APA. Del Plan de Tesis a la escritura final de la Tesis. Correlación entre la estructura del plan de investigación, el plan de tesis, y los capítulos de la tesis. La organización del material. Criterios de ordenamiento expositivo. El sujeto gramatical. Sintaxis y ortografía. El trabajo de revisión y corrección. Errores frecuentes en la elaboración de tesis doctorales.

Modalidad de evaluación:

La aprobación del Taller requiere la cumplimentación de las siguientes instancias y actividades por parte de las y los participantes: asistencia al 80% de las clases.

Realización de las 5 actividades de escritura dentro de los plazos definidos para el dictado de cada módulo. Dado que se trata de un taller en el que el principal insumo son las producciones escritas de las y los participantes, la presentación pública de los textos solicitados a través del aula virtual es un requisito obligatorio.

Foros: participación activa y argumentada en los 4 foros de discusión de lecturas dispuestos en el aula virtual.

Plan de tesis: entrega del documento correspondiente al Plan de Tesis según las pautas y recomendaciones vistas en clase.

Bibliografía:

- American Psychology Association (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Séptima edición.
- Becker, H. S. (2009), *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno.
- Becker, H. S. (2014), *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y o terminar una tesis, un libro o un artículo*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno.
- Bourdieu, P.; Chamboredon, J. C. y Passeron, J. C. (1999), *El oficio del sociólogo*, Madrid, Siglo XXI.
- Briones, G. (1996), *Epistemología de las Ciencias Sociales*, Bogotá, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Carlino, P. (2004). *El proceso de escritura académica. Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria*. EDUCERE, 8 (26), pp. 321-327.
- Carlino, P. (2006). *La escritura en la investigación*. Documento de Trabajo 19. Universidad de San Andrés, Argentina.
- Castelló, M. [Coordinador]. (2014). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. Barcelona: Grao.
- Chad, P. (S/F). "Cómo escribir una tesis doctoral", Traducción al español: José Luis Pariente. UAT / Centro de Excelencia.
- Chinneck, J. (1999), *¿Cómo organizar su Tesis?*, Ottawa, Carleton University.
- Colás, M.P., Buendía, L. y Hernández, F. [Coord.]. (2009), *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral*, Barcelona, España: Editorial Davinci.

- Cubo de Severino, L., Puiatti, H. y Lacon, N. (2014), *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*, Córdoba, Comunicarte.
- Ecco, U. (1982), *Cómo se hace una tesis*, Buenos Aires, Editorial Gedisa.
- Elias, N. (1990), *Compromiso y distanciamiento*, Barcelona, Ediciones Península.
- Mejía Navarrete, J. (2015). La investigación social en América Latina. *Posibilidades metodológicas*. Vol. 5 (1).
- Mills Wright, C. (1961), *Sobre artesanía intelectual*, en: *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Palma, H. y Pardo, R. (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos.
- Sabino, C. (1994), *Cómo hacer una tesis*, Caracas, Panapos.
- Sautu, R. et.al. (2010). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: Prometeo.
- Sautu, R. (2003), *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Lumiere.
- Wainerman, C. (2001), *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Lumiere.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN Y CULTURA

Asignatura: Taller de elaboración de proyecto de tesis

Objetivos:

- a) Reconocer lineamientos a seguir en la construcción de un problema de investigación y las dificultades que se enfrentan frecuentemente, especialmente cuando la propuesta conduce a la realización de una tesis doctoral.
- b) Comprender la necesidad de elaborar un proyecto que muestre coherencia interna entre la construcción del problema, su planteo textual en preguntas, objetivos e hipótesis y las estrategias metodológicas propuestas.
- c) Explorar cuestiones actuales en debate en la investigación social y revisar sus vínculos con los propios problemas de investigación.

Contenidos mínimos:

1. El proyecto como género: la organización textual del proyecto de investigación. Apartados de un proyecto de investigación. **a.** Construcción del problema: antecedentes teóricos, históricos, de investigaciones previas; conceptualización; alcance temporal y espacial de la investigación; justificación de la importancia del estudio. **b.** Planteo del problema en pregunta/s y/u objetivos y/o hipótesis. **c.** Metodología: unidades, universo, muestra/corpus/casos; técnicas de trabajo de campo. Análisis previsto. **d.** Referencias bibliográficas. **e.** Cronograma. **f.** Presupuesto.

2. El planteo del problema y la conceptualización. La exposición progresiva de las relaciones previstas entre teoría y datos como problema textual. Niveles de abstracción, de generalización y de alcance. La orientación evocativa de las preguntas. La guía práctica de los objetivos generales y específicos. La hipótesis como ficción productiva. Los términos centrales y la conceptualización. La construcción de los datos y del campo observacional implicado en el problema. El proceso de elaboración y definición de conceptos operacionales, sensibilizadores, nominales y reales. La exposición de posibles variaciones operativas de la conceptualización en el transcurso del proceso de investigación.
3. Revisión de cuestiones metodológicas puntuales en términos del problema propio de investigación. El ajuste de la metodología a la construcción y planteo del problema de investigación. a. Lo cualitativo y lo cuantitativo como órdenes de lectura diferentes y complementarios del campo observacional. b. Variación de las técnicas y estrategias según la relación propuesta en el proyecto entre la “perspectiva del actor”, el “orden exterior” y el investigador. c. Diseños clásicos. Explicar, describir, comprender, interpretar. d. La cuestión de la causalidad y su problemática relación con condiciones, contextos y escenarios. e. Estrategias compatibles de análisis.
4. Algunos problemas actuales de la investigación en ciencias sociales. Polaridades heredadas; complejidad e incertidumbre; conocimiento y compromiso.
5. El proyecto propio. Exposición por parte de cada cursante de los lineamientos iniciales del proyecto que será presentado como trabajo final del taller.

Modalidad de evaluación:

Unidad 1:

- a) Lectura de Grillo, M. (2003) “El proyecto de investigación en ciencias sociales. Una propuesta para su elaboración en la investigación empírica”.
- b) En un texto, no mayor a los 1200 caracteres (con espacios), sintetizar el problema de investigación y antes de la clase del miércoles 10, subirlo a la página del aula virtual.

Unidad 2:

Excepto en aquellos puntos consignados en este programa, las actividades propuestas para las unidades 2 y 3 se realizarán y expondrán en el aula en el desarrollo del tratamiento del tema por parte de la cátedra.

- a) Traducir en un texto escrito el problema de investigación propuesto a objetivos, preguntas, hipótesis. Exponer y dialogar en el aula acerca de los siguientes ítems teniendo en cuenta que se explorarán alternativas en aquellas cuestiones aún no decididas.
- b) Cuáles son los conceptos que considera centrales de su problema? -Los enmarca en alguna teoría, actor o corriente teórica? Cuál/es?
- c) Si su investigación requiere trabajo empírico, cuáles son sus casos/unidades/población de estudio? Identificar y delimitar el campo. (Según el problema pueden ser actores, escenas, escenarios, secuencias, prácticas, textos escritos, producciones vs., etcétera.)

d) Si su investigación es de tipo teórica exponga los autores/ teorías/ corrientes teóricas que tratará y cómo delimitará inicialmente el corpus.

Unidad 3:

a) Exponer diseños y/o técnicas a seguir en el trabajo de campo (etnografía, encuesta; entrevista, observación, etc.). Si la investigación fuera teórica exponer las estrategias de registro, clasificación, interpretación/análisis

b) Justificar la respuesta anterior teniendo en cuenta su pertinencia con la formulación efectuada del problema y lo consignado en las respuestas anteriores.

Unidad 4

Seleccionar una de las lecturas propuestas en esta unidad y exponer sintéticamente en un texto escrito:

a)Cuál es el problema central que trata el autor y

b) Si piensa que el problema tratado se vincula a su trabajo como investigador/a en el trabajo que emprende para realizar su tesis doctoral. Subir este texto a la página del taller en el transcurso del dictado.

Unidad 5

Exposición en el aula de la propuesta inicial del proyecto a presentar para aprobar el curso.

Bibliografía:

Archenti, N. y Piovani J. (2007). Los debates metodológicos contemporáneos. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.

Becker, H. (2015), *Para hablar de la sociedad*, Buenos Aires, S. XXI.

Becker, H. (2009), *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*, Buenos Aires, S. XXI.

Bericat, E. (1998), *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*, Barcelona, Ariel.

Borsotti, C. (2010), *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas*, Buenos Aires, Miño y Dávila.

Bourdieu, P. (2000). Viva la crisis. Por la heterodoxia en ciencias sociales. *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclee de Brouwe.

Bryman, A. (2006). Integrating quantitative and qualitative research: how is it done? *Qualitative research*. Vol. 6 (1), pp. 97-113.

Corcuff, P. (2013), *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates. -1980/2010*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Denzin, N. (2008). Los nuevos diálogos sobre paradigmas y la investigación cualitativa. Un compromiso en la relación Universidad-Sociedad. *Reencuentro*. N° 502.

Grillo, M. (2003), *El proyecto de investigación en ciencias sociales. Una propuesta para su elaboración en la investigación empírica*, Río Cuarto, Imprenta UNRC.

Guba, E. y Lincoln, Y. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. *Paradigmas y perspectivas en disputa*. Barcelona: Gedisa.

- Kaliman, R. (2010). La razón transformadora. Reflexiones sobre la posición de saber de los estudios culturales. *Tabula Rasa*. N° 12, pp. 253-272.
- Lahire, B. (2006), *El espíritu sociológico*, Buenos Aires, Manantial.
- Marcus, G. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*. 11 (22).
- Maxwell, J. and D. Loomis (2003). Mixed Methods design an alternative approach". *Handbook of Mixed Methods in social & behavioral research*. London: Sage.
- Sautu, R. et al (2005). La construcción del marco teórico en la investigación social. *Manual de metodología* (pp. 29-44). Buenos Aires: CLACSO.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002), *Bases de la investigación cualitativa*, Medellín, Edit. Univ. De Antioquia.
- Thévenot, L. (2016), *La acción en plural*, Buenos Aires, S. XXI.
- Wainerman, C. (1997). Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. *La Trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Wallerstein, I. (2005), *Las incertidumbres del saber*, Barcelona, Gedisa.

Asignatura: Taller de investigación y tesis I

Objetivos:

Generar un espacio de actividad intelectual propicio para que, en el proceso de elaboración de la tesis doctoral como requisito para la titulación de posgrado, los participantes avancen en los siguientes aspectos de la investigación:

- a) la concepción de la tesis sobre comunicación y cultura como experiencia específica;
- b) el proyecto para la tesis;
- c) el marco teórico (estructura, paradigma, teoría general, teoría sustantiva, conceptos básicos, etc.);
- d) el trabajo de campo o actividad equivalente (diseño, ejecución, evaluación, etc.); y
- e) la escritura de la tesis como particular texto académico.

Contenidos mínimos:

- 1. Investigar sobre la comunicación entre la disciplina y el campo
- 2. La cuestión epistemológica en los estudios de la comunicación
- 3. La construcción de teoría: principales tradiciones comunicológicas
- 4. Orientaciones y estrategias metodológicas: técnicas, instrumentos y procedimientos
- 5. La condición crítica de los intelectuales de la comunicación.

Modalidad de evaluación:

En lo posible la evaluación acontecerá en forma permanente con la participación de los

alumnos y el docente a cargo del curso de posgrado.

Evaluación de proceso: se tratará de realizar un seguimiento de los aprendizajes parciales que se vayan obteniendo, así como identificar los ajustes que sea necesario realizar en los diferentes aspectos del curso. Se llevarán registros atendiendo a la producción del grupo y a la evolución de su tarea. Se efectuarán "devoluciones" acerca de lo observado, registrado y evaluado, por ejemplo en las discusiones grupales de los documentos de avance hacia la tesis doctoral. Además será considerada la participación activa y documentada en las exposiciones y discusiones.

Evaluación de resultados: se considerarán especialmente la coherencia, la pertinencia, la eventual relevancia, el manejo de bibliografía básica del curso y los aspectos formales de dicho informe o documento de investigación elaborado individualmente por cada uno de los tesisistas participantes del seminario.

Bibliografía:

- AA. VV. (2006). Identidad y memoria de los estudios de comunicación en Argentina. *Revista Argentina de Comunicación*. N° 1, pp. 17-94.
- Abramovich, V. y Pautassi, L. [Compiladores]. (2010), *La medición de derechos en las políticas sociales*, Buenos Aires: Del Puerto.
- Alabarces, P. y Rodríguez, M. (2008), *Resistencias y mediaciones. Estudios sobre cultura popular*, Buenos Aires, Paidós.
- Albornoz, L. [Compilador]. (2011), *Poder, medios, cultura. Una mirada crítica desde la economía política de la comunicación*, Buenos Aires: Paidós.
- Alexander, J. (1997), *Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial. Análisis multidimensional*, Barcelona, Gedisa.
- Algasi, R. y Vanoli, H. (2011), *El descentramiento de los intelectuales. Las tramas del presente desde la sociología de la cultura*, Buenos Aires, Editorial Biblos.
- Altamirano, C. (2006), *Intelectuales. Notas de investigación*, Buenos Aires, Norma.
- Altamirano, C. [Director]. (2002). *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós.
- Aruguete, M. (2015), *El poder de la agenda. Política, medios y público*, Buenos Aires, Biblos.
- Bailey, S. (1986). Philosophical foundations of sociological measurement: a note on the three level model. *Quality and Quantity*, 20, pp. 327-237.
- Bauman, Z. (2002), *La hermenéutica y las ciencias sociales*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Beltrán, M. (1994). Cinco vías de acceso a la realidad social. *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 19-49). Madrid: Alianza.
- Benzecry, C. et al [Compiladores]. (2019). *La teoría social, ahora. Nuevas corrientes, nuevas discusiones*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bolaño, C. et al [Editores]. (2015). *La contribución de América Latina al campo comunicacional. Historia, enfoques teóricos, epistemológicos y tendencias de la investigación*. Buenos Aires: ALAIC/Prometeo.
- Boltanski, L. y Chapello, E. (2002), *El nuevo espíritu del capitalismo*, Madrid, Akal.

- Borsotti, C. (2009), *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Breton, P. (2000), *La utopía de la comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Bryant, J. y Zillman, D. [Compiladores]. (1996), *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*, Barcelona: Paidós.
- Carlón, M. y Scolari, C. [Editores]. (2009), *El fin de los medios. El comienzo de un debate*, Buenos Aires: La Crujía.
- Carniglia, E., Macchiarola, V., Busso, G. y Guazzone, J. (2013), *Entre políticas, aulas y hogares. Dilemas de la informática educativa pública*, Buenos Aires, Dunken.
- Carniglia, E. (2012), *De labradores y campos de papel. Recepción de prensa agraria por agricultores familiares*, Saarbrücken, Editorial Académica Española.
- Cohen, N. y Piovani, J. [Comps.]. (2008), *La metodología de la investigación en debate*, Buenos Aires: Eudeba/Edulp.
- Consalvo, M. y Ess, C. [Editores]. (2013), *The handbook of internet studies*, Oxford. Wiley.
- CONSEJO DE DECANOS DE FACS. DE CS. SOCIALES Y HUMANAS (2005), *Crisis de las ciencias sociales de la Argentina en crisis*, Buenos Aires, Prometeo.
- Craig, R. y Muller, H. [Editores] (2007), *Theorizing communication. Reading across traditions*, California: Sage.
- Carniglia, E. y Grillo, M. (2012), *Alcances y formatos de la tesis en ciencias sociales*, Río Cuarto: Mimeo.
- Cubo, L. (2012), *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*, Córdoba, Comunicarte.
- Del Río, O. (2011). El proceso de investigación: etapas y planificación de la investigación. *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital* (pp. 67-93). Barcelona: Gedisa.
- D'Ancona, M. (1999), *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Síntesis.
- De Certeau, M. (2007), *La invención de lo cotidiano. 1. Artes de hacer*, México, Universidad Iberoamericana/ITESO.
- Delgado, J. y Gutierrez, J. [Editores]. (1995), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid: Síntesis.
- Duarte, J. y Barros, A. [Organizadores.]. (2005), *Métodos e técnicas de pesquisa em comunicação*, São Paulo: Atlas.
- Flick, U. (2007), *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Morata.
- Fornas, J. (2008). Bridging gaps: ten crosscurrents in media studies. *Media, Culture & Society* 30 (6), pp. 895-905.
- Forni, F. (1992). Estrategias de recolección y estrategias de análisis en la investigación social. *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación* (pp. 9-105). Buenos Aires: CEAL.
- Fuentes, N. y Vidales, C. (2011), *Fundaciones y fundamentos del estudio de la comunicación*, Monterrey, CECyTE NL-CAEIP.
- Fuentes, N., y Vidales, G. (2011), *Fundaciones y fundamentos del estudio de la comunicación*, Monterrey, CECyTE NL-CAEIP.

- Galindo, C., J. [Coordinador]. (1998), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México: Pearson.
- García Canclini, N. (2004), *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*, Barcelona, Gedisa.
- García, F., Ibañez, J. y Alvira, F. {Compiladores}. (1994), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid: Alianza.
- Giddens, A. y Turner, J. (1988), *La teoría social, hoy*, México, Alianza/CNCA.
- Grandi, R. (1995), *Texto y contexto en los medios de comunicación*, Barcelona, Bosch.
- Grillo, M. (2003), *El proyecto de investigación empírica en ciencias sociales*, Río Cuarto, UNRC/FCH/DCC.
- Grillo, M. et al [Coordinadores]. (2016). *Estudios sobre consumos culturales en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: CLACSO/CODESOC/PISAC.
- Grillo, M. y Rusconi, C. (2003), *El proyecto de investigación en ciencias sociales. Una propuesta para su elaboración en la investigación empírica*, Río Cuarto, UNRC/FCH/DCC.
- Grimson, A. (2015), *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Grossberg, L. (2012), *Estudios culturales en tiempo futuro*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Gurevich, A. (2018), *La vida digital. Intersubjetividad en tiempos de plataformas sociales*, Buenos Aires, La Crujía.
- Hansen, A. y otros; *Mass communication research methods*, London, MacMillan, 1998
- Hernández Sampieri, R. et al. (2010), *Metodología de la investigación*, México, Mc Graw Hill.
- Huberman, M. y Miles, M. (1994). Data management and analysis methods. *Handbook of qualitative research* (pp. 228-244). California: Sage.
- Jensen, K. [Editor]. (2014). *La comunicación y los medios. Metodologías de la investigación cualitativa y cuantitativa*. México: FCE.
- Jensen, K. y Jankowski, N. (1993), *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*, Barcelona, Bosch.
- Kin, G. et al (2000). *El diseño en la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*. Madrid: Alianza.
- Kornblit, A. [Compilador]. (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos.
- Krippendorff, K. (1990), *Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica*, Barcelona, Paidós.
- Lincoln, Y. y Guba, E. (2000). Paradigmatic controversies, contradictions and emerging confluences. *Handbook of qualitative research* (pp. 163-188). California: Sage.
- Lindlof, T. (1995), *Qualitative Communication Research Methods*, London, Sage.
- Litlejohn, S. (1982), *Fundamentos teóricos da comunicação humana*, Rio de Janeiro, Zahar.
- Madoery, O. (2016), *Los desarrollos latinoamericanos y sus controversias*, Ushuaia, UNTDF.
- Maigret, E. (2005), *Sociología de la comunicación y los medios*, Bogotá, FCE.
- Maingueneau, D. (2009), *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Marc, E. y Picard, D. (1992), *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*, Barcelona, Paidós (Grupos e instituciones).

- Margulis, M. (2009), *Sociología de la cultura. Conceptos y problemas*, Buenos Aires, Biblos.
- Marradi, A. et al (2007), *Metodología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, Emecé.
- Martin Barbero, J. y Silva, A. [Compiladores.]. (1999), *Proyectar la comunicación*, Bogotá, Tercer Mundo.
- Martin Barbero, J. (2006), *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*, México, FCE.
- Martin Barbero, J. (1990). Teoría, investigación y producción en la enseñanza de la comunicación. *Dialogos*, N° 30, pp. 71-76.
- Mastrini, G. y Carboni, O. [Compiladores.]. (2012), *Siete debates nacionales en políticas de comunicación*, Bernal: UNQ.
- Mastrini, G. et al (2012), *Las políticas de comunicación en el siglo XXI*, Buenos Aires, La Crujía.
- Mattelart, A. y Schmucler, H. (1983), *América Latina en la encrucijada telemática*, Buenos Aires, Paidós.
- Mattelart, A. y Mattelart, M. (1997), *Historia de las teorías de la comunicación*, Barcelona, Paidós.
- Merlino, A. [Coordinador.]. (2009), *Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones*, Buenos Aires: Cengage Learning.
- Merlino, A. (2012), *Investigación cualitativa y análisis del discurso*, Buenos Aires, Biblos.
- Morley, D. (2008), *Medios, modernidad y tecnología. Hacia una teoría interdisciplinaria de la cultura*, Barcelona, Gedisa.
- Martin Barbero, J. y Silva, A. [Compiladores.]. (1999), *Proyectar la comunicación*, Bogotá: Tercer Mundo.
- Mendicoa, G. (2003), *Sobre tesis y tesistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*, Buenos Aires, Espacio.
- Mumby, D. (1997). Modernism, postmodernism and communication studies: A rereading of an ongoing debate. *Communication Theory*, 7 (1), pp. 1-28.
- Nordenstreng, K. (2007). Discipline or field? Soul searching in communication research. *Nordicom Review*, pp. 211-222.
- Nightingale, V. [Editor.]. (2014), *The handbook of media audiences*, Oxford: Wiley.
- Ong, W. (2011), *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*, Buenos Aires, FCE.
- O' Donell, G. (2007), *Disonancias. Críticas democráticas a la democracia*, Buenos Aires, Prometeo.
- Patton, M. (1986), *Qualitative evaluation methods*, California, Sage.
- Payne, M. [Compilador.]. (2002), *Diccionario de teoría crítica y estudios culturales*, Buenos Aires: Paidós.
- Pérez Sáinz, J. (2016) *Una historia de la desigualdad en América Latina. La barbarie de los mercados, desde el siglo XIX hasta hoy*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Pérez Sáinz, J. (2019), *La rebelión de los que nadie quiere ver. Respuestas para sobrevivir a las desigualdades extremas en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI.

- Piketty, T. (2014), *El capital en el siglo XXI*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Piñuel Raigada, J. y Gaitan Moya, J. (1995), *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*, Madrid, Síntesis.
- Potter, J. (1996), *An analysis of thinking and research about qualitative methods*, Mahwah/New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates.
- Putnam, L. y Mumby, D. [Editores]. (2014), *The SAGE handbook of organizational communication. Advances in theory, research and methods*, California: Sage.
- Quevedo, L. [Compiladores]. (2015), *La cultura argentina hoy. Tendencias*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Rivera, J. (1997), *Comunicación, medios y cultura. Líneas de investigación en la Argentina, 1986-1996*, La Plata, Universidad Nacional de la Plata.
- Ragin, C. y Amoroso, L. (2011), *Constructing social research: the unity and diversity of method*, California, Sage.
- Restrepo, E. (2012), *Antropología y estudios culturales. Disputas y confluencias desde la periferia*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Rivera, J. (1997), *Comunicación, medios y cultura. Líneas de investigación en la Argentina, 1986-1996*, La Plata, Universidad Nacional de la Plata.
- Rivera, J. (1987), *La investigación en comunicación social en Argentina*, Buenos Aires, Puntosur.
- Roberts, C. (1997), *Text analysis for the social sciences*, New Jersey, Lawrence Erlbaum.
- Rosengren, K. (1983). Communication research: one paradigm, or four?. *Journal of Communication*, Special Issue, pp. 113-131.
- Sartori, G. y Morlino, L. [Eds.]. (1994), *La comparación en ciencias sociales*, Madrid: Alianza.
- Sautu, R. [Compiladores]. (2007), *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa*, Buenos Aires: Lumiere.
- Sautu, R. (2003), *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Lumiere.
- Schuster, F. et al (2001), *El oficio de investigador*, Rosario, Homo Sapiens.
- Schuster, F. (2005), *Explicación y predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales*, Buenos Aires, CLACSO.
- Scolari, C. (2008), *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*, Barcelona, Gedisa.
- Scribano, A. (2008), *El proceso de investigación social cualitativo*, Buenos Aires, Prometeo.
- Silverstone, R. (2004), *¿Por qué estudiar los medios?*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Storey, J. [Comp.]. (1996), *What is cultural studies?*, London: Arnold.
- Svampa, M. (2012). Pensar el desarrollo desde América Latina. *Renunciar al bien común. Extractivismo y (pos)desarrollo en América Latina* (pp. 17-58). Buenos Aires: Mar Dulce.
- Svampa, M. (2016), *Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*, Buenos Aires, Edhasa.
- Sautu, R. et al (2005). *Manual de metodología*, Buenos Aires, CLACSO.
- Sautu, R. (2009). La construcción del marco teórico en la investigación cualitativa. *Investigación cualitativa en ciencias sociales. Temas, problemas y aplicaciones* (pp.

85-110). Buenos Aires: Cengage Learning.

Schuster, F. (2005), *Explicación y predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales*, Buenos Aires, CLACSO.

Tamargo, C. y Carniglia, E. (2019), *Maestras y TIC en escuelas ruralizadas. Claves del acceso en la pampa cordobesa*, Río Cuarto, UniRío.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1996), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós.

Thompson, J. (1998), *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós.

Titscher, S. et al (2002), *Methods of text and discourse analysis*, London, Sage.

Valles, M. (1999), *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis.

Van Dijck, J. (2016), *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Vasilachis de Gialdino, I. (1992), *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*, Buenos Aires, CEAL.

Vasallo de Lopes; M. (2005), *Pesquisa em comunicação*, São Paulo, Loyola.

Vitale, A. (2015), *¿Cómo pudo suceder? Prensa escrita y golpismo en la Argentina (1930-1976)*, Buenos Aires, Eudeba.

Wallerstein, I. (1998), *Impensar las ciencias sociales*, México, Siglo XXI.

Wasko, J. et al [Editores]. (2014). *The handbook of political economy of communications*. Oxford: Wiley.

Webster, F. (1997), *Theories of the information society*, London, Routledge.

Weinerman, C. y Sautu, R. [Compiladores]. (2001), *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires: Lumiere.

White, R. (1992). Análisis cultural de la comunicación para el desarrollo. *Dia-Logos*, 34, pp. 42-57.

Williams, R. (2011), *Televisión: tecnología y forma cultural*, Buenos Aires, Paidós. Wolton, D. (2001), *Pensar la comunicación*, Buenos Aires, Docencia.

Walzer, M. (1993), *La compañía de los críticos. Intelectuales y compromiso político en el siglo XX*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Zarowsky, M. (2017), *Los estudios en comunicación en Argentina. Ideas, intelectuales, tradiciones político-culturales (1956-1985)*, Buenos Aires, Eudeba.

Asignatura: Taller de investigación y tesis II

Objetivos:

Generar un espacio de actividad intelectual propicio para que, desde la discusión de la especificidad socio-comunicacional latinoamericana, los participantes continúen con la elaboración de la tesis doctoral como requisito final para la obtención del correspondiente título de posgrado.

En este sentido, interesa promover la definición y construcción de, entre otros, los siguientes aspectos de la tesis doctoral:

- a) Hipótesis, estructura e índice o guión tentativos
- b) Nuevos posicionamientos teórico-metodológicos que delimitan la problemática estudiada
- c) Resultados del trabajo de campo o actividad equivalente de la investigación en curso.

Contenidos mínimos:

- 1. Comunicación, medios y cambio social complejo: ¿una nueva taxonomía de sociedades?
- 2. Heterogeneidad económica: de concentrados sistemas de comunicación tecnologizados
- 3. Fragmentación social: brechas en el acceso a tecnologías y servicios info-comunicacionales
- 4. Turbulencia política: transiciones institucionales y políticas de comunicación
- 5. Desequilibrio territorial: campo y ciudad como espacios comunicacionales del siglo XXI
- 6. Una condición híbrida: las mediaciones de la cultura
- 7. La condición crítica de los intelectuales de la comunicación y la cultura

Modalidad de evaluación:

La elaboración del Informe Final del curso será acompañada por la consulta permanente a cargo del/la docente del curso y contempla también, como condición básica, la orientación de los tutores de tesis escogidos por los/las alumnos/as previamente a este taller.

El documento a producir durante la participación en el taller supone la entrega, discusión en aula y aprobación de textos con una extensión aproximada de entre 6.000 y 7.000 palabras, sin contar los eventuales anexos. La estructura sugerida para el informe final del curso contempla:

- a) Identificación de la institución, el curso y el alumno
- b) Título específico del informe
- c) Introducción: propósito y alcance del informe en el contexto del proyecto de tesis (alrededor de 500 palabras)
- d) Índice tentativo o preliminar de la tesis (aproximadamente 1.000 palabras)
- e) Desarrollo del texto (alrededor de 4.500 palabras)
- f) Consideraciones finales (aproximadamente 1.000 palabras)
- g) Bibliografía y documentación
- h) Anexos

Bibliografía:

- Algasil, R. y Vanoli, H. (2011). El descentramiento de los intelectuales. *Las tramas del presente desde la sociología de la cultura* (pp. 47-67). Buenos Aires: Biblos.
- Altamirano, C. (2006), *Intelectuales. Notas de investigación*, Bogotá, Norma.
- Carniglia, E. (2012). Las TIC en el campo moderno. Los espacios críticos de la comunicación rural. *Caminhos do campo comunicacional no Brasil e na Argentina* (pp. 419-439). São Paulo: INTERCOM.
- Carniglia, E. (2010). Ciencias sociales del interior, interior de las ciencias sociales. *Las ciencias sociales en el interior, el interior de las ciencias sociales* (pp. 17-33). Río Cuarto: UNRC
- Carniglia, E. (1991). Nuevos sistemas de radio y televisión en la región de Río Cuarto. *Documentos del CIFYH - Área de Comunicación* (Argentina), Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, pp. 127- 134.
- Carniglia, E. (2011), *Las ruralidades de la prensa. Agronegocio, tecnología y agrarismo*, Río Cuarto, UNRC-FCH.
- Carniglia, E. (2015). Rurbanity and mediatization. A case study of TV consumption on a Argentine agro- town. *Journal of Latin America Communication Research*, 5 (2), pp. 25-50.
- Cheresky, I. (2014). Mutación democrática: otra ciudadanía, otras representaciones. *Pensar la política hoy: treinta años de democracia* (pp. 127-159). Buenos Aires: Biblos.
- Corner, J. (1997). Television in theory. *Media, Culture & Society*, 19 (2), pp. 247-262.
- Di Felice, M. (2012), *Paisajes posurbanos. El fin de la experiencia urbana y las formas comunicativas del habitar*, Córdoba, UNC/Del Copista.
- García Canclini, N. (2001), *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, Buenos Aires, Paidós.
- Grillo, M. (2007). Medios de comunicación, lo local y la nación. Itinerarios de una investigación de campo realizada en el sur de Córdoba. *Boletín de la BCN*, 123, pp. 119-128.
- Grimson, A. (2015), *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Gossberg, L. (2012), *Estudios culturales en tiempo futuro*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Heffes, G. (2008); *Las ciudades imaginarias en la literatura latinoamericana*, Rosario, Beatriz Viterbo.
- Hjarvard, S. (2016). Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La Trama de la Comunicación*, vol. (20), N° 1, pp. 235-252.
- Hopenhayn, M. y Sojo, A. [Compiladores]. (2011), *Sentido de pertenencia en sociedades fragmentadas*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hora, R. (2018), *¿Cómo pensamos el campo los argentinos? Y cómo pensarlo hoy, cuando ese campo ya no existe*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- INDEC (2015). Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC), Buenos Aires.
- Jelin, E. (2020), *Repensar las desigualdades*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Kaufman, E. [Coordinador]. (2007), *Políticas públicas y tecnologías. Líneas de acción para*

América Latina, Buenos Aires: La Crujía.

Lupac, P. (2018), *Beyond the digital divide: contextualizing the information society*, United Kingdom, Emerald.

Martin Barbero, J. (2000). Nuevos mapas culturales de la integración y el desarrollo. *Capital social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo* (pp. 335-354). Buenos Aires: FCE.

Mastrini, G. y Becerra, M. [Directores]. (2006), *Periodistas y magnates. Estructura y concentración de las industrias culturales en América Latina*, Buenos Aires: Prometeo.

Mastrini, G. y Carboni, O. [Compiladores]. (2012), *Siete debates nacionales en políticas de comunicación*, Bernal: UNQ.

O' Donell, G. (2007), *Disonancias. Críticas democráticas a la democracia*, Buenos Aires, Prometeo.

Pérez, I. (2012), *El hogar tecnificado. Familias, género y vida cotidiana 1940-1970*, Buenos Aires, Biblos.

Pérez Sáinz, J. (2016), *Una historia de la desigualdad en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Pérez Sáinz, J. (2019), *La rebelión de los que nadie quiere ver*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Pérez, F. (2011). Identidades nacionales en las sociedades modernas. *Las tramas del presente desde la sociología de la cultura* (pp. 71-94). Buenos Aires: Editorial Biblos.

Piketty, T. (2014), *El capital en el siglo XXI*, México, Fondo de Cultura Económica.

Piketty, T. (2019), *Capital e ideología*, Buenos Aires, Paidós.

Quiroga, H. (2005), *La Argentina en emergencia permanente*, Buenos Aires, Edhasa.

Restrepo, E. (2012), *Antropología y estudios culturales. Disputas y confluencias desde la periferia*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Sarlo, B. (2016), *La ciudad vista. Mercancías y cultura urbana*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Sennett, R. (2010), *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, Madrid, Alianza.

Silverstone, R. (2004), *¿Por qué estudiar los medios?*, Buenos Aires, Amorrortu.

Silverstone, R. (1991). From audiences to consumers: the household and the consumption of communication and information technologies. *European Journal of Communication*, vol. 6, pp. 135-154.

Segura, M. (2011). La reforma comunicacional: la construcción de sus argumentos y condiciones de posibilidad a partir de 2001. *Estudios*, 26, pp. 125-142.

Svampa, M. (2012). Pensar el desarrollo desde América Latina. *Renunciar al bien común. Extractivismo y (pos)desarrollo en América Latina* (pp. 17-58). Buenos Aires: Mar Dulce.

Tamargo, C. y Carniglia, E. (2019), *Maestras y TIC en escuelas ruralizadas. Claves del acceso en la pampa cordobesa*, Río Cuarto, UniRío.

Tilly, C. (2016), *La desigualdad persistente*, Buenos Aires, Manantial.

Urresti, M. (2011). Transformaciones de la dominación. *Las tramas del presente desde la perspectiva de la sociología de la cultura* (pp. 23-46). Buenos Aires: Biblos.

Varela, M. (2009). El miraba televisión, youtube. La dinámica del cambio en los medios. *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate* (pp. 209- 228). Buenos Aires: La Crujía.

Vinocur, R. (2013). Los diversos digitales y mediáticos que nos habitan cotidianamente.

Hegemonía cultural y políticas de la diferencia (pp. 245-262). Buenos Aires: CLACSO.
Waisbord, S. (2007). Los medios y la reinención de la nación. *Fronteras globales. Cultura, política y medios de comunicación* (pp. 29-63). Buenos Aires: La Crujía.
Walzer, M. (1993), *La compañía de los críticos. Intelectuales y compromiso político en el siglo XX*, Buenos Aires, Nueva Visión.
Waisbord, S. (2013), *Vox populista. Medios, periodismo y democracia*, Buenos Aires, Gedisa.
Williams, R. (2011), *Televisión: tecnología y forma cultural*, Buenos Aires, Paidós.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN SOCIOANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Asignatura: Taller de elaboración de proyecto de tesis

Objetivos:

- a) Favorecer la elaboración del proyecto de investigación que guiará el trabajo de las Tesis doctorales
- b) Generar un espacio de reflexividad colectiva sobre dicho proceso
- c) Posibilitar la elaboración de documentos de avances

Contenidos mínimos:

1. La investigación socio-educativa
 - La investigación socio-antropológica de procesos socio-educativos. Distintas tradiciones metodológicas y lógicas de investigación.
 - La perspectiva relacional-dialéctica/enfoque etnográfico en el estudio de procesos socio-educativos La construcción de un proyecto de investigación: problema y objetivos.
 - La estructura de un Proyecto de investigación. La elección de un “tema”, la construcción de un problema de investigación.
2. Apertura de interrogantes de investigación. Identificación de supuestos.
 - Antecedentes de investigación, referencias teóricas e información empírica en los que se sustenta.
 - Objetivos de una investigación. El trabajo de campo y los sujetos de la investigación
 - Relación entre problema, objetivos y resoluciones metodológicas
 - Referente empírico, estrategias de construcción de la información, cronograma de la investigación.
 - La construcción de la relación en el campo. Modalidades de construcción y sistematización de la información.
3. La construcción de textos analíticos
 - La interpretación de la información, descripciones analíticas. Procesos de análisis.
 - El papel de la teoría. Construcción de conceptos y categorías.

- La coherencia teórica metodológica en las lógicas de investigación.
- Niveles de análisis en los procesos de investigación. La relación entre conceptualización teórica e información empírica.
- 4. De la escritura en un proceso de investigación
 - De la problemática de investigación a la construcción de avances analíticos
 - Las referencias internas de la escrituración.
 - La rigurosidad en la escritura (información empírica referenciada, atención a los detalles, relaciones internas, coherencia teórico-metodológica)

Modalidad de evaluación:

Para el desarrollo del presente seminario se tratará de promover un espacio de intercambio y reflexividad alrededor de los procesos de investigación particulares de los estudiantes con el propósito de favorecer la apropiación de un conjunto de aspectos teórico- metodológicos consustanciales para sus respectivos avances.

Para la evaluación del seminario se tendrá en cuenta tanto la asistencia como la intervención de los/las participantes en cada encuentro (con la elaboración de determinados trabajos de avances que se indicarán) como el proceso final que se logre en la elaboración de un esbozo del Proyecto de investigación para la Tesis Doctoral.

Para la construcción del Proyecto se sugiere considerar los siguientes aspectos:

1. Título de la Tesis
 2. Introducción conteniendo la presentación de la problemática, objetivos, hipótesis de trabajo (si las hubiera)
 3. Presentación de un estado del conocimiento sobre dicha problemática (revisión de antecedentes)
 4. Referente teórico de la investigación.
 5. Consideraciones teóricas metodológicas en las que se basa la investigación. Referente empírico. Estrategias de construcción de la información
 6. Avances interpretativos
 7. Cronograma
 8. Bibliografía
- (la presentación no deberá exceder las 7 páginas)

Bibliografía:

Achilli, E. et al (2005). *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor.

Achilli, E. (2010), *Escuela, Familia y desigualdad social. Una antropología en tiempos neoliberales*, Rosario, Laborde Editor.

Bernanrdi, G.; Nemcovsky, M.; Saccone, M. (2013). *Historizando el campo de la Antropología y la Educación*. II Seminario Taller de Antropología y Educación Rosario, 6, 7 y

8 de Junio de 2013.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995), *Respuestas. Por una antropología reflexiva*. México D.F., Editorial Grijalbo.

Bourgois, P. (2010), *En busca del respeto. Vendiendo crack en Harlem*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.

Ecco, U. (1982), *Cómo se hace una tesis*, Buenos Aires, Editorial Gedisa.

Ginzburg, C. (2008), *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*, Barcelona, Editorial Península /Océano.

Mills, C.W. (2005), *La imaginación Sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica.

Nemcovsky, M. (2014). *La selección del tema de investigación en contexto. Avances para la discusión*. Documento Interno Cátedra Taller de Tesina (orientación socio-cultural). Escuela de Antropología, FHya; UNR, Rosario.

Nemcovsky, M. (2014). *La escritura en proceso. Objetivando nuestro quehacer*. III Jornadas Internas del Ceacu (Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos) FHya, UNR, Rosario.

Piglia, R. (2006), *Crítica y ficción*, Barcelona, Editorial Anagrama.

Rockwell, E. (2009). Narrar la experiencia. *La experiencia etnográfica*; Buenos Aires: Editorial Paidós.

Rockwell, E. (2009). Reflexiones sobre el trabajo etnográfico. *La experiencia etnográfica*; Buenos Aires: Editorial Paidós.

Rockwell, E. (1995), *La escuela cotidiana*, México, Editorial Fondo de Cultura Económica.

Wainerman, C. y Sautu, R. [Compiladores]. (1997). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.

Zemelman, H. (2000). Conocimiento social y conflicto en América Latina. *Observatorio Social de América Latina*. Buenos Aires: FLACSO.

Asignatura: Taller de investigación y tesis I

Objetivos:

- a) Generar un espacio colectivo de reflexión acerca de la escritura de la tesis como parte del proceso de investigación en general.
- b) Potenciar avances y precisiones teóricas metodológicas en el proceso de construcción de la tesis doctoral.
- c) Posibilitar la elaboración de un plan analítico/descriptivo de los capítulos.

Contenidos mínimos:

1. Lógicas de investigación. Tradiciones y pertinencias
 - El campo de la investigación socio-antropológica. Lógicas de investigación.

Distintas tradiciones.

- Relación teoría y resoluciones teórico-metodológicas. Dinámica y articulaciones. Problemas de coherencia.
- 2. La construcción de la problemática de investigación
 - Problemática y teoría/s sociales en que se sustenta
 - Problemática y estado del conocimientos/antecedentes. Aportes y discusiones.
 - Problemática y referente empírico.
 - Modalidades de presentación escrita
- 3. Los Objetivos y las resoluciones metodológicas
 - Relación entre problemática, objetivos y resoluciones metodológicas.
 - Modalidades de construcción y sistematización de la información. La observación y entrevista. Registros de campo y otras fuentes documentales. Modalidades de presentación escrita.
- 4. La construcción del Objeto de estudio
 - Del “problema” de investigación a la construcción del “objeto de estudio”
 - El lugar de la teoría. Categorías analíticas, descripción y anticipaciones hipotéticas.
 - Avances realizados. Modalidades de presentación escrita.
- 5. La escritura de la tesis
 - De la lógica de investigación a la lógica de exposición. El Plan de Tesis.
 - Del Plan de la Tesis a la escritura final. Las dificultades y/o límites de la escritura. Propuestas y discusiones.

Modalidad de evaluación:

La acreditación del Taller de tesis se registrá por las normas vigentes en la Institución. Además, cada doctoranda/o entregará para su evaluación final un Plan de Tesis.

Para este trabajo final se sugiere considerar los siguientes aspectos:

1. Título de la Tesis
2. Introducción: presentación de la problemática, objetivos, hipótesis de trabajo (si las hubiera) y las consideraciones teóricas metodológicas en las que se basa la investigación. Justificación de la importancia de la problemática elegida en relación con el estado del conocimiento sobre dicha problemática (revisión de antecedentes) así como la relevancia social de ese estudio. Plantear la orientación teórica en la que se basa cuidando la coherencia con lo anterior.
3. Identificación de los posibles capítulos (Título de cada capítulo y descripción de su contenido)
4. Cronograma y bibliografía.

Bibliografía:

- Achilli, E. (2005), *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*, Rosario, Laborde editor.
- Bourdieu, P, Chaboredon, J. C. y Passeron, J. C. (1975), *El oficio de sociólogo*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005), *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- Ecco, U. (1982), *Cómo se hace una tesis*, Buenos Aires, Editorial Gedisa.
- Elias, N. (1990), *Compromiso y distanciamiento*, Barcelona, Ediciones Península.
- Geertz, C. (1989), *El antropólogo como autor*, Barcelona, Paidós Studio.
- Kosik, K. (1967), *Dialéctica de lo concreto*, México D.F., Editorial Grijalbo.
- Lechner, N. (1972). Positivismo y dialéctica en las ciencias sociales. *Tercer Mundo* Santiago, N°5, pp. 48-69.
- Menéndez, E. (2002), *La parte negada de la cultura*, Barcelona, Ediciones Bellaterra.
- Nemcovsky, M. (2015). *La selección del tema de investigación en contexto*. Documento Interno Taller de Tesina (orientación sociocultural) Escuela de Antropología, FHya, UNR.
- Nemcovsky, M. (2015) *La escritura en proceso. Objetivando nuestro quehacer*. III Jornadas Internas del Ceacu (Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos) FHya, UNR, Rosario.
- Nemcovsky, M. (2017). *Escritura y análisis socio-antropológico. Apuntes para pensar el trabajo teórico-conceptual*. Documento interno Taller de Tesina (orientación socio-cultural).
- Rockwell, E. (2009), *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*, Buenos Aires, Paidós.
- Wainerman, C. y Sautu, R. [Compiladores]. (1997). *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Willis, P. (1980). Notas sobre el método. *Culture, Media Language*. London: Hutchinson.
- Wright Mills, C. (1961 [1959]), *La imaginación sociológica*, México DF, Fondo de Cultura Económica.
- Zemelman, H. (1994) Racionalidad y Ciencias Sociales. *Círculos de Reflexión latinoamericana en Ciencias Sociales. Cuestiones de teoría y método*. Barcelona: Anthropos Editorial del Hombre.
- Zemelman, H. (2000). Conocimiento social y conflicto en América Latina. *Observatorio Social de América Latina*. Buenos Aires: FLACSO.

Asignatura: Taller de investigación y tesis II

Objetivos:

- a) Generar un espacio colectivo de reflexión acerca de la escritura de la tesis como parte del proceso de investigación en su conjunto
- b) Potenciar avances en claridad y precisión teórica metodológica y argumental de la

tesis doctoral

c) Posibilitar la construcción de un avance en la escritura de un capítulo de la Tesis (una parte del mismo) que suponga un análisis interpretativo de material empírico.

Contenidos mínimos:

1. Lógicas de investigación y lógicas de escritura
 - La escritura en el proceso de investigación socioantropológica. Debates y enfoques actuales.
 - Lógicas de investigación y procesos de escritura. Dinámica y articulaciones. Problemas de coherencia. De la lógica de investigación a un Plan de Tesis
2. Presentación de la problemática de la tesis. Su escritura
 - Lógicas de investigación. Relación entre problema, objetivos y resoluciones teóricas metodológicas. La *construcción escrita* de una problemática
 - Problemática y teoría social en que se sustenta
 - Problemática y antecedentes/conocimientos acumulados. Aportes y discusiones
3. La construcción del objeto de estudio. Su escritura
 - Del “problema” de investigación a la construcción escrita del “objeto de estudio”.
 - Modalidades de construcción escrita: trabajo de campo y análisis de la información. Procesos de construcción documental
 - Procesos de análisis interpretativo. Avances en la escritura
 - Modalidades de presentación escrita
 - La construcción del objeto de estudio. Dimensiones constitutivas Relaciones que se establecen
 - Niveles descriptivos y explicativos. Avances realizados. Modalidades de presentación escrita
4. La escritura final de la tesis
 - De la lógica de investigación a la lógica de exposición. El Plan de Tesis
 - Del Plan de la Tesis a la escritura final. Las dificultades y/o límites de la escritura. Propuestas y discusiones.

Modalidad de evaluación:

La acreditación del Taller II se regirá por las normas vigentes en la Institución. Se solicitará un documento escrito que suponga un avance superador del trabajo presentado para el Taller I. A tal fin, cada doctoranda/o presentará un Documento que contenga:

- Una Introducción que haga referencia al Problema, Objetivos, Antecedentes; enfoque teórico metodológico y el Plan de Tesis (Indicar los Capítulos, Título y breve descripción del contenido de cada uno)
- Un avance en la escritura de parte de uno de los capítulos de la Tesis que suponga

análisis interpretativo de material empírico.

(Se recomienda que el Documento abarque 20 páginas aproximadamente sin contar la bibliografía).

Bibliografía:

- Achilli, E. (2016). Investigar en antropología. Acerca de cómo escribimos. Documento de Trabajo: *Información empírica, conceptos y argumentaciones. Acerca de cómo escribimos* (pp. 30-37). Rosario: UNR Editora -CEACU Ediciones.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995) *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, México, Editorial Grijalbo.
- Bourdieu, P. (1999), *La miseria del mundo*, Madrid, Fondo de Cultura Económica.
- Cardini, L. (2016). Cantar en medio de un camino. Reflexiones sobre la escritura en antropología. *Documento de Trabajo: Información empírica, conceptos y argumentaciones. Acerca de cómo escribimos* (pp. 5-17). Rosario: UNR Editora -CEACU Ediciones.
- Cardoso de Oliveira, R. (2004). El trabajo del antropólogo: Mirar, Escuchar, Escribir. *Avá Revista de Antropología*. pp. 55-68.
- Carlino, P. (2006), *La escritura en la investigación. Documento de Trabajo N°19*, Buenos Aires, Universidad San Andrés.
- Ecco, U. (1982), *Cómo se hace una tesis*, Buenos Aires, Editorial Gedisa.
- Elias, N. (1990), *Compromiso y distanciamiento*, Barcelona, Ediciones Península.
- Geertz, C. (1989), *El antropólogo como autor*, Barcelona, Paidós Studio.
- Godelier, M. (2008 [2002]). Romper el espejo de sí. *De la etnografía a la antropología reflexiva* (pp.193-215). Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994), *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona, ediciones Paidós.
- Kosik, K. (1967), *Dialéctica de lo concreto*, México, Editorial Grijalbo.
- Marcus, G. y Cushman, D. (1991). Las etnografías como textos. *El surgimiento de la Antropología Posmoderna* (pp.171-213). México: Gedisa Editorial.
- Mills Wright, C. (1961 [1959]), *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Rockwell, E. (2009), *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*, Buenos Aires, Paidós.
- Wainerman, C. y Sautu, R. [Compiladores]. (1997), *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Wainerman, C. [Coordinadores]. (2020), *En estado de tesis*, Buenos Aires: Editorial Manantial.
- Wainerman, C. y Di Virgilio, M. M. [Compiladores]. (2010), *El quehacer de la investigación en educación*, Buenos Aires: Ediciones Manantial y Universidad San Andrés.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN ANÁLISIS INTERDISCIPLINARIO EN HISTORIA Y POLÍTICA CONTEMPORÁNEA

Asignatura: Taller de elaboración de proyecto de tesis

Objetivos:

- a) Adquirir herramientas metodológicas para la confección de un proyecto de tesis.
- b) Reflexionar sobre la dimensión latinoamericana en los estudios históricos y politológicos.

Contenidos mínimos:

El diseño de la tesis: la elección y justificación del tema. El planteamiento del problema. La delimitación de los niveles de análisis. El estado de la cuestión, El marco teórico. Hipótesis, variables e indicadores. Metodología y Fuentes.

La dimensión latinoamericana: la escala nacional y la escala regional. Los estudios comparados. Las historias conectadas. El planteamiento de problemas transversales. La historia y la ciencia política en los estudios latinoamericanos.

Modalidad de evaluación:

Los/as estudiantes deberán presentar una versión preliminar de su proyecto de tesis.

Bibliografía:

Bernand, C. (2018), *El reto de las historias conectadas*, Bogotá, Historia Crítica.

Ecco, U. (2001), *Como se hace una tesis: técnicas, procedimientos de estudio, investigación y escritura*, Barcelona, Gedisa.

Freidenberg, F. [Editor]. (2017). *La Ciencia Política en América Latina: docencia e investigación en perspectiva comparada*, Santo Domingo: Fundación Global Democracia y Desarrollo.

Hernández Sampieri, R. et al. (2010), *Metodología de la investigación*, México, Mc Graw Hill.

Malerba, J. (2010), *La historia en América Latina: ensayo de crítica historiográfica*, Rosario, Prohistoria Ediciones.

Sautu, R., Boniolo, P.; Dalle, P.; Elbert, R. (2005), *El análisis crítico de investigaciones como insumo para el diseño de un proyecto de investigación*, en *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, CLACSO-Prometeo, Buenos Aires, Argentina.

Asignatura: Taller de investigación y tesis I

Objetivos:

- a) Reflexionar sobre la pertinencia de los abordajes metodológicos propuestos, en la primera etapa de desarrollo de la tesis.
- b) Visualizar posibles dificultades en el acceso a las fuentes propuestas en el proyecto de tesis.
- c) Revisar la delimitación del tema de tesis.

Contenidos mínimos:

Metodología y fuentes.

Modalidad de evaluación:

Los/as estudiantes presentarán un informe sobre los avances alcanzados en la primera etapa del desarrollo de sus tesis, en el cual reflexionarán sobre la adecuación de la metodología propuesta y la pertinencia de la información recabada.

Bibliografía:

- Aróstegui, J. (1995), *La investigación histórica: teoría y método*, Barcelona, Crítica.
- Piovani, J. (2007). El diseño de la investigación. *Metodología de las Ciencias Sociales*, (pp. 71-85). Buenos Aires: Emecé, 2007.
- Quivy, R. y Van Campenhoudt, L. (2005), *Manual de investigación en ciencias sociales*, México, Ed. Limusa.
- Ramacciotti, K. (2005). Una mirada sobre el estudio de la política social en la Argentina. *Nuevo Topo*, N° 1, pp. 123-140.
- Sautu, R. (2003), *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Lumiere.
- Valobra, A. (2005). Algunas consideraciones acerca de la historia de las mujeres y género en Argentina. *Nuevo Topo. Revista de Historia y Pensamiento Crítico*, N° 1, pp. 101–122.

Asignatura: Taller de investigación y tesis II

Objetivos:

- a) Proporcionar herramientas útiles para la definición de la estructura de las tesis de los doctorandos.
- b) Reflexionar sobre la correspondencia entre fuentes, datos, indicadores e hipótesis.

Contenidos mínimos:

La estructura de la tesis. Los niveles de análisis. La organización de los capítulos.
La correspondencia entre fuentes, datos, indicadores e hipótesis.

Modalidad de evaluación:

Las/os estudiantes deberán presentar un trabajo escrito con dos consignas relacionadas con los temas abordados en las clases. En la primera consigna se requerirá la presentación y justificación de un índice tentativo. En la segunda, una reflexión sobre el trabajo de fuentes y su adecuación a los objetivos de las tesis.

Bibliografía:

De Martinelli, G. (2014). Una propuesta de análisis textual. Reflexiones metodológicas sobre el uso del análisis del discurso en el campo historiográfico. *Historia y Metodología: aproximaciones al análisis del discurso*. La Plata: FaHCE, IdIHCS, UNLP-CONICET - Laboratorio de Estudios en Comunicación, Política y Sociedad (Facultad de Periodismo y Comunicación Social) Universidad Nacional de La Plata.

Díaz, E. A. (2010), *Metodología de las ciencias sociales*, Buenos Aires: Biblos.

Lazarsfeld, P. (1973). De los conceptos a los índices empíricos. *Metodología de las ciencias sociales* (pp. 35-41). Barcelona: Editorial Laia.

Samaja, J. (1994), *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires, Eudeba.

Wright Mills, C. (1964), *La imaginación sociológica*, México, Fondo de Cultura Económica.

Zermeño, G. (2016), *Historia. Fin de Siglo*, México, El Colegio de México.