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**Fundamentación**

Esta asignatura pretende aportar a la formación doctoral los desarrollos claves de los enfoques cualitativos en investigación social desde los principios metateóricos de historicidad, reflexividad e inclusión de la intersubjetividad en la práctica de la investigación. La investigación cualitativa constituye una tradición particular en las ciencias sociales que depende fundamentalmente de la observación de las personas y grupos en su propio territorio y de la interacción con ellos en su propio lenguaje y en sus propios términos.

Este enfoque investigativo se guía por los siguientes principios: 1. se asume una aproximación contextual, los objetos de estudio deben ser analizados en su contexto. 2. El comportamiento humano y los fenómenos socio-culturales en general no responden meramente a regularidades causales sino a valores, significados y creencias. De allí que la investigación cualitativa es una actividad científica productora de conocimientos que, como acción interpretativa, construye proposiciones comprensivas sobre significados relevantes para el grupo estudiado que orientan sus acciones o les dan sentido. 3. En el enfoque cualitativo los criterios de confiablidad y validez se redefinen por los criterios de calidad en torno a la credibilidad, transferibilidad y auditabilidad ligados a procedimientos de triangulación y participación de la comunidad que se estudia 4. Las subjetividades de los sujetos participantes de la investigación (antes investigadores e investigados) son parte implicada en la producción del conocimiento y se trabaja desde la reflexividad sobre las acciones, observaciones y sentimientos de dichos sujetos para incluirlos como datos en el proceso de investigación.

Esta asignatura incluye el tratamiento de estos conceptos y principios que caracterizan a la metodología cualitativa de investigación, las principales estrategias metodológicas y técnicas de recolección y análisis de datos.

**OBJETIVOS:**

-Comprender los fundamentos epistemológicos y la lógica del diseño cualitativo de investigación

-Identificar las características centrales de los diseños cualitativos de investigación

-Reflexionar sobre los problemas teóricos, metodológicos y éticos que se plantean en un proceso investigativo y las formas resolutivas que se plantean lxs investigadorxs

-Adquirir herramientas conceptuales que permitan realizar un análisis crítico de trabajos de investigación.

**CONTENIDOS:**

## **Unidad 1**-Definición, historia y características de la investigación cualitativa. Definiciones y ubicación de la metodología de investigación cualitativa en la discusión de los paradigmas epistemológicos. El carácter constructivo e interpretante de la realidad social y la complejidad del par cuantitativo/cualitativo. La construcción del problema de investigación y la reflexión epistemológica y metodológica. Triangulación en IC usos y debates sobre complementariedad con estudios cuantitativos. Confiabilidad y validez en la investigación cualitativa

**Unidad 2** -El diseño de investigación cualitativa. Diseño emergente, Diseño Proyectado. Contexto conceptual, propósitos, preguntas y problema, estrategias metodológicas. Construcción de muestras cualitativas: distinciones. Acceso al campo, lugares del/la investigador/a y el vínculo con los participantes.

**Unidad 3**-Métodos y prácticas de Investigación cualitativa: Selección y criterios de aplicación. La construcción del dato. Observación participante, entrevistas en profundidad, historias de vida y grupos de discusión.

**Unidad 4-**Estrategias de análisis y clasificación de los datos. Aportes de la *Grounded theory*. Operaciones de análisis. Codificación, memos y redes conceptuales. La escritura de los informes.

**ACTIVIDADES PRÁCTICAS:**

Durante el curso los estudiantes realizarán las siguientes actividades ya sea en el aula virtual o en el transcurso de las clases sincrónicas:

a-Búsqueda bibliográfica de artículos de investigación cualitativa con diferentes temas de interés de acuerdo a su tesis de doctorado y de acuerdo a diferentes estrategias teórico metodológicas.(etnografía, estudio de casos, teoría fundamentada , análisis de discurso, análisis narrativo, etc.)

B-Análisis e informe de investigaciones cualitativas relacionadas con su tema de tesis

c- Exposición oral de avance parcial de su anteproyecto (optativo)

**EVALUACIÓN:**

Los participantes del curso deberán cumplir con un mínimo de 80% de asistencia a las clases teórico-prácticas sincrónicas y presentar al menos dos de las actividades del aula virtual (total 4).

Para la aprobación, aquellxs doctorandxs que participen de equipos de investigación y cuenten con un preproyecto con enfoque cualitativo o cualitativo cuantitativo “avanzado” (Planteo de problemas, antecedentes, y estrategia metodológica) deberán entregar un escrito individual hasta 4 páginas a modo de trabajo final donde realicen la revisión de su anteproyecto o tema de tesis a partir de los contenidos desarrollados en el curso.

En el caso que lxs doctorandxs que no cuente con un anteproyecto con enfoque cualitativo o que se encuentre en un nivel inicial de formación en investigación y que aun no cuente con orientación en un equipo de investigación realizaran un análisis de una investigación cualitativa, que debe ser relacionada con su tema de tesis a modo de antecedentes de su estudio ( se recomienda que sean artoiculos de investigación publicados en revistas con orientacion cualitativa como la FQS (https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs) . El informe se realizará de acuerdo a una guía de interrogantes de acuerdo a los contenidos del curso.

La evaluación del informe tendrá en cuenta el análisis de los principales componentes contemplados en todo proyecto de investigación: objetivos, problema, justificación y antecedentes y estrategia metodológica.

Entre los aspectos que se privilegian a la hora de evaluar a los estudiantes se destaca la rigurosidad en el análisis crítico, identificando fortalezas y debilidades del diseño propuesto en la investigación del problema, como así también la pertinencia de la investigación elegida para su tema y la capacidad de proponer alternativas a los diseños analizados.

**BIBLIOGRAFÍA:**

**Unidad 1**

-FLICK, U. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*. Cap. 2: Posiciones teóricas de la Investigación cualitativa, Madrid: Edic.Morata

-RODIGOU NOCETTI, M. Y PAULÍN H. (2011). “Investigación cualitativa: Construcción y reflexividad”, *Revista Tesis 1*, 139- 159. Facultad de Psicología UNC. Córdoba, Disponible en: http://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/297/pdf\_18

-VALLÉS, Miguel (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional”.* Madrid: Edit. Síntesis. Capítulo 2: Variedad de paradigmas y perspectivas en la investigación cualitativa.

-VASILACHIS, I. (2007). La investigación cualitativa p. 23- 64, en Vasilachis I. (coord.): *Estrategias de investigación cualitativa.* Buenos Aires: Gedisa.

-WIESENFELD, Esther (2000, Junio). Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas [63 párrafos]. Forum *Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research [On-line Journal], 1(2).* Disponibleen http://qualitative-research.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm

**Unidad 2:**

- MENDIZABAL, N. (2007) “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”.p. 65-103, en Vasilachis I. (coord.): *Estrategias de investigación cualitativa.* Buenos Aires: Gedisa.

- VALLÉS, Miguel S. (1999) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid: Edit. Síntesis. Capítulo 3: “Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. Páginas 69 - 101.

-Souza MT, Silva MD, Carvalho R. Integrative review: what is it? How to do it? Einstein 2010; 8(1):102-106.

-Yoma, S.M. (2019). Participación de las personas usuarias en políticas públicas de Salud Mental: una revisión integrativa. Ciência & Saúde Coletiva, 24(7):2499-2512. DOI: 10.1590/1413-81232018247.14402017.

**Unidad 3:**

- FLICK, U. (2004). . Cap. IV: Proceso y teorías Cap. VI: “La entrada al campo”, Capítulo VII: “Estrategias de muestreo”, Capítulo VIII: “Entrevistas semiestructuradas”, Capítulo IX: “Las narraciones como dato”, Capítulo XII: Observación, etnografía y métodos de datos visuales”. *Introducción a la investigación cualitativa.* Madrid: Morata.

- ALONSO; Luis Enrique (1995) “Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa”, en Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (Coord.): *Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Edit. Síntesis.1era. Reimpresión.

- MALLIMACCI, F. Y GIMÉNEZ BÉLIVEAU (2006) “Historia de vida y métodos biográficos”, en Vasilachis I.(coord) Estrategias de investigación cualitativa Buenos Aires: Gedisa.

- AMEGEIRAS A. (2007) “El abordaje etnográfico en la investigación social”. 107-152, en Vasilachis I.(coord) *Estrategias de investigación cualitativa* Buenos Aires: Gedisa.

- CANALES, Manuel y PEINADO, Anselmo (1995) “Grupos de discusión”, en Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (Coord.): *Métodos y Técnicas cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales”.* Madrid: Edit. Síntesis.1era. Reimpresión.

-Leclerc-Olive, M. (2009). Temporalidades de la experiencia: las biografías y sus acontecimientos. *Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, *4*(8), 1-39.

**Unidad 4**

**-** CHERNOBILSKY, S. (2007). El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En Vasilachis, I**.** (coord.)*Estrategias de investigación cualitativa*, Buenos Aires: Gedisa.

-MEJÍA NAVARRETE, J. (2011) Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. En Revista de Metodología de Investigación social. Año 1. Abril Sept. de 2011. Argentina. ISSN: 1853-6190. Pp. 47 - 60. On line. PDF

-PAULÍN, H. **(**2011)¿Qué es analizar en investigación cualitativa? Reflexiones a partir de la investigación en convivencia y conflictividad en la escuela, en Coloquios de investigación cualitativa: subjetividades y procesos sociales (Coord. Edit.) Maite Rodigou Nocetti y Horacio Paulín. - 1a ed. - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. (pp 85-99).

**-** JONES, C. D.; MANZELLI, H. Y PECHENY, M. (2004). “La teoría fundamentada: su aplicación en una investigación sobre vida cotidiana con VIH/sida y con hepatitis”, p. 47-75, en Kornblit A. (2004), *Metodologías Cualitativas: Modelos y procedimientos de Análisis*. Bs. As.: Biblos.

- SONEIRA, A. (2007) La “Teoría fundamentada en los datos” (Grounded Theory) de Glaser y Strauss, 153-173 , en Vasilachis, I. (2007). “La investigación cualitativa” p. 23- 64.

**Artículos para análisis en aula virtual**

- DE LA CUESTA BENJUMEA, C. (2006). “Aquí cuidamos todos": asuntos de individualidad versus colectividad en un estudio sobre cuidado en la casa de pacientes con demencia avanzada. *Forum Qualitative Sozialforschung* *7*(4) 4-06.

- DA MOTTA, C. C. L., & MORÉ, C. L. O. O. (2006). Enfermería y apoyo emocional: la perspectiva de la panturienta. *Revista de Psicología*, *15*(1), 57-73.

- GARAY URIARTE, A., IÑIGUEZ-RUEDA, L., MARTINEZ GONZALEZ, M., MUÑOZ JUSTICIA, J., PALLARES PAREJO, S., & VAZQUES SIXTO, F. (2002). Evaluación cualitativa del sistema de recogida de sangre en Cataluña. *Revista Española de Salud Pública*, 76, 437-450.

- SISTO, V., & FARDELLA, C. (2009). Control narrativo y gubernamentalidad: La producción de coherencia en las narrativas identitarias. El caso de profesionales chilenos adultos jóvenes en condiciones de vinculación laboral flexible. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research,* *10*(2), 1-28

**Complementaria**

- DI LEO, P. F.; CAMAROTTI, A. C.; GÜELMAN, M.; TOURIS, C. (2013). Mirando la sociedad a escala del individuo: el análisis de procesos de individuación en jóvenes utilizando relatos biográficos. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 13(2), p. 131-145.

- CISNEROS PUEBLA C. (2011) “Investigación cualitativa y globalización de la academia: perspectivas desde Latinoamérica”, p. 15 -28; en Rodigou Nocetti, M y Paulín, H. (Coord.) *Coloquios de investigación cualitativa: subjetividades y procesos sociales*.1a ed. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

- DOMINGUEZ SANCHEZ PINILLA, M. y DAVILA LEGEREN, A. (2008) La práctica conversacional del grupo de discusión: jóvenes, ciudadanía y nuevos derechos, en GORDO LÓPEZ, A. y SERRANO PASCUAL, A. (coord.): *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*, Madrid: Pearson-Prentice Hall, págs. 97-125

- GLASER, B. Y A. STRAUSS (1967) *The discovery of grounded theory.* Chicago: Aldine Publishing Company. Cap.5. (traducción en castellano)

.-MAXWELL, Joseph A (1996)*“Qualitative research design. An Interactive Approach”.* Sage Publicatios. Chapter 1: A model for qualitative research design. P. 1-13. (traducción en castellano)

- RODIGOU NOCETTI. M. (2013). Violencias contra las mujeres. (De)construir discursos a partir de una técnica de investigación: los grupos de discusión. En M**.** Rodigou Nocetti y H. Paulín (coord.). *Coloquios de investigación cualitativa: desafíos en la investigación como relación social.* Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba .

- RODIGOU NOCETTI, M. Y PAULÍN, H. (2011 y 2013) *Coloquios de investigación cualitativa* - Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

- STRAUSS A. Y CORBIN J. 2002 Bases de la investigación cualitativa. Colombia: Editorial Universidad de Antioquía Capítulos 8, 9,10

- VALLES, M. (1999). Técnicas de conversación, narración (III): Los grupos de discusión y otras técnicas afines, en *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

ZURBRIGGEN, Cristina. EL INSTITUCIONALISMO CENTRADO EN LOS ACTORES: UNA PERSPECTIVA ANALÍTICA EN EL ESTUDIO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS.*Rev. cienc. polít. (Santiago)* [online]. 2006, vol.26, n.1 [citado  2021-04-10], pp.67-83. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0718-090X2006000100004&lng=es&nrm=iso>.

**GUIA DE ANALISIS de DISEÑO en INVESTIGACIONES CUALITATIVAS**

Analice su anteproyecto según la guía a modo de autoevaluación . Si no trabaja con un díseño cualititativo, elija una de las investigaciones cualitativas provista por el docente (ver banco de investigaciones cualitativas) y elija una segunda relacionada con su tema de investigación (tesis)para analizarlo en forma individual (para la elección se recomienda un artículo de revista científica cualitativa en el que se expliciten con bastante extensión las cuestiones metodológicas)

1. *Identifique el* *problema* (el o los interrogantes que se quieren contestar) y los *objetivos* (los resultados a los que se pretende arribar al finalizar la investigación) que plantea esta investigación*. Distinga los propósitos más generales y los objetivos de conocimiento más específicos.*
2. En relación al concepto de perspectivas señaladas en los textos de Vallés, Denzin y Vasilachis, al interior de los diseños cualitativos en análisis *¿Cuál son las perspectivas teóricas que se están poniendo en juego aquí para construir un problema de investigación ? ¿Qué referencias se realizan en relación a las disciplinas y los paradigmas?*
3. En relación al tipo de Diseño que plantea Vallés referidos a su mayor o menor flexibilidad: Identifique si hubiera distintas etapas y momentos en el desarrollo del proceso de investigación. *¿Uds. ubican al diseño de esta investigación como Diseño Emergente (Denzin), o como Diseño Proyectado (Miles y Huberman)?*
4. En el marco teórico presentado en la investigación, *¿cuáles son las dimensiones teóricas y conceptos centrales? A su juicio ¿están claramente explicitados? Construya un esquema conceptual que los represente.*
5. *¿Se plantean conjeturas, hipótesis, supuestos de trabajo iniciales en esta investigación?* ¿Cuál es la función que tienen? Si no existen, *¿podrían. reconstruirlas?*
6. Las decisiones muestrales (selección de informantes, contextos, casos, participantes) en estos diseños no buscan la representatividad del universo, sino permitir la mayor expresividad del problema indagado. En este estudio *¿qué muestreo se utilizó?* (Ver Flick técnicas de muestreo*) ¿son coherentes al problema de investigación? ¿Permiten examinar las dimensiones del problema? ¿Se podría pensar en otro tipo de decisiones muestrales más atinentes al problema?*
7. En relación a las técnicas de recolección de datos y de análisis de los mismos*: ¿Cuáles son? ¿Están explicitadas tanto éstas como su fundamentación de por qué utilizarlas? ¿Son coherentes respecto del problema? ¿Permiten examinar las dimensiones del problema? ¿A Ud. le parece que podría haber sido más pertinente otras decisiones metodológicas para la construcción de los datos?*

h) Analice las conclusiones del estudio: *¿Existen una serie de resultados claros producto de la interpretación de los datos y no una mera exposición de los datos en forma de caso?*

*¿La interpretación de los datos a su juicio es plausible y se relaciona con las Preguntas-Problema del estudio?*

*¿Los datos están suficientemente analizados e interpretados?*

*¿Los resultados ofrecen información nueva sobre el fenómeno de estudio?*

*¿Se discuten los resultados con los de otros estudios?*

i) Finalmente, presente su tema de tesis/anteproyecto y explicite qué considera puede aportarle al mismo el estudio elegido.

Incluya explícitamente todas las referencias bibliográficas del curso utilizadas.