

Anexo 4

Informe

Enseñar, estudiar y
gestionar en tiempos de
pandemia: Sistematización
de experiencias desde el
grado

Proceso de sistematización y evaluación: julio-agosto 2020



Informes por cátedras y de adscriptos y ayudantes

1. Datos de cátedra

- Carrera:
- Cátedra:
- Nivel o año en que se ubica:
- Área de estudio y ciclo:
- Anual o cuatrimestral:
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles).
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020:
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: (en las cuatrimestrales)
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: (en las cuatrimestrales)

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto?
- ¿En relación a los objetivos?
- ¿En relación a las unidades/temas?
- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía?

- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?
- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?
- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?
- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?
- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?
- ¿A través del correo electrónico?
- ¿A través de wpp?
- ¿servicio mensajería aula virtual?

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?
- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos?

- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?
- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?
- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Guía Informe de Adscriptos y Ayudantes de Cátedra

Les solicitamos puedan realizar un informe conjunto con más de un participante en la cátedra.

Apellido y Nombre de quien/es responden /elaboran informe

Carrera:

Cátedra:

Nivel o año en que se ubica:

Anual o cuatrimestral:

Por favor desarrollen un informe en el que puedan contemplar los siguientes disparadores (orientadores del mismo)

1. Describan detalladamente las actividades que realizaron:
2. ¿Qué herramientas, conocimientos y/o habilidades pusieron en común para el desarrollo de esas acciones?
3. ¿Cual/es fueron las demandas y o problemas que les estudiantes manifestaron y/o plantearon?
4. ¿Pudieron orientar esas demandas? ¿Cómo?
5. ¿Cuál fue la reacción de los estudiantes, respecto de las respuestas a sus demandas?
6. ¿A través de qué medios se comunicaron con Uds. los estudiantes en el actual contexto? (Correo electrónico, WPP, Aula virtual...)
7. Podrían realizar una valoración general del funcionamiento y organización de las actividades en el marco del trabajo de la cátedra.
8. ¿Qué sugerencias realizarían, previendo que el 2do. cuatrimestre deba dictarse en virtualidad?

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: *Trabajo Social*
- Cátedra: *Teoría Social Contemporánea*
- Nivel o año en que se ubica: *2º*
- Área de estudio y ciclo: **Núcleo Teórico- Área Sociológico-Económica,**
- Anual o cuatrimestral: *Anual*
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles). *1 Titular, 1 Adjunto, 1Asistente, 1 Adscripto*
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: *414*
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: (en las cuatrimestrales)
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: (en las cuatrimestrales)

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto?
- ¿En relación a los objetivos?
- ¿En relación a las unidades/temas?
- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía? *Sí*
- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?
- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

Hemos subido algunos videos para la comprensión de temas/autorxs y a

juzgar por el desempeño en el 1º Parcial y el 1º Práctico evaluativo, esa y las otras herramientas (subir escritos con las clases teóricas y prácticas, interacción en el foro y respuesta a dudas puntuales) han sido efectivas.

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?
- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?
- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir:

Videos, escritos de presentación de los temas teóricos, escritos de explicación de los prácticos.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cuál/es fueron las estrategias utilizadas? *Escritos, videos y foro.*
- ¿A través del correo electrónico? *Sí*
- ¿A través de wpp? *No*
- ¿servicio mensajería aula virtual? *Sí*

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?
- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos? *Adecuado*
- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera? *Sí, colaborando en los prácticos.*

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones? *Que se alcancen contenidos mínimos indispensables para la temática de la materia.*
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron? *Prácticos que pusieron en discusión grupal los temas.*
- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron? *Grupales, escritos con*

consignas a desarrollar en un lapso de diez días para favorecer el trabajo offline.

- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos? *Muy útiles y orientativos.*

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Trabajo Social, con invitación a Cs. Política y Sociología
- Cátedra: **Curso Libre “Introducción al mundo árabe-islámico”**
- Nivel o año en que se ubica: ----
- Área de estudio y ciclo: Área de Estudios Internacionales
- Anual o cuatrimestral: Cuatrimestral.
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles). Docente a cargo: Dr. Juan José Vagni. Profesores invitados: Mgter. Micaela Becker y Dda. Lucía Hipatía Parodi..
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 54
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: (en las cuatrimestrales): 20
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: (en las cuatrimestrales): 20

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto?
Sí.
- ¿En relación a los objetivos?
No.
- ¿En relación a las unidades/temas ?
Si. Se simplificaron algunas unidades.
- ¿ Realizaron ajustes en la bibliografía?
Sí, se modificaron algunos textos y se incorporaron más recursos virtuales.
- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?
Exigió repensar y reestructurar el modelo de clases, la ordenación de las lecturas y los materiales complementarios.

- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

Se incorporaron, por ejemplo, glosarios, para familiarizarse con elementos conceptuales de la historia y la cultura árabe e islámica.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

Se pusieron en juego múltiples recursos y materiales (clases en vivo, clases grabadas, videos y entrevistas, resúmenes en power point, glosarios, cuestionarios y guías de lecturas) que facilitaron el acercamiento e interés de los alumnos

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?

No se consultaron cuestiones en ese sentido, sólo en materia de accesibilidad o técnica.

- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?

Resolviendo paso a paso las dificultades que se presentaban, teniendo en cuenta las necesidades y expectativas de los alumnos.

- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad?

Si, se confeccionaron guías de lectura y cuestionarios, resúmenes en power point y glosarios.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual?
¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?

- ¿A través del correo electrónico?

Se trabajó tanto desde las pestañas NOVEDADES y FORO del Aula Virtual, como también a través del correo electrónico, ya sea de forma personal o masiva.

- ¿A través de wpp?

Se utilizó el Grupo de Wsp en situaciones excepcionales. Por ej. durante el dictado de clases en vivo, se produjeron cortes de energía y se mantuvo el contacto con el alumnado a través de esta vía hasta la recuperación de la energía y la vuelta a la clase.

- ¿servicio mensajería aula virtual?

Sí, se utilizó como mencionamos anteriormente.

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?
- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos?

En nuestro caso se trató de docentes invitados que colaboraron con la programación, la búsqueda de materiales y la preparación de herramientas didácticas.

- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

Sí, en general, por una cuestión de edad, se mostraban mucho más familiarizados con la tecnología y ayudaron al docente titular a superar cuestiones de esa índole, ente otras.

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?
- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?
- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron?

Estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

Para el proceso evaluativo se trabajó con los alumnos de forma individual, para la preparación de un tema/unidad con vistas a un coloquio final. Se combina técnicas de investigación y exploración documental, sumergiendo en las prácticas de investigación.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de

la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa

Fueron todas instancias útiles que permitieron transitar hacia la vía virtual. En algunos momentos fue demasiada información y, junto a los retos que exigió este cambio, se hizo difícil su seguimiento a término.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?
Sí, fueron útiles.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Sin comentarios.

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Ciencia Política y Sociología
- Cátedra: Teoría Política II
- Nivel o año en que se ubica: 2° año
- Área de estudio y ciclo: Ciclo básico común
- Anual o cuatrimestral: cuatrimestral
- Composición de la Cátedra: un Prof. Adjunto simple concursado; un Prof. Asistente con carga anexa; dos Adscriptos y cinco Ayudantes Alumnos.
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 245
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: 7
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: 156

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto? Si
- ¿En relación a los objetivos?
- Fundamentalmente nos pusimos como objetivo el aprendizaje de contenidos mínimos: conceptos y argumentos propios de los temas y autores abordados, relaciones básicas entre los autores y el reconocimiento de los cambios históricos en formulación de los problemas.
- ¿En relación a las unidades/temas?
- Mantuvimos las mismas unidades, solo redujimos algunos contenidos de las mismas.
- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía?
- Suprimimos bibliografía en función de la reducción de algunos contenidos. Incorporamos bibliografía para la unidad introductoria (para sustituir las dos primeras clases presenciales), para actividades optativas y aumentamos el material complementario de consulta.
- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?

- El programa ya se encontraba bien estructurado, así que, más allá de la reducción de algunos contenidos, las estrategias frente a la virtualidad no pasaron tanto por la intervención sobre el programa.
- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?
- Ante el desconocimiento de cuántos estudiantes podrían tener dificultades permanentes u ocasionales, toda la materia se organizó bajo el supuesto de que esas dificultades estaban presentes. No en relación al programa, que esperamos ofrezca la misma formación y oportunidades para todos, sino en función de las estrategias que mencionaremos a continuación.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?
- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?
- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?
- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad?

En primer lugar, la organización de las clases, con días pautados para las guías de lectura, los chats, posteriormente las video-llamadas y las evaluaciones permitió una estructura organizativa y una claridad sobre los contenidos (secuencia, cronograma) que ordenó el cursado. Aunque fue un esquema rígido que no nos permitió muchas innovaciones, sí permitió resolver la dispersión que suele caracterizar la cursada presencial y que temíamos se agravara en la virtualidad. Esto fue positivo porque casi no hubo las habituales consultas sobre bibliografía, fechas, etc.

En cuanto al dictado, las clases mediadas por la virtualidad hacen difícil definir la masividad. Solo las instancias evaluativas nos fueron dando la pauta del número de estudiantes activos. De todas maneras, atendiendo a la masividad y los problemas de conectividad, el eje del dictado virtual pasó por la elaboración de todas las clases de manera

escrita, presentando la unidad, el autor, comentando y explicando detalladamente el material de lectura, acompañándolo con preguntas guía. Fue lo que más trabajo y tiempo llevó, pero también lo más reconocido por los estudiantes.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual?
¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?
- ¿A través del correo electrónico?
- ¿A través de wpp?
- ¿servicio mensajería aula virtual?

Decidimos concentrarnos principalmente en los recursos del aula virtual, utilizando los mensajes para la comunicación semanal sobre lo que estaba planificado hacer, un foro para preguntas de contenido y los mensajes privados para las consultas más particulares o personales. Estos recursos estaban abiertos para su uso constante. Por otra parte, comenzamos utilizando el chat para el intercambio más inmediato, con un horario semana fijo de 2hs. Pero fueron pocos los que lo utilizaron. A partir de la mitad del dictado, y consultando sobre las posibilidades, habilitamos una clase/consulta por video llamada, una vez a la semana, de 2hs.

Además, los ayudantes crearon una página de Instagram (de poco uso) y un grupo de wpp que fue muy utilizado para consultas. Finalmente, en casos muy particulares, utilicé el mail personal.

Todas estas decisiones las fuimos tomando a partir de la realización de una encuesta estudiantil, con una plantilla de google, donde preguntamos sobre su situación (trabajo, familiares a cargo, accesibilidad, tiempo y espacios de estudio), sobre los recursos que utilizamos (clases escritas, foro, chat) y sobre los que podríamos incorporar (video-llamadas), entre otras cosas.

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?
- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos?
- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

El equipo de cátedra, recientemente constituido, por dos adscriptos y cinco ayudantes, fue excelente. Mantuvimos reuniones virtuales semanales, propusieron y formulamos colectivamente la encuesta, manejaron el recurso de las redes sociales y mantuvieron un contacto permanente con los estudiantes, informándonos de muchas dificultades que los estudiantes no nos comunicaban por el aula.

Como se trata de una instancia de formación, trabajamos para que participaran también sobre los contenidos. En el caso de adscriptos, y a partir de que se sumaron en el pan de apoyo rentado, dictaron cada uno una clase. En el caso de ayudantes, a partir de las discusiones y lecturas paralelas de la cátedra, diseñaron una actividad optativa sobre los contenidos obligatorios y lecturas sugeridas, en un foro de desarrollo y discusión, que resultó muy bueno. Luego decidimos incluir esa actividad, sus resultados, como material de lectura para un práctico.

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?
- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?
- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? Estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

La planificación y estructuración de las evaluaciones fue fundamental y consideramos el segundo eje vertebrador del cursado virtual. Decidimos tomar dos prácticos y un parcial. Los objetivos fueron los mismos que mencionamos más arriba, sumándole el desarrollo de las capacidades de escritura y argumentación. Todas las evaluaciones (prácticos y parciales) fueron a partir de preguntas con desarrollo, con consignas claras y pautas muy detalladas sobre las formas de su elaboración y las entregas. En todos los casos, ofrecimos plazos de una semana para las entregas. Utilizamos esas tres instancias para resolver las evaluaciones, de acuerdo a las pautas establecidas por la Facultad y los recuperatorios (para quienes desaprobaron como para quienes querían mejorar su nota para la promoción), incluyendo consignas diferenciadas en una misma evaluación. Esta arquitectura la comunicamos, explicamos y justificamos en un extenso documento

sobre evaluaciones que subimos al aula. El resultado fue óptimo, porque la gran mayoría de los estudiantes realizaron las tres instancias evaluativas, lo que nos permitió llegar al parcial con gran parte de la materia ya evaluada y descartar el modelo de parcial integrador, para no sobrecargar esa última evaluación. Gracias a esta estrategia, la gran mayoría de los estudiantes accedieron a la promoción, con la totalidad de los contenidos vistos evaluados y sin necesidad de multiplicar las instancias evaluativas (algo muy oportuno para nuestra cátedra, con un adjunto simple y un asistente con carga anexa).

Es en esta instancia donde sí repercute la relación numérica docente-alumno, pues no pudimos ofrecerles a todos una devolución detallada de las evaluaciones. Optamos por hacerlo principalmente con las evaluaciones desaprobadas y luego en función de las consultas particulares, con posterioridad a la entrega de notas. Ofrecimos esa posibilidad, pero fueron muy pocos los que consultaron.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa

Los lineamientos ofrecidos por las resoluciones decanales sobre readecuación de las clases y evaluaciones fueron muy oportunos y permitieron una fundamental y necesaria claridad en la organización del dictado de la materia. Las acciones dirigidas a los estudiantes con diversas dificultades han sido muy positivas, aunque no contamos con la información sobre quiénes y cuántos estudiantes cursantes de nuestra asignatura participaron (sería bueno tener una lista, como la de estudiantes trabajadores, para un diagnóstico más amplio del alumnado en cada cátedra). Con respecto a las recomendaciones

técnico-pedagógicas, las he leído y me han parecido muy atinadas y orientadoras. En mi caso, que ocupó un cargo de gestión en la FFyH, en la dirección de la carrera de Filosofía, me ha tocado tener que orientar en estas cuestiones desde el inicio de la pandemia, así que afortunadamente ya contaba con mucha información y deliberación desde el inicio de clases. Aun así, las incertezas y los imprevistos han sido comunes a todos, por lo que, además de la información, las instancias de reuniones y puesta en común resultan fundamentales.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?

Por lo pronto, las comunicaciones por mail me parecen las más apropiadas en este contexto. De todas maneras, dada la concentración y crecimiento exponencial del uso de los mails para recibir información, me parece que ayudaría si en la página web de la FCS se crea una pestaña especial, presente en el inicio, donde se vayan cargando todas las medidas, información, resoluciones, plazos de presentación, relacionadas con este contexto de cursada virtual, porque me ha pasado más de una vez que extravió los mails y me cuesta recuperar la información.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Entiendo que en segundo cuatrimestre será iniciado con la previsión y las experiencias con las que no se contaba en la repentina readecuación que tuvimos que realizar en el primer cuatrimestre. También contamos con más recursos institucionales para responder, dentro de los límites previsibles, a las limitaciones de los estudiantes, tanto tecnológicas como pedagógicas.

En términos académicos, me parece que hay que apostar por contenidos mínimos, donde concentrar el esfuerzo para su abordaje, estrategias de lectura y análisis. Todo programa es en sí un recorte y, por la situación, ser más económico en los contenidos no afecta a la formación, en la medida en que el campo disciplinar es un espacio de formación continua e ininterrumpida. Lo fundamental en el grado es aprender a estudiar y pensar, a desarrollar capacidades hermenéuticas, argumentativas, comunicativas, críticas y creativas. Creo que eso es lo

fundamental, sobre todo teniendo en cuenta que la virtualidad presupone una gran autonomía del estudiante en el proceso aprendizaje. Entiendo que es en estos aspectos que hay que concentrar los esfuerzos, que son los más afectados por la usencia de clases presenciales.

Las evaluaciones las consideraría en el mismo sentido, partiendo de la adquisición de contenidos mínimo y reforzando las capacidades de análisis para poder evaluar qué es lo que pueden hacer con ellos. En una evaluación resumida de mis evaluaciones, diría que logramos el punto de partida, pero encontramos muchos límites para avanzar sobre el análisis crítico. Los estudiantes tienden a compartimentar el conocimiento y reproducir, se les dificulta analizar, relacionar, argumentar y adquirir conciencia sobre lo que ellos mismos escribe, afirman, etc. Creo que las evaluaciones tendrían que ser herramientas para profundizar en esas cuestiones. Fue algo que no pudimos prever fácilmente, porque en el oficio docente estas habilidades se tematizan y refuerzan en las clases presenciales, a partir de la interacción, la discusión, la repregunta, etc.

Por lo demás, creo que sería fundamental avanzar en los mecanismos para continuar incorporando docentes, porque hay una diferencia cualitativa entre cátedras muy reducidas o compuestas por cargas anexas y las cátedras consolidadas o en proceso de consolidación, a la hora de responder a estas nuevas demandas.

Finalmente, seguiría reforzando los canales de comunicación con los estudiantes de los primeros años (comenzando con los ingresantes 2020). Recién están aprendiendo las complejidades de la vida universitaria y he percibido, todavía en segundo año, mucha desorientación en cuestiones muy básicas (principalmente el régimen de alumno). Pero también como acompañamiento al conjunto de los estudiantes, atendiendo a las reales y sin duda urgentemente dificultades de acceso tecnológico, pero también a los demás estudiantes que no han tenido dificultades técnicas pero la ausencia de presencialidad afecta su integración a una comunidad como lo es la facultad.

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Trabajo Social
- Cátedra: Psicología Social y Vida Cotidiana
- Nivel o año en que se ubica: 3º
- Área de estudio y ciclo: Socio cultural
- Anual o cuatrimestral: Cuatrimestral
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles). Prof. Titular simple, Prof Adjunto simple y ayudante alumna (1)
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 406

REGULARIDAD

	Total	
Resultado	Cantidad	Porcentaje
Promocionó	181	44.58 %
No Promocionó	1	0.25 %
Insuficiente	3	0.74 %
Regular	68	16.75 %
Libre	153	37.68 %
TOTAL:	406	100 %

- Cantidad de estudiantes que regularizaron: (en las cuatrimestrales) 68
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: (en las cuatrimestrales) 181

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto? SI
- ¿En relación a los objetivos? No
- ¿En relación a las unidades/temas?
- La última unidad del programa no se trabajó completa.

- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía?

Seleccionamos textos claves en cada unidad y los demás los dejamos como complementaria

- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?

Lo metodológico, combinamos clases grabadas con clase en vivo y una serie de trabajos prácticos con variadas actividades de lectura y escritura. En distintas instancias realizamos análisis de casos, para que entreguen de manera individual y grupal.

- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

Con estudiantes con dificultades visuales solo les enviamos por email los materiales en Word para poder usar sus lectores de pantalla

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

Construimos cuatro propuestas de TP que combinaban visionado de videos, material teórico y casos prácticos. El énfasis estaba dado por combinar distintas formas de pensar una estructura conceptual (respuesta) de esta manera se busca no caer en una respuesta automática y monótona ejercitando formas de respuestas diferentes. Los TP también permitieron que la mayoría de estudiantes se incluyan en el cursado.

En las clases en vivo participaron pocos estudiantes, y al incluir videos previos o recursos de análisis favorecimos la discusión, pero es difícil sostener ese espacio con tan poca interacción. Participaron mucho más en el repaso simulacro de parcial.

Las clases video grabadas y subidas al aula permitieron el seguimiento de la materia, ¿Cuánto las ven y les sirven? Gran incógnita, los comentarios eran buenos pero no sabemos bien, habría que evaluar con los estudiantes, o tener un formulario institucional de evaluación con estudiantes listo para que las cátedras los pasemos a ellos.

También organizamos la bibliografía en el aula y tenían todo el material al inicio lo cual fue bien recibido por ellos.

Articulamos una actividad de introducción al año lectivo con la asignatura de Estrategias en espacios comunitarios (prof Tit. ANDRADA) sobre vida cotidiana y pandemia, a modo de bienvenida, Luego no pudimos profundizar ya que ambas cátedras se dedicaron al dictado de contenidos.

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?

Recuperamos sobre todo las recomendaciones para la evaluación de parciales y exámenes (coloquios) En la producción de estrategias de enseñanza no recuperamos mucho porque intentamos trasladar lo presencial a lo virtual al inicio y luego fuimos modificando pero haría falta mas planificación al estilo educación a distancia .

- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?

El equipo de cátedra posee experiencia en enseñanza a la masividad, sin embargo el carácter virtual de la propuesta por la pandemia, fue lo que torno más difícil el camino. Creemos que con paciencia y acompañándonos como equipo. Identificando fortalezas de cada integrante se fueron abordando cada reto. Tuvimos una ayuda muy importante de la Ayudante Luz Narvaja.

- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir.

NO, pero mucho trabajo de aclaración en el aula virtual, la mensajería, consultas por foro y por privado fue interminable.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?
- ¿A través del correo electrónico?
- ¿A través de wpp?
- ¿servicio mensajería aula virtual? Principalmente, centramos aquí.

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos? Sumamente interesante. Contamos con una Ayudante que nos ha

facilitado la lectura de la población estudiantil siendo consultada ante muchas de las propuestas pedagógicas presentadas. Además también colaboró en la revisión de trabajos prácticos en conjunto con los profesores de la materia. Participó activamente de las clases sin ninguna inasistencia. Cumplió todas las tareas que asumió con dedicación, respetando los tiempos pautados.

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos? La cátedra no posee.
- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?

Prácticos: Criterios de Evaluación

- **Articulación teoría con la práctica.** Sobre este punto, se espera que los estudiantes muestren manejo de la teoría a partir del análisis de algunos elementos empíricos de la realidad.
- **Resoluciones y entrega de actividades a término:** Sobre este criterio no hubo inconvenientes por el aprovechamiento del aula virtual, que obliga a entregar a los alumnos a tiempo.
- **Identificación precisa de enfoques y autorxs,** es decir, que se reconozcan las posturas teóricas que corresponden a cada material bibliográfico.
- **Claridad en la expresión escrita:** como se detalla en el párrafo siguiente. Es conveniente evitar respuestas demasiado concisas que no explicitan lo solicitado. No se aceptarán respuestas construidas en base a corte y pegue de fragmentos de los textos que reproduzcan meramente los textos aludidos en las preguntas. En todo caso, si se quiere citar, debe hacerse entre comillas con las referencias del autor cuidando de no citar excesivamente y dejar poco espacio para su respuesta personal

Parciales Criterios de Evaluación

- **Pertinencia de las respuestas a lo solicitado,** evitando desarrollos de otros temas que no correspondan.
- **Claridad en la expresión escrita, es decir, que el texto sea comunicable y comprensible a la lectura.** Es conveniente evitar respuestas demasiado concisas que no explicitan lo solicitado. No se

aceptarán respuestas construidas en base a corte y pegue de fragmentos de los textos que reproduzcan meramente los textos aludidos en las preguntas. En todo caso, si se quiere citar, debe hacerse entre comillas con las referencias del autor cuidando de no citar excesivamente y dejar poco espacio para su respuesta personal.

- **Identificación precisa de enfoques, conceptos y autorxs**, es decir, que se reconozcan las posturas teóricas que corresponden a cada material bibliográfico.
- **Articulación y comparación entre autores o temas solicitados**, es decir, que se vinculen aspectos conceptuales entre temáticas solicitadas en las consignas.
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?

Se solicitó un tipo de práctico escrito y grupal de hasta seis personas. Generalmente se presentaba por video grabado, con una fecha de tope para subir los trabajos. Los diseños fueron variando desde preguntas meramente conceptuales, comparación de autores y perspectiva, ejercicios de relación conceptual con el rol del trabajador social; hasta análisis de situaciones y formas de ejemplificar los conceptos. Tratamos de ir combinando estas formas de manera tal que la resolución del TP no esté unida a una sola forma de responder. Cabe aclarar que esta estrategia luego demanda mucho tiempo de corrección y luego devolución que fueron solicitando algunos estudiantes.

- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?

Un solo parcial con consignas de desarrollo

- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron?

Estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales Parcial con preguntas abiertas de contenido y relaciones entre autores y enfoques teóricos, con la posibilidad de elegir entre dos preguntas por tema (en algunas unidades) y con la solicitud de ejemplos o referencias a investigaciones o videos utilizados en clase. Demando muchísimo tiempo de corrección y se hicieron devoluciones además. Esta año rindieron aprox . 250 alumnos.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología

Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales **Muy bien, fueron claras**
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares

No las conocimos de primera mano

- Campaña de estudiar en casa **No lo conocíamos**
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes **No las conocíamos**
- Recomendaciones de Secretaría Académica **Muy bien, fueron claras También consultamos por email a la Dirección de Carrera que nos fue respondiendo y aclarando.**
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa **Muy bien, fueron claras**

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?
No. Nos parecieron adecuados

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Consideramos que la propuesta diseñada para este año llevó un tiempo importante para ser virtualizada. Que tuvimos que modificar el programa y las propuestas áulicas. Consideramos que ha habido un sobre compromiso con el dictado de la materia y esto ha sido reconocido por los estudiantes, quienes manifestaron mucho respeto por nuestras propuestas. El seguimiento por el aula virtual y la evaluación nos ha demandado un gran esfuerzo en la que hemos podido de a poco ir sorteando. Hemos incorporado nuevas herramientas para la educación que seguramente potenciarán el aula el día que podamos regresar. También hemos contado con una Ayudante que ha colaborado en muchas actividades de la cátedra y ha favorecido a la adecuación curricular que debimos realizar.

Atte

INFORME DE CATEDRA

1. Datos de cátedra

- Carrera: Lic en Sociología y Lic en Ciencias Políticas
- Cátedra: Sociología Sistemática
- Nivel o año en que se ubica: Primer año
- Área de estudio y ciclo: Ciclo Básico
- Anual o cuatrimestral: cuatrimestral
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles). Una profesora adjunta a cargo, 4 profesores asistentes (3 remunerados), 2 adscriptos y 4 ayudantes alumnos
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 504 (Cs Po) 208 (Soc)
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: (en las cuatrimestrales) 62 (Cs Po)18 (Soc)
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: (en las cuatrimestrales) 217 (Cs Po) 97 (Soc)

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto? si
- ¿En relación a los objetivos? no
- ¿En relación a las unidades/temas? si
- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía? si
- ¿Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?

Las clases comenzaron unas semanas después de lo previsto y eso nos obligó a readecuar la propuesta en función de la cantidad de semanas reales que teníamos para trabajar los contenidos. Se suprimieron algunos textos porque consideramos que podrían ser complejos para comprender sin una explicación teórica sustantiva pero, en el

transcurso del dictado y con el soporte del meet, esa preocupación se fue disipando.

- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna? Al inicio de las actividades tuvimos que cambiar de formato un par de textos: de pdf a Word por un estudiante con visualidad reducida pero cuando se comenzó a dar clases por meet, no se presentó más ese inconveniente.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria? Hemos trabajado con power point, breves escritos de clases, pero, cuando implementamos el meet, nos abocamos al trabajo con esta herramienta y nos fue muy bien.
- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza? Todas las propuestas generadas fueron de suma utilidad.
- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad? El meet fue una gran herramienta de trabajo para las clases teóricas y las clases de prácticos con sus respectivas tutorías.
- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir. No, no hicimos tiempo para elaborar materiales adicionales. Solo en las primeras semanas enviábamos por AV un breve texto descriptivo del tema a desarrollar en formato pdf.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas? El chat, foro y mensajería ofrecidas por el AV fueron las más utilizadas. Le siguió en importancia

el grupo de wasap que crearon los ayudantes alumnos. En menor medida se comunicaron por correo electrónico.

- ¿A través del correo electrónico? Casi no se utilizó
- ¿A través de wpp? Los ayudantes alumnos crearon un grupo de wasap donde replicaban la información vertida en el AV.
- ¿servicio mensajería aula virtual? Si, el más utilizado

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos? Excelente, muy comprometidos
- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos? Excelente, muy comprometidos.
- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera? Ellos y ellas realizaban clases de tutoría vía Instagram que fueron de suma utilidad y les estudiantes aprovecharon y valoraron positivamente.

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones? Nos propusimos como mínimo que los alumnos alcanzaran a comprender los textos y para ello utilizamos recursos didácticos que ayudaran a establecer relaciones y realizar análisis del material bibliográfico. Por ejemplo, ver video, leer un relato, leer artículos de diarios o revista y, a partir de allí, solicitábamos relación, lectura, desarrollo del tema más conceptual.
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron? Como se señaló arriba, se solicitaban escritos donde pudieran establecer relaciones, análisis, descripciones, argumentos.
- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron? Se tomó un solo parcial con tres consignas a desarrollar a partir de un video seleccionado a tales efectos. Les alumnos debían trabajar los conceptos de las unidades 1, 2 y 3 en interjuego con lo planteado en el video.

- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales Preguntas a desarrollar

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales Muy Buenas
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares Muy Buenas
- Campaña de estudiar en casa No lo conozco
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes Muy acertadas
- Recomendaciones de Secretaría Académica Muy Buenas solo que un poco extensas. Sugiero mensajes por correos electrónicos más acotados y precisos.
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa Muy buenas pero muy extensos los correos electrónicos. Sugiero ser precisos en el mensaje.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros? Fueron útiles pero muy largos los correos electrónicos.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Consideramos que el uso del meet ha sido de suma utilidad, los y las alumnas acompañaron muy bien esta modalidad de trabajo, hubo compromiso y responsabilidad de parte de la mayoría, lo mismo se

puede decir de cada integrante de la cátedra. Los trabajos presentados fueron buenos y muy buenos y las devoluciones que nos realizaban eran de agradecimiento por el cuidado que tuvimos con cada uno de ellos, por responder a cada inquietud, por ser ordenados y claros en el desarrollo de los temas, las consignas, entrega de TP y parciales.

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Licenciatura en Sociología
- Cátedra: Teoría y procesos de cambio social
- Nivel o año en que se ubica: Cuarto año
- Área de estudio y ciclo: -
- Anual o cuatrimestral: Cuatrimestral
- Composición de la Cátedra: un (1) cargo adjunto; un (1) cargo asistente; cuatro (4) adscriptos.
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 50 –cincuenta- (dato “usuarios matriculados” en el Aula Virtual”).
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: 22 (veintidós) con promocionales; 7 (siete) sin promocionales.
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: 15 (quince).

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto?

Si, quitamos un bloque final del programa que contenía tres unidades temáticas. En cualquier caso, es la primera vez que dictamos esta materia por lo que nuestra propuesta era tentativa y modificable más allá de esta contingencia.

- ¿En relación a los objetivos?

Mantuvimos los objetivos en torno a los contenidos que nos interesaba transmitir en la asignatura, a pesar de los recortes realizados.

- ¿En relación a las unidades/temas?

No hubo cambios.

- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía?

Solo el relacionado con las unidades que no dimos del programa.

- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?

Creemos que recortar el programa nos dio cierta tranquilidad en el dictado de la materia ya que pudimos dedicarle más tiempo al trabajo con cada uno de los contenidos. Así, nos focalizamos en aquellas dimensiones que nos parecen nodales del programa y que nos interesaba que lxs estudiantes reconocieran como los aportes teóricos y metodológicos claves de la asignatura.

- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

No.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

Destaco tres. Primero, la elaboración por parte nuestra de escritos breves introductorios a la temática de cada unidad. De algún modo, esto funcionó como una extensión de lo nominalmente presentado en el programa de la materia y contribuyó a que los estudiantes interpelaran a los materiales bibliográficos desde las coordenadas que nos interesaba que lo hicieran. Al mismo tiempo, estos escritos funcionaron como disparadores del diálogo en los foros de intercambio. Segundo, mencionamos los *meets* de consulta que realizamos a lo largo del dictado de la materia. Hicimos tres encuentros en los que pudimos tener un *feedback* en torno a dudas, comentarios e inquietudes de los estudiantes acerca de la organización de la cursada y de los contenidos. Cabe destacar que a estos encuentros asistieron casi la totalidad de lxs inscriptxs. Tercero, ofrecimos *guías de lectura*, pormenorizadas, para cada uno de los textos.

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?

Fundamentalmente, aquellas asociadas a las modalidades de evaluación (fortalezas y debilidades de las distintas alternativas), y a la organización adecuada de los contenidos en el aula virtual (pestañas, foros, tareas, entre otras).

- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?

Este no fue el caso en nuestra asignatura ya que tuvimos alrededor de 25 alumnxs activos en la materia. Creemos que esto fue una gran ventaja para la gestión de la materia en esta modalidad. Seguramente, la masividad requiera de una formalización de procedimientos que no es necesaria cuando los studentxs son pocos y las condiciones se pueden ir adecuando y conversando en el transcurso de la cursada.

- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad?
Enumerar.
 - Clases escritas.
 - Guías de lectura.
 - Textos introductorios a las unidades.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual?
¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?
- ¿A través del correo electrónico?
- ¿A través de wpp?
- ¿servicio mensajería aula virtual?

Los que comentamos más arriba. Esto último nos ayudó a consolidar el vínculo con lxs estudiantes.

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?
- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos?
- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

Ayudantes alumnxs no tuvimos, pero sí contamos con la participación de cuatro adscriptxs, lxs cuales colaboraron en la revisión de los contenidos vertidos en el aula virtual y acompañaron y asesoraron (en conjunto con nosotros) a lxs estudiantes en la elaboración de sus trabajos finales. En este sentido, consideramos que fue valioso el aporte brindado por ellxs.

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?
- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?
- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

Consideramos que en este primer semestre el dictado virtual se presentó como un hecho excepcional en el marco de la crisis sanitaria. Por esta razón, los objetivos de evaluación no fueron los habituales o usuales en la modalidad presencial. En esta dirección, si bien no resignamos contenidos a evaluar, si dimos cierta flexibilidad en los tiempos de entrega de las evaluaciones, tanto del parcial como de los prácticos. En el parcial propusimos una pregunta integradora de los contenidos de modo tal de que las respuestas tuvieran que resultar de una producción original por parte de ellos. De este modo, buscamos evitar copias literales de los textos o entre lxs estudiantes. Los prácticos se establecieron como controles de lectura de los contenidos bibliográficos y de los escritos subidos por los docentes al aula virtual. Los parciales fueron individuales y los prácticos de a dos. En ambos casos, utilizamos consignas abiertas y definimos un monto máximo y mínimo de palabras para las respuestas.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
 - Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
 - Campaña de estudiar en casa
 - Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
 - Recomendaciones de Secretaría Académica
 - Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa
- Consideramos que fueron muy adecuadas y muy útil.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?

Seguramente se requieran de instancias presenciales para organizar la modalidad virtual, no obstante, esa opción aún no está disponible. Por esta razón, considero que los medios utilizados fueron muy valiosos.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

1) Creemos que hay que definir el marco en el cual se inscribe la actual modalidad virtual de enseñanza en la Facultad. No es lo mismo concebirla como una modalidad de excepción que entenderla como una alternativa funcional a la presencialidad. En un caso, se trata de sobrellevar de la mejor manera una situación que es crítica, y en el otro, debemos hacernos cargo de una transformación más sustantiva en la modalidad de enseñanza. De esta definición se desprenden criterios, normativas y decisiones más concretas sobre aquello que se deberá realizar en el segundo semestre y en el mediano plazo. Por momentos, se observa que estas alternativas, frecuentemente, se encuentran solapadas, a pesar de tener consecuencias evidentes sobre algunas cuestiones bien concretas acerca de la cursada (régimenes de enseñanza, evaluaciones, funciones docentes, contenidos, programas, etc.).

2) Consideramos fundamental definir criterios diferenciales para

materias masivas y para materias con pocos alumnxs. Las reglas que se aplican para las primeras no pueden ser equivalentes a las adoptadas para las segundas. En este último caso, la flexibilidad es deseable y hasta necesaria para el dictado de la materia. Esto significa que en la planificación se deben sopesar las diferencias demográficas de las materias y las carreras.

3) Más allá de lo planteado en el punto anterior, sería deseable cierta uniformidad en los formatos y contenidos de las aulas virtuales, al menos, entre las materias del mismo año de cursada y carrera. La diversidad de estrategias, reglas y recursos exige de los estudiantes una permanente adaptación a las propuestas particulares de cada una de las asignaturas. Al menos por el momento, podría ser adecuado cierta transferibilidad de las habilidades aprendidas en el cursado de una materia para el cursado de otra. Para esto, parece ser necesaria avanzar en una reglamentación algo más precisa acerca de la modalidad en que deben configurarse las materias en su modalidad virtual.

MUCHAS GRACIAS POR TODO Y FELICITACIONES POR EL TRABAJO REALIZADO.

Esteban Torres

Juan Pablo Gonnet

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera:
- Cátedra: Análisis del Discurso. Curso Libre
- Nivel o año en que se ubica:
- Área de estudio y ciclo:
- Anual o cuatrimestral: Cuatrimestral
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles).

Lic. Sebastián Gastaldi: Profesor Asistente en el área de Semiótica del CEA, FCS. Dedicación S/E.

Dra. Sandra Savoini: Profesora Titular (interina), Adjunta por Concurso en el área de Semiótica del CEA, Fcs. Dedicación S/E.

Dra. Alicia Vaggione: Profesora Titular (interina), Adjunta por Concurso en el área de Semiótica del CEA, Fcs. Dedicación S/E.

- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 50 inscriptos.
- Cantidad de estudiantes que aprobaron el Curso Libre: 18 de Trabajo Social y 1 de Sociología. Asistieron a los primeros encuentros 25 estudiantes.

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto?

Sí, el Programa se readecúo en función del dictado virtual del Curso. Se recortaron contenidos con el propósito de centrar la propuesta en aquellos conceptos teóricos y herramientas metodológicas más importantes. También se consideró que les alumnos a los que nos dirigíamos no tenían una formación específica en el campo de las Ciencias del Lenguaje. En ese sentido, se trató de propiciar una entrada al campo del análisis del discurso subrayando sus conceptos centrales y el modo de trabajo interdisciplinario que supone.

- ¿En relación a los objetivos?

No cambiaron sustancialmente, pero si se precisaron en función de lo señalado en la respuesta anterior.

- ¿En relación a las unidades/temas?

Se decidió no entrar en la propuesta de la unidad número 3 (referida a argumentación) para propiciar el desarrollo de la Unidad 1 (Teoría de los discursos sociales, Verón) y Número 2 del Programa (Teoría de la enunciación).

- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía?

Sí, seleccionado la central y prioritaria (lxs estudiantes que deseaban profundizar tenían bibliografía complementaria a disposición).

- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?

El recorte de los contenidos propició trazar un recorrido claro que, a su vez, fue diseñado de antemano (esto es, en el momento de readecuación del Programa).

- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

No se nos presentó la situación mencionada.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

Lxs alumnxs fueron trabajando la perspectiva del análisis del discurso con un material de trabajo que funcionó como corpus de análisis discursivo. Se seleccionaron los discursos proferidos por el Presidente de la Nación, Dr. Alberto Fernández, en relación a la comunicación del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio. El corpus se conformó por una serie de discursos, de los que lxs alumnxs seleccionaron dos para hacer entrega de su Propuesta de Trabajo Final. El análisis de los mismos se fue realizando en los encuentros por meet que se realizaron con una periodicidad semanal. Consideramos que estos encuentros fueron satisfactorios para establecer un contacto que nos permitía articular la teoría con el análisis de los discursos seleccionados.

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?

Del área, recibimos asesoramiento y algunos instrumentos para la configuración del Aula Virtual al momento de iniciar el Curso.

- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?

Al tratarse de un Curso Libre no nos encontramos con ese problema y/o desafío.

- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir.

Sí. Guías de lectura del material teórico, guías de trabajo para el análisis de los discursos seleccionados, audios para presentar conceptos teóricos.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?
- ¿A través del correo electrónico? No
- ¿A través de wpp? No
- ¿servicio mensajería aula virtual? Sí

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

No participaron ayudantes alumnxs ni adscriptxs.

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?
- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos?
- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

6. Sobre las instancias evaluativas

- Al tratarse de un Curso Libre, la instancia principal para la acreditación es el Trabajo Final. No obstante, durante el dictado se fueron analizando los discursos seleccionados y desde nuestro lugar como docentes, acompañando, señalando, asesorando sobre lo que lxs alumxs iban detectando en su acercamiento al corpus de trabajo. La entrega de los Trabajos Finales y de muchos de los ejercicios que hicieron durante el cursado se realizó en grupo. Lxs estudiantes que prefirieron trabajar con otrxs lo hicieron y aquellos que decidieron trabajar solos, por diferentes razones, también.
- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?
- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?
- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa

Entendemos que la gestión se ocupó de elaborar respuestas urgentes ante la situación que nos atraviesa. Nuestra valoración es buena.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?

No. Creemos que se usan todos los dispositivos y formas de comunicación que en este contexto nos posibilitan encontrarnos.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

El tránsito realizado nos da herramientas para transitar de mejor modo este segundo momento. De todos modos, el desafío lo seguimos teniendo por delante. Gracias, Equipo de Cátedra.

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Licenciatura en Trabajo Social
- Cátedra B: Fundamentos y Constitución Histórica del Trabajo Social
- Nivel o año en que se ubica: primer año
- Área de estudio y ciclo: Trabajo Social
- Anual o cuatrimestral: anual
- Composición de la Cátedra: profesora titular Graciela Fredianelli, profesora adjunta Sabrina Bermudez, profesores asistentes: Cintia Nin, Lucas Herrera, Marianela Grasso, Natalia Gonzalez y Juan Lagarejo, ayudante alumno: Lautaro Luna
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 455
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: (en las cuatrimestrales)
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: (en las cuatrimestrales)

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto? ¿En relación a los objetivos? ¿En relación a las unidades/temas? ¿Realizaron ajustes en la bibliografía? Qué cuestiones destacaría de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad? ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

Realizamos modificaciones del programa originalmente previsto para 2020 como reducción de material de lectura y de temas teóricos-metodológicos. Centrando los objetivos de aprendizaje en los conocimientos y habilidades esenciales que se pretenden como resultado del proceso, priorizando inserción a la vida universitaria e institucional, lectura comprensiva, escritura académica, actitud de asombro, sistematicidad en el uso del AV, reconocimiento de instrumental metodológico como: observación-entrevista, registro, recopilación documental y cartografía social.

La práctica de indagación propia para primer año, posibilita el trabajo con fuentes documentales y con registros de años anteriores, siendo posible pensar una adaptación del programa sin requerir la presencia de estudiantes en los territorios. Entendemos que esto impacta en los objetivos que pretendemos alcanzar cada año en el cursado de la asignatura, pero creemos también que posibilita desarrollar contenidos que consideramos esenciales en un marco de cuidado.

En este nuevo contexto, continuamos nuestras articulaciones con los territorios por medio del proyecto de Extensión, que coincide con los territorios de práctica (Alberdi, San Vicente y San Martín). Además de canales de comunicación habituales con los espacios territoriales, debido a la trayectoria que la cátedra tiene en esos territorios. El Proyecto de extensión denominado “Memorias de mujeres tejiendo luchas territoriales”, si bien se vio en la necesidad de reformular los objetivos y acciones propuestas en el marco de la pandemia, recupera la historicidad de las luchas territoriales en dichos barrios, en claves de género, siendo ésta una categoría teórica central que abordamos en el proceso de prácticas, junto con territorio y memoria. De este modo, en este año particular, la extensión nos permite sostener el vínculo con los actores de cada territorio, que luego retroalimentará la práctica.

Las principales dificultades que detectamos durante el primer cuatrimestre se centran en las/os estudiantes que no logran reconocer y apropiarse de la modalidad de enseñanza por medio del Aula Virtual, sumado a las dificultades tecnológicas (no contar con PC, estudiar por medio de celulares, compartir PC con el grupo de convivencia), de conectividad (inestabilidad en las conexiones a internet, falta de acceso a internet en sus lugares de residencia donde transitan la pandemia, escasez de datos en los celulares), ambientales (suelen no contar con un espacio apropiado para estudiar y conectarse), laborales (escasez de tiempo para el estudio por superposición de horarios o largas jornadas laborales en actividades esenciales o ya permitidas) y/o tener a cargo a personas bajo su cuidado (generalmente, hijas/os o adultos mayores). A ello se suma, cierto desconocimiento y acceso de las/os estudiantes (o visto desde el punto institucional, la escasa difusión entre la población estudiantil) de los programas de la FCS y de la UNC que se dirigen a apoyar la continuidad de la trayectoria académica, sobre todo, en los primeros años de las carreras.

Cada una de esas dificultades fueron detectadas por medio de diversas acciones: análisis de estadísticas de visitas de cada estudiante en la

plataforma Moodle, contacto de los profesores asistentes por mensajería interna, envío de correos electrónicos a los estudiantes con mayores dificultades para conocer su situación y evaluar alternativas de resolución, comunicación por Foro de Novedades del aula virtual y, posteriormente, los 35 que se acercaron fueron derivados a programas pertinentes.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria? De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿Cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza? ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad? ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir.

ARP (actividades con registro de participación): son actividades semanales asincrónicas (comunicadas en el horario de clases) que se proponen a los estudiantes a los fines de desarrollar el proceso pedagógico, con devolución semanal general (cuali y cuantitativa) de los docentes de los talleres. Durante el primer cuatrimestre, se desarrollaron 11 ARP con participación de los estudiantes, aunque en los registros de proceso en los talleres podemos ver situaciones singulares en las cuales hubo una escasa o nula participación, pero continúan cursando la asignatura.

Las evaluaciones de los estudiantes han sido alentadoras informando que: a) este dispositivo favoreció la lectura del contenido teórico-metodológico de manera progresiva y acompañada; b) facilitó la comprensión de los textos-autores y la posibilidad de expresar dudas e inquietudes sobre los mismos durante el proceso; c) las devoluciones semanales del equipo a sus escritos enriquecieron el intercambio docente-estudiante, sosteniendo y afianzando el vínculo pedagógico; d) al ser asincrónicas y tener un tiempo de realización de 7 días, permite a los estudiantes realizarlas en cualquier momento de la semana en el cual pueden organizarse según sus tiempos laborales, tareas de cuidado e incluso favorece la participación en aquellas situaciones con problemas de conectividad, disponibilidad horaria, etc.

Las ARP no tienen calificación numérica, sino que se considera el proceso de aprendizaje, evaluando la comprensión de las consignas y de los textos-autores, la pertinencia en las respuestas y hay una devolución general y/o particular de acuerdo a la actividad propuesta.

En relación a los contenidos teóricos, se re-ajustaron las fichas teóricas de todas las Unidades, incluyendo guía de estudio, así como la elaboración de power point con sonido, como recurso de presentación de los temas, y en determinados ejes, elaboración de videos (breves). En las clases de consulta ha sido valorado positivamente el recurso de power point para la presentación de contenidos, además de las fichas.

Herramientas pedagógicas virtuales: en cada una de las ARP se utilizaron diferentes herramientas del aula virtual, de acuerdo al objetivo y contenido propuesto, siendo los foros generales/grupales los más utilizados, aunque también se utilizó el recurso tarea. Durante el primer cuatrimestre también fueron centrales para sostener el vínculo pedagógico los Foros de Consultas en cada uno de los talleres por barrio, a la vez, que la mensajería interna, canales por donde circuló buena parte de las consultas e intercambios entre docentes-estudiantes. Las ARP se desarrollan dentro de cada espacio de taller y suelen ser individuales y, algunas veces, grupales. En el marco de las ARP se trabajó con nubes de palabras, fotografías, esquemas conceptuales, cuadros comparativos, resúmenes-síntesis, historietas.

Talleres vivo: se realizaron tres instancias en vivo con los estudiantes por comisiones de prácticas donde se abordaron nodos centrales del programa que permitían integrar el contenido trabajado en las ARP, presentar nuevos temas y articularlos, así como abordar dudas y dificultades de comprensión de algunos contenidos y autores. Estos espacios de diálogo y encuentro favorecieron el vínculo pedagógico, “el vernos las caras” y conocernos, así como la realización de adecuaciones al encuadre de trabajo tomando en consideración las evaluaciones de los estudiantes. Cabe destacar que los talleres en vivo (al ser sincrónicos) no fueron obligatorios y se utilizaron diversos recursos, tales como presentaciones genial.ly, power point y audiovisuales para realizar un primer acercamiento a los territorios de práctica.

Para la presentación de los contenidos teóricos, como expresamos anteriormente utilizamos, pequeños videos, power point con sonido, y posterior a esta presentación, clases de consulta en vivo, siendo grabadas y subidas al aula virtual para el acceso de todos los

estudiantes, sobre todo, para quienes no pudieron participar. Hemos incorporado para las clases de consulta y talleres en vivo, el recurso BBB, que posibilita mayor participación, ya que no consume datos, al estar encriptado en el aula, y facilita la grabación, quedando registrado el mismo.

“La/el docente como trabajador/a”: el primer cuatrimestre implicó grandes esfuerzos, asumir nuevos desafíos y aprender también nuevos modos de enseñar en la virtualidad, en un contexto cargado de incertidumbre, angustia y malestar, donde las horas de trabajo frente a la computadora tuvieron un crecimiento exponencial, dado que a las reuniones semanales del equipo docente, se suman las planificaciones de las ARP, clases, la corrección semanal de las participaciones de cada estudiante para realizar un seguimiento de sus procesos, las respuestas a cada estudiante por sus dudas y consultas, las devoluciones y los profundos y enriquecedores debates. Sumado a ello, las reuniones de carácter institucional, los informes y espacios de encuentro que son instancias de intercambios y aprendizajes entre docentes, pero que también implican tiempos.

A continuación, presentamos las actividades desarrolladas en el primer cuatrimestre, donde se puede visualizar cómo fue la participación de los estudiantes:

Fecha	Actividad	P Grales	Totales grupos
15/04/20	Presentación	192	
22/04/20	Nube		91
22/04/20	1 y 2 leer y escribir		159
28/04/20	ficha ps y cs		165
05/05/20	esquema concep		186
06/05/20	clase consulta vivo	50	
12/05/20	foro historieta		188
13/05/20	clase vivo U II	39	
19/05/20	fotos observación		194
26/05/20	análisis PS barrio		199

27/05/20	vivo talleres		83
02/06/20	historieta pobreza		169
corte control	Total participantes con alguna ARP		293
03/06/20	consulta vivo U II	16	
09/06/20	guía lectura memoria		143
10/06/20	vivo talleres		74
16/06/20	revisión mem, gén, terri		91
23/06/20	Lo metodológico en TS		138
24/06/20	vivo consulta parcial		19
30/06/20	división duos		
01/07/20	Parcial		249

En el segundo cuatrimestre, pensamos recuperar y combinar las estrategias que mayor impacto favorecedor tuvieron en el proceso pedagógico como las ARP y los talleres en vivo, incluyendo nuevas herramientas de acuerdo a las temáticas a abordar.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas? ¿A través del correo electrónico? ¿A través de wpp? ¿servicio mensajería aula virtual?

El AV por plataforma Moodle, mediante el uso de foros y mensajería interna, fue el principal recurso utilizado de comunicación y, en una oportunidad, se envió un correo electrónico masivo para la localización de estudiantes con dificultades. Solo ante casos puntuales, con dificultad de conectividad se utilizó el canal de wpp.

Contacto con estudiantes con dificultades en sus trayectorias académicas: al contar con un registro pormenorizado de la participación de cada estudiante, nos comunicamos con todes aquellas/os que no habían ingresado al AV o habían manifestado

dificultades en su uso y conectividad, construyendo alternativas para la inclusión en el proceso pedagógico, a la vez, que se articularon con espacios institucionales para favorecer ciertas resoluciones. Por ejemplo: les estudiantes que no contaban con acceso a internet se les envió toda la información por medio del ayudante estudiante para que pudieran acceder a los programas de accesibilidad tecnológica de la universidad. Este contacto se realizó por el AV, por mail y por medio del ayudante estudiante por whatsapps. Se articuló e informó la situación de estxs estudiantes al Programa Sociales Pares y a la SAE, quienes también se contactaron con los estudiantes y enviaron un informe posterior a la cátedra con las respuestas obtenidas. Estas acciones nos permitieron conocer las condiciones de los estudiantes con mayores dificultades para incluirse y sostener el proceso pedagógico en las actuales condiciones de emergencia sanitaria y cuarentena prolongada.

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptos/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos? ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos? ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

El desempeño de un ayudante alumno fue muy importante para reconocer problemas, discursos y aclarar dudas que circulaban soterradamente entre las/os estudiantes, como también para acercar recursos. Es decir, fue un punto de anclaje muy importante para conocer las condiciones de cursado en la virtualidad de la población estudiantil de la asignatura, así como para evaluar las propuestas y actividades que se iban desarrollando y planificando.

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones? Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron? ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron? Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

TP evaluativo y primer parcial: en el mes de abril, el equipo de cátedra se dividió en dos. Tres docentes se abocaron a diseñar, probar y evaluar las preguntas del parcial (mediante el recurso cuestionario) y

tres docentes a pensar y diseñar las ARP semanales, para luego socializar la producción de cada taller. Si bien estaban distribuidas de manera clara las tareas, luego todas/os integrantes de la cátedra revisaron y aportaron a lo producido por cada subgrupo, definiendo una modalidad de trabajo colectiva.

El TP1 fue presentado, explicado y solicitado con una fecha de entrega que permitió a los estudiantes contar con más de 30 días para elaborarlo, donde se esperaba que puedan poner en juego los contenidos teórico-metodológicos aprendidos hasta el momento por las ARP y las clases. La presentación del trabajo en tiempo y forma, a la vez, que la escritura fueron considerados aspectos relevantes para evaluar (y seguir enseñando en los próximos trabajos prácticos). El TP1 es de entrega grupal (hasta dos integrantes, con la opción de que los estudiantes que presenten régimen puedan constituir un trío o hacerlo sola/o). A ello, se suma que estudiantes que tuvieron dificultades de organización con su compañera/os, pueden hacerlo sola/o.

El primer parcial fue tomado mediante un cuestionario de 30 preguntas, distribuidas al azar, a realizar en 60 minutos en AV plataforma Moodle. El 1 de julio del 2020 de 20 a 21 hs. se realizó el PRIMER PARCIAL de la asignatura, que incluyó los contenidos de las unidades I, II y III. El día del parcial estuvo habilitada una sala MEET desde las 20 hs para consultas en vivo sobre dificultades o problemas con el cuestionario. El parcial consistió en un cuestionario a responder de modo individual que contiene consignas de múltiple opción, V ó F, emparejamiento y a desarrollar. Entre los recursos de estudio contaron, con dos semanas de antelación al parcial, con la pestaña autoevaluación para la ejercitación de preguntas similares a las del parcial. Cabe destacar que realizaron el parcial 249 estudiantes y reprobaron sólo 12.

A continuación, presentamos algunos datos cuantitativos que nos permiten tener una aproximación a los resultados de las estrategias pedagógicas mencionadas, a la vez, que reconocer cuáles fueron las trayectorias académicas reales que pudieron construir los estudiantes en nuestra asignatura. Pasado el primer cuatrimestre, nos encontramos con distintos grupos de estudiantes en cuanto a su participación en actividades del Aula Virtual:

Estudiantes que han realizado las ARP, algunos todos y otros las suficientes considerando el porcentaje de asistencia (80% y 60% según régimen de trabajadores).

TOTAL INSCRIPTOS: 455 en el 2020. TOTAL REALIZARON EL PARCIAL 1: 249 estudiantes. APROBADOS: 237. TOTAL DESAPROBADOS: 12 (de los cuales 7 tienen 0 y 1 ARP; mientras que 5 tienen 5 ó + ARP)

En total 206 estudiantes realizaron de 5 a 11 ARP (13 de ellos no realizan el parcial 1, deberán rendir recuperatorio). De este total vemos que:

- A. 32 estudiantes realizaron 5 ARP (5 de ellos no hicieron el parcial 1)
- B. 38 estudiantes realizaron 6 ARP (4 de ellos no hicieron el parcial 1)
- C. 25 estudiantes realizaron 7 ARP (1 de ellos no hizo el parcial 1)
- D. 40 estudiantes realizaron 8 ARP (2 de ellos no hicieron el parcial 1)
- E. 41 estudiantes realizaron 9 ARP (1 de ellos no hizo el parcial 1)
- F. 22 estudiantes realizaron 10 ARP (todos hicieron el parcial 1)
- G. 8 estudiantes realizaron 11 ARP (todos hicieron el parcial 1)

Las situaciones más complejas que se presentan están dadas por los estudiantes que no logran cumplir con el 60% de las ARP y realizaron el parcial, a saber:

1. Estudiantes que no realizaron ninguna ARP, pero rindieron parcial: 149 ESTUDIANTES QUE NO REALIZARON NINGUNA ARP, 15 de ellos hicieron el parcial (4 aplazos y aprobaron 4 con 4, 3 con 5, 3 con 6 y 1 con 7)
2. Estudiantes que realizan entre una y cuatro ARP:
 - i. 39 ESTUDIANTES QUE REALIZARON UNA ÚNICA ARP, 10 de ellos hicieron el parcial (2 aplazos y aprobaron 3 con 4, 1 con 5, 2 con 6, 1 con 7 y 1 con 8).
 - ii. 29 ESTUDIANTES QUE REALIZARON 2 ARP, 9 de ellos hicieron el parcial (aprobaron 1 con 5, 4 con 6, 3 con 7 y 1 con 8)
 - iii. 17 ESTUDIANTES QUE REALIZARON 3 ARP, 12 de ellos hicieron el parcial (aprobaron 1 con 4, 1 con 5, 6 con 6, 1 con 7, 2 con 8 y 1 con 9)
 - iv. 14 ESTUDIANTES QUE REALIZARON 4 ARP, 9 de ellos hicieron el parcial (aprobaron 3 con 4, 3 con 5, 2 con 7 y 1 con 8)

Especialmente este último grupo, nos preocupa porque son 55 que realizaron el parcial (última actividad del primer cuatrimestre) y no llegan ni a cubrir el 50% de las actividades solicitadas bajo el formato ARP, varios no han realizado ninguna. Como contrapartida tenemos 100 estudiantes que habiendo realizado pocas ARP no se presentaron al parcial. Esta situación nos sorprende, porque hemos utilizado

diferentes medios de comunicación y adaptación de condiciones para garantizar la inclusión de todos. Pero esta nueva situación nos excede, sobre todo, por la masividad.

Si bien la resolución sobre las prácticas pre-profesionales es clara y ha sido ampliamente difundida y las ARP encuadran perfectamente en su contenido, nos encontramos en este momento pensando si es suficiente. Si esta situación se repite en otras asignaturas, entonces, **requiere del establecimiento por parte de la institución de reglas más específicas para la consideración de la diversidad de situaciones** que se plantean en este nuevo escenario.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa

Consideramos que los instrumentos dispuestos a nivel institucional para dar continuidad a los procesos pedagógicos en los entornos virtuales fueron pertinentes y favorecieron el acompañamiento al equipo docente (a través de las recomendaciones de Secretaría Académica o del Área de tecnología Educativa), a los estudiantes (por medio de becas, acciones de SAE-SP) y a los diferentes claustros por medio de las resoluciones decanales que permitían ordenar, organizar con algunos criterios el cursado y las instancias evaluativas. Entendemos que tales medidas y acciones, se construyeron en un contexto de incertidumbre, complejo y atravesado por múltiples aprendizajes, que en la actualidad nos coloca a todos los actores en la posibilidad de construir nuevos andamiajes con los recorridos

realizados en el primer cuatrimestre con mayores claridades y certezas.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?

Los mails institucionales fueron pertinentes, no sobrecargando (a nivel cuantitativo) a los equipos con la recepción de diferentes mails o notificaciones, notándose un esfuerzo en reducir las comunicaciones con informaciones y orientaciones pertinentes y claras.

En relación a los encuentros de prácticas académicas llevados a cabo por medio de videollamadas resultan necesarios e interesantes para conocer la situación de otras cátedras y compartir decisiones y estrategias para enseñar en la virtualidad, así como lecturas de escenarios. No obstante, en las últimas reuniones no se logra una instancia más propositiva y clarificante que permita avanzar hacia la construcción de encuadres de trabajo o acuerdos colectivos más claros para encarar el segundo cuatrimestre. Consideramos pertinente reuniones por niveles de prácticas o grupos más reducidos.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

En primer lugar, entendemos que hacer educación superior mediada por recursos tecnológicos ante la situación de ASPO, no es hacer educación a distancia, estamos todo el tiempo produciendo hologramas de la presencialidad para recrear los aprendizajes grupales, los debates y discusiones, convencidos de la potencialidad de la herramienta del taller.

De acuerdo a los aprendizajes y teniendo en cuenta la evaluación (datos cuantitativos y cualitativos explicitados en el punto 6) del primer cuatrimestre, en este segundo cuatrimestre consideramos de central importancia.

-Desde nuestro equipo de cátedra:

- a. Sostener las ARP como instancias de vinculación con los estudiantes, de acompañamiento en el proceso pedagógico y como dispositivo de desarrollo de contenidos teóricos-metodológicos.
- b. Sistematizar los talleres en vivo y las clases de consulta para

- favorecer un encuentro mensual “cara a cara” con los estudiantes.
- c. Continuar diseñando un breve cuestionario de autoevaluación por cada unidad desarrollada.
 - d. Estamos evaluando cómo realizar el segundo parcial y recuperatorio, bajo modalidad virtual, con uso de herramientas del AV, siendo ejercitada previamente por los estudiantes (wiki u otra modalidad)
 - e. Readecuar contenido teórico metodológico del Programa, reduciendo material de lectura de las unidades propuestas y redefiniendo la aproximación a las herramientas metodológicas centradas en recuperar los bagajes de años anteriores sobre los espacios territoriales.
 - f. Solicitar un producto final a los estudiantes que será elaborado de manera procesual por medio de las ARP y que se propone compartir con referentes territoriales.
- Desde la institución:
- a. Dado los datos de las evaluaciones, y poniendo en tensión los debates sobre inclusión educativa, complejidades coyunturales y de cursado, aprendizajes esenciales y procesos pedagógicos, es que consideramos de relevancia contar con un régimen que otorgue criterios claros para la regularización de estudiantes que cursan asignaturas que tienen instancia de práctica (que en la presencialidad es con asistencia obligatoria). Esto dado que en las situaciones críticas descritas identificamos estudiantes que han rendido instancias de parcial, pero no participaron de actividades en el AV, por ejemplo. ¿Con qué criterios definir la asistencia? ¿Se sigue manteniendo los porcentajes de asistencia como si fuera presencial?
 - b. Creemos que son necesarios pensar y establecer protocolos u orientaciones previas para la toma de exámenes finales y coloquios (no presenciales) mediante la plataforma MOODLE.

Equipo de Cátedra B Fundamentos y Constitución Histórica del TS

Se adjunta al presente informe algunos materiales, recursos y producciones realizadas

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Licenciatura en Sociología y Licenciatura en Ciencia Política
- Cátedra: Teoría Sociológica II
- Nivel o año en que se ubica: Segundo año
- Área de estudio y ciclo: Área Estudios Sociales. Ciclo Inicial Común.
- Anual o cuatrimestral: Cuatrimestral

- Composición de la Cátedra:

Prof. Adjunta a cargo: Sabrina Villegas Guzmán

Prof. Asistente: Luis Arévalo

Adscriptas: María Cecilia Cuel y María Cecilia Alonso

Ayudantes alumnos: Agustín Mondelo, Juan Lirio y Francisco Toledo.

- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 259 (172 Ciencia Política y 87 Sociología).
- Cantidad de estudiantes que regularizaron:20 (16 Ciencia Política y 4 Sociología)
- Cantidad de estudiantes que promocionaron:144 (95 Ciencia Política y 49 Sociología)

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto?

Las modificaciones tuvieron que ver con la metodología de evaluación que debía ser adaptada a las nuevas condiciones de cursado. Se reservó una unidad (última del programa) para la evaluación del Trabajo Práctico de Promoción Directa, que no fue evaluada en las instancias de parciales ni TP.

- ¿En relación a los objetivos?

No se realizaron cambios en torno a los objetivos.

- ¿En relación a las unidades/temas?

El programa se mantuvo con las seis unidades que estaban previstas al

comienzo del año y las mismas se pudieron dictar en su totalidad.

- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía?

Tampoco hubo cambios en relación a la bibliografía.

- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?
- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

No tuvimos estudiantes con dificultades especiales informadxs por la facultad. Sin embargo, durante la cursada detectamos a una estudiante que tenía dificultades para comprender los textos y para escribir (no pudimos establecer de qué tipo de dificultad se trataba) y le solicitamos especialmente a las adscriptas-tutoras que siguieran de cerca su situación, colaborando con ella.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

La estrategia que desarrollamos fue dictar las clases a través de un formato de powerpoint con audios explicativos de cada uno de los temas tratados. Tal estrategia se fundamentó, por un lado, en las dificultades de conectividad con las que iniciamos el dictado de la asignatura y, por otro lado, en las ventajas que ofrecía este formato, al tratarse de documentos livianos que podían ser alojados en el aula virtual (permitiendo el desarrollo de las unidades in extenso) y reproducidos por lxs estudiantes en cualquier momento.

Cada unidad era seguida de un trabajo práctico cuyas consignas sirvieron de base para la evaluación práctica. Entendemos que esta estrategia fue satisfactoria porque les permitió a lxs estudiantes seleccionar de las distintas ofertas disponibles aquella en la que tuvieran mayor interés y, a la vez, pudieron disponer de las consignas con bastante antelación lo que les facilitó organizar su tiempo.

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?

El acompañamiento del área tecnológica fue útil para la organización del aula virtual y al momento de desarrollar la evaluación.

- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?

En un primer momento, con muchas dificultades y mucho desconcierto. A las cuestiones técnicas (principalmente, acceso a internet y desconocimiento de las posibilidades que ofrece la virtualidad), se sumaron las ansiedades y exigencias de lxs estudiantes que, en algunos casos, no fueron lo suficientemente conscientes de la magnitud del problema y de la novedad que importaba para todxs.

No resulta una cuestión menor mencionar que durante el primer mes o más de cursado la cátedra no contaba con Profesor Asistente, lo que hizo recaer todo el trabajo en una sola persona.

Por otra parte, la cantidad de instancias evaluativas (y el trabajo de corrección que supone) en materias cuatrimestrales y con presencia masiva de estudiantes, resulta una sobrecarga para la tarea docente, principalmente al cierre de cuatrimestre.

- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir.

Todos los materiales con los que dictamos las clases fueron especialmente elaborados para el dictado virtual: Documentos Power Point con audios explicativos y trabajos prácticos.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?

Generamos una pestaña de “Avisos” para comentar las novedades de la cátedra y las actividades que se iban generando semana a semana. También se generó un “Foro de consultas” para atender las inquietudes de lxs estudiantes.

- ¿A través del correo electrónico?

Algunxs estudiantes se comunicaron por medio de correo electrónico pero no fue el medio privilegiado por la cátedra.

- ¿A través de wpp?

Lxs ayudantes alumnos crearon un grupo en instagram para mantener una comunicación informal con lxs estudiantes.

- ¿servicio mensajería aula virtual?

También atendimos consultas e inquietudes de lxs estudiantes a través del servicio de mensajería privado del aula virtual.

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?

El acompañamiento realizado por lxs ayudantes alumnos fue sumamente satisfactorio. Como mencionamos antes, crearon un grupo en instagram para atender las demandas estudiantiles. A la vez, se involucraron activamente en el diseño y programación de algunos trabajos prácticos y ofrecieron una instancia extra de consultas previa al parcial que desarrollaron junto a las adscriptas.

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos?

Las dos adscriptas de la cátedra participaron activamente de las actividades. Estando en su segundo año de adscripción, dictaron una clase replicando la modalidad empleada por la docente a cargo.

Junto a lxs ayudantes, colaboraron en atender las consultas de lxs estudiantes y participaron del programa de tutorías.

- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

Sin lugar a dudas, tanto lxs ayudantes como las adscriptas favorecieron el dictado virtual generando estrategias comunicacionales que, al tener un carácter más informal, facilitaron el acercamiento de lxs estudiantes a la asignatura.

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?

En las evaluaciones buscamos que lxs estudiantes pudieran demostrar comprensión del material bibliográfico; coherencia en las argumentaciones presentadas y precisión conceptual; y capacidad para establecer relaciones, precisar problemas y conectar las teorías

sociológicas con preocupaciones del presente.

- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?

Los trabajos prácticos consistieron en el desarrollo de consignas. Generalmente, trabajamos con dos consignas que debían ser respondidas en dos páginas. Dada la gran cantidad de estudiantes, solicitamos que los trabajos prácticos evaluativos fueran trabajados en grupos de 3-4 personas, lo que generó resistencia en algunxs estudiantes.

- ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?

Los parciales fueron individuales y escritos. Las consignas fueron ofrecidas a lxs estudiantes con 48 hs. de antelación al aula virtual.

- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

Las preguntas de los parciales fueron de contenido y relaciones entre autorxs. En algunos casos, solicitamos la elaboración de una breve reflexión propia.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa

Considero que el comienzo de la pandemia nos tomó a todxs de manera desprevenida y generó una enorme incertidumbre. Con el paso de las semanas, fuimos acomodándonos a las nuevas condiciones y

ajustando las decisiones al nuevo escenario.

Una vez que se pudo poner en marcha el dictado virtual, las recomendaciones que llegaron desde la secretaría académica y del área tecnológica fueron en su mayoría apropiadas y facilitaron la tarea docente, aunque quizás en un primer momento hubo un exceso de comunicación que resultó contraproducente.

La adecuación del régimen de enseñanza para el caso de las asignaturas cuatrimestrales fue positiva, principalmente porque redujo la cantidad de evaluaciones necesarias para regularizar y/o promocionar (decisión indispensable en las nuevas condiciones), aunque generó cierto malestar en el grupo de docentes.

En relación al programa sociales pares no tengo conocimiento de que haya tenido un gran impacto, si bien se informó a través de los distintos medios de comunicación de la cátedra sobre la existencia del programa.

Lamentablemente, en mi caso personal tuve muchas dificultades de acceso a internet (por vivir fuera de la ciudad) y esa situación no llegó a ser atendida por la Universidad a tiempo.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?

Como señalé anteriormente, los modos de comunicación fueron útiles y facilitaron la tarea. En un primer momento, la cantidad de comunicaciones quizás fue excesiva y eso generó una sensación de agobio por no poder atender todas las demandas a tiempo.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

La experiencia del primer cuatrimestre nos ubica a todxs en un lugar diferente. Contamos con mayores conocimientos sobre el uso de herramientas tecnológicas, sobre las ventajas y desventajas de algunos formatos, sobre lo que podemos esperar de lxs estudiantes y sobre su desempeño, etc. Sin duda, será un nuevo desafío recepcionar exámenes finales en el turno de septiembre al que deberemos enfrentarnos con compromiso.

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Licenciatura en Trabajo Social
- Cátedra: El sujeto desde una perspectiva socio antropológica y cultural
- Nivel o año en que se ubica: Segundo año
- Área Antropológica Cultural
- Anual
- Composición de la Cátedra: P. Titular Andrea Milesi; P. Adjunta Sabrina Villegas Guzmán; P. Asistente: Marcela Castro; Adscriptas: Ana Clara Caccia / María del Valle Canessa Ledesma Ayudantes alumnos: Federico Cruceño / Matias Jose Giomi / Diego Leonel Tita
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: 603

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto?
Si. Se readecuaron algunos contenidos.
- ¿En relación a los objetivos?
No se realizaron cambios en los objetivos.
- ¿En relación a las unidades/temas ?
Se mantuvieron las cinco unidades del programa con un reajuste de los temas.
¿ Realizaron ajustes en la bibliografía?
Sí, se recortaron algunos materiales.
- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?
Las modificaciones fueron realizadas a los fines de trabajar adecuadamente los contenidos en atención a la virtualización de las actividades y los cambios del cronograma institucional.

- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?
- Fueron reportados por Secretaría de Asuntos Estudiantiles, estudiantes con dificultades visuales y auditivas. En función de esta situación se desdoblaron las presentaciones. No recibimos reclamos sobre el particular.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

La estrategia general empleada fue teniendo en cuenta posibles problemas de conectividad, en este sentido la mayoría de los recursos se encuentran alojados en Aula virtual pudiendo acceder a los mismos en cualquier momento.

Las clases fueron desarrolladas empleando powerpoint con sonido, también generamos audios independientes.

Se habilitaron horarios de consulta on line, Foros generales, y buzones específicos de contenidos teóricos para cada una de los materiales trabajados en las distintas unidades.

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?

El acompañamiento del área tecnológica fue útil para la organización del aula virtual y al momento de desarrollar la evaluación.

- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?

Inicialmente con gran incertidumbre. Paulatinamente fuimos acomodándonos al proceso de virtualización de la presencialidad.

- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir.

Todos los materiales empleados fueron especialmente producidos

para el dictado virtual.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?

- Los contactos fueron establecidos a través del Aula Virtual (Avisos generales, foros, buzones, mensajes), y teleconferencia (meet).

- ¿A través del correo electrónico?

Recibimos correos electrónicos, pero no resultaron significativos. Si resultaron (y resultan) muy importantes los contactos vía mensajes en Aula virtual

- ¿A través de wpp?

- No el equipo docente, sí las adscriptas y los ayudantes.

- ¿servicio mensajería aula virtual?

Sí, resultó un espacio muy importante.

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?

- Excelente, se han involucrado muy activamente en todas las actividades propuestas por la cátedra.

- ¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos?

- Excelente, se han involucrado muy activamente en todas las actividades propuestas por la cátedra. Y han aportado una importante cuota de creatividad.

- ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?

Sí, apoyan significativamente el dictado virtual facilitando la aproximación con los estudiantes

6. Sobre las instancias evaluativas

- ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?
- Comprensión de los contenidos teóricos, apropiación de conceptos claves. Posibilidad de realizar articulaciones tanto de autores cuanto de los temas trabajados.
- Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?

Los trabajos prácticos consistieron en el desarrollo de consignas. Se utilizó la modalidad de Foros, donde se compartieron las producciones. Para acompañar el proceso de apropiación de los materiales teóricos se implementó una guía de trabajos prácticos la que incluye: guía de lectura del texto teórico de base, y soportes audiovisuales.

El trabajo práctico evaluativo (grupal o individual- optativo) se realizó con el formato Tarea, disponiendo de diez días para realizar la presentación.

¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron?

Los parciales fueron individuales y a desarrollar – formato tarea. Las consignas fueron presentadas con 48 hs. de antelación en Aula Virtual.

- Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

Formato tarea. Parciales a desarrollar combinando contenidos teóricos y ejemplos.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares
- Campaña de estudiar en casa
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica

- **Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa**

En líneas generales, fueron incorporadas tanto las recomendaciones de Secretaría Académica, como las provenientes del Área Tecnológica.

La adecuación del régimen de enseñanza para el caso de las asignaturas anuales considero que debe ser revisado ya que genera confusiones respecto a las acreditaciones de las materias.

Otra cuestión a considerar son la cantidad de evaluaciones previstas, ello en función del incremento significativo del tiempo que insumen las correcciones, y las dificultades para afrontar los plazos administrativos establecidos.

En relación al Programa Sociales Pares, si bien informamos desde Aula Virtual los datos de la referente asignada, no conozco su impacto.

8. Sobre las estrategias de comunicación

- **Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?**

Fueron útiles, aunque para su mejor aprovechamiento quizás sería conveniente espaciarlos en el tiempo.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

El primer cuatrimestre fue un desafío difícil de afrontar, pero considero que el tránsito realizado nos coloca en mejor posición para llevar adelante esta segunda etapa del año.

Cabe destacar el notable incremento (respecto de años anteriores) de estudiantes que se encuentran involucrados activamente en la cursada. Aspecto este sumamente auspicioso, pero que al mismo tiempo obliga a reconsiderar las condiciones y los instrumentos de evaluación a ser implementados.

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: Trabajo Social
- Cátedra: Metodología de la Investigación 1
- Nivel o año en que se ubica: 2do
- Área de estudio y ciclo:
- Anual o cuatrimestral: Anual
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles). 1 titular full time. Adjunta semi dedicado, 2 profesoras asistentes semidedicadas. Una profesora asistente con carga anexa
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020:480

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- ¿Realizaron modificaciones en el programa previsto? No
- ¿En relación a los objetivos? No
- ¿En relación a las unidades/temas ? No
- ¿Realizaron ajustes en la bibliografía? No
- Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?

No realizamos ajustes porque consideramos que la bibliografía es adecuada y acotada. Como equipo ya veníamos adaptando los materiales y los temas en el marco de las exigencias de la carrera y el año en el cual la asignatura esta ubicada.

- ¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?

Utilizamos los recursos usando el protocolo que envió la secretaria estudiantil. Usamos diferentes recursos, videos, libros, power point, clases de consultas sincrónicas, Mensajería interna.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- ¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?

Desde la asignatura veníamos utilizando el sistema Moodle como un espacio de apoyo y comunicación en la modalidad presencial y teníamos ya conocimiento sobre algunas cuestiones técnicas. La organización en la no presencialidad nos presentó desafíos e incertidumbres, tales como no conocer con qué herramientas y recursos contaban nuestros estudiantes para llevar adelante el proceso pedagógico. Decidimos, como equipo, luego del primer mes (mediados de abril), realizar una encuesta a los estudiantes para que valoren la estructura de aula, los recursos pedagógicos y las dificultades que se le presentaban. A este formulario disponible en el aula respondieron 116 estudiantes de los 480 inscriptos.

Algunos de los ítems que valoramos fueron los siguientes: Accesibilidad: Identificar las diferentes actividades y contenidos que ofrecemos en el aula virtual. (programa, cronograma, equipo de cátedra, video de presentación de la materia y el programa, videos de presentación de temas de unidades, libros de contenidos, foros de actividades, guías de estudio, foros de consultas, bibliografía). Respondieron: Fácil 15.8% Accesible un 68%, Difícil 24.6%

Otro ítem que relevamos fue qué **recursos pedagógicos les resultaron más útiles**. Las respuestas priorizaron videos de presentación de los temas (cortos, entre 10 a 15m), los libros, las guías de estudio, power point con videos y en menor medida participación en los foros. Los foros son espacios en los cuales los estudiantes les cuesta interactuar entre ellos y los profesores tenemos que pensar en consignas y actividades que los desafíen a poder debatir y confrontar puntos de vistas, experiencias.

Con este primer diagnóstico decidimos utilizar herramientas virtuales no sincrónicas para trabajar contenidos y acompañar con consultas sincrónicas ligadas a la evaluación e incluimos videos de 30 minutos con desarrollo de contenido y proyección de PowerPoint usando el programa Loom. En el primer cuatrimestre, de los espacios sincrónicos

(meet) participaron entre 30 a 40 estudiantes¹. Esta decisión del equipo estuvo orientada por las posibles dificultades para el acceso al internet y recursos tecnológicos por parte de los estudiantes.

- De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?

Recursos como los videos cortos (10 a 20 m) de presentación de los temas, el recurso libro para acompañar la lectura bibliografía, las guías de estudio, fueron aportes importantes para transitar la virtualidad.

- ¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?

Creo que la virtualidad genera muchos apoyos para acompañar la masividad, genera mayor flexibilidad para el acceso a los contenidos en la medida que tengamos conocimiento de los recursos que el aula nos proporciona para poder generar estos aprendizajes. Una dificultad es pensar la evaluación y el volumen de trabajo que esta implica si queremos promover procesos reflexivos por parte de los estudiantes y no un “como si”. Además, la mediación de la pantalla y no podernos encontrar presencialmente con los estudiantes limita más los modos de interacción y de aprendizaje. En las clases sincrónicas, por ejemplo, por cuestiones de conectividad, la mayoría tiene sus cámaras apagadas por lo que perdemos esa posibilidad del encuentro cara a cara. Ante la solicitud de apertura de micrófonos algunos los abren y otros participan por chat. También tuvimos un participante en una clase sincrónica que realizaba acciones no apropiadas para este contexto, con su cámara abierta.

- ¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad?

Si, trabajamos con videos de presentación, recursos como libros, foros, cuestionarios, power point con videos.

¹ Queremos aclarar que con la clase del inicio del 2do cuatrimestre decidimos hacerla sincrónica (MEET), tras reiterar, además, a los estudiantes que abran cuentas “.unc.edu.ar”. En esta oportunidad se sumaron 100 estudiantes, lo que da cuenta de que ya hay un mejor manejo de las herramientas y quizás, mejores recursos tecnológicos. Asimismo, generamos una nueva actividad lúdica de aprendizaje en la construcción de un problema de investigación que con el recurso H5P. Las respuestas a través del foro sobre esta actividad están siendo muy alentadoras y expresan su agrado por este tipo de actividad como otro modo de aprendizaje.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

- ¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual?
¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?

Utilizamos la mensajería interna e intercambios desde los Foros. Además, algunos vínculos estuvieron mediados por el Sociales Pares que colaboró en la comunicación con estudiantes con mayor dificultad

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

Este año no tenemos ayudantes y adscriptas en la asignatura

6. Sobre las instancias evaluativas

Las evaluaciones que propusimos fueron grupales, y con consignas de elaboración. Realizamos dos prácticos, el primero más conceptual que tomó como referencia las dos primeras unidades, y el segundo referido a la elección del tema de investigación, que se entrama con otras instancias de evaluación como el 2do parcial (presentación de un pre-proyecto de investigación). El equipo decidió realizar evaluaciones que estén articuladas y que permitan relacionar los contenidos de la asignatura en una línea de procesos. En este caso, con tutorías por parte del equipo docente para acompañar este proceso de elaboración.

El 1er parcial se organizó con preguntas abiertas, de desarrollo, integrado hasta por dos estudiantes (también se podía hacer de manera individual). Tuvieron dos días para realizarlo y esta modalidad permitió que muchos lo pudieran entregar y además un porcentaje muy alto de aprobados.

El equipo de la asignatura identifica que la evaluación es una de las dificultades y desafíos más complejos en este contexto, ya que implica pensar consignas que no refieran a reproducir conceptos, sino que permitan procesos de transferencia, relaciones con el material bibliográfico, y a la vez tener en cuenta lo que implica para el trabajo docente la masividad presente en el segundo año de la carrera de Trabajo Social.

Estas propuestas también son un desafío para los estudiantes que no están acostumbrados a estas modalidades más complejas y elaborativas, en las cuales tienen que poner en juego la escritura académica y un discurso argumentativo sin copiar/replicar conceptos.

Tenemos aprox. 300 estudiantes que al menos participaron entre dos y tres instancias de evaluación del total de 480 inscriptos. En condiciones de presencialidad teníamos siempre menos cantidad de estudiantes en las instancias evaluativas del 1er semestre.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- Resoluciones decanales: fueron pertinentes a la situación de excepcionalidad y en dialogo también con las demandas laborales de los docentes, por ej. la decisión de posponer los exámenes de mayo y julio. Creemos que ya en septiembre vamos a tener mejores herramientas para afrontar esta instancia
- Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares: estuvieron muy atinadas y se difundieron por el aula de la asignatura.
- Campaña de estudiar en casa:
- Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes
- Recomendaciones de Secretaría Académica: pertinentes
- Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa. Pertinentes

8. Sobre las estrategias de comunicación

- Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?-

Si, el mail fue una manera de estar conectadas con las decisiones institucionales

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Tanto equipo docente como estudiantes estamos más formados y socializados con esta nueva modalidad, conociendo diferentes

recursos y los límites y condiciones que este contexto nos impone.

Los principales desafíos tienen que ver con los procesos de evaluación y acreditación. Los docentes y estudiantes tenemos pocas herramientas para proponer dispositivos evaluativos que posibiliten evaluar los aprendizajes en este contexto y con la masividad que implican los primeros años de las carreras de Trabajo Social. Queremos por un lado generar instancias reflexivas de evaluación, pero por otro lado implican un trabajo docente de corrección muy intenso en una cátedra en la que la mayoría de las docentes tiene, además, niños pequeños a cargo. Hemos podido avanzar en lograr instancias sincrónicas que son también muy útiles para los estudiantes (meet) y adecuadas a un tiempo más acotado y acompañadas de recursos pedagógicos originales y colaborativos que se proponen en el aula.

Sugerimos redimensionar las instancias evaluativas, para no sobrecargar a los docentes ni los estudiantes. Pensar modos de acreditar que contemplen acciones de proceso y se articulen con actividades en el aula (por ej. La participación en los foros)

Nos hemos manejado hasta ahora con un reglamento de enseñanza que organiza la evaluación en la enseñanza presencial, y habrá que analizar si es lo más adecuado para pensar la no presencialidad. Quizás haya que habilitar más autonomía a los equipos docentes para poder adaptar estas instancias a sus posibilidades reales, ante la diversidad en la conformación y cargos de los mismos, con la cantidad de estudiantes (en los primeros años), como así también en relación a los contenidos que se enseñan.

Licenciatura en Trabajo Social

Informe Cátedra “A” – Planificación Social Estratégica

1. Datos de cátedra

- **Carrera:** Licenciatura en Trabajo Social
- **Cátedra:** Planificación Social Estratégica (Cátedra A) – PSE
- **Nivel o año en que se ubica:** Tercer nivel
- **Área de estudio y ciclo:** Estudios de Intervención Social
- **Anual o cuatrimestral:** Anual
- **Composición de la Cátedra:** (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles). 1 Profesora Titular; 1 Profesor Adjunto; 2 Profesoras Asistentes; 1 Adscripta.
- **Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020:** 190 estudiantes
- **Cantidad de estudiantes que regularizaron:** (en las cuatrimestrales) No aplica.
- **Cantidad de estudiantes que promocionaron:** (en las cuatrimestrales) No aplica.

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

- **¿Realizaron modificaciones en el programa previsto? ¿En relación a los objetivos? ¿En relación a las unidades/ temas? ¿Realizaron ajustes en la bibliografía?**

El equipo de la Cátedra “A” de PSE había realizado en el mes de febrero 2020 una *modificación sustancial en el programa de estudio* de la asignatura, *desde lo contenidos hasta la bibliografía de soporte* (cantidad y actualización de publicaciones). Se redujeron las unidades (de 6 se pasó a 5 unidades para una materia anual); se revisaron, suprimieron varios o redefinieron y redistribuyeron los contenidos, siempre contemplando los propósitos pedagógicos de todo proceso de enseñanza – aprendizaje, tales como garantizar: la secuencialidad, la gradualidad, articulación y acumulación de información / conocimientos para abordar desde la complejidad los objetos de conocimiento propuestos. Y también se redujo la bibliografía,

priorizándose o incorporándose aquellos autor/as más representativos con sus obras más actualizadas.

En la *redefinición de los contenidos de los trabajos prácticos* de la asignatura se busca intencionadamente una correlación lógica del desarrollo teórico- metodológico de cada una de las unidades del programa (delimitación de objetivos y contenidos de aprendizaje) y con la posibilidad de ejercitación de los estudiantes en la aplicación de determinados conceptos y herramientas metodológicas. Se mantuvieron en cuatro (4) los trabajos prácticos como está establecido en el Régimen de Enseñanza vigente y bajo la modalidad de elaboración grupal (los grupos se autoconforman libremente en un número de hasta cuatro integrantes).

El punto de *la evaluación* siempre ha formado parte de nuestro programa, explicitando los criterios de valoración en parciales y trabajos prácticos.

El *programa sigue siendo un gran estructurador del proceso* para tanto para docentes como estudiantes, cumple el papel del GPS de los que se espera desde la fundamentación, los núcleos que dan título o nombre a cada unidad hasta la evaluación.

Les invitamos a verlo detenidamente incluye un modo procesual de producción colaborativa con entregas intermedias y evaluaciones formativas de los trabajos prácticos, para todos los grupos que deseen hacerlo, esto se llevó a cabo como estaba previsto ahora en la virtualidad.

Como síntesis, se fueron implementando estrategias didácticas diversas para favorecer el acceso de los estudiantes a los contenidos, según sus posibilidades de tiempo y conectividad. No fue necesario otro tipo de cambios en contenidos u objetivos del programa.

- **¿Qué cuestiones destacarían de las modificaciones del programa, favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad?**

Sin dudas que haber revisado el programa de la asignatura con antelación fue un acierto. La reorganización de la Unidad I ha permitido a los Estudiantes disponer de una mirada abarcativa e integral de los procesos de planificación y gestión territorial PGT, desde experiencias concretas como Los Presupuestos Participativos de Rosario (desde el año 202 hasta la actualidad) y de Montevideo, El Presupuesto Participativo de Joven de Rosario, los Procesos de Planificación Estratégica de Rafaela, los Procesos de Planeación y Ordenamiento

Territorial Multiactoral de San Marcos Sierras, u otras, permiten identificar los supuestos socio – políticos (condiciones de viabilidad), la diversidad de diseños metodológicos y estructuras de participación ciudadana y plantear tensiones, limitaciones y aprendizajes en PGT desde los estilos de gestión, las modalidades de democracia, la gobernabilidad y gobernanza, entre otros.

- **¿Tuvieron que realizar alguna/s adecuación/es del programa y/o de las estrategias, por contar con estudiantes con dificultades especiales? En caso afirmativo, ¿podrían mencionar alguna?**

En los últimos en el desarrollo de las clases teórica-metodológicas el equipo venía utilizando las exposiciones dialogadas, apoyados en el soporte de powerpoints; los trabajos de discusión y producción grupal en base 2 o 3 preguntas y revisando algún material escrito (Planes Estratégicos de diversa escala, Guías de Formulación de Proyectos, Proyectos, etc.) todo en el ámbito del aula, así como videos debate sobre cuestiones centrales (ver programa), usando una diversidad de estrategias pedagógicas, lúdicas, cognitivas, metacognitivas etc. . También se venía trayendo el trabajo de guías de estudio para cada de las unidades a los fines de facilitar y orientar en la lectura y estudio de los textos. Estas guías de estudios y los powerpoints fueron actualizadas y re diseñados, haciéndolas lo más explícitas y desagregadas para la edición 2020 en la virtualidad.

En esta etapa de ingreso compulsivo a la “virtualidad” frente a un contexto de pandemia y extensión del COVID19 en el país en el marco de Aislamiento Obligatorio; se readecuaron las herramientas que se venían utilizando y se agregaron unas nuevas, por ejemplo:

- Se readecuaron las Guías de Estudio por Unidad y los powerpoints. Este último soporte sigue la secuencia de las preguntas y la bibliografía de cada Unidad.
- Los vídeos con presentaciones cortas de los contenidos centrales y recomendaciones para la lectura del material (se subieron de 3 a 4 vídeos grabados por Youtube por la Profesora Titular por cada Unidad), subidos como recursos en la plataforma del aula virtual en la pestaña que corresponde.
- Pequeños ejercicios áulicos de modo virtual para ayudar en la comprensión y apropiación de contenidos y del material bibliográfico.

- El Foro de Consulta permanente pero con el acuerdo de responder únicamente los días lunes de 14 hs a 18 hs, a los fines de NO invadir los tiempos de otras asignaturas.
- Los MEET de instancias de consulta, con todo el Equipo de la Cátedra.
- Las clases-consulta grabadas que se suben al Aula Virtual. En la última se uso recurso Padlet para elaborar / construir ejemplos con la participación de los estudiantes.
- También para la parte de los trabajos prácticos: Presentación de avances (opcional y sin calificación) en las elaboraciones de los estudiantes a través del recurso tareas. Estos avances se utilizaban como insumos para favorecer el aprendizaje en dos sentidos: a) para la clase por MEET del encuentro siguiente, permitiendo centrar las orientaciones sobre las dificultades que se presentaban en las elaboraciones (tanto desde lo conceptual como en la aplicación de las herramientas metodológicas) y, b) realizando devoluciones generales por escrito, que se subían al aula y que quedaban disponibles para todos los estudiantes, resultando así también accesibles estas orientaciones a quienes no habían tenido posibilidades de presentar sus avances.

Esta nueva realidad ha implicado un doble desafío para el Equipo de la Cátedra (y para el conjunto de profesoras y profesores de la FCS) como son el lograr capacidades y destrezas nuevas en el uso de la tecnología y buscar ser interactivos.

3. En relación dictado de contenidos:

En virtud de las decisiones programáticas, les pedimos:

- **¿Pueden destacar alguna iniciativa de trabajo didáctico, estrategias de enseñanza que hayan puesto en práctica y haya sido satisfactoria?**

Creemos que todo lo enunciado e implementado ha constituido diversidad de soportes y dispositivos, todos complementarios entre sí, como tácticas ensambladas, hasta los MEET fueron grabados y subidos al aula en la pestaña correspondiente, el pensar y hacer estratégico comporta un conjunto o sucesión actos para ser un “ todo con sentido”, pero teniendo una visión realista de estar en un escenario de meta certidumbre e imprevisibilidad, en términos generales y hasta que

pongamos en práctica la evaluación de desempeño de la materia, se tiene la impresión que en el marco de grandes constreñimientos y limitaciones, se ha buscado cierta satisfactoriedad con lo implementado. Se les sugiere visitar nuestra Aula Virtual y les compartimos nuestros videos y otros recursos

- **De las sugerencias y acompañamiento del Área de Tecnología Educativa, ¿cuál/es fueron adecuados y/o les permitieron revisar cuestiones didácticas, en la producción de estrategias de enseñanza?**

Se destaca excelencia en la orientación y acompañamiento brindado por el ATE en la organización del aula virtual. También propició el reconocimiento de ventajas y desventajas de cada recurso para poder decidir el más apropiado.

- **¿Cómo fueron abordando los retos de enseñar en masividad?**

Se definieron estrategias iniciales básicas: una pestaña de inicio con programa, video de presentación del equipo y la materia, materiales, foro de avisos generales y foro sobre trabajos prácticos, foro de consultas generales; y una pestaña por cada unidad que se iría habilitando a medida que se avanza con el programa, incluyendo allí video de presentación, guías de estudio, materiales de apoyo (PPT, ejemplos, ets). Al mismo tiempo se promovió la manifestación de dificultades por parte de los estudiantes.

Apenas iniciado el proceso se fue valorando con el equipo el funcionamiento, la participación, el tipo de inquietudes presentadas, y se fueron realizando ajustes incorporando nuevos recursos: MEET para todes y luego por grupos, PPT con audios y dejando también por escrito el texto, etc.

- **¿Se elaboraron materiales adicionales para el dictado en la virtualidad? En caso afirmativo enumerar y/o describir.**

Como se expresó más arriba, se destacan:

- Videos con explicación de contenidos centrales. Se les recomienda a los Estudiantes que los utilicen como punto de partida para iniciar el estudio de los contenidos; son una orientación fundamental acerca de los contenidos centrales de cada Unidad como se expresa, la forma de interpretar los materiales, el enfoque de la cátedra respecto de cada tema y la aplicación de las herramientas metodológicas que después tendrán que utilizar en la elaboración de los trabajos prácticos.

- Guías de Estudio (ya utilizadas en años anteriores) en la edición 2020 más completas y exhaustivas.
- Clases MEET. Permiten completar y ampliar el desarrollo de contenidos, ir aclarando las relaciones entre los temas y propiciar orientaciones de los docentes acordes a las dificultades e inquietudes que los estudiantes puedan exponer en el momento; como así también introducir algunos debates que nos enriquecen a todos. Sus participaciones (de los Estudiantes) son muy importantes en este espacio; aunque no es muy aprovechado.
- PPT con audios.
- Documentos de devoluciones generales para los aprendizajes centrales y las elaboraciones grupales.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes:

- **¿Cómo fueron generando estos vínculos en la modalidad virtual? ¿Cual/es fueron las estrategias utilizadas?**

Presentación por video. Promover que los estudiantes reconozcan físicamente a los profesores. Relacionarnos con cordialidad y procurando cercanía. Motivar a la fluidez en la comunicación. Empatizar expresando que compartimos inquietudes y restricciones.

- **¿A través del correo electrónico?** Se lo utilizó escasamente. Usamos la mensajería de la propia aula virtual.
- **¿A través de wpp?** No
- **¿Servicio mensajería aula virtual?** Si

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

- **¿Cómo ha sido el involucramiento de ayudantes alumnos?**
- **¿Cómo ha sido el involucramiento de adscriptos? ¿Considera que favorecieron aspectos del dictado virtual? ¿De qué manera?**

Colaboración en diferentes aspectos muy importantes para la educación en la virtualidad: con presencia activa en los meet, colaboración en la aplicación de recursos y en las tareas habituales de

la cátedra: participación en reuniones virtuales de equipo y actividades de diseño y evaluación, para conocer modalidades, criterios y una mejor aproximación a los contenidos. También en la comunicación con los estudiantes de modo más coloquial y cercano cuando fue necesario conocer situaciones particulares y dificultades.

6. Sobre las instancias evaluativas

• ¿Qué objetivos establecieron para la/s evaluaciones?

Los objetivos de aprendizaje. No hubo modificación. Hubo ajustes en los instrumentos en función de la modalidad virtual, pero no de los objetivos. Ver el programa de la materia.

• Podrían describir ¿qué tipo de prácticos solicitaron?

Prácticos de elaboración grupal (igual modalidad de años anteriores). Se aceptó la modalidad de agrupamiento que les estudiantes propusieron en cada caso. Se sugerían grupos de 4 integrantes, pero hubo trabajos individuales, de 2 integrantes, etc.

Hubo flexibilidad respecto de los tiempos de elaboración, teniendo en cuenta las dificultades para la interacción en los grupos. También en cuanto a las entregas de trabajos para la evaluación, no se estableció un día de entrega sino un período de varios días, tomándose en cuenta los trabajos que llegaban por el recurso establecido (tarea) pero también por otros espacios como el mail o los foros (atendiendo a dificultades que puedan haber surgido en el uso del aula virtual).

• ¿Cómo fue/ron los parciales que se tomaron? Podrían describir ¿Qué instrumentos usaron? estructurados, con preguntas abiertas de contenido y relaciones. Elaboración de ensayos, en grupo, o individuales

Se tomó un parcial el día 3 de agosto. Se incluyó las Unidades I y II completas. Consistió en una evaluación de elaboración personal. Se buscó que cada Estudiantes le pusiera la propia impronta en la re - elaboración de las consignas que se les solicita. Las consignas se publicaron, en acuerdo con los Estudiantes, el día domingo 2 de agosto (a las 9:00 hs) y se cerró el día martes 4 de agosto (a las 23:59 hs). Se advirtió con mucha anticipación, que no sería “un corte y pegue de las respuestas de las guías de estudio”. Se alentó a la lectura, estudio, y una adecuada apropiación conceptual-metodológica para poder efectuar un análisis y relación de temas y manejo de ejemplos, que

permitiera valorar el desempeño a partir de los criterios de evaluación enunciados en el programa de la materia en la página 7, tales como: Identificación de conceptos estructurantes (explicando el concepto), reconocimiento de las particularidades metodológicas,...capacidad de enunciar (trabajar) con ejemplos, nivel de argumentación de los análisis, junto con los tres criterios de todo parcial (grado de logro de los objetivos de aprendizaje, apropiación teórico - metodológica, articulación y conexión relacional teoría -empiría (abordando ejemplos). También se ofreció una MEET-Consulta para el parcial, el día lunes 27 de julio. Se pidió que hicieran llegar las preguntas y dudas precisas y concretas con antelación para hacer más productivo el espacio de interacción estudiantes-docentes. Ver el tipo de parcial en la pestaña primer parcial

El día lunes 11 de agosto se entregaron los resultados de la evaluación de un total 64 parciales corregidos en 6 días (entre cinco a ocho páginas de extensión), donde 53 estudiantes aprobaron 86%, y 30 con siete o más, se utilizaron tres dispositivos de devolución: 1) Video de devolución general, siempre se vuelve sobre el parcial para re aprender (en la presencialidad círculos de lectura y sorteo de libros/ materiales), 2) Aviso reciente y publicación de notas y estadística (práctica habitual en la materia desde hace 27 años) y 3) Devolución de cada parcial en un archivo en PDF con comentarios y señalamientos en cada consigna, así como la explicación de los criterios de los once que no alcanzaron los requerimientos para ser aprobados, pero alentando para el recuperatorio.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales. Entre los meses de marzo y julio de 2020 se dictaron normativas y se mantuvo contacto desde Secretaría Académica y el Área de Tecnología Educativa con todo el personal docente y con las y los estudiantes de la FCS. ¿Cómo valora estos instrumentos?

- **Resoluciones decanales** Regular. Ambigüedades. Imprecisiones con respecto al tratamiento de modo similar de materiales anuales con los cuatrimestrales, dejando ciertos vacíos en la norma, oportunamente hicimos llegar a las autoridades nuestra opiniones y aportes al respecto, vía un mail.
- **Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares** . Desconocemos qué hace con respecto a esta materia,

siempre les sugerimos conectarse con el la SAE y el Centro de Estudiantes,

- **Campaña de estudiar en casa** No sabemos de esto y su alcance.
- **Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes.** No sabemos de esto y su alcance. Posiblemente nos ha insumido tanta energía y dedicación que si vimos el resultado preocupante de las condiciones que compañeres, y hemos participado de la reuniones de ADIUC:
- **Recomendaciones de Secretaría Académica:** las hemos tenido en cuenta.
- **Recomendaciones, apoyos de Área Tecnología Educativa** Excelente, calidad y disposición !!!!. Como ya se expresó se contó con un acompañamiento activo y permanente de la asesora asignada Lic. Soledad Roqué. Escucha para reconocer las características de trabajo de la cátedra y objetivos, y en función de ello realizar sugerencias de recursos y estrategias didácticas en general dentro del aula virtual.

8. Sobre las estrategias de comunicación:

- **Los modos que usamos para comunicarnos ¿les fueron útiles? ¿podrían sugerir otros?**

Hubiera sido *oportuno unas jornadas o espacios institucionales*, incluso invitando a especialistas para “ Pensar los procesos de enseñanza - aprendizaje y la evaluación en la virtualidad” para la semana de mayo o julio (aprovechando la no toma exámenes) con todo el cuerpo docente, esto lo propusimos vía las consejeras Kremer y Rodríguez junto a las autoridades. Esto aunque haya reuniones por separado (quiénes tienen práctica de Trabajo Social, los seminarios etc.) o por agrupación (como la del día de ayer).

El actual contexto hubiera ameritado y todavía lo exige como cuerpo social un espacio de encuentro y de construcción colaborativa. La ausencia de ese espacio se canalizó en las reuniones con delegades de ADIUC, siendo insuficiente incluso para repensar los sentidos de la evaluación, limitaciones y potencialidades de diferentes dispositivos, para diferentes instancias y condiciones.

Un informe de este tipo para nuestro equipo que se encuentra con

cargos semi dedicados o simple *es en el medio del dictado de una materia anual es una sobrecarga, por la extensión* de lo requerido. POR FAVOR: en esto habría que revisar el instrumento del informe.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

En nuestra cátedra el haber priorizado mantener los objetivos y contenidos de aprendizajes (en su mayoría centrales en la formación) ,los esfuerzos se han centrado en el ajuste de las estrategias pedagógicas. Todo ello implica una sobrecarga de tareas para el equipo docente, ya que es necesario diseñar, probar y ajustar múltiples recursos didácticos para utilizar en la virtualidad, a medida que se desarrolla el ciclo. Esto, a partir de un estudio previo de estos recursos, sus ventajas y desventajas, sus modos de aplicación y luego, la construcción del aula virtual, con los recursos pero también con la permanente observación de la coherencia, de evitar la superposición, de facilitar la comunicación y el acceso a les estudiantes en sus distintas situaciones y posibilidades.

No es menor que este conjunto de innovaciones requieren siempre una adecuada coordinación entre los integrantes del equipo, que también se realiza de forma remota, lo que demanda otros esfuerzos adicionales.

Por otro lado, probablemente, algunas técnicas utilizadas podrán ser incorporadas en la vuelta a la presencialidad, como otros modos de aprendizaje posible, pero de forma complementaria.

Aún con todos los esfuerzos pedagógicos realizados queda muy limitado el proceso de construcción colectiva del aprendizaje. En nuestra cátedra, los espacios áulicos presenciales, de clases tanto teórico-metodológicos como de orientación para los trabajos prácticos, tienen siempre momentos de taller, es decir de algún tipo de producción grupal y exposición colectiva; desde lo cual se favorece la apropiación del conocimiento, el debate, la interpelación de las prácticas desde los conceptos y categorías que se estudian y también de los mismos conceptos y categorías estudiados. Estas instancias tienen un potencial fundamental desde nuestra perspectiva. Creemos que esto se logra de forma muy acotada en el espacio virtual.

Se valora como muy positivos los siguientes:

- La combinación de distintas herramientas y medios de comunicación enriquece el proceso pedagógico: combinar videos explicativos con

meets en los que se puedan aclarar todas las dudas y explayar las explicaciones de la/os docentes permiten un mayor entendimiento de los temas desarrollados, así como la reciente innovación en el uso del Padlet.

- La posibilidad de utilizar el recurso "tarea" para que - en el caso de los trabajos prácticos - les estudiantes que puedan y quieran tienen a disposición para enviar avances y los docentes tenemos posibilidad de realizar un mejor seguimiento y acompañamiento de sus aprendizajes.

Entre *las limitaciones*, que se constituyen en desafíos a resolver o a enfrentar se encuentran:

.- Las sobre exigencias con desgastes propios de las múltiples actividades en conectividad produciendo, síndrome de fatiga visual, con características similares a las situaciones de "burnout" o "de cabeza quemada", por mayor sensación de cansancio o agotamiento por saturación. En nuestro equipo compartiendo los rasgos de ser una comunidad de aprendizaje, nos requiere distribuir y re - distribuir las responsabilidades y tareas, equilibrando esto hacia interior del equipo entre los integrantes, para no saturar las cargas de la virtualidad en algunos.

.- La calidad y cantidad de las inter - acciones se ha visto resentida, la virtualidad opera o inclina a una relación más pasiva en los estudiantes, desde la máscara en la pantalla (uso de foto, letra o icono) en la comunicación requiriendo mayor motivación de los intercambios, las expresiones y opiniones.

.- La aceptación o elaboración madura que estas condiciones de excepcionalidad y constreñimientos son situaciones limitantes, que "NO SON " - NI SE APROXIMAN " a las situaciones vividas en el aula, donde es posible las relaciones cara a cara , donde la corporalidad habla, en los trabajos grupales, plenarios, videos debate, intercambios dialógicos, lo lúdico, etc.....

.- En este contexto no es menos desafiante las propias dificultades de los estudiantes para la producción grupal sin la mediación de los encuentros presenciales, cuando el sostén de pertenencia y vínculo con sus pares juega un rol central en la retención y permanencia en los cursados y en la carrera.

.- Las situaciones particulares y trayectoria de vida de cada persona (docentes - estudiantes - no docentes) , donde todo lo construido se pone en juego las confianzas, las autonomías, las actuaciones del

equipo docente como ensamble que viene “entrenando y actuando hace largo tiempo” en los más diversos formatos pedagógicos y extensionistas....poniendo cada uno lo mejor de sí.

Valorando que cada uno es muy valioso y necesario.

Sugerencias: La importancia de organizar *espacios institucionales* de debate, circulación y construcción de consensos para tomar las mejores decisiones posibles, en términos de regulaciones de los procesos de enseñanza – aprendizaje y de los modos de evaluación, sin perder la responsabilidad y el sentido ético de valorar los conocimientos y suficiencias.

.- La devolución e interpretación compartida las encuestas por formulario de Google y de los informes requeridos.

Equipo de cátedra: Mgter. Elsa Marcela Rodríguez – Mgter. Alberto Taborda- Mgter. Mónica Eula y Lic. Mónica Camisasso- Adscripta. Licencianda Agustina Ortíz (1º año de adscripción)

Informe de Cátedra

1. Datos de cátedra

- Carrera: **Licenciatura en Trabajo Social**
- Cátedra: **Teoría, espacios y estrategias de intervención III (familia)-Cát.A**
- Nivel o año en que se ubica: **4to. Año de la licenciatura**
- Área de estudio y ciclo:
- Anual o cuatrimestral: **anual**
- Composición de la Cátedra: (por favor discrimine cargos docentes y adscriptos y/o ayudantes estudiantiles). **Mgter SILVIA GATTINO- Profesora Titular**
Licenc. LEONOR LATTANZI – Profesora Asistente
Licenc. GRISELDA PAREDEZ- Adscripta
Estud. NOHELIA GHIONE – Ayudante alumna
Estud. FEDERICO GHIBAUDO- Ayudante alumno
- Cantidad de estudiantes inscriptos para el 2020: **51 estudiantes**.
- Cantidad de estudiantes que regularizaron: (en las cuatrimestrales)
- Cantidad de estudiantes que promocionaron: (en las cuatrimestrales)

2. En relación a decisiones programáticas de la cátedra

Nos encontramos transitando la experiencia, y ello reduce aún la posibilidad de una evaluación precisa de los ítems requeridos, así como de qué cuestiones destacar como favorables al proceso de enseñanza en la virtualidad.

Mucho del trabajo estuvo atravesado por la genuina atención y el esfuerzo puesto en la VINCULACIÓN: entre los integrantes del equipo, entre estos y las nuevas tecnologías y dispositivos para la virtualidad, hasta encontrar los canales más genuinos para FACILITAR LA VINCULACIÓN CON EL ESTUDIANTADO: reconocernos, pautar medios, formas y tiempos de esa comunicación, mejorar condiciones para esta forma de trabajo y relación de enseñanza – aprendizaje, descubrir y entendernos en las lógicas al respecto, y específicamente, transitar el “desmontaje” de métodos y procesos, esquemas de percepción de la tarea de enseñar y de aprender, para poder

entendernos y esperarnos.

Hubo modificaciones, que se sucedieron en el proceso de decisiones de cátedra acerca de: dónde enfatizar (al asimilar los tiempos y procesos virtuales de trabajo en y desde la cátedra, así como entre los estudiantes) así como en relación a los objetivos, en relación a selección de contenidos temáticos, y en consecuencia, en el reordenamiento de la bibliografía a indicar para las diferentes actividades teóricas y prácticas, separándola en cuanto a material obligatorio o de referencia para cada clase, y aparte, el material ampliatorio (que conserva toda la bibliografía de la asignatura conforme se especifica en el programa inicialmente presentado)

Específicamente con una estudiante con dificultades especiales (trastorno visual) de la que nos enteramos muy avanzado el cuatrimestre, enviamos la bibliografía en formatos cada vez más accesibles en la medida que entendíamos de qué se trataba esto, nos comunicamos personalmente con la estudiante, y comenzamos a enfatizar en dos aspectos: el apoyo al par en los trabajos escritos a presentar a las docentes (estimulando su inclusión grupal), y el aumento de clases audiovisuales, presentación de Powerpoint con audios, etc.

Resumen de principales ideas-ejes del primer cuatrimestre

En torno a los objetivos hubo prioridades, y se pudo mantener la orientación en torno a:

Objetivos generales:

Interpelar el sentido de la acción –familiar, social y profesional- y el imaginario cultural que nos legó nociones de hogar, familia

Objetivos específicos:

Reconocer a los espacios domésticos como unidad de observación e intervención del Trabajo Social, como trama compleja de vínculos configurantes de subjetividades, en la dialéctica “sujetos-objetos-entornos y contextos”.

Comprender cuál es el objeto de conocimiento para la intervención profesional e identificar y ejercitar los momentos, procedimientos y técnicas de intervención con familias y redes sociales.

En torno a los contenidos, puede decirse que en el aula virtual se han trabajado contenidos seleccionados y jerarquizados de las tres primeras unidades, generando un nuevo entramado en torno a lo siguiente:

De intervenciones e instituciones: disciplinas, transdisciplinas y

espacios domésticos. Durante las primeras clases, estuvimos discurrendo en el panorama general de la intervención profesional y en la presentación de la propuesta. *La intervención social como co-creación de oportunidades y como dispositivo facilitador de creatividad colectiva para afrontar lo cotidiano en el acompañamiento a los espacios domésticos*. Las políticas sociales destinadas a las familias ¿a quién/nes miran las instituciones y programas: familias, género, grupos etarios?. Bases interdisciplinarias para mirar y abordar a las nuevas formas de familia y los desafíos del siglo XXI. El *Paradigma de la complejidad* como fundamento teórico y epistemológico. También buscamos complejizar la lectura de las CONFIGURACIONES FAMILIARES, a fin de comprender el dinamismo socio-histórico y la retroalimentación. Así abordaremos la heterogeneidad de formas de convivencia familiar, y la complejidad de lazos, vínculos y relaciones en las formas de coresidencia.

Durante estos primeros meses, buscamos juntas/os respuestas a la pregunta ¿quiénes son y cómo conocemos a los sujetos, a los espacios domésticos y su entorno? tematizando con ello los modos de construir conocimientos.

Asimismo, avanzamos en relación a la Intervención con familias y redes sociales, reconsiderando las diferentes situaciones que abren dichas estrategias según se trate de procesos, crisis, emergencias. La invitación es a conectar para co-crear un saber sentipensante respecto a nuestro complejo presente común y la reinención necesaria de la intervención profesional.

Al cierre del cuatrimestre, les estudiantes han estudiado (por ser evaluados en primer parcial de fecha 12/8): contenidos para la comprensión de la unidad de observación e intervención de la asignatura, criterios y variables de caracterización de la misma, en cuanto sujetos/entornos/ y tipo de configuración familiar.

Asimismo, se han aproximado a distinguir la intervención como crisis o procesos. Se ha enfatizado la intervención en crisis, sensibilizando con el contexto presente, y las intervenciones en contexto de emergencia que serán profundizadas en el segundo cuatrimestre.

3. En relación a dictado de contenidos:

Hemos recurrido a organizar el aula virtual por clase (esto es de manera semanal, distinguiendo espacios y recursos de la teoría y de la

práctica). Para ello, recurrimos a:

-foros con participación

-Videos filmados e incrustados en el aula virtual

-enlaces a otros recursos audiovisuales

-Inclusión de una plataforma Padlet en el espacio de la práctica, favoreciendo la participación online

-Audios con desarrollo de contenidos

-powerpoint explicados en audios

-Clases online y grabadas en Meet, posteriormente publicadas en aula virtual

-Calendario (organizador) temático-bibliográfico del primer cuatrimestre (a los fines de orientar el seguimiento personalizado del proceso cuatrimestral), y su tratamiento semanal en la teoría y en la práctica con la bibliografía correspondiente (compartida o diferenciada, según se trate)

El área tecnológica fue imprescindible desde la creación del aula virtual para la asignatura en el mes de abril 2020, hasta su orientación y organización operativa e instrumental inicial, así como resolución de consultas prácticas en el uso de alguna herramienta.

La cátedra desea destacar (aunque será motivo de otro apartado) el fundamental aporte de la Licenciada adscripta (Griselda Paredez) en la organización del aula virtual tal como ha quedado configurada, ofreciéndose como apoyo en la organización y ordenamiento del desarrollo del aula virtual durante el cuatrimestre.

4. En relación al vínculo docentes- estudiantes

Estrategias utilizadas para establecer y mantener vínculos en la modalidad virtual: se utilizaron estrategias para desarrollar pensamientos reflexivos y críticos, atendiendo las heterogeneidades existentes en el aula en cuanto a conocimientos tecnológicos, disposición de recursos, tanto de docentes y estudiantes.

El punto de partida fue (y será) siempre el aula virtual. De acuerdo a las necesidades organizativas de los estudiantes, así como de comunicación particular-personal, y para envío de algunos trabajos, se ha recurrido a distintos medios:

- A través del correo electrónico
- A través de wpp

- servicio mensajería aula virtual

5. Sobre el trabajo de ayudantes alumnos- adscriptas/os:

Al comienzo hubo interferencias o demoras (todas entendibles) de carácter institucional en cuanto a admisiones y comunicación institucional con adscripta y ayudantes alumnos. Una vez incluidos en el equipo, su integración fue inmediata, contribuyendo al lenguaje virtual con lógicas e ideas pertinentes.

En el caso de la adscripta: colaboración en la organización y configuración coherente y ordenada del aula virtual, contribuyendo a comunicar contenidos y demás asuntos que resulten claros y más atractivos a los estudiantes. Además, su participación en clases online, ofreciendo apoyo y sugerencias a estudiantes conectados a las mismas es de destacar.

En el caso de estudiantes ayudantes, apoyan en el proceso del taller de prácticas, como pares, en la comprensión de consignas y su desarrollo semanal, previéndose un incremento en su acompañamiento al momento de la realización de una intervención virtual relativa al espacio de la práctica en el segundo cuatrimestre.

6. Sobre las instancias evaluativas

Se intentó conservar el *carácter procesual* tanto de las dinámicas teóricas-prácticas como de SUS EVALUACIONES. En tal sentido, en la teoría se pidieron dos ejercicios escritos como ficha de síntesis de lecturas durante el mes de abril. Luego, se priorizó la entrega semanal y/o periódica de trabajos escritos respondiendo a consignas del taller de prácticas.

En ambos casos, se enfocó *el seguimiento de un proceso temático*, apuntando a que se puedan retrabajar argumentaciones teóricas en ejercicios de comprensión, lecturas de contexto, o casos prácticos, análisis de entrevistas, de manera sinérgica entre ambos espacios de aprendizaje: teoría y práctica.

El primer práctico, en consecuencia, fue el resultado de la evaluación del desempeño de los estudiantes ante la tarea del taller, y de la comprensión de los contenidos abordados por la asignatura, entregados de manera periódica, evaluando el aprendizaje del cuatrimestre. Siempre se puso énfasis en el trabajo en dúos o subgrupos para elaborar las consignas de la práctica.

El primer parcial fue entregado con fecha 12/8. De carácter individual. Trabajo a libro abierto: una parte de elaboración conceptual, y otra parte de resolución de un ejercicio (para lo cual se anexaron tres casos hipotéticos a los fines del análisis del mismo desde las variables y conceptos trabajados en el cuatrimestre)

Dicho parcial fue un escrito de no más de 3 páginas, enviado a un mail expresamente creado para la entrega, que fue pautaada con rango de días y horarios.

7. Sobre acciones, decisiones y recomendaciones institucionales

Se percibe un gran esfuerzo por co-gestionar. Los instrumentos tales como Resoluciones decanales, recomendaciones de Secretaría Académica y el apoyo del Área tecnológica, han sido (dentro de lo contextualmente posible) oportunas y apropiadas. Aunque en extensos mails, consideramos necesario el canal, la extensión y la lectura completa de tales recomendaciones ya que su contenido perseguía encuadrar la labor común-institucional.

Con respecto a la difusión de otras acciones e instrumentos, tales como:

Becas de conectividad estudiantes/docentes y no docentes: desconocemos su ejecución.-

Acciones de acompañamiento a estudiantes propuestas por SAE- SA, sociales pares / Campaña de estudiar en casa: desconocemos su implementación, a excepción de un taller donde pudo participar la adscripta de la cátedra, que encuadró su quehacer en la virtualidad, con recomendaciones para la vinculación con los sentires estudiantiles.

8. Sobre las estrategias de comunicación

Los modos usados de comunicación han sido útiles.

9. Aprendizajes, evaluación y sugerencias Generales para rediseñar el 2do. Cuatrimestre.

Creo que es muy necesario repensar y explicitar en conjunto, expectativas de formación profesional sostenidas en estos canales y procesos de enseñanza – aprendizajes (¿qué y cómo estamos formando?, que expectativas mínimas pero FUNDAMENTALES se considerarán necesarias para sostener que les estudiantes “se están formando profesionalmente”?)

Creemos que lo anterior, así como la evaluación de esa formación mediante estos sistemas en curso, REQUIEREN DE PROFUNDAS CONSIDERACIONES que puedan luego explicitarse en marcos institucionales reguladores de las prácticas de enseñar y de aprender en estos contextos excepcionales.-

Como cátedra nos preocupa, hemos podido compartirlo en reuniones específicas de prácticas de la carrera. Sabemos que es un proceso de construcción, pero consideramos necesario remarcar la centralidad del debate en torno a ello.



Mgter SILVIA GATTINO

Profesora Titular