



Centro de Estudios Avanzados
(CEA)
Doctorado en Ciencias Políticas

Seminario
**TRANSFORMACIONES POLÍTICAS
EN AMÉRICA LATINA**
Profesor: Dr. EMILIO TADDEI



Curso Lectivo 2018 – Segundo cuatrimestre
Curso de 24 horas presenciales

Breve presentación del profesor.



Emilio H. Taddei es Licenciado en Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Magister en Sociología Política en el Instituto de Estudios Políticos de París (IEP) de la Fundación Nacional de Ciencias Políticas (Francia). Doctor en Ciencias Políticas (especialidad en Sociología Política) en el Instituto de Estudios Políticos de París (IEP) de la Fundación Nacional de Ciencias Políticas (Francia). Entre 1998 y 2006 se desempeñó como Coordinador Académico del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Entre 2000 y 2006 fue integrante del equipo de investigación del Observatorio Social de América Latina (OSAL-CLACSO) dedicado al seguimiento y análisis de los conflictos y movimientos sociales en América Latina. Ha publicado diversos artículos sobre estas temáticas en libros y revistas nacionales y extranjeras.

Es docente-investigador asociado regular en el Departamento de Planificación y Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Lanús (UNLa). Dicta cursos de maestría y doctorado en la Maestría de Estudios Latinoamericanos (MEL) de la Universidad Nacional de Cuyo, en el Doctorado en Ciencias Políticas en el Centro de Estudios Avanzados (CEA) de la Universidad Nacional de Córdoba y en el Doctorado en Ciencias. Ha sido profesor invitado la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, en el Institut d'Hautes Études de l'Amérique Latine (Universidad de París 3, Sorbonne Nouvelle, Francia), en la Facultad de Ciencias Políticas, Sociología y Antropología de la Universidad de Lyon 2 (Francia) y en el Institut d'Études Politiques de Lille (Francia).

Es investigador adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET) con sede en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Actualmente es Director Alternativo de dicho instituto e Integra el Grupo de Estudios sobre América Latina y el Caribe (GEAL), radicado en el IEALC.

Introducción a la temática.

Un forma posible de conceptualizar la modernidad política es su consideración como un proceso de disputa o de tensión conflictiva entre dos complejos de ideas o de intereses sociales: los del capital, el individualismo y la racionalidad instrumental por un lado, y la asociación fundada en el trabajo, la idea de igualdad social y la racionalidad histórica, por otro. El primer complejo o asociación de ideas tendió a configurarse como dominante o hegemónico en la trayectoria histórica de la modernidad política. Sin embargo su dominio o hegemonía no ha dejado de ser cuestionada y tensionada por los valores subyacentes al segundo conjunto de intereses. Como resultado de la relación conflictiva de estos complejos de intereses e ideales, el ideario de igualdad social no solamente no logró ser definitivamente negado o invisibilizado por el complejo de ideas dominantes sino que, además, la retórica de la asociación dominante no ha dejado de señalar que es justamente bajo su orientación y hegemonía que el ideal de la igualdad social podrá materializarse. Este argumento, que contraría la práctica histórica de este complejo, funciona sin embargo hasta nuestros días como el fundamento de sus práctica constante en aras de su relegitimación. En este sentido el moderno Estado-nación y la ciudadanía moderna pueden ser entendidos como la estructura y la forma institucional específica producida históricamente por la tensión entre estos dos complejos de intereses sociales y, simultáneamente, como el mecanismo que los mantiene articulados en su irresuelta tensión. Esta perspectiva permite interrogar críticamente las nociones teóricas que reifican el Estado como una entidad unitaria sustancial, como un agente, una función o una relación separada o escindida del resto de la sociedad y que opera como mecanismo vertebrador esencial, pero oculto, del resto de la sociedad.

Esta *idea del Estado* que presenta al Estado como servidor desinteresado del interés común ha signado el desarrollo disciplinario de la ciencia política y consolidó las perspectivas analíticas aún dominantes fundadas en la utilización de la categoría de Estado-nación como unidad de análisis primaria, autonomizada del proceso de constitución histórica del patrón de poder mundial característico de la modernidad y de las relaciones de dominación, de explotación y de conflicto inscriptas en su trayectoria histórica. Este *ideario estatal* característico de la ciencia política naturaliza la razón de Estado y ocluye su comprensión como “una práctica o, mejor, la racionalización de una práctica que va a situarse entre un Estado presentado como dato y un Estado presentado como algo por construir y levantar” (Foucault, 2007). La idea de arte de gobernar y de racionalidad gubernamental constituyen herramientas teóricas de gran importancia para conceptualizar la especificidad plural del Estado como la encarnación de una serie de formas específicas de gobernar (Foucault, 2007). El análisis de esta especificidad permite indagar críticamente la pertinencia conceptual de una Teoría del Estado en abstracto y contribuir al estudio del sistema estatal en toda su complejidad y superar el error de identificar el Estado con “la idea de Estado” para examinarlo cómo existe y opera realmente, en contextos sociales y políticos específicos. Esto supone entonces desplazar la atención desde el Estado-nación hacia la idea o noción de poder estatal, y la relación entre esta y las diferentes racionalidades de gobierno. Ello permite evitar las conceptualizaciones cosificadas del Estado-nación moderno y analizarlo a partir de sus expresiones históricas específicas y heterogéneas (por ejemplo las formas “realmente existentes” de ejercicio de la ciudadanía o la variable configuración de las

fronteras democráticas de cada una de las sociedades nacionales). Esta perspectiva desplaza entonces la atención desde el Estado hacia la noción de poder estatal y se funda en el entendimiento de que el “Estado” es una relación social, una condensación mediada institucional y discursivamente de una relación de fuerzas entre las clases y las fracciones de clase, en la cual el despliegue de diferentes “tecnologías de gobierno” tiene un rol de suma importancia.

El pensamiento social crítico latinoamericano y caribeño ha realizado cuantiosas y valiosas contribuciones a la conceptualización de las formas de poder estatal en Nuestra América. La reflexión en torno a esta temática ha sido una de las preocupaciones teóricas más importantes en el campo de las ciencias sociales, y ha contribuido al reconocimiento internacional de las disciplinas sociales de la región desde mediados del siglo XX. Los esfuerzos por comprender el alcance de las transformaciones políticas ocurridas en los albores del siglo XXI han contribuido a la revitalización de las tradiciones del pensamiento crítico en la región. Esta revitalización del pensamiento social nuestroamericano se expresa en las reflexiones y debates en torno a las transformaciones del poder estatal en nuestras sociedades en el contexto de la fase neoliberal de la mundialización capitalista, a los debates sobre los modelos y el propio concepto de desarrollo y a los horizontes de transformación societal en una perspectiva democrática y emancipatoria forjados en las resistencias al neoliberalismo.

Objetivos

Objetivo general:

- Brindar herramientas teóricas para la conceptualización de las formas históricas de poder estatal en América Latina y el Caribe.

Objetivos específicos:

- Analizar el papel de América Latina y el Caribe en la constitución del ciclo neoliberal de la mundialización capitalista e indagar respecto a la incidencia de este proceso en la reconfiguración de las formas estatales en la región desde mediados de la década del '70.
- Indagar los alcances y consecuencias de la reconfiguración neoliberal del “pacto de unión” y sus implicancias respecto a los procesos de concentración/privatización del control de la autoridad política en la región.
- Analizar los cambios en las formas de poder estatal y su relación con los conceptos de dependencia histórico-estructural y de colonialidad del poder.
- Brindar elementos de análisis que permitan comprender las características distintivas de los procesos de interpelación a las políticas neoliberales y su relación con las transformaciones de las formas estatales a inicios del siglo XXI. Analizar las formas de procesamiento regional de la crisis capitalista de finales de la primera década del nuevo milenio y su vínculo con las tentativas en curso de relegitimación de la gobernabilidad neoliberal
- Estimular la lectura y el análisis bibliográfico de textos de investigadores/as e intelectuales latinoamericanos/as que han contribuido a lo largo de décadas al desarrollo de una vasta tradición de pensamiento social propio en la región.

Contenidos

UNIDAD I:

Estado, poder estatal y racionalidades de gobierno. Razón de Estado. Capitalismo, cuestión nacional y cuestión democrática en América Latina. Imperialismo, dependencia histórico-estructural, abigarramiento societal y (des)colonialidad del poder: contribuciones del pensamiento crítico latinoamericano a la reflexión sobre la configuración del poder estatal en América Latina. Ciudadanía, democracia, cuestión social y colonial: los orígenes de un malentendido. Los regímenes liberal-oligárquicos y las experiencias nacional-populares.

UNIDAD II:

El Estado en el debate latinoamericano sobre el desarrollo del capitalismo: ¿modernización o dependencia? El pensamiento de la CEPAL y las corrientes de la Teoría de la Dependencia. Dependencia histórico-estructural. El Estado burocrático-autoritario. El ciclo de movilizaciones populares en Latinoamérica entre 1960-1970 y la crisis y agotamiento del modelo de desarrollo de posguerra. El concepto de dualidad de poder.

UNIDAD III:

Neoliberalismo y racionalidad gubernamental. La implantación del neoliberalismo en América Latina: periodización. Terrorismo de Estado y subsidiariedad del Estado. El Consenso de Washington y el papel de los organismos internacionales. La reconfiguración neoliberal del “pacto de unión” y de la “cuestión social”. Neodecisionismo y “rendición de cuentas”: privatización/concentración de las formas de control de la autoridad pública. Acumulación por despojo, financiarización y gobierno de la deuda. Extractivismo, agua y biopoder: América Latina en la conformación del gobierno corporativo mundial del agua.

UNIDAD IV

Los procesos de resistencia socio-política al neoliberalismo y transformaciones políticas a inicios del siglo XXI en América Latina. Neoliberalismo de guerra, neodesarrollismo y socialismo del siglo XXI. El “nuevo constitucionalismo” latinoamericano. Estados “fallidos”. ¿Un nuevo ciclo de hegemonía neoliberal?: estado de derecho, estado de excepción y “producción” de crisis. Las luchas contra la opresión de género, las políticas de ajuste estructural y el “precariado” en América Latina.

Metodología de la enseñanza

Las clases tendrán una modalidad teórico-práctica. Las temáticas de cada una de las clases serán presentadas por el docente y las mismas serán ampliadas y problematizadas a partir del tratamiento de la bibliografía correspondiente a cada clase.

Evaluación

Para la evaluación académica los estudiantes deberán presentar un trabajo final escrito **individual** de una extensión mínima de 15 (quince) páginas y máxima de 20 (veinte) páginas (a 1,5 espacio tamaño letra 12) que deberá estar relacionado con algunas de las temáticas tratadas durante el curso o bien con alguna temática de actualidad latinoamericana seleccionada por el/la estudiante. Los

Transformaciones políticas en América Latina-Programa 2018

alumnos deberán utilizar, al menos, parte de la bibliografía del curso (puede ser incluida toda la bibliografía opcional que se considere pertinente). En caso de ser requerido por los estudiantes el docente pondrá a disposición una ampliación bibliográfica vinculada con cada una de las opciones temáticas.

Calendario (tentativo) del desarrollo del curso.

Clase No.	Fecha	Contenido
1	01/11/2018	Unidad I
2	02/11/2018	Unidad I y II
3	03/11/2018	Unidad II
4	08/11/2018	Unidad III
5	09/11/2018	Unidad III y IV
6	10/11/2018	Unidad IV

Bibliografía

UNIDAD I

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Donzelot, Jacques 2007 *La invención de lo social. Ensayo sobre la declinación de las pasiones políticas*, (Buenos Aires: Nueva Visión), pp. 89-128.

Federici, Silvia 2015 *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, (Buenos Aires: Tinta limón), pp. 144-207.

Fernández Retamar, Fernando 2004 "Calibán quinientos años más tarde" en Fernández Retamar, F. *Todo Calibán*, (Buenos Aires: CLACSO), pp. 117-140.

Foucault, Michel 2007 *Nacimiento de la biopolítica*, (Buenos Aires: FCE), pp. 15-67.

Gramsci, Antonio *El Estado en los "Cuadernos de la cárcel"*, Selección de fragmentos de la Cátedra de Sociología Política, Dra. Mabel Thwaites Rey, Carrera de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 60 pp.

Jessop, Bob 2014 "El Estado y el poder" en *Utopía y praxis latinoamericana*, Venezuela: Universidad de Zulia, No. 66, pp.19-35.

Mariátegui, José Carlos 1995 *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* (Lima: Biblioteca Amauta), pp. 41-78.

Quijano, Aníbal 2014 "Estado-nación, ciudadanía y democracia: cuestiones abiertas" en Quijano, Aníbal *Cuestiones y horizontes. De la Dependencia histórico-estructural a la Colonialidad/Descolonialidad del poder*, (Buenos Aires: CLACSO), pp.605-624.

Transformaciones políticas en América Latina-Programa 2018

Zavaleta Mercado, René S/F “El Estado en América Latina” en *S/A El Estado desde el horizonte histórico de Nuestra América* (La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia), pp. 201-229.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Bolívar, Simón 1985 “Carta de Jamaica” en *Doctrina del Libertador*, (Caracas: Biblioteca Ayacucho), pp. 75.

Foucault, Michel 2006 *Seguridad, territorio, población*, (Buenos Aires: FCE), pp. 139-159.

Guaman Poma de Ayala, Felipe 1992 “Guaman Poma: anduvo el autor en el mundo. Selección de textos de Nueva Corónica y Buen Gobierno” en *Testimonios, cartas y manifiestos indígenas. (Desde la conquista hasta comienzos del siglo XX)*, (Caracas: Biblioteca Ayacucho), pp. 211-218.

Locke, John 1990 *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, (Madrid: Alianza), pp. 52-75.

Martí, José 2005 *Nuestra América*, (Buenos Aires: Losada), pp. 13-38.

Mires, Fernando 1988 *La rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina*. (México DF: Siglo XXI), 15-58.

Monteagudo, Bernardo 2008 “Ensayo sobre la necesidad de una Federación General entre los Estados Hispanoamericanos y plan de su organización” en *Horizontes Políticos*. (Buenos Aires: Terramar Ediciones), pp. 195-206.

UNIDAD II

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Boron, Atilio 2008 “Teoría(s) de la dependencia”, en *Realidad Económica* (Buenos Aires: IADE) N°238, pp. 20-43.

Coronil, Fernando 2007 “El estado de América Latina y sus Estados. Siete piezas para un rompecabezas por armar en tiempos de izquierda” en *Revista Nueva Sociedad*, (Caracas: Nueva Sociedad), pp.203-215.

Dos Santos, Theotonio 1974 “La estructura de la dependencia”, en *Realidad nacional latinoamericana*. (Lima: Edit. Instituto Nacional de Investigación y desarrollo de la Educación), pp. 127- 150.

Escobar, Arturo 1999 *El final del salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea* (Bogotá: CEREC), pp. 33-99.

González Casanova, Pablo 1970 “Sociedad plural, colonialismo interno y desarrollo”, en Cardoso, F H., Pinto, A., Sunkel, O. (comp.) *América Latina, ensayos de interpretación sociológico-política*, (Santiago de Chile: Editorial Universitaria), pp.164-183.

Marini, Ruy Mauro 1974 “Dialéctica de la dependencia” en *Dialéctica de la dependencia*, (México: Era), pp.13-77.

O'Donnell, Guillermo 1976 “El Estado burocrático-autoritario”, en Marini, R. y Dos Santos, T. (coord.) *El pensamiento social latinoamericano en el siglo XX* (Caracas: UNESCO), Tomo II, pp. 525-545.

Poulantzas, Nicos 1998 *Las clases sociales en el capitalismo actual*, (México: Siglo XXI), pp. 66-83.

Stavenhagen, Rodolfo 1965 “Siete tesis equivocadas sobre América Latina”, en Stavenhagen, R. *América Latina, ensayos de interpretación sociológico-política*, (Santiago de Chile: Editorial Universitaria), pp. 82-93.

Transformaciones políticas en América Latina-Programa 2018

Zavaleta Mercado, René 1974 *El poder dual en América Latina. Estudio de los casos de Bolivia y Chile*, (México: Siglo XXI), pp. 15-125.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Bambirra, Vania 1998 “El Estado en Brasil: del dominio oligárquico a la ‘apertura controlada’”, en González Casanova, P. (coord.) *El Estado en América Latina. Teoría y práctica*, (México: Siglo XXI – Universidad de las Naciones Unidas), pp. 247-266.

Fanon, Frantz 1963 *Los condenados de la tierra*, (México: FCE), pp. 136-187.

Furtado, Celso 1999 “Factores estructurales del estancamiento latinoamericano”, en Marini, R. y Dos Santos, T. (coord.) *El pensamiento social latinoamericano en el siglo XX*, (Caracas: UNESCO), Tomo I, pp. 215-234.

Poulantzas, Nicos 1991 “El problema del Estado capitalista” en Miliband, R., Poulantzas, N. y Laclau, E. *Debates sobre el Estado Capitalista*, (Buenos Aires: Imago Mundi), pp 72-90.

Suárez Salazar, Luis, García Lorenzo, Tania 2008 *Las relaciones interamericanas. Continuidades y cambios*, (Buenos Aires: CLACSO), pp. 89-125.

UNIDAD III:

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Althusser, Louis 2011 *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*, (Buenos Aires: Nueva Visión), pp. 9-66.

Amin, Samir 2001 “Capitalismo, imperialismo, mundialización”, en Seoane, J. y Taddei, E. *Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre*. (Buenos Aires: CLACSO), pp. 15-29.

Antunes, Ricardo 2018 *O privilégio da servidão. O novo proletariado de serviços na era digital* (San Pablo: Boitempo), pp. 87-114.

Brown, Wendy 2015 *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*, (México: Malpaso), pp. 13-56.

Fukuyama, Francis 2004 *La construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Barcelona: Ediciones B, pp. 15-40.

Harvey, David 2004 “El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión”, en Panitch, L. y Leys, C. *Socialist Register El nuevo desafío imperial*, (Buenos Aires: CLACSO), pp. 99-129.

Hayek, Friedrich 2007 *Camino de la servidumbre*, (Madrid: Alianza Editorial), pp. 105-136.

Laval, Christian, Dardot, Pierre 2013 *La nueva razón del mundo. Un ensayo sobre la sociedad neoliberal*, (Barcelona: Gedisa), pp. 273-324

Lazaratto, Mauricio 2015 *Gobernar a través de la deuda Tecnologías de poder del capitalismo neoliberal*, (Buenos Aires: Amorrortu), pp. 176-211.

Murillo, Susana 2008 *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*, (Buenos Aires: CLACSO), pp. 93-145.

Transformaciones políticas en América Latina-Programa 2018

Seoane, José 2015 “La reformulación neoliberal de la cuestión ambiental: una genealogía del paradigma de capitalización de la naturaleza”, en Murillo, S. *Neoliberalismo y gobiernos de la vida. Diagrama global y sus configuraciones en la Argentina y América Latina*, (Buenos Aires: Biblos), pp. 135-154.

Bucknall, Julia 2006 *Good Governance for Good Water Management*. The World Bank Group. Disponible en: <https://siteresources.worldbank.org/INTENVMAT/64199955-1162240805462/21127276/8GoodGovernance.pdf>

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Basualdo, Eduardo 2001 *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina*. Buenos Aires: UNQ, FLACSO, IDEP), pp. 15-36.

De Büren, Paula 2015 “La Sociedad Mont Pèlerin, un espacio de articulación”, en Murillo, S. *Neoliberalismo y gobiernos de la vida. Diagrama global y sus configuraciones en la Argentina y América Latina*, (Buenos Aires: Biblos), pp. 65-93.

De Soto, Hernando 1986 *El Otro Sendero*, (Lima: Instituto Libertad y Democracia), 15 pp.

Harvey, David 2007 *Breve historia del neoliberalismo*, (Madrid: Akal), pp. 71-88.

Murillo, Susana y Seoane, José 2012 *Posmodernidad y neoliberalismo. Reflexiones críticas desde los proyectos emancipatorios de América Latina*, (Buenos Aires: Luxemburg), pp. 173-192.

UNIDAD IV

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Boron, Atilio 2012 *América Latina en la geopolítica del imperialismo*, (Buenos Aires: Luxemburg), pp. 59-76.

Boito, Armando 2018 *Reforma e crise política no Brasil. Os conflitos de classe nos governos do PT* (San Pablo: Editora UNICAMP), pp. 19-55.

Chomsky, Noam 2017 *Estados fallidos. El abuso de poder y el ataque a la democracia*, (Barcelona: B.), pp. 97-122.

García Linera, Álvaro 2007 *Empate catastrófico y punto de bifurcación*. Disertación en la Escuela de pensamiento Comuna. (La Paz:, mimeo).

Katz, Claudio 2016 *Neoliberalismo, neodesarrollismo, socialismo*, (Buenos Aires: Batalla de ideas), pp. 33-61.

Murillo, Susana 2018 “Democracia, Neoliberalismo y Estado de Excepción” en Campana, M., Giavedoni, J. Gabriel (comp.) *Estado, gobierno y gubernamentalidad. Neoliberalismo y Estado de excepción en Nuestramérica*. Libro digital, pp. 22-50.

Segato, Rita 2013 *La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez. Territorio, soberanía y crímenes de segundo estado* (Buenos Aires: Tinta Limón)

Seoane, José y Taddei, Emilio 2018 “Una década de resistencias contra la mundialización neoliberal: contribuciones, significación y vigencia del movimiento altermundialista en América Latina” en Seoane, J., Taddei, E. y Algranati, C. *Movimientos sociales e internacionalismo en Nuestra América. Del ciclo de conflictividad y cambios sociopolíticos a la nueva ofensiva neoliberal*, (Buenos Aires: GEAL/IEALC), en prensa, 23 pp.

Taddei, Emilio 2018 “Relegitimação da governabilidade neoliberal, resistencias e desafios emancipatórios na Argentina e em Nossa América”, en Leite, J. C. *O eclipse do progressismo. A esquerda latino-americana e, debate*, (San Pablo: Elefante), pp. 17-59.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

Buendía, Fernando 2008 *Una constitución con rostro campesino*, (Quito: mimeo).

Gudynas, Eduardo 2014 “10 tesis sobre el divorcio entre izquierda y progresismo en América Latina”.
Publicado por *lalineadefuego* febrero 11, 11/02/2014

De Sousa Santos, Boaventura 2001 “Los nuevos movimientos sociales”, en *Revista OSAL*, (Buenos Aires: CLACSO), No. 5, pp. 177-184.

Seoane, José y Taddei, Emilio 2001 “De Seattle a Porto Alegre. Pasado, presente y futuro del movimiento anti-mundialización neoliberal”, en Seoane, José y Taddei, Emilio (compiladores) *Resistencias Mundiales. De Seattle a Porto Alegre* (Buenos Aires: CLACSO).

Stédile, João Pedro, Mançano Fernandes, Bernardo 1999 *Brava gente. A trajetória do MST e a luta pela terra no Brasil*, (San Pablo: Fundação Perseu Abramo), pp. 73-79, pp. 81-86, pp. 95-112, pp. 113-121.

Tapia, Luis 2007 “Gobierno multicultural y democracia directa nacional” en AA.VV. *La transformación pluralista del Estado* (La Paz: Ed. Muela del Diablo).

Thwaites Rey, Mabel, Ouviaña, Hernán 2012 “La estatalidad latinoamericana revisitada Reflexiones e hipótesis alrededor del problema del poder político y las transiciones”, en Thwaites Rey, M. *El Estado en América Latina: continuidades y rupturas* (Buenos Aires: Arcis-CLACSO), pp.51-92.

Zibechi, Raúl 2003 “Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos”, en *Revista OSAL* (Buenos Aires: CLACSO), No. 9, pp. 185-188.