



facultad de ciencias
sociales



Universidad
Nacional
de Córdoba



Sistematización de Foro Virtual: Diálogos sobre la política feminista de la FCS



Octubre-Diciembre

2019

INDICE

Introducción	2
La Cocina: Valorando los procesos de diseño de la propuesta	3
Experiencia. Desandar la experiencia del foro.	7
Desde una mirada transversal de la experiencia del Foro.....	11
Sentidos sobre las Políticas Feministas en la FCS.	14
Cierre	17
Anexo 1: Evaluación de les participantes de dispositivo foro.....	19
Anexo 2: Informes de las facilitadoras	24
Anexo 3 Carteles de difusión – convocatoria.....	66

Introducción

La Facultad de Ciencias Sociales, y las diferentes unidades académicas que la comprenden, tienen valiosas trayectorias en relación a la conformación de espacios democráticos como método para la construcción de la institución; así también diversos capitales en el trabajo desarrollado en la línea de los feminismos. A lo largo de la historia podemos recuperar la participación de compañeres en los movimientos sociales, incorporación de materiales en relación al género en diversos programas, inclusión en la plataforma política estudiantil y de los diferentes claustros los temas que apuntan a las cuestiones de género y disidencias sexo genéricas, investigaciones, pronunciamientos para incidir en la agenda pública, articulaciones societales, baños universales, entre otras prácticas y acciones. El proceso de facultarización, que inició formalmente en el año 2015, recoge estos aportes y demandas de los actores que la conforman, así como también de los movimientos feministas y de mujeres en el reconocimiento de las desigualdades sociales en relación al género, las disidencias sexo genéricas y la necesidad de justicia social. De este modo, la facultad se desafía a la construcción de políticas institucionales feministas. Entendemos que falta mucho por recorrer a nivel social y de nuestra FCS como parte de la sociedad.

El proceso de debate y definición de políticas feministas en la FCS, posibilitó el desarrollo de una iniciativa que busca abrir el diálogo entre los actores de nuestra comunidad educativa. La invitación fue pensar un seminario desde la virtualidad, que luego devino en “Foro Virtual” para la consecución de los siguientes objetivos:

- Promover la realización de acciones de sensibilización y capacitación en temas de género dirigidas a todos los integrantes de la comunidad educativa (estudiantes, docentes, egresados, personal no docente y autoridades).
- Problematicar las prácticas de enseñanza/aprendizaje, laborales, profesionales, activistas, extensionistas, de investigación desde una perspectiva feminista.
- Generar documentos/producciones que ofician como un registro de la propuesta, tanto como un insumo para la revisión y mejoramiento de líneas de trabajo de la FCS, dirigidas a consolidar procesos de desnaturalización y abordaje de las diversas relaciones de dominación patriarcal, en las diversas dimensiones de la vida institucional.

El Foro Virtual denominado “*Diálogos sobre la política feminista de la Facultad de Ciencias Sociales*” es una construcción colectiva que fue gestada y acompañada desde la **Comisión Ad-Hoc Interclastro de Política Feminista de la FCS**, quienes con un equipo de compañeres de esta institución, finalmente terminamos de delinear y llevar adelante esta instancia de discusión en relación a las visiones que existen sobre las iniciativas en relación a políticas feministas en la institución, así como sobre la base de materiales ligados a las epistemologías feministas que aporten a la formación y construcción de argumentaciones en esta línea.

El presente documento es un **informe final** del Foro Virtual “Diálogos sobre la política feminista de la Facultad de Ciencias Sociales” desarrollado como experiencia piloto durante los meses de octubre y noviembre del presente año. Mediante el presente informe, se intenta reconstruir la experiencia y organizar la información, para aportar a la construcción de propuestas y líneas estratégicas para el desarrollo de políticas feministas en la FCS – UNC.

En este documento encontraran una reconstrucción de cómo fue el proceso de diseño de este dispositivo, los debates/propuestas que se dispararon, los informes de facilitadoras y una primera evaluación de quienes formamos parte de esta experiencia (coordinadoras, facilitadoras, participantes). A su vez, cada instancia implicó momentos de alegrías, encuentros y construcción de conocimientos, así como la responsabilidad de seguir aportando desde los feminismos a la construcción de instituciones educativas públicas. La universidad será pública en la medida que nos comprometamos y logremos la inclusión y permanencia de todes en condiciones de igualdad desde el enfoque de interseccionalidad. Esperamos que sea un instrumento útil que aporte a la construcción de una universidad y Facultad con políticas feministas que posibilite transitar con mayores justicias este territorio.

Equipo de Coordinación: Johnson, Cecilia; García Paola; Boccardi, Facundo.
Acompañamiento: Bertona, Lucía

Facilitadoras: Almada Luciana, Gabriela Artazo, Paola Bonavitta, Leticia Echavarría, Valeria Nicora, Lorena Saletti.

La Cocina: Valorando los procesos de diseño de la propuesta

Para comenzar, la invitación a conformar un equipo de coordinación para un seminario contó desde el inicio con la confianza, apertura y grados de autonomía brindados por la Comisión Ad-Hoc Interclaustrado de Política Feminista de la FCS. Este posibilitó que desde el equipo de coordinación (que transitábamos nuestra primera experiencia de trabajo en conjunto) iniciáramos un proceso creativo desde la libertad.

Es importante recalcar que los espacios de trabajo con la comisión, tanto como al interior del equipo de coordinación se caracterizaron por la horizontalidad, la construcción de consensos y la valoración de los conocimientos que todes poníamos a disposición para este proceso. Destacamos también la comunicación permanente con quien cumple la función de apoyo técnico de la Comisión Ad-Hoc. Resaltamos esto porque consideramos que el proceso de construcción de la propuesta se caracterizó por poner en marcha desde el inicio procesos de pedagogías feministas y esto es arte constitutiva de la coherencia política de la propuesta. Cuando hablamos de pedagogías

feministas recuperamos un ejercicio de poder democrático, una escucha activa, una posibilidad de tomar la palabra un trabajo desde el consenso.

Pensando las nominaciones

Al momento de sumarnos a la construcción de esta propuesta se consideraba a la misma desde el discurso como un Seminario Semi-Presencial, que buscaba recoger las visiones en torno a una política feminista para la FCS – UNC; y de promover la formación - debates en epistemologías feministas. Esto constituyó un gran desafío debido a que teníamos como tiempo dos semanas de trabajo en forma virtual. Una de las primeras cuestiones que de-construimos fue la categoría Seminario, previendo que a les participantes esta noción podía evocar sólo a un espacio académico o de formación. En ese sentido nos acercamos a la metodología de “Foro” por considerar que podíamos imprimir otra connotación a esta instancia virtual aproximándonos más a la idea de un espacio político-académico que fundamentalmente posibilitara la circulación de la palabra, el reconocimiento y la construcción de conocimientos desde la posición que cada uno ocupa en la institución. La noción de “Foro”, imprimía un lugar protagónico a todes les participantes y se planteaba como una instancia que podía dar lugar a problematizar algunos sentidos, sentires, representaciones, tensiones circulantes sobre la Política Feminista en quienes habitamos la FCS y particularmente el diálogo de prácticas concretas.

Reconociendo poderes para garantizar participación.

Otra cuestión importante que surgió, fue la necesidad de que todas las personas que conforman la FCS – UNC pudieran participar de esta instancia. En este sentido y apelando a la promoción de espacios más horizontales desde el reconocimiento de las fuerzas y poderes que existen al interior de toda institución es que se decidió realizar esta instancia virtual dividida en aulas por claustro, para luego trabajar el año próximo en una “Jornada de trabajo presencial e interclaustro”. También se solicitó que se generara un espacio/aula interna para los miembros de la gestión actual. Elegimos este camino pero también advertimos que un debate por claustro dejaba por fuera otros espacios que no son contemplados en el co-gobierno universitario; becaries e investigadores. Es por ello que construimos una miscelánea quedando conformado el foro virtual con los siguientes espacios para su inscripción:

- Estudiantes
- No Docentes.
- Docentes e Investigadores
- Graduades y Becaries
- Gestión

Con ésta decisión todes les integrantes de la FCS – UNC estaban habilitades a participar.

Acerca de pensar sobre contenidos.

En relación a la construcción de los contenidos, la selección de disparadores, consignas y materiales de apoyo constituyó otra tarea desafiante ya que debía contemplar

la heterogeneidad de actores, las diversas trayectorias y capitales que determinan una posición en relación a su inscripción como ciudadanos universitarios.

De esta manera, se construyeron las siguientes consignas:

- En esta primera parte del foro nos proponemos poner en común nuestras perspectivas acerca del proceso de construcción de políticas feministas institucionales que vive nuestra facultad a partir de las siguientes preguntas disparadoras: ¿Cómo me imagino nuestra facultad con política feminista? ¿Qué significa para mí que la facultad de ciencias sociales construya una política feminista?

Esta pregunta debía ser presentada con un escrito y adjuntar una imagen que posibilitara poner en juego no sólo la razón a través de la palabra, sino sentimientos, vivencias, emocionalidades y subjetividades en otros lenguajes como el de la imagen. Asimismo, posibilitaría dar un primer debate y aproximarnos a las visiones de los participantes. Esta primera actividad pudo iniciarse desde el momento que cada participante se inscribía al foro ya que allí se le solicitaba que colocara una palabra con la que asociaba la política feminista.

En cuanto a la segunda actividad se pretendía una reflexionar teórica y política de los feminismos y sus debates epistemológicos en la educación universitaria. Asimismo, pensar las diversas maneras en que los feminismos nos invitan a repensar nuestras prácticas y formas de habitar la Universidad.

Para ello propusimos tres materiales: “Que la universidad se pinte de feminismos para enfrentar las violencias sexistas” (Florencia Rovetto – Noelia Figueroa); “Más allá de una educación no sexista, aportes de pedagogías feministas interseccionales” (Lelya Troncoso Pérez, Luna Follegati, Valentina Stutzin). Finalmente se editó un video de Lara Bertolini que realiza un poema en el marco de la presentación de un libro escrito por Marlen Wayar. (https://www.youtube.com/watch?time_continue=59&v=dr9WQluvBY).

Además, el espacio virtual contó con un “recurso” que ponía a disposición de los participantes videos, materiales bibliográficos, notas periodísticas, marcos jurídicos. De este modo quienes estuvieran en posibilidad e interesades podían profundizar en relación a este campo.

Articulación para el logro de la virtualidad:

Este trabajo en relación a los contenidos necesitó un trabajo conjunto con el área tecnología educativa de la FCS – UNC, encontrándonos con el entusiasmo de compañeras de esa área que rápidamente se sumaron a pensar la propuesta y diseño del aula desde la plataforma Moodle. Esta plataforma constituye uno de los recursos pedagógicos y de comunicación que en general utilizan los docentes en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Colectivizando la propuesta: difusión y convocatoria.

La difusión requirió contar con los aportes del área de comunicación de la FCS – UNC; una vez más nos encontramos con compañeras comprometidas con la iniciativa. Para la difusión de la propuesta nos planteamos el desafío que la misma pudiera ser “bien interpretada”. Era un espacio de discusión y participación política por lo que debíamos romper con los modelos académicos de convocatorias para “la capacitación o el enseñar”. Invitábamos a ser parte de un debate, a generar pistas para posibles propuestas. Se trabajó con una gacetilla de prensa que fue difundida por el área de comunicación, se reforzaron invitaciones con referentes de cada espacio sobretodo quienes ocupaban espacios de gestión y se colocaron afiches con la gráfica propuesta para el foro que se transformaban en “mantel” en mesa de estudios, en baños “eran paredes posibles de ser intervenidas” (anexo 3). Los espacios elegidos son de circulación de estudiantes, no docentes, docentes e integrantes de la gestión. Colocamos tanto en el edificio de ciudad universitaria como en CIECS, IIFAP y CEA. Nos impactaron los resultados de las intervenciones; allí en lugares donde se suelen intervenir paredes, donde dejamos frases de broncas, reivindicaciones, protestas. Los carteles fueron masivamente intervenidos. Estos nos invitaban a contestar una pregunta *¿Qué significa para mí una política feminista en la FCS?*, luego convocaban a la participación - inscripción. Se llenaron de frases, allí donde no hay que cuidar lo políticamente correcto y donde la cultura institucional invita a la intervención de las paredes. Es importante poder prestar especial atención a lo que surgió ya que allí se plantean importantes aportes para la construcción de políticas feministas, pero también reacciones en contra de los feminismos que debería pensarse como abordarlas. Más adelante analizaremos los contenidos de la cartelera y en un informe de facilitadoras se le solicitó se detuvieran en los mismos (anexo 2 en página 45).

Para la comunicación, antes y durante el foro, se creó una cuenta de gmail institucional que posibilitaba ir reforzando o recordando algunas cuestiones necesarias a les participantes del foro.

Construyendo equipo, las facilitadoras.

Luego del diseño del foro, iniciamos un camino de sumar - invitar a compañeras para la función de facilitadoras. Estas compañeras son parte de la FCS – UNC, vienen realizado un camino en relación a los feminismos y se encontraron inmediatamente movilizadas y entusiasmadas con ser parte de la propuesta. Se conformó un equipo que se reunió a pensar la propuesta que veníamos construyendo, se realizaron aportes, se decidió salir como equipo a dar la bienvenida con un escrito común – colectivo. Las consultas, el pensar de manera conjunta fue una constante durante el foro; de manera presencial y/o por grupo de whatsapp. Todas involucradas, todas poniendo el cuerpo para aportar a una facultad con políticas feministas.

Evaluando de manera colectiva.

Al inicio de la experiencia pensamos en la necesidad de una evaluación final con quienes participaron del foro, los tiempos acotados hizo que pusieramos el cuerpo en lograr que quienes se habían inscriptos participaran del diálogo. Luego nos enfocamos en los informes de las facilitadoras. Al momento de evaluación y construcción del informe final advertimos una debilidad, no contábamos para la evaluación de la propuesta con la

deconstrucción, de democratización y justicia como supone la noción de equidad, de empoderamiento, de transversalidad en la institución de la Facultad y que supone una modificación de las relaciones de poder, de las identidades que se reconocen y tienen voz en el espacio.

Asimismo, es interesante que mientras estas palabras dan cuenta de modalidades, valores, acciones, posturas éticas y políticas vinculadas a expectativas de transformación institucional, la palabra “Violencias” es la noción que de forma más recurrente da cuenta de un problema social que se advierte entre los participantes del Foro en esta primera instancia.

Las palabras que surgen en las **nubes de cada actor/claustro** participante da cuenta por otra parte de acentos y miradas diferenciales y particularizadas, que no se analizarán en detalle, por adjuntarse los informes realizados por las facilitadoras (anexo 2) donde se recuperan estas nociones, pero sí se tomarán de forma comparativa como una primera mirada global.

Con la **nube de estudiantes** se puede señalar una fuerte coincidencia con la nube general por contar la mayor cantidad de inscriptos, en donde las nociones de Igualdad, Equidad, Justicia y Derechos son coincidentes. Aunque también resalta allí la palabra **Herramientas** que resulta relevante de analizar en cuanto se intuye una demanda de acción y/o formación sobre feminismos.

Lo mismo sucede con **Docentes e Investigadores** donde equidad, igualdad, derechos son las nociones más recurrentes y coincidentes con la nube general. Sin embargo, la palabra **Violencias** surge con fuerza en este grupo, junto con otras palabras salientes como **Público y Desafío**, que se pueden vincular a la noción de política.

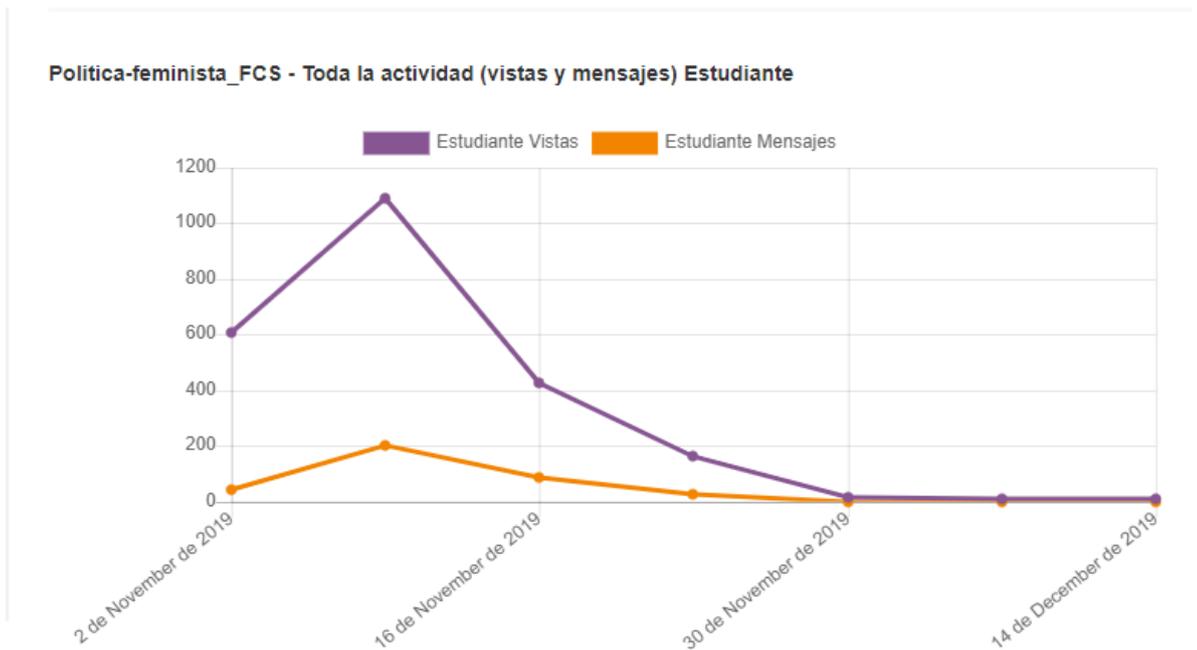
Entre participantes de la **Gestión, Derechos y Diálogo** son las palabras más relevantes, siendo esta última característica de este grupo.

Respecto a la nube de **No docentes**, sobresalen **equidad, Igualdad y derechos**, en coincidencia con la nube general. Mientras que en **Egresades**, coincide con la noción de Equidad, mientras que otras también relevantes y específicas de este actor, tales como **Sororidad y Empoderamiento**.

Inscripción al Foro y Participación en el Foro.

En relación a la participación numérica, se inscribieron 152 personas al Foro: 41 docentes; 32 Egresades y Becarías de Posgrado; 46 Estudiantes; 13 miembros de la gestión; 17 No docentes.

Se advierte que quienes se han inscripto consiguientemente han ingresado durante el mes de noviembre al Aula virtual del Foro, sin embargo, la efectiva participación con aportes en las actividades ha sido diferencial. Como arroja el informe del aula virtual en el siguiente gráfico sobre la actuación de las personas participantes de todos los claustros, existe una brecha importante entre ingresos al aula y participación efectiva. Cabe aclarar que cuando dice “estudiante” se refiere a todas las personas participantes inscriptas.



Lo que el gráfico señala en Color Violeta es que hubo más de 600 “entradas” al aula virtual de parte de todas las personas inscriptas. Es decir que cada participante ha ingresado al aula a leer comentarios, mensajes, a consultar el recursero más de una vez. Sin embargo, esta situación dista de la efectiva participación en el foro, como señala el gráfico en color naranja.

Así mismo en color naranja se señala la participación con un mensaje en el foro. Como muestra el gráfico ha sido durante la primera semana de noviembre cuando se ha logrado la mayor cantidad de participación, la cual se redujo a la mitad al promediar noviembre, con la segunda actividad.

Con respecto al Recursero

De acuerdo a los informes del Aula Virtual, es posible identificar su uso y consulta **entre las personas inscriptas**. Entre quienes se inscribieron como Estudiantes, 29 personas usuarias consultaron el recursero; quienes participaron como Docentes e Investigadores, se puede determinar que 24 personas usuarias consultaron el recursero. Por su parte, entre Egresades y Becaries han sido 13 personas usuarias consultaron el recursero, entre inscriptes como No Docentes, 14 personas usuarias consultaron el recursero. Por último, quienes participaron desde la Gestión, 7 personas usuarias las que consultaron el recursero. Totes los actores lo consultaron más de una vez cada usuario, en algunos casos en tres ocasiones.

En el caso de quienes han entrado al Foro y consultado sin realizar una intervención, es importante señalar que ha sido mayor el interés por leer los comentarios de las demás personas participantes y sus debates que el interés por consultar el Recursero. De alguna manera estos datos, permiten realizar una primera lectura de las posibilidades de quienes por diversos intereses decidieron inscribirse, se encontraban interesadas en conocer, participar, leer los interrogantes de otros actores, pero

efectivamente no pudieron o decidieron no intervenir. Podría pensarse el ingreso y la lectura constituye una forma de participar de forma más pasiva, entendiendo que probablemente tuvo algún efecto en quienes leyeron interrogantes y reflexiones de otros o accedieron a algún recurso o material tal vez desconocido previamente.

Un último aspecto que no es menor respecto a la inscripción y la participación, es la baja inscripción de varones en el Foro en los diferentes claustros, y entre los inscriptos la baja participación de los mismos.

Ello supone repensar diferentes aspectos de esta Política. Por un lado, de qué manera instalar este diálogo entre quienes la noción de Política feminista está vinculada a las luchas que involucran sólo a las mujeres o a las disidencias sexuales. Esta es una primera ruptura, cómo plantear esta transformación institucional desde quienes no se sienten convocados o interpelados por la política feminista. Al mismo tiempo ello va de la mano a repensar la estrategia de difusión, de invitación y la propuesta de trabajo a la que se convoca.

Asimismo, llamó la atención que de parte algunos sectores donde sí surgió la demanda de este espacio de diálogo finalmente no participaron. Esto puede explicarse por la contextualidad del año, pero cabría preguntarse si no se relaciona también a temores y ansiedades aún entre quienes demandan sobre este proceso.

Por otra parte también cabe preguntarse si las resistencias, temores, ansiedades que generan las transformaciones no se expresan también en la ausencia de una inscripción y participación en la instancia propuesta. A ello se le suma que han sido pocos los mensajes de efectiva disidencia y crítica a los feminismos en el marco del foro, ¿se habrán expresado más bien desde el silencio o no inscripción? Es importante resaltar que estas disidencias sí surgieron en los afiches intervenidos en el marco de la difusión – convocatoria.

Proceso de coordinación del equipo: tiempos, extensión, debilidades, propuestas por la modalidad.

Como se señalan en los diversos informes de las facilitadoras, los tiempos de realización no fueron los más favorecedores para la participación de los diferentes actores, sin embargo, a pesar de la contextualidad se advirtieron aportes pensados, reflexionados, comprometidos.

Se analiza que el establecimiento de una primera prórroga favoreció a la inscripción de diversos actores. El momento del año académico se resintió en dos sectores mayoritarios, como dan cuenta los informes de estudiantes y docentes. En estudiantes, implicó una inscripción con una posterior participación acotada. Así mismo como evalúan las facilitadoras es preciso evaluar el dispositivo de foro virtual como instancia que puede resultar poco convocante o se asocia a una tarea académica que en esa instancia del año los estudiantes se encuentran demandados con evaluaciones y cierres.

En el foro de docentes, también surgió este malestar, como reflexión vinculada a las condiciones de trabajo y a la exigencia que supone la participación en determinado momento del año. Por otra parte, en otros claustros, como en no docente, también se expresó el malestar por los tiempos y plazos y surgió como una demanda compartida la necesidad de un encuentro presencial.

En otros foros como el de egresados y becarios, por otra parte el foro sí permitió aglutinar desde la virtualidad a quienes no transitan de forma cotidiana por la Facultad, contando con la participación que al momento del foro se encontraban en otros países. De esta manera se reconocen limitaciones contextuales, y en otras vinculadas a las representaciones del dispositivo mismo del foro virtual que se constituyeron en obstáculos de orden simbólico para la inscripción y la participación.

Desde el equipo de coordinadoras y facilitadoras se fue orientando este proceso pensando posibilidades que dieran lugar a la participación, por lo que se extendieron los plazos de inicio, los plazos para resolver la primera actividad, como así también la segunda. Se evalúa que estas “prórrogas” fueron efectivas para la primera actividad, pero en menor medida en la segunda actividad donde la participación mermó. Las aulas de estudiantes fueron fusionadas para generar mayores interacciones, pero tampoco contribuyó a una mayor participación.

Se reconocieron como fortalezas el que en este marco se logró garantizar un proceso donde surgieron miradas, aportes, lecturas valiosas, críticas en relación a la Política Feminista. Asimismo, se advirtieron que algunos actores como los estudiantes se apropiaron en mayor medida de otros dispositivos como manteles y carteleras a modo de grafiti como otras formas de participación, que han sido retomadas y analizadas en los informes de facilitadoras.

Por otra parte, la instancia del Foro virtual ha constituido una dinámica que habilita a recuperar de forma democrática aportes de diferentes actores, desde diferentes lenguajes (imágenes, palabra), desde experiencias personales, desde reflexiones teóricas, desde la queja, desde la demanda. Asimismo, consideramos que fue una decisión pertinente plantear desde claustros/actores específicos las actividades porque contribuyó democratizar la palabra, a identificar inquietudes, opresiones y preocupaciones comunes como punto de partida.

Desde una mirada transversal de la experiencia del Foro.

Valoración de las actividades.

Las preguntas realizadas de forma abierta, fueron evaluadas positivamente. Creemos que en la primera actividad se canalizaron las representaciones, sentidos y sentires, y fue un acierto para abrir la conversación.

En algunos casos la segunda consigna que apuntaba a repensar las prácticas en algunos claustros fue efectiva y en otros no. Así mismo esta actividad implicaba una mayor carga de tiempo para resolverla de acuerdo a la consigna. Los participantes optaron por resolverla con diferentes estrategias sin recurrir a los materiales, leyendo uno sólo, o extendiendo la reflexión sobre la primera consigna con propuestas. Más aun diversos actores recuperaron en mayor medida el texto de Rovetto y Figueroa sobre los mitos patriarcales en las Universidades, pero el texto sobre las Universidades chilenas y la demanda por una pedagogía feminista interseccional también fue recuperado de forma transversal, como perspectiva, pero en menor medida, citado, desmenuzado, que el texto

anterior por su complejidad y extensión. El video de Lara Bertolini también interpeló a les participantes.

Para la Gestión y para Docentes/investigadores las actividades se realizaron sin mayores dificultades. Se retomaron las interpelaciones de los materiales. Cabe destacar que son actores que cuentan en su mayoría con debates, capitales y trayectorias culturales singulares, con miradas propias, aportando materiales propios en el espacio del Foro. Como señala el informe de la facilitadora, si surgió como novedad la preocupación por una mirada interseccional de las desigualdades, como propone uno de los textos de las actividades. También se retomaron las trayectorias de quienes construyen desde la militancia dentro y fuera de la Universidad.

Para No docentes algunos materiales en ocasiones resultaron complejos o vinculados a la tarea docente, lo cual generó poca apropiación de los mismos. Sin embargo, se retomaron más bien los vinculados a procesos institucionales como el texto de Rovetto y materiales audiovisuales que fueron citados. En el caso de No docentes se valora el diálogo y hasta el desencuentro, que permitió transmitir un intercambio honesto entre las personas participantes.

En Egresades y becaries, fue interesante cómo el contexto regional de Nuestra América atravesó las discusiones, debates y sentires. Se tomaron las consignas sin dificultad, en mayor medida en la primera consigna, más que la segunda porque implicaba una lectura más extensa de los textos.

Del mismo modo, para Estudiantes la segunda consigna fue evaluada por las facilitadoras como compleja de resolver. En Estudiantes se valora que, aunque la participación fue acotada, las consignas dieron lugar a demandas, debates, y miradas heterogéneas y diferenciales.

En la misma línea que se revisaba para próximas formas de convocatorias, y basándonos en las sugerencias de las facilitadoras, las consignas en las próximas instancias podrían estar planteadas de forma más abierta, evaluando que las miradas e epistemologías feministas no constituyen el punto de partida de las personas participantes, y tal vez la propuesta inhabilitó algunas voces que no se sentían en su “expertise” o trayectoria de militancia.

Se podría pensar a partir de este proceso en generar próximas instancias de trabajo específicas, que surgieron como demandas en este espacio del Foro. Creemos que planteados desde estas demandas concretas podría ser una estrategia para una mayor diversidad de actores a participar e involucrarse.

Las imágenes fueron recuperadas en gran medida en el claustro Docente, No Docente y de Egresades y Becaries, donde se aportaron no sólo imágenes artísticas, sino en les últimos actores, fue interesante la recuperación de la propuesta de subir fotos e imágenes cotidianas de la FCS. Creemos que posibilitaron la expresión de sentires y no sólo expresiones teóricas que en ocasiones enmascaran procesos más emocionales, resistencias, miedos. En menor las imágenes fueron utilizadas en Estudiantes y Gestión quienes recurrieron directamente a la palabra.

El **Recursero** aunque apropiado de forma diferencial por diferentes actores permite dar cuenta de la importancia de su existencia y accesibilidad. Por ejemplo, en Docentes no fue prácticamente recuperado, pero en otros actores si es tomado como

valioso, como en Egresades-becaries, quienes los recuperaron en sus intervenciones. Más aún, el claustro de No docentes demandó mayor tiempo para su aprovechamiento. En estudiantes, el recusero fue valorado como instancia de aprendizaje, particularmente desde el acceso a materiales audiovisuales. La búsqueda de materiales que problematicen desde los feminismos la universidad no es una tarea fácil, por lo que se evalúa pertinente poder actualizar y construir como universidad, materiales que democratizen estas discusiones y que estén al alcance de la comunidad. Por ejemplo, el tema del lenguaje inclusivo, es un aspecto que cuestiona a estudiantes y es interesante poder acceder a un material para debatirlo.

Una mirada comparativa entre inquietudes de actores/claustros.

Los estilos de escritura y participación de cada claustro, la identificación de cuáles fueron los debates, los materiales que tensionaron en mayor medida en cada claustro, permite realizar un primer sondeo diagnóstico de las demandas diferenciales de cada actor.

En No Docentes no es homogénea la participación desde una mirada feminista, en este sentido es valioso que el Foro sirvió para habilitar estos sentidos desde una heterogeneidad. Es interesante como se piensa en el foro desde experiencias situadas, y experiencias propias de habitar la FCS.

En Docentes, lo situado se vincula a una opresión común ligada a la lógica competitiva de lo académico que se tensiona con una Política Feminista. Hay una preocupación por los cuidados y autocuidados, por atender a las desigualdades, las interseccionalidades, por construir nuevos saberes.

En Gestión hay una reflexión sobre el poder, como posibilidad de construcción, pero como responsabilidad por la inclusión de la diversidad de identidades, por la escucha, por una transformación de las relaciones.

En Estudiantes se planteó una demanda específica por la transversalidad de género en las asignaturas, en los programas, en los espacios de atención y formación específicos en la institución. Se plantearon diversas formas de desigualdad vivenciadas de forma interseccional (clasistas, racistas), en las modificaciones del lenguaje inclusivo, en la visibilización de las disidencias sexuales. Se plantea como demanda un espacio de cuidado para estudiantes con niñas a cargo desde el registro de la feminización del cuidado, y de la feminización de la población estudiantil. Así mismo se reconocen las apuestas de la institución, y el camino recorrido en la institución desde diferentes acciones e iniciativas.

En Egresades-Becaries se retoman demandas que se alinean con demandas de les estudiantes, desde los programas académicos, prácticas áulicas, donde el feminismo se articula con miradas decolonizadoras, y la visibilización de múltiples identidades. Surge una mirada que convoca a diferentes generaciones como aspecto valioso que articula a las personas participantes de este grupo. Se habla de Políticas Feministas en plural.

En todos los claustros aparece la idea de necesidad de debates y de encuentro presencial.

Necesidad de transformación de las necesidades- Poder

La mirada sobre el poder en la Política Feminista, se articula en los diferentes claustros/actores en dos grandes líneas:

Una mirada epistemológica y una vinculada a las relaciones y estructuras de la Universidad.

→En relación al debate epistemológico, surge de parte de Egresades, docentes, y estudiantes una necesaria revisión de miradas patriarcales. En estudiantes se demanda como la necesidad de construcción de conocimiento nuevo. En esta línea, entre los docentes aparece la necesidad de deconstruir nuevos saberes, repensar los materiales, los modos de evaluación, el involucramiento de la emoción, donde el otro construye conocimiento y no es objeto. Así también en egresades surge la necesidad de repensar las jerarquías entre el conocimiento académico y el conocimiento en la intervención; también la distribución de poder en el co-gobierno. Así también en coincidencia con docentes, se cuestiona la mirada de productividad academicista y el saber cómo mercancía.

→Respecto de las relaciones de poder y de las formas de habitar y participar en la FCS. En la Gestión y en Docentes, el reconocimiento de un lugar de poder, en ocasiones de privilegio, una responsabilidad, un servicio, un lugar de escucha y hasta de sospecha. Así mismo la contracara de este poder supone repensar las relaciones mismas entre todos los actores de la FCS. Así también sobre la modificación en las formas que se ejerce el poder y en desandar lógicas punitivas y de control. Del mismo modo en estudiantes principalmente aparece una demanda por la transformación de esta relación de poder, en las aulas, en las cátedras, en la relación docente-estudiante, en las violencias vivenciadas. En los estudiantes las críticas a las formas de ejercicio de poder se plasmaron más bien en los afiches, que como se analiza en el informe cuestiona a prácticas docentes machistas, a discriminaciones entre pares. En Egresades se llama a cuestionar el organigrama de la universidad, la disparidad de género, las violencias y el acoso en la institución.

Sentidos sobre las Políticas Feministas en la FCS.

En coherencia con lo planteado en el apartado anterior, los sentidos construidos acerca de las políticas feministas establecen marcadas diferencias entre las diferentes aulas conformados por distintos actores de la FCS.

Aula de docentes e investigadores: como hemos visto, aquí el sentido central atribuido al feminismo o a lo feminista tiene que ver con la mirada crítica de las múltiples opresiones y la intervención transformadora. De acuerdo con ello, las políticas feministas son pensadas, por un lado, como mecanismos de institucionalización de acciones colectivas que apunten a **visibilizar las desigualdades** y, por otro, la **producción de una cultura institucional más justa**.

Con respecto a la **visibilización de desigualdades**, se apuesta por la creación de espacios y dispositivos (charlas, talleres, grupos de reflexión, campañas de

sensibilización) tendientes a la producción colectiva de una perspectiva reflexiva sobre la propia FCS que tenga como blanco la reproducción de desigualdades en:

- la trayectoria docente (crítica a la lógica competitiva y meritocrática de la carrera docente),
- las prácticas de enseñanza (interacciones entre docentes y estudiantes, interacciones entre estudiantes y selección de contenidos curriculares).

Con respecto a la dimensión **programática** que apunta a mejorar la vida institucional de la FCS, se mencionan acciones orientadas hacia los siguientes objetivos:

- Incluir sujetos excluides de la academia: disidencias sexuales, etnias no hegemónicas, otras nacionalidades, personas con discapacidad, condiciones socioeconómicas subalternas, otras identidades etarias (viejes y niños).
- Promover la horizontalidad en las interacciones institucionales.
- Generar vínculos de empatía, lógicas y éticas de cuidado.
- Desnaturalizar la violencia machista.
- Transformar las condiciones de enseñanza y producción de conocimiento incorporando las pedagogías feministas y legitimando los saberes populares.
- Generar espacios de encuentro e intercambio interclaustrero.

Aula de estudiantes: a diferencia del aula de docentes e investigadores, aquí los sentidos atribuidos al feminismo recorren un abanico más extenso que incluye posicionamientos reactivos disponibles en la escena social contemporánea. Si bien predomina la asociación del significante “feminista” con la crítica de la opresión, con la transformación social liberadora y con la ampliación de los derechos y la justicia, surgen algunos posicionamientos que lo asocian a la ideología de un grupo que busca invertir el machismo. Estas posiciones reactivas al rasgo feminista entienden el planteo en términos sectoriales y entonces sostienen que las políticas feministas solo representan a una fracción de la población estudiantil. Teniendo en cuenta esta salvedad, las políticas feministas son pensadas en líneas de sentido coherentes con el aula anterior, aunque se resaltan algunas particularidades y énfasis específicos.

Como marca particular, a la hora de pensar en política/s feminista/s en esta aula adquiere mayor peso la dimensión programática que avanza con propuestas y/o demandas concretas. Aunque se declara en términos generales la necesidad de visibilizar las desigualdades y las violencias de género, se detallan ejes de intervención concretos para promover políticas feministas en la FCS:

- Sensibilizar a la comunidad académica para identificar y combatir la violencia machista.
- Revisar y transformar las prácticas académicas que naturalizan machismos, sexismos y violencias patriarcales.
- Generar un espacio para el cuidado de niños.

- Incorporar corporalidades no heteronormadas.
- Incluir la perspectiva de género en los contenidos curriculares de las materias.
- Promover la cooperación y la sororidad académicas entre les estudiantes.
- Institucionalizar el uso del lenguaje inclusivo.
- Incrementar los espacios de asesoría y escucha relativos a la salud sexual.

Aula de no docentes: tomando como punto de partida los sentidos atribuidos al feminismo y/o a lo feminista en esta aula, se evidencia una configuración similar al aula de estudiantes. Las expresiones más recurrentes son sostenidas desde una posición de enunciación feminista que alude a marcas y símbolos propios del movimiento y remiten como hemos visto al compromiso en la lucha contra las desigualdades de género. Pero, a su vez, entran en escena posiciones que cuestionan al feminismo atribuyéndole rasgos negativos y beligerantes a toda diferenciación genérica y promoviendo su borramiento en favor de la promoción de los valores humanos más allá del género. Al igual que en el aula precedente, esta posición que se encuentra disponible en los discursos sociales entiende al feminismo como un machismo invertido.

Más allá de esas diferencias sustanciales que se expresaron en el foro acerca de la interpretación de lo feminista como categoría, a lo largo del intercambio el eje de diferenciación que estuvo centrado en ese punto sino principalmente entre quienes estaban presentes participando en el foro y quienes no estaban. En ese sentido, las preocupaciones y las propuestas para pensar la dimensión política pusieron en el centro la ampliación del alcance de los dispositivos de reflexión colectiva. Tomando como punto de partida la necesidad de **repensar y problematizar la violencia, los privilegios y las desigualdades desde las prácticas laborales cotidianas** en la FCS, se planteó la necesidad de generar instancias presenciales que sean atractivas y logren convocatoria más extensa y posibiliten un trabajo más intenso de **reflexión, de discusiones concretas** y de **puesta del cuerpo**.

Aula de egresados y becarios: trazando ciertas líneas de continuidad con el aula de docentes, pero también ampliando y profundizando otros sentidos, en esta aula lo feminista aparece como un rasgo positivo asociado a la transformación colectiva y a un horizonte social signado por cambios radicales deseables. De esta manera, las posiciones enunciativas se radican en los feminismos y en las disidencias sexuales, lo que se evidencia claramente en la profusión de vocabulario feminista que recorre transversalmente las intervenciones en el foro. Desde esos posicionamientos, la FCS aparece no solamente como un espacio de intervención que debe ser transformado por políticas feministas sino también como un espacio conquistado que debe ser defendido.

A la hora de pensar las propuestas y los sentidos de las políticas feministas, en esta aula encontramos una mirada interseccional que interpela las lógicas restrictivas de la academia y propone transformaciones en varios ejes.

- Se cuestiona la lógica académica de validación y transmisión de conocimiento que implica la separación de los territorios y la exclusión de actores y saberes.
- Se proponen transformaciones pedagógicas con la irrupción de las pedagogías feministas en los programas y en las aulas.
- Se proponen intervenciones arquitectónicas que desplacen el patriarcado (abolición de los mingitorios) y el adultocentrismo (cambiadores para niños).
- Se propone la inclusión transversal de la ESI.
- Se proponen políticas de discriminación positiva para garantizar el acceso de mujeres cis y trans a espacios laborales y espacios de toma de decisiones.

Aula de gestión: lo feminista y las políticas feministas reciben aquí valoraciones positivas de manera uniforme entre quienes lograron una participación efectiva en el foro. Un eje central que problematiza las intervenciones tiene que ver con la interpelación del feminismo o de lo feminista a la gestión institucional. Ello implica hacer incidir los rasgos de los feminismos en los modos específicos de:

- construir poder
- producir condiciones institucionales de convivencia
- transformar las prácticas educativas

En coherencia con ello, los intercambios en esta aula avanzaron en la reflexión sobre algunos principios programáticos orientadores de las políticas feministas:

- sostener una vigilancia feminista sobre la gestión y sobre las políticas institucionales.
- Caracterizar principios de conducción para los cargos de gestión no patriarcales.
- acompañar (y promover) los procesos de desnaturalización de la violencia de género.
- optimizar las intervenciones en contra de la violencia de género en la FCS.
- transversalizar el feminismo en el conjunto de políticas de la FCS.
- hacer incidir a las pedagogías feministas interseccionales en las maneras de comprender la intervención y la investigación en la FCS.

Cierre

La experiencia que nos ha permitido trabajar de forma colaborativa, reconocernos entre diversos actores de la facultad, articular con diferentes espacios institucionales y de gran aprendizaje como equipo.

Creemos que posibilitó abrir un espacio de reflexión y comunicación sobre el que se continuará profundizando en el marco de esta política Institucional. Valoramos la

pluralidad del espacio, y la posibilidad de poder pensarlo tomando la diversidad de aportes que dan cuenta de múltiples política(s) y diversos feminismo(s). A pesar de las dificultades ya mencionadas en el dispositivo propuesto, también valoramos el generoso esfuerzo de facilitadoras, participantes, creadores y difusores de este foro. Destacamos la necesidad de concretar la forzada presencia de debate sobre políticas feministas en la FCS y de difundir las experiencias al interior de la UNC y otras universidades ya que es una línea que todes nos encontramos en construcción.

Consideramos que surgieron un conjunto de propuestas y líneas de acción pudiendo diferenciar agendas comunes y agendas específicas y situadas de parte de diferentes actores que hoy conforman la FCS, aspecto valioso para seguir transitando estas transformaciones colectivas.

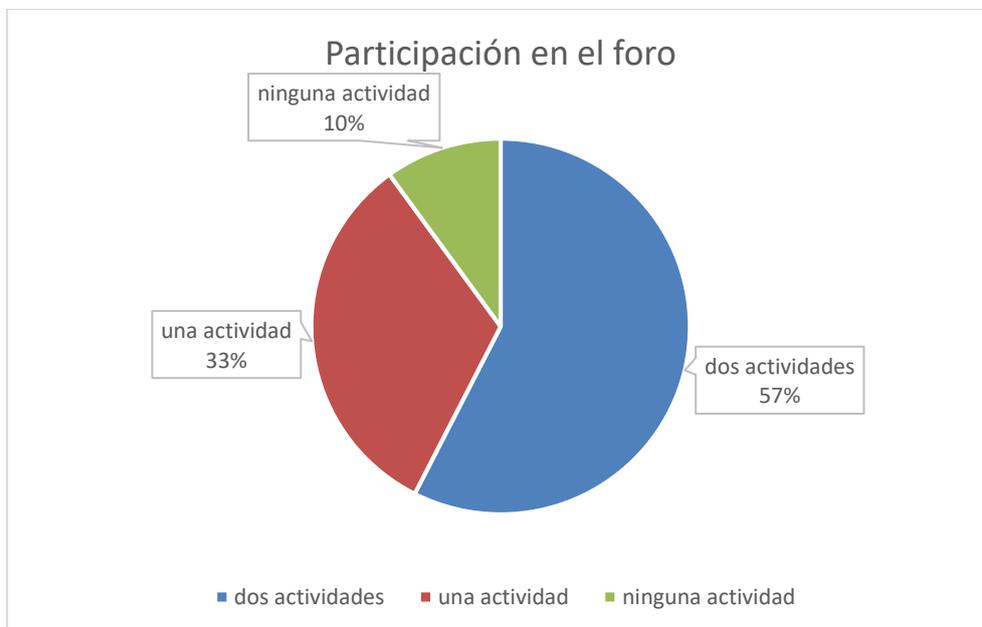
Anexos

Anexo 1: Evaluación de los participantes de dispositivo foro

Como instancia final se invitó a los participantes a completar una breve encuesta que tuvo como objetivo recoger valoraciones y sugerencias sobre la experiencia del foro virtual.

Participación

La invitación a completar la encuesta fue destinada a la totalidad de personas inscriptas (152) y fue completada por el 26% (40 participantes). De este total de participantes, el 54% (23) completó la intervención en ambas actividades del foro, el 26% (13) participó solo en una actividad y el 10% (4) no participó en las actividades, pero ingresó al aula a seguir los intercambios y/o consultar el recurso.



Composición de la muestra por pertenencia a las aulas



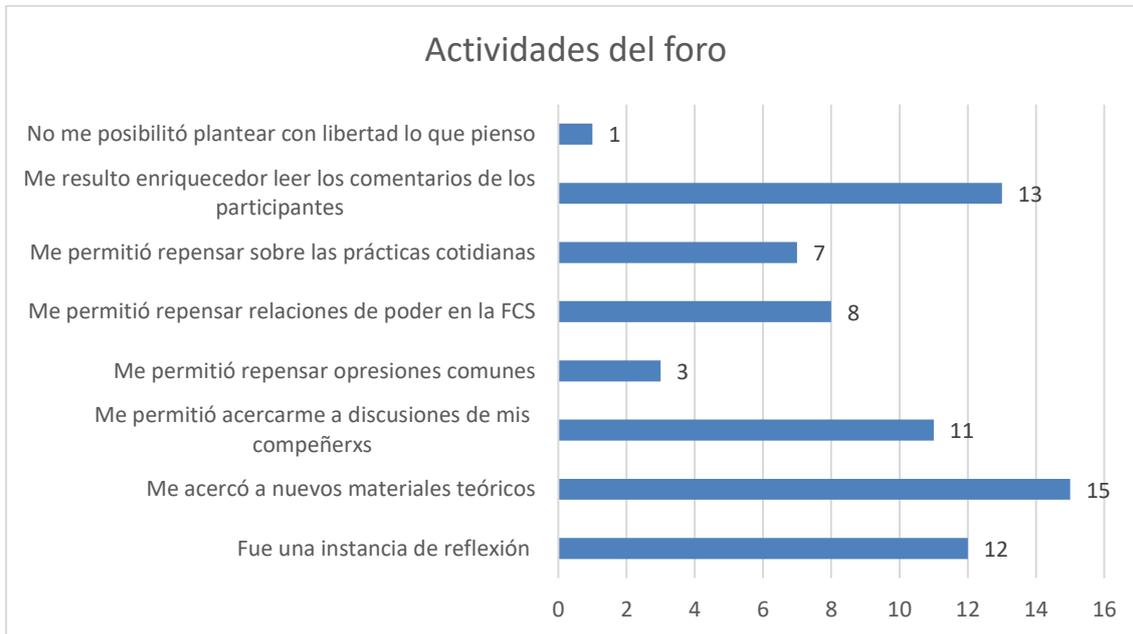
Valoración



El gráfico precedente expresa la valoración global del diseño del foro virtual. Si observamos la composición de cada valoración, notamos que la valoración **muy buena** está conformada por 35% de valoraciones de docentes e investigadores (8), 26% estudiantes (6), 22% egresados y becarios (5), 13% no docentes (3) y 4% gestión (1). En cuanto a la valoración **excelente**, se compone de 36% docentes (5), 36% estudiantes (5), 21% egresados (3), y 7% no docentes (1). La valoración regular está compuesta por 100% de valoraciones de no docentes (2).

Con respecto a la valoración específica de las actividades del foro, mostramos a continuación la recurrencia de las apreciaciones elegidas por los participantes¹.

¹Tener en cuenta que cada participante podía seleccionar hasta tres apreciaciones.



Contenidos y/o recursos valorados como significativos

Se trata de una pregunta abierta, donde se invitaba a mencionar contenidos y/o recursos que hayan resultado significativos. En mayor medida, se mencionan los materiales audiovisuales. También se valoran las imágenes proporcionadas por los participantes y los intercambios en el foro. A su vez se valoraron los textos por su aporte conceptual (principalmente por la noción de “interseccionalidad”), su pertinencia y su accesibilidad.

Sugerencias y propuestas

Como última instancia se solicitó la inclusión opcional de sugerencias y propuestas para mejorar el foro virtual y otras instancias de intercambio. Dada su heterogeneidad y riqueza, las transcribimos a continuación.

- No tengo ninguna.
- Me pareció muy interesante que en 2 actividad se realizará un resumen, (lo hice y no lo subí) como una forma de mejor fijación. Pero cuando leía a mis compañeros esto, resumen, no se veía reflejado. Tal vez se confunde resumen con síntesis, muy interesante y actual la bibliografía
- Agregaría alguna consigna que sugiera responder a otra intervención. Eso potencia la interacción
- Agradezco la instancia de participación, el Foro fue enriquecedor y potenciador de energía(s) feminista(s). Por un pronto encuentro presencial 2020!
- Me gustaría seguir participando de estas instancias y conocer sobre otras áreas cotidianas
- Modificar el tiempo previsto para cada módulo.

- Creo que es necesario seguir profundizando en relación a la capacitación y reflexión sobre las Violencias invisibles e imperceptibles que se reproducen en la facultad
- Intentar generar diálogos entre participantes no sólo exposiciones...quizás compartiendo materiales o hechos polémicos y que dé lugar a miradas plurales
- Creo que el momento del año nos encontró cerrando múltiples actividades, y dificultó la participación. Por otro lado, si bien me parecieron enriquecedores todos los aportes, siento que sería importante buscar modos/consignas/etc. que nos tensionen y nos impliquen involucrarnos más, con emociones, vivencias, experiencias. Por momentos sentí que escribíamos de una manera muy "correcta", sin involucrarnos.
- sugiero que estas instancias se realicen en otros momentos del año, se dificultó la participación porque una estaba con muchos cierres de año
- Se complicó profundizar el análisis por el momento del año académico que exige mucho trabajo de cierres y evaluaciones. Propongo repensar los momentos para realizar estas actividades formativas y de reflexión para que pueda haber una mayor participación de los docentes. los meses de febrero, marzo, o agosto, suelen ser menos cargados
- Deberíamos hacerlo al comienzo del año.
- Creo que deben generarse espacio de dialogo interclaustró e incentivar a los hombres a participar.
- Ampliar este espacio a fin de profundizar los intercambios sobre las cuestiones emergentes en este foro
- Una vez más, celebro la realización de este foro virtual, agradeciendo el trabajo de todas ustedes que se lo pusieron al hombro, desde distintos lugares.
- Como sugerencias, pienso en la posibilidad de que se sostenga en el tiempo, es decir, pensar la posibilidad de que una vez al año (por ej) se realice, lo que permitiría continuar y profundizar debates y construcción de respuestas colectivas, en función de los contextos concretos.
- Y por otro lado, como hemos expresado ya, creo que enlazar los debates que se dieron en el Foro con encuentros presenciales y cara-a-cara, sería óptimo para construir y fortalecer la Política Feminista de la FCS.
- Saludo a todas, y les deseo buen fin de año y el comienzo de uno mejor!
- Abrazos
- Me pareció muy interesante la propuesta virtual, tal vez me parece que faltó como se comentó presentarla en un tiempo distinto al que transitó. Y por otro lado la verdad es que como ejercicio de discusión prefiero apostar por encuentros cara a cara, tal vez podría haber dos instancias, algunas presenciales y otras virtuales. Virtuales a lo mejor más teóricas o de contenido, y encuentros presenciales más vinculados a la reflexión y discusión práctica.
- Creo que, en una posible continuidad de este foro, estaría bueno plantear diversas comisiones que luego de un trabajo común puedan compartir lo debatido y plantear así una retroalimentación entre todes. Asimismo, me entusiasman los encuentros virtuales pero viéndonos las caras, para esto hoy hay muchas posibilidades como por ej la aplicación Zoom. Felices fiestas y buen 2020 para todes!
- Que lo vuelvan a repetir. Y si pueden introducir este material en el cursillo de ingreso de las tres carreras.
- debe tener continuidad
- El principal problema para la participación fue el momento de implementación, la cercanía con el fin de año, de hecho yo solo pude participar en la primera instancia, propondría reeditarla en el mes de abril para ampliar la participación.
- ME GUSTARÍA SE COMPLETARA CON UNA INSTANCIA PRESENCIAL, CARA A CARA QUE NOS PERMITA UNA EXPERIENCIA VIVENCIAL CONJUNTA.
- Vivo en el interior donde la conectividad se dificulta. Cuando pude ingrese siempre fue desde el teléfono. Quizá podrían incorporar el ws como forma de enviar archivos. Realmente el aula virtual es difícil sin buena señal...

- Capacitarnos en 2020 sobre género crear la secretaria de difusión de las políticas de género en la fcs formar monitores para difundir y defender las políticas feministas
- Así está bien
- Continuar en esta construcción colectiva
- Creo que es muy interesante para poder pensar diferentes instancias a lo largo del año, justo en el momento en el que se planificó había muy diversas actividades de fin de año que por momento dificultaba la participación. Por lo otro ha sido de mucho aprendizaje.
- El desarrollo del foro virtual estuvo bien, fue importante la modalidad de intercambio, como primer acercamiento al tema en la FCS
- Sugiero encuentros y espacios presenciales, que al menos en la comunidad de trabajadorxs estables de la FCS (docentes y nodocentes) quizás sean posibles porque no somos tantxs. Me parece que puede ser interesante integrar también recursos y propuestas artísticas o de otro tipo, que apelen a un registro emocional y corporal de estas cuestiones, y no sólo racional.

Anexo 2: Informes de las facilitadoras

Sistematización del Foro Virtual “Diálogos sobre la política feminista de la Facultad de Ciencias Sociales”

Espacio: DOCENTE E INVESTIGADORES

AUTORA: Lorena Saletti

1. Introducción

La presente sistematización tiene como objetivos recuperar los principales debates, tensiones y sentidos de las personas participantes del Foro en relación a la Política Feminista de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS); e identificar propuestas, estrategias para la Política Feminista de la Facultad.

Para ello se analizan datos cuantitativos relacionados a cantidad de participantes, número de participaciones y datos cualitativos referidos a los aportes escritos realizados en el Foro. Finalmente se presenta una evaluación sobre la experiencia del Foro y una síntesis final.

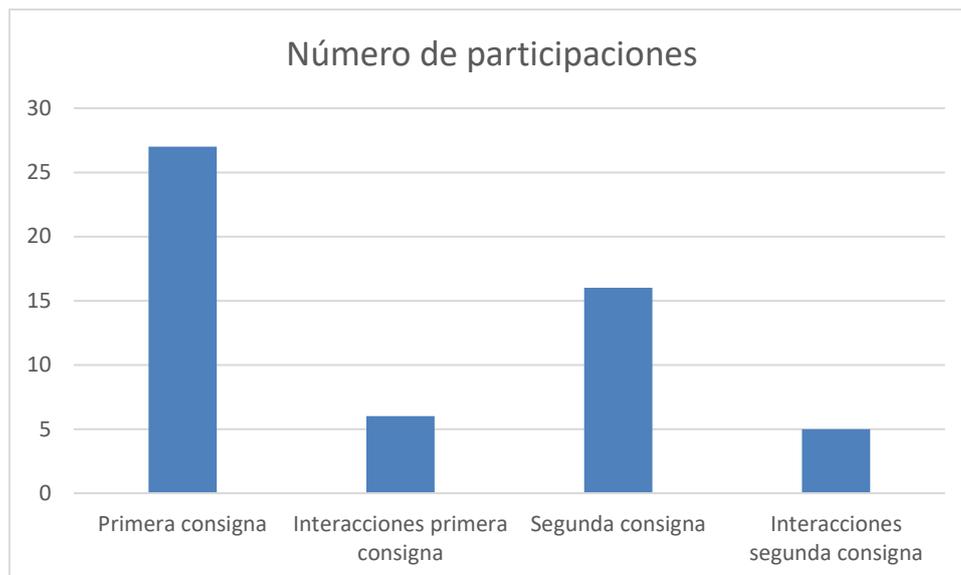
2. Datos cuantitativos

Se inscribieron 41 docentes/investigadores/as, de los cuales solo 5 se identificaron como varones y solo uno de ellos ha participado en el Foro.

Respecto a la participación, de las personas inscritas participaron solo el 65.85% (N=27). Tal como se puede observar en el gráfico, se produjo una disminución de la participación en la segunda consigna. En la primera consigna participaron 27 personas, mientras que en la segunda sólo lo hicieron 16. Cabe mencionar que estas 16 personas también habían participado en la primera consigna, es decir que en la segunda consigna no se sumó nadie nuevo que no haya participado previamente.

Otro aspecto a tener en cuenta es la interacción entre los participantes. Por interacción se entiende cuando alguien nombra a otra persona participante o bien cuando retoma una idea o concepto que fue presentado por otra/s personas y así se menciona expresamente. Considerando este indicador, podemos observar en el gráfico que las interacciones han sido pocas, pero, que prácticamente, se han mantenido en ambas consignas.

Gráfico 1. Número de participaciones según consigna del Foro



3. Datos cualitativos

En base a las participaciones en ambas consignas del foro podemos identificar por un lado sentidos sobre el feminismo y por otro, sentidos sobre la política feminista de la FCS. A continuación, se detallan ambas categorías.

3.1. Sentidos sobre el feminismo

Respecto a los enunciados que circulan sobre los feminismos podemos observar que muchas de las personas participantes identifican la existencia de una pluralidad de feminismos y posturas epistemológicas. *“Coexisten producciones teóricas que provienen de enfoques y corrientes diversas y dan lugar a posturas divergentes. Este tema ocupa un lugar relevante a nivel social, atraviesa ámbitos y posiciones ideológicas, espacios de militancia, de educación y de la cultura, pero que también genera una alta capacidad de movilizar y de incorporar jóvenes al activismo político. Parte de los colectivos que reivindican la lucha de género revelan dentro de él la problemática del “Patriarcado” y la relación del mismo con el sistema capitalista global.”* El desafío que implica que los feminismos no posean una única mirada y sea plural es expresado en algunas intervenciones. En ese sentido algunas participantes destacan la que el feminismo irrumpe y destacan las resistencias que ello genera.

Muchas intervenciones aluden al feminismo como una práctica política, lo identifican con la militancia, con una lucha que se viene dando en la sociedad, que además posee una larga trayectoria histórica. De hecho, varias fotos aluden a la presencia feminista o de mujeres en luchas como el Cordobazo y buscan de este modo visibilizar su presencia. Así, se destaca el

reconocimiento a las antecesoras, a las mujeres que permitieron que hoy hablemos de feminismos en la FCS, retomando así la importancia de la memoria. Además, algunas intervenciones señalan que movimiento feminista es un movimiento social, presente fuera de la Universidad, y que es ahora por la gran visibilidad de las luchas feministas en el contexto actual, que estos debates ingresan a la Universidad. Por ejemplo, una de ellas explica la imagen que comparte con estas palabras *“imagen tomada en un Encuentro Nacional de Mujeres (que) muestra la potencia de un colectivo convencido de poner en tensión miradas y prácticas que han sedimentado en la naturalización de la discriminación por razones de género”*.



Las intervenciones también aluden también al feminismo como un compromiso y esfuerzo, principalmente por la deconstrucción y el cuestionamiento a los mandatos históricos del sistema patriarcal que el feminismo genera. Derribar el patriarcado, que una participante representa como un muro no es tarea sencilla, y eso es reconocido en varias intervenciones. Utilizan mucho la idea de deconstruir, dismantelar, para evidenciar el patriarcado, por ejemplo, pero especialmente para criticar e interpelar su cotidianeidad. Al mismo tiempo consideran que el feminismo no solo genera esta interpelación en muchos sentidos, sino que también postula un nuevo mundo horizontal, diverso, equitativo, respetuoso de las diferencias, donde los cuidados y la construcción colectiva ocupan un lugar clave, y que para algunas es utopía, un horizonte incierto. En ese sentido, describen el feminismo como una teoría crítica, cuestionadora que genera dudas, contradicciones, cuestionamientos, tensiones, *“Si me pienso feminista siempre fue en el marco de dudar, y disputar los mandatos que, aun así, muchas veces sigo reproduciendo.”* Aluden también al mirar hacia atrás y reconocer prácticas feministas ahí donde antes no se podían/querían ser reconocidas como feministas. Las contradicciones implican un ir y venir constante como representa esta imagen compartida por una participante de las dos Fridas.



Destacan también los aportes teóricos feministas para visibilizar las diversas opresiones sociales, tanto en la vida personal, profesional como en las instituciones que habitan: *“reconocer el lado patriarcal, capitalista y racista de nuestra ¿posición? ¿lugar? ¿situación?”*. Nombran conceptos como patriarcado, colonialismo, feminismo popular, interseccionalidad y la importancia de que sean incorporados en la FCS. En ese sentido destacan que *“el feminismo que transitamos actualmente es el que más dinamismo está aportando en las discusiones sociales, porque no solo plantea posiciones críticas, sino que ofrece alternativas a esa vida social”*.

3.2. Sentidos sobre la política feminista de la FCS

Respecto a los sentidos sobre la política feminista de la FCS podemos señalar varios aspectos que podrían resumirse en: visibilizar las desigualdades, repensar/se, construir. Tres aspectos que se unen para dar sentido a la política feminista en la FCS destacando la complejidad, el gran reto que esta construcción implica, es un camino a transitar hacia un horizonte incierto, o *“como una figura a componer”*, tal como lo representa la siguiente imagen compartida en una intervención que pertenece al *“artista chino Ai Wei Wei, llamada “Bang”. Allí se representa una estructura rizomática, en la que se hacen notar los laberintos que tenemos que atravesar para llegar a una salida”*.



En ese sentido muchas de las intervenciones apuntan a **visibilizar** la Universidad en general y, a la FCS en particular, como una institución patriarcal que provoca violencias, y que reproduce y mantiene desigualdades y opresiones, entre ellas la de género, pero también mencionan la clase social, etnia, discapacidad, edad, entre otras. Desde su posicionamiento como docentes denuncian las malas condiciones laborales en la que trabajan, las dificultades para ingresar como docentes y mantenerse en la trayectoria académica, las exigencias de la meritocracia y la verticalidad, los esfuerzos que realizan, las lógicas de competitividad, la segregación laboral, e incluso comparten situaciones de violencia de género en el ámbito académico que han transitado a lo largo de su trayectoria.

Es importante destacar que varias de las intervenciones aluden a la importancia del conocimiento situado, al reconocimiento de la posición social que se ocupa para visibilizar las desigualdades. En este sentido, algunas de ellas identifican que ocupan una situación de privilegio, respecto a otras personas. También señalan el lugar de la universidad como lugar de seres pensantes y la trampa que oculta dicho imaginario. En ese sentido algunas personas ven a las políticas feministas como irruptoras, como una *“fuerte sacudida que mueva las estructuras de la universidad cimentada sobre el conocimiento colonialista, capitalista y patriarcal”*, como una *“molestia”* que debe *“arrancar certezas”*.

Como ejemplo de las intervenciones que señalan a la FCS como un espacio reproductor de desigualdad se presentan los siguientes extractos:

“...reproduciendo una lógica institucional, relacional y de producción-divulgación del conocimiento más bien patriarcal, capitalista y colonialista. Genera violencia, trayectorias truncas, los impedimentos de acceso y sostenimiento en la UNC, los materiales sexistas, el racismo que impregna la universidad.”

“la matriz del patriarcado/capitalismo está muy presente, es estructural y allí hay que apuntar a deconstruir; aún quedan espacios-en nuestra sociedad y Universidad- nichos androcéntricos de poder a veces difíciles de identificar, donde resiste la pervivencia del patriarcado”

“Construir una política feminista, para mí implica comprometernos a revisar prácticas naturalizadas dentro y fuera de la institución que reproducen las injusticias de género y desarrollar acciones concretas y continuas para transformarlas”

“Las instituciones educativas son espacios muy fuertes de socialización y reproducción, imponen normas de ser y hacer”.

“Considero que una política feminista para nuestra facultad implica tejer modos través de los cuales se facilite cuestionar nuestros privilegios sean individuales, grupales y/o colectivos. Creo que sólo desde ese lugar podemos buscar la igualdad... Una política feminista no es romántica, es desgarradora, porque arranca las certezas e incorpora la desesperante sensación de ser privilegiadas en un mundo de dolor, y la duda sobre qué hacer con ello”.

El visualizar las prácticas de desigualdad de la FCS las lleva a **re/pensarse**. Muchas de las intervenciones apuntan a cómo el feminismo y las políticas feministas las han interpelado. Se cuestionan, reflexionan especialmente sobre las lógicas y las prácticas de desigualdad que ellas mismas reproducen en la FCS y las estrategias para no hacerlo, los privilegios que ocupan en la sociedad como docentes universitarias. Destacan la importancia de lo colectivo en este proceso de reflexión (*“La única certeza que tengo para compartir es que esta lucha será colectiva, o no será...”*), de los cuidados, los abrazos, de mirar a las otras personas, del respeto por la diferencia y de las contradicciones que estos cuestionamientos les generan. Esta intervención lo expresa con las siguientes palabras: *“...abrazarnos, componer, descomponer, reconocernos, Encuentro...Un silencio de escucha para percibir esos movimientos sutiles, sin ruido, que se dan en las márgenes, y no siempre se nombran feministas, aunque podemos verles profundamente antipatriarcales.”*

Asimismo, aparecen menciones respecto del placer y el ocio que, si bien se diluyeron en los diálogos, conectan con lo afectivo, con los cuidados y autocuidados, y con la importancia de delimitar los tiempos de trabajo productivo y darle importancia al ocio y al placer, cuestionando así los mandatos no solo patriarcales sino también capitalistas. La foto resume la importancia de los cuidados que ha sido muy destacada en las intervenciones:



El repensarse las lleva a proponer algunos lineamientos, estrategias y propuestas para **construir** políticas feministas. Cabe mencionar que algunas de las intervenciones celebran la existencia de varias medidas feministas que la FCS lleva adelante, entre ellas los baños universales, el equipo que recepta consultas y asesora sobre situaciones de violencia de género, protocolos de abordaje de violencias, seminarios de formación, y especialmente celebran este Foro como un espacio de diálogo e intercambio. Imaginan la construcción de políticas desde lo colectivo y aportan imágenes que representan procesos de elaboración conjunta. *“Dejo esta foto en la que puedo ver la magia de algo que se está cocinando con los aportes de todxs, y guarda en sí el misterio sobre sus resultados”*:



Entienden la construcción de políticas feministas como un proceso colectivo que debe recuperar los aportes realizados a lo largo de la historia, visibilizarlos y fortalecer los cambios necesarios para modificar el patriarcado, el capitalismo y el colonialismo: *“las políticas feministas son ante todo una utopía y que tenemos el desafío de acercarnos a ella, para que se convierta en otros derechos, en otras conquistas, pero principalmente, en otras prácticas...con historias...con*

memorias...para que la utopía crezca y se expanda...”; “la centralidad de la historia y la memoria para continuar con un camino que otras empezaron y que seguimos andando. En ese recuperar trayectorias está el sentido de la foto que comparto: grandes conquistas que son base para seguir avanzando”.

En ese sentido varias intervenciones formulan propuestas y acercan experiencias y recursos. En el anexo que se adjunta se recogen dos materiales sugeridos por participantes.

A continuación, comentaré algunas de las propuestas que se formulan en el Foro para la construcción de políticas feministas:

La importancia de la inclusión

Muchas de las intervenciones aluden a la importancia de incluir otros cuerpos en la FCS: cuerpos disidentes, trans, con discapacidades, infantes, viejos, de otras nacionalidades, condiciones sociales, etnias, etc. Esta inclusión la vinculan especialmente con la interpelación que el video les provoca, pero también a partir de sus propias experiencias de investigación y/o docencia. Destacan el reconocimiento del otro, diferente y valioso. Solo una intervención, realizada por un varón, menciona la importancia de incluir las masculinidades en la construcción de políticas feministas.

Así algunas imágenes recuperan estos cuerpos para incluirlos:



“Una política institucional feminista tiene que hacer lugar a la disidencia, a les cuerpos y formas que se escapan de la lógica binaria y patriarcal hombre-mujer.”

“cuestionar los requerimientos y modelos de "aptitud" y "destreza física" que imponen criterios de normalidad discriminadores y expulsivos como condición para (subir, entrar, salir- rampas, ascensor etc) participar y disponer de espacios institucionales.”

Visibilizar las desigualdades

En línea con lo ya comentado respecto a la visibilización de las desigualdades dentro de la FCS que las propias personas que intervienen en el Foro realizan, las propuestas de políticas feministas en la FCS apuntan a fortalecer el proceso de visibilización y desnaturalizar prácticas: *“...visibilizar, desnaturalizarlas, quitarle el carácter de situaciones únicas o extraordinarias y demostrar que son mucho más habituales de lo que cotidianamente se expresan y erradicarlas definitivamente como parte de una ética central de derechos humanos”*; *“...importancia de registrar la violencia machista al interior de nuestros espacios, que puede manifestarse en diferentes matices, a veces imperceptibles, muy sutiles, en prácticas sostenidas que no siempre se identifican con violencia de género; por ejemplo, la violencia verbal, la violencia psicológica, el abuso de las jerarquías académicas, el trabajo intelectual no debidamente reconocido, o no remunerado, la invisibilidad de integrantes en los equipos de investigaciones, las autorías en las publicaciones, la distribución sesgada de tareas, palabras/comentarios discriminatorios”*. Muchas intervenciones recuperan los aportes del texto de Rovetto y Figueroa sobre los mitos existentes que operan como obstáculo para visibilizar el machismo dentro de las Universidades.

Para desnaturalizar y visibilizar las personas participantes proponen como estrategias la realización de talleres, charlas de difusión, espacios de discusión como dispositivos *“útiles para informarnos sobre el abanico de formas de violencia machista naturalizada en los espacios públicos (y nuestra sociedad)”*, o en otras palabras para que *“permitan apreciar de manera oportuna ciertas prácticas y, sobre todo, rechazarlas social e institucionalmente para dar un mensaje claro que “No es No”*. Otra estrategia nombrada es la realización de estudios de investigación que indaguen sobre las desigualdades por ejemplo en el acceso a cargos rentados, las trayectorias profesionales, calificaciones, etc.

Otras intervenciones del Foro apuntan a visibilizar las condiciones de trabajo exigentes (muchos estudiantes, pocos cargos docentes, competitividad, meritocracia) en las que trabajan como docentes. En el contexto actual consideran que poder llevar adelante una pedagogía feminista es una utopía, sin embargo, a pesar de las condiciones muchas de ellas lo llevan adelante. *“La utopía de la pedagogía feminista tiene que ser acompañada por mejores condiciones de trabajo”* ; *“El “preguntar(se) por las condiciones de producción/reproducción de conocimiento y modalidades (praxis) con las que desarrollamos nuestro hacer cotidiano” las lleva a cuestionar “las múltiples exigencias para permanecer como docentes en la universidad (que) lejos están de sostenerse de una ética del cuidado, sino desde lógicas competitivas, de eficiencia y eficacia, que nos dañan, nos enferman y nos alejan”*.

Pedagogías feministas interseccionales

Muchas intervenciones apuntan a la necesidad de construir nuevos saberes, modos de enseñanza/aprendizaje y mejores condiciones para generar conocimiento. Parten de sus propios saberes y experiencias como docentes y también recuperan los aportes del texto de Troncoso Pérez y colaboradoras.

Así hablan de la importancia de des/de-colonización de los saberes, de incorporar los saberes que están fuera de la academia, los populares, las perspectivas críticas, los saberes situados, también mencionan las resistencias que ello genera. Proponen deconstruir el conocimiento colonial y patriarcal existente aún en la FCS para generar pensamiento crítico que atienda las múltiples desigualdades existentes. Asimismo, muchas de ellas ya vienen incorporando estas perspectivas dentro de su labor: *“Como docente, he tomado la decisión de incorporar distintas perspectivas, saberes locales, feministas, indigenistas a mis textos y referencias bibliográficas. Lo cual en algunos casos es fácil y en otros casos no. No solamente porque las estructuras de cátedra establecen jerarquías, prioridad de conceptos, etc. Sino también porque al trabajar con estudiantes, espacios de extensión e investigación, los grupos de personas se muestran algunas veces más y otras menos dispuestos a incorporar una perspectiva menos violenta, menos jerárquica, menos patriarcal y más respetuosa de las diferencias. Ejercito una actitud de escucha activa e intercambio nutritivo de pareceres con mis pares y alumnos; buscando constantemente los puntos de acuerdo para utilizarlos como pilares de una construcción colectiva.”*

Por otro lado, mencionan la importancia de generar vínculos de empatía, lógicas y éticas de cuidado en las relaciones, de promover nuevas prácticas entre docentes, estudiantes, no docentes y egresados. Así una intervención relata cómo la docente adaptó a su estudiante los textos y modos de evaluación exigidos en la academia con el objetivo de que la estudiante pueda permanecer y sea incluida en la FCS. También destacan la importancia de involucrar la emoción y la pasión en las prácticas docentes. Otras intervenciones apuntan a la importancia de las *“prácticas afectivas que acompañen en sus trayectorias a los estudiantes, ofreciéndoles espacios que apoyen en el encuentro con el mundo universitario, favoreciendo espacios de diálogos entre saberes y que “quiten” o “apacigüen” los temores, incertidumbres que en este camino se tienen. Asimismo, pienso que como docentes debemos interpelar nuestras formas de relacionarnos entre nosotres y con los estudiantes, desde relaciones que sigan irrumpiendo en las formas de vincularse basadas en la individualidad y competencia, que se fortalecen en las normas, regulaciones y formas de acceso y permanencia en la Universidad.”* Así proponen vínculos horizontales donde los saberes de las distintas personas sean recuperados y tengan voz: *“Poder generar procesos de enseñanza más igualitarios, más simétricos, más conversados y apuntar a*

que los estudiantes construyan un diálogo de saberes, que apuesten a debates que a veces por la lógica de los programas y los tiempos no proponemos”.

Respecto a la transversalización de contenidos feministas en los programas de las asignaturas y en los proyectos de investigación y de extensión, algunas intervenciones consideran que es una política importante pero no suficiente: *“Un curriculum feminista no es solo incorporar contenidos con perspectivas de género, sino otro modo de construir conocimientos, donde el otro no sea un objeto de enseñanza, sino un sujeto que aporta al aprendizaje colectivo. El desafío es poder generar estos espacios en cada una de las asignaturas en las que somos docentes”.* Otras intervenciones mencionan la necesidad de trabajar y de formarse para incorporar las perspectivas y prácticas feministas en la curricula.

Generar espacios de debate y de encuentro

El debate, el encuentro, la circulación de la palabra entre todos los claustros adquiere relevancia para la construcción colectiva de políticas feministas. Estos espacios *“permiten interpelarnos desde la experiencia y la emoción, tomar conciencia y modificar nuestras cotidianidades”.* Generar espacios abiertos permitiría para las participantes cuestionar la realidad y proponer colectivamente nuevos horizontes. Estos espacios hacen énfasis en los modos en los que se construyen, tal como señala esta intervención: *“Entiendo a las políticas feministas como “figuras a componer”. Esto no implica negar políticas (como muchas conocidas e implementadas) que amplíen derechos de sectores históricamente invisibilizados en un ámbito institucional. Sin embargo, junto a esto, considero importante enfatizar en los procedimientos: ¿Qué procedimientos han distinguido históricamente a los feminismos como modo de construir otros horizontes de justicia?, ¿qué prácticas de escucha, de autorreflexividad, de desarticulación de lógicas institucionales sedimentadas, nos damos para proyectar políticas feministas?”.*

En ese sentido, una intervención representa al Foro como un tendedero donde poder expresar lo que incomoda y a la vez poder proponer cambios que lleven a un proceso de construcción colectiva. *“Elegí la imagen de la obra El Tendedero (77-78 y 2016) de Mónica Mayer, artista feminista. La autora elige interpelar al espectador invitándole a responder algunas preguntas como por ejemplo qué es lo que no nos gusta de la ciudad, o cuándo fue la primera vez que nos acosaron como mujeres. Creo que este foro, sería como este tendedero.”*



4. Evaluación sobre la experiencia del Foro

Considero que la experiencia del Foro ha sido muy positiva en cuanto a la participación y al rico debate que se ha generado. Por ejemplo, podemos observar la nube de palabras inicial, previa la Foro sobre los significados de política feminista:



En esta imagen destacan los términos de equidad, igualdad, derechos, principalmente, términos que podríamos pensar como “políticamente correctos”. Sin embargo, en las intervenciones del Foro vemos como el debate y las lecturas han modificado estos primeros sentidos sobre política feminista hacia significados y prácticas más irruptoras tanto en los modos de vincularse entre las personas, como en los conocimientos que se producen/transmiten en la FCS. Si bien, podemos pensar que el objetivo de las políticas feministas apunta a la equidad, igualdad y ampliación de derechos tal como lo enunciaban en la nube, en los debates del Foro, el énfasis estuvo puesto principalmente en la ética del cuidado, en recuperar otros saberes y en la interseccionalidad de las desigualdades.

En este sentido valoro la potencialidad de la experiencia en cuanto dispositivo de expresión. Si bien podríamos señalar algunas limitaciones vinculadas a la ausencia de otras voces y opiniones, a los pocos intercambios generados entre las personas participantes, y a la presencia de docentes/investigadoras con amplia trayectoria feminista cuyos aportes han podido sesgar, en el sentido de influir, a otros aportes y conducirlos en un mismo sentido (ej. Condiciones laborales, ética del cuidado, decolonialismo), esto no ha limitado la satisfacción de varias personas con la experiencia del Foro como primer espacio abierto de expresión sobre estos temas. Por otro lado, varias personas mencionan la instancia presencial como un espacio importante para continuar el debate iniciado en el Foro.

Respecto a los materiales provistos han sido recuperados en la segunda consigna y considero que han aportado en los debates enriqueciéndolos y dotando de mayor contenido teórico. Creo que las lecturas y el video han impactado y han reforzado algunas cuestiones que ya habían sido nombradas en la primera consigna, como por ejemplo la visibilización de prácticas de desigualdad dentro de la FCS.

Por el contrario, los materiales del recusero han sido poco recuperados, con la excepción del video de Adriana Guzmán que ha sido el único recurso nombrado en las intervenciones. Una intervención nombra el espacio de asesoramiento de violencias de la FCS y detalla sus horarios de atención, por ejemplo, pero no menciona que dicha información está en el recusero dando cuenta de que no lo ha visto.

Por último, creo que la convocatoria y la difusión ha sido buena, sobre todo mediante los afiches donde también se podrían expresar opiniones. Sin embargo, en este claustro los afiches no han sido mencionados ni recuperados en las intervenciones.

5. Evaluación sobre la propia experiencia del dispositivo en el rol de facilitadora

Personalmente he disfrutado de la experiencia y he aprendido mucho. Me ha gustado cómo la coordinación ha pensado nuestro rol como facilitadoras desde la horizontalidad y la promoción de la palabra. Las consignas que han pensado me han parecido claras y los materiales también. Han permitido, en mi opinión, enriquecer el debate como ya he mencionado en el punto anterior. Considero que el Foro ha sido un dispositivo interesante para indagar los sentidos sobre el feminismo y las políticas feministas en la FCS. Creo que se ha logrado que las personas puedan expresar sus sentires al respecto en un ambiente de respeto y cuidado. Asimismo, creo que el haberlo hecho por claustro ha permitido que emerjan cuestiones propias de cada claustro

como por ejemplo la competitividad y la meritocracia, condiciones de trabajo, producción/reproducción de saberes, pedagogías feministas, etc.

Sin embargo, entre las debilidades se ha producido poco intercambio entre ellas, quizás por la virtualidad del dispositivo, pero también puede vincularse con la época del año en la que se realizó. La época del año puede también haber influido en que muchas personas inscritas no hayan participado finalmente. Por otro lado, quizás el hecho de haber planteado el Foro como debate de políticas feministas ha limitado que voces que no están de acuerdo con esta perspectiva puedan pronunciarse. En ese sentido, como sugerencia considero que podría ser interesante plantear el tema de forma más abierta y sin la impronta feminista de entrada y quizás en los debates se podría ir conduciendo el tema hacia esa mirada o bien ya en una segunda consigna si poder plantearlo de ese modo y así poder visualizar las diversas posiciones sobre este tema.

6. Síntesis

A modo de síntesis considero que la gran mayoría de las intervenciones han sido escritas desde la experiencia personal, situada, que, como docentes, trabajadoras, investigadoras de la FCS, atraviesan. Varias han recuperado su posición como trabajadoras y las condiciones de desigualdades que atraviesan en la producción/reproducción del conocimiento. Este posicionamiento ha facilitado un diálogo horizontal, ético y de cuidados a lo largo del Foro. Algunas intervenciones que han recuperado experiencias, algunas dolorosas, duras, que revelan las diversas expresiones de violencias, y otras más esperanzadoras que nos inspiran nuevas formas de enseñanza/aprendizaje. Transmitirlas en el Foro refuerza que ha sido sentido como un lugar de respeto y de escucha.

Reconocer las diversas y complejas desigualdades es un primer paso para desnaturalizarlas y eso lo han destacado numerosas intervenciones. Como dicen ellas mismas, si bien las Universidades se posicionan como lugares de avanzada y de progreso, las lógicas patriarcales están presentes y las intervenciones para modificarlas suelen llegar más tarde. A pesar de ello, en diversas intervenciones se han resaltado los avances en el camino de construir una FCS más justa y equitativa. El espacio de atención de violencias de género, los baños universales, protocolos, etc son logros necesarios, pero, como se ha dicho en las intervenciones, no son suficientes para eliminar las múltiples desigualdades que atraviesan ellas mismas y la FCS. Revisar/nos nuestras prácticas, cambiar las lógicas de competencia por las de cuidado, acompañar a les otras, encontrarnos, dialogar parece que son las pistas, los hilos a seguir tirando, para que los feminismos irrumpen en la FCS y lo cambien todo. También han escrito que el camino y las

estrategias no son únicas, porque el feminismo es plural y los desafíos son diversos y complejos. Arriesgarnos a la interperlación, al cuestionamiento, al movimiento, a que emerja la emoción, lo “personal”, a posicionar a los cuidados en primer lugar, visibilizar las desigualdades existentes, decolonizar los saberes, los modos de enseñanza/aprendizaje, de crear conocimiento, parecen ser algunas de las pistas que las intervenciones revelan para construir colectivamente políticas feministas en la FCS.

Informe de Análisis acerca del Foro Feminista: “Diálogos sobre la política feminista de la Facultad de Ciencias Sociales”

Espacio de ESTUDIANTES

Autoras: Artazo Gabriela -Bonavitta Paola

Introducción

El presente informe es un análisis elaborado a partir de nuestro rol como moderadoras/coordinadoras del Foro Feminista Virtual denominado “Diálogos sobre la política Feminista de la Facultad de Ciencias Sociales”, de la Universidad Nacional de Córdoba. Este foro se inscribe en lo que autores denominan como cultura institucional, la cual se comprende como un sistema de significados compartidos por quienes conforman una organización, incluyendo la percepción de los/as miembros/as de una organización. La cultura es lo que habilita que sus integrantes comprendan de manera común cuáles son las expectativas respecto de las prácticas que se desenvuelven dentro de la organización. En el sentido estricto de su definición la cultura organizacional se vincula con: los encuadres, reglas y lineamientos que indican a los/as miembros/as cómo participar, qué hacer y qué no hacer dentro de la misma organización. En resumen, define cuáles son las reglas de juego. Sin embargo la hegemonía de cierta cultura organizacional no limita la existencia de subculturas que puedan encontrarse inclusive hasta en contraposición dentro de la misma organización (Fabbri, 2000).

En este sentido, el foro virtual de Diálogos Feministas se inscribe en un conjunto de demandas identificadas desde la gestión de la Institución FCS-UNC. Las cuales refieren o indican la necesidad de promover la circulación de la palabra en torno a los feminismos, las desigualdades, la violencia machista, la discriminación étnica, de clase y de género (Crenshaw, 1989). Parte de nuestra historia como Escuela de Trabajo Social hasta la conformación de la nueva Facultad de Ciencias Sociales -con las nuevas carreras inauguradas- dan cuenta de una práctica institucional instituida que habla de la constante búsqueda de la construcción de consensos. Esto se vio reflejado en la última reforma

curricular del plan de Estudios en la carrera de Trabajo Social aprobada en el año 2004. Aprobación que contó con sendos y fructíferos² debates hasta llegar a su aprobación.

Así mismo, luego se conformó una comisión de seguimiento del nuevo plan atendiendo a las demandas del claustro estudiantil, en relación a la cua-trimestralización, correlatividades entre otros temas. También dan cuenta de estas prácticas instituidas cuestiones como el régimen trabajador/a, la construcción política de la secretaría de asuntos estudiantiles e inclusive la construcción del proyecto de Facultad de Ciencias Sociales³. Nos interesa realizar este breve recorrido histórico en vistas de dar cuenta que la construcción de consensos es una impronta con la que cuenta la cultura organizacional de la FCS-UNC.

En este encuadre cultural e institucional es que se da inicio en el corriente año al Foro Feminista teniendo ya formalizado el Espacio de asesoramiento en violencias de género y situaciones discriminatorias. Espacio que responde a un conjunto de demandas vinculadas a la violencia de género que la institución identificó como prioritarias a dar respuesta. Este espacio se encuentra abierto a la comunidad educativa en su conjunto y está conformado por dos profesionales una trabajadora social y una psicóloga.

Parte de inaugurar nuevos espacios vinculados al enfoque de género responde a la mayor visibilización de la violencia machista dentro de los espacios de nuestra facultad. Esto no responde necesariamente a que hayan aumentado los casos de violencia de género sino que transversalmente en todos los claustros comenzaron a emerger voces que antes no se animaban a problematizar/denunciar/ visibilizar situaciones de este tipo. Actualmente se reconoce otro encuadre institucional y perciben que sus demandas pueden ser atendidas/escuchadas. A su vez, el involucramiento de nuestra Facultad en la denominada marea verde y en otros debates vinculados a los feminismos latinoamericanos pone de relieve el fuerte compromiso institucional que habilita un marco de respeto y escucha para que las denuncias/palabras/demandas puedan circular. En este sentido, los compromisos éticos/políticos asumidos desde el co-gobierno de la FCS-UNC inciden en la construcción del conocimiento en sus distintos niveles culturales, curriculares, epistemológicos, hoy vemos como paulatinamente se comienzan a incorporar a los debates de las formación de grado cuestiones ligadas a las epistemologías feministas latinoamericanas. Sin embargo, aún falta mucho camino por recorrer y la puesta en escena de este foro es en parte una gran síntesis histórica de nuestra cultura organizacional.

Acerca del Foro Feminista y análisis de datos cuantitativos

El primer foro virtual de Diálogos Feministas estuvo promocionado durante varios días por diferentes medios en distintos canales informativos de la facultad. La inscripción se dio

² Jornadas Curriculares de Reforma de Plan año 2004

³ Proyecto Trabajado desde el año 2005 hasta la fecha de su aprobación en el año 2015.

desde el 11 hasta el 27 de octubre, inscribiéndose en el foro estudiantil 46 estudiantes de nuestra Facultad. La modalidad virtual fue el medio elegido como soporte software del medio educativo en donde debíamos moderar la construcción de nuevos sentidos en torno a una política feminista.

La modalidad virtual como soporte está diseñada a través de la plataforma moodle, la cual es una plataforma de aprendizaje creada para proporcionar a educadores, administradores y estudiantes un sistema integrado, único y seguro. En su diseño está destinado a crear ambientes de aprendizaje personalizados. Esta plataforma sostiene las denominadas aulas virtuales mediante las cuales los/as estudiantes realizan parte de su trayecto académico y son una herramienta complementaria de comunicación de las cátedras, de las distintas carreras. Sin embargo, no suele ser homogéneo como cada cátedra da vida al uso de la plataforma moodle, aunque es una herramienta que cuenta con la familiaridad del claustro estudiantil en gran parte.

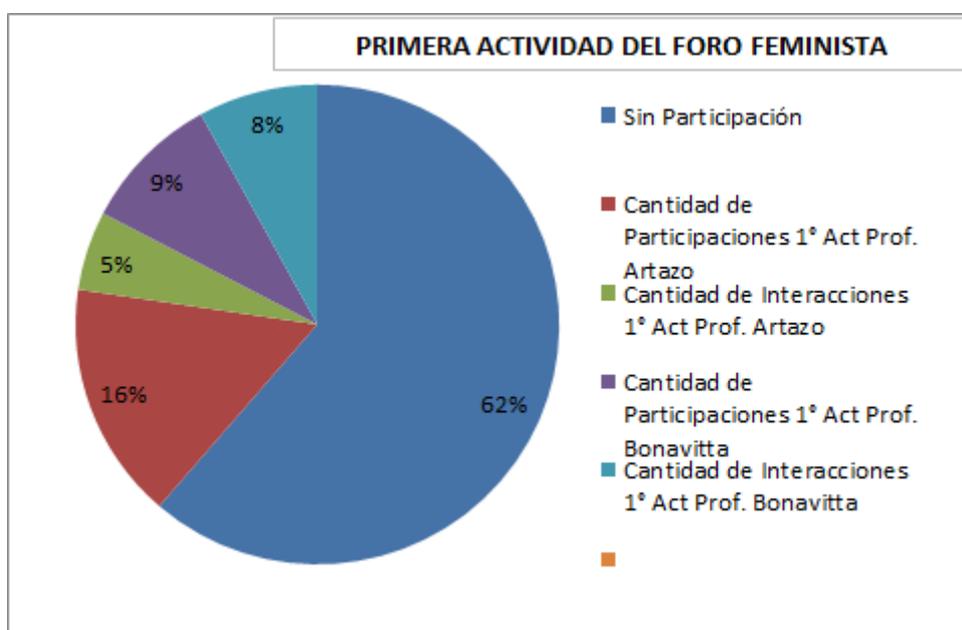
Identificamos a partir de ser docentes en la facultad y desde nuestra moderación en el foro virtual que el soporte moodle integra las principales herramientas que ofrece Internet y permite el desarrollo de consignas, de materiales adjuntados en el recursoro, debates interactivos y facilita la moderación del foro de una manera aceptable. Es decir, es un entorno educativo flexible, intuitivo y amigable. Empero el diseño, la modalidad de acceso y las notificaciones de nuevas intervenciones mediadas por el email produce cierta letanía y alejamiento por parte de los/as estudiantes. Ya que en otros medios interactúan con una fluidez más intensa y algorítmicamente más dinámica tal como es el caso de whatsapp y facebook.

No obstante, consideramos que esta dificultad responde en alguna medida a la falta de apropiación de la herramienta de manera cotidiana y de no ser aún un medio habitual de comunicación de los/as estudiantes. Hipotetizamos que, si se pudiera adaptar esta herramienta al tipo de aplicación de celular de manera confortable, en gran medida optimizaría su uso. Esto es porque la mayoría de los/as estudiantes utilizan el celular como medio de comunicación, lectura de material, ingreso al aula virtual, consultas administrativas entre tantas otras.

Reconocemos que el gabinete de informática de la FCS-UNC durante el calendario académico suele tener gran afluencia de estudiantes, los/as mismos/as utilizan el pack office para realizar trabajos pero escasamente utilizan el hardware informático como medio de comunicación, aunque si chequean sus email en algunas ocasiones.

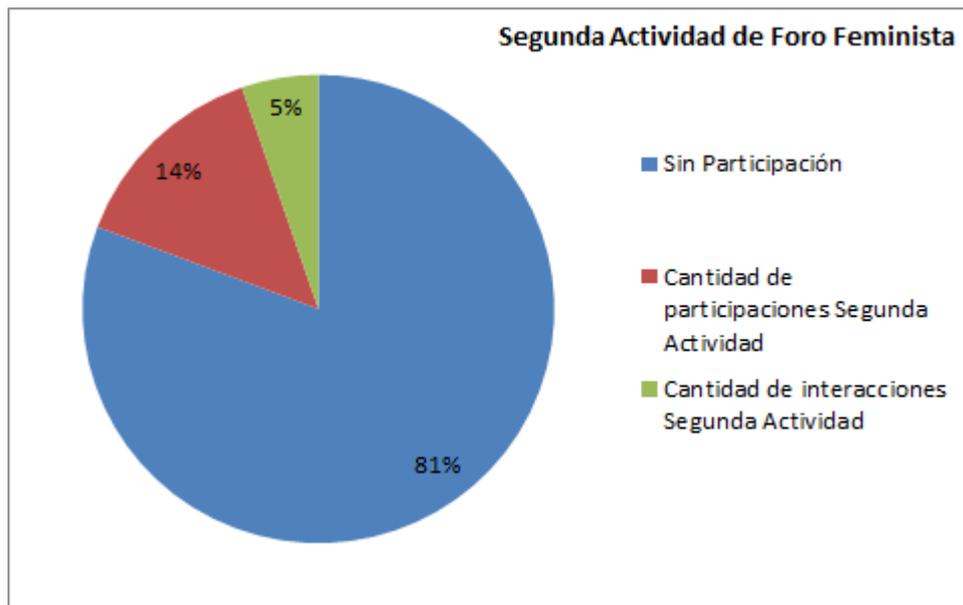
Algunas de las apreciaciones arriba realizadas responden a la tabulación de datos en cuanto a la participación en relación a la cantidad de inscriptos y las interacciones que en las dos actividades propuestas por el Foro se realizaron.

La primera actividad consistía en desarrollar una pequeña presentación y reconocimiento experiencial/institucional a partir de dos consignas ¿Cómo me imagino nuestra Facultad con Política Feminista? y ¿Qué significa para mí que la FCS construya una política feminista?. Esto estuvo mediado por la elaboración de dos nubes de palabras obtenidas a partir del formulario de inscripción del claustro estudiantil. Las palabras responden a la consigna "Si hablamos de una política feminista de la Facultad ¿con qué palabras la asocia?". Es interesante ver los resultados de esa pregunta, en una de las nubes emergieron equidad, justicia, herramientas y en la segunda derechos, equidad e igualdad en el claustro estudiantil. Adjuntamos gráfico de tortas de esta primera actividad.



Como se puede observar en el gráfico, el porcentaje de no participación en relación a la cantidad de inscriptxs supera ampliamente el porcentaje de participaciones como de interacciones entre los/as participantes en ambos foros moderados por la prof. Gabriela Artazo y prof. Paola Bonavitta.

Debido a la escasa participación se realizó una evaluación de medio término en relación al cronograma estipulado para el foro y se propuso fusionar ambos foros estudiantiles contando con ambas moderadas en un mismo canal interactivo. Empero la participación no aumentó sino que inclusive descendió un 19%.



Sentidos sobre el feminismo

Este segundo apartado será importante especificar parte de la metodología de trabajo de quienes moderamos el foro feminista. En un primer momento el foro estuvo dividido en dos instancias Estudiantes A y B, cada uno de esos foros moderados respectivamente por Paola Bonavitta y Gabriela Artazo respectivamente. Este momento fue denominado Bienvenidxs al Foro y se instó a participar a partir de consignas experienciales que versaban sobre: ¿Cómo me imagino nuestra Facultad con Política Feminista? y ¿Qué significa para mí qué la FCS construya una política feminista?, y subir una foto que represente el sentir/transitar cotidianamente la facultad.

En el foro moderado por Paola Bonavitta emergieron algunas cuestiones puntuales:

- Se remarcó la necesidad de que la Facultad cree una secretaría o espacio institucional que aborde temáticas referentes al género y que brinde cursos gratuitos que fomenten la sensibilización y contribuyan a eliminar prácticas patriarcales naturalizadas.
- También se solicitó en varias ocasiones la transversalización de la perspectiva de género en las materias, aplicando la misma desde los programas de las asignaturas hasta los dictados de las materias.
- El lenguaje inclusivo se manifestó como una necesidad para fomentar la real integración de todas las personas. Además, se expresó que es necesario reflexionar sobre expresiones racistas, sexistas y clasistas del lenguaje que se han naturalizado en la práctica.
- Visibilizar las violencias de género que se producen y reproducen en la FCS, se planteó como una necesidad para pensar en una Universidad más equitativa.
- Se señaló también la necesidad de que exista paridad de género y que se vean representadas las disidencias en las cátedras, en las secretarías de gestión y en los

espacios institucionales. Es importante no sólo hablar de políticas no excluyentes sino también ejecutarlas. asimismo, se propuso evitar reproducir las verticalidades y el adultocentrismo que muchxs docentes aún perpetúan.

- Por otra parte, también se comentó que la política feminista representaría sólo a una parte del estudiantado y no a su totalidad, comprendiendo que el feminismo es ideología (de alguna manera se vincula con lo erróneamente considerado “ideología de género”). Esta idea que, si bien no fue recurrente, apareció, es importante de considerar pues manifiesta el desconocimiento sobre lo que es el feminismo y se lo asocia a lo “opuesto al machismo” o “machismo al revés”.
- Con respecto a las imágenes que se presentaron, cabe aclarar que se utilizaron apenas dos en este primer foro. Ambas tienen que ver con femicidios y el peligro que corren las vidas de las mujeres y las disidencias.

Por otro lado, en el foro moderado por Gabriela Artazo se expusieron:

- En su mayoría se presentaron fotos que se encontraban vinculadas a las políticas institucionales de la Facultad tal como la muestra de carreras o la campaña Comer Bien que desarrolló en la facultad. A partir de esta identificación podemos inferir que se comienzan a gestar como parte de una trama institucional nuevas síntesis respecto a cómo se transita la experiencia de aprendizaje en la formación de grado de FCS-UNC.
- Se reconocen acciones políticas feministas con una mirada transversal a las acciones que desarrolla la facultad, tal como la muestra de carreras. En ella, al exhibir símbolos e imágenes de las denominadas disidencias sexuales, se construye estéticamente la inclusión de otras corporalidades anómicas para la heteronormatividad hegemónica introyectada dentro de los espacios curriculares ya sean secundarios o superiores.
- Se expresaron algunas voces en disconformidad con una política de la diferencia entendiendo que eso responde a profundizar la desigualdad, este tipo de apreciaciones las identificamos como parte de las resistencias institucionales a las nuevas prácticas instituyentes de lxs feminismos.
- También fueron recurrentes las imágenes asociadas a lxs feminismxs con la lucha social por la pobreza, la desocupación, el hambre, entendiendo a los feminismos como teorías para la transformación social.
- Se explicitó la necesidad de recoger todas las voces, lo cual implica necesariamente una construcción colectiva, sensibilizar y revisar las estructuras institucionales y legitimadas en nuestra Facultad.
- Las proyecciones asociadas a una facultad feminista se explicitan en torno a que sea más igualitaria, inclusiva y justa. Incrementando los espacios de escucha como la consejería en salud sexual y (no) reproductiva.
- También se legitiman los espacios de lucha contra la violencia de género y la discriminación sexista, revalorizando: el programa de memoria feminista, el consejo social, la comisión de género y diversidad del centro de estudiantes, la comisión ad hoc feminista.
- También se pone en valor las acciones que se vienen realizando desde los diferentes espacios como: las jornadas de testeo, la kermes, el octavo foro de género, u otra primavera en sociales.

- En ocasiones se ligó a una política feminista como la posibilidad transformadora de romper con las estructuras de poder obsoletas. Fomentando el espíritu colectivo en las aulas, formando profesionales empáticos. Una Facultad accesible, laica y gratuita, que motive a otras instituciones a dar este debate.

En lo que respecta a la Segunda actividad del Foro, debemos aclarar que se unificó el Foro de Estudiantes A con el B debido a la escasa participación estudiantil. con la unificación buscábamos incentivar el debate, el diálogo, las reflexiones colectivas. No obstante, como dijimos, la participación fue menor que en la primera actividad. Algunas cuestiones que se expusieron y/o reflexionaron en este segundo ejercicio fueron:

- Se propuso la necesidad de generar institucionalmente la visibilización y problematización de las desigualdades y violencias de género que se manifiestan hacia el interior de la institución. Por otra parte, se apuntó a fomentar la autoconciencia y reflexividad acerca de las construcciones socioculturales violentas y machistas y a construir una enunciación diferenciada y situada. Permanentemente se dejaba explícito el convencimiento acerca de que, como futuros científicos sociales, están obligadxs a dejarse atravesar por el feminismo y construir una universidad más equitativa, igualitaria y menos patriarcal.
- También se planteó la utilidad del Foro como una herramienta que brindó conocimientos acerca del feminismo, de las prácticas machistas y violentas en un nivel teórico-abstracto. No obstante, se señaló que no se sabía qué hacer ahora con esto aprendido, leído y reflexionado.
- Se remarcó la necesidad de sensibilizar a la comunidad académica de la FCS y de desnaturalizar las prácticas machistas y jerárquicas enfocando en construir políticas desde los afectos.
- La interseccionalidad se planteó en varias ocasiones como el método fundamental para poder comprender lo estructural y aplicar la perspectiva feminista. Se sostuvo la importancia de que las clases sean espacios que consideren y apliquen la mirada interseccional.
- Se expresó que la perspectiva feminista aplicada en los diferentes espacios permitirá salvar vidas.
- En relación a los alcances y posibilidades del Foro, podemos ver que este se constituyó en un espacio de lecturas y de aprendizaje puesto que en las participaciones se narraba que les habían gustado los materiales del Recurso. Estos les resultaron provocadores, permitiendo pensar en cuestiones que cotidianamente no se planteaban. Por otra parte, en torno a las limitaciones que consideramos posibles fue el tiempo en el que el Foro fue realizado, debido a que se trataba de los meses de octubre y noviembre que es cuando lxs estudiantes están rindiendo parciales, recuperatorios y coloquios. Por otra parte, la segunda consigna fundamentalmente creemos que pudo haber sido algo compleja de comprender y realizar por estudiantes (sobre todo de los primeros años de la carrera).
- En el caso de los materiales propuestos en el Recurso, éstos sí fueron retomados en las participaciones del Foro. Sobre todo, en el caso de lxs estudiantes, se recuperaron los videos y materiales audiovisuales. Para este grupo fue importante brindar material teórico puesto que había varias cuestiones que no estaban claras y

que el material presente en el Recursero contribuyó a despejar dudas y a contribuir a la reflexión.

Análisis de los afiches intervenidos durante la difusión – convocatoria del Foro:

- Se expresa disconformidad sobre algunxs docentes machistas. Se expresa la necesidad de que se revean ciertos profesionales y ciertas prácticas académicas que naturalizan machismos, sexismos y violencias patriarcales.
- En diversas ocasiones aparece: “Que la facu deje de bancar machos violentos”, como un reclamo al ejercicio profesional y a las prácticas machistas de docentes.
- Se insiste en que los programas de las materias tengan perspectiva de género. Que se fomente, asimismo, la sororidad y la cooperación.
- Por otra parte, se cuestiona la implementación de baños mixtos y se expresa: “manga de degenerados”. Esto último da cuenta de la resistencia que existe aún a las políticas no excluyentes e igualitarias que se fomentan desde la Facultad.
- En los afiches vuelve a aparecer la demanda por una lectura interseccional del contexto y de quienes lo habitan. Asimismo, se sostiene la importancia del lenguaje inclusivo y de la inclusión de compañerxs trans. El cupo laboral trans aparece con fuerza y persistencia en los afiches, así como la representación de estas personas en las cátedras.
- Por otra parte, muchos comentarios de los afiches nada tienen que ver con la temática. Hay chistes, comentarios políticos, burlas, descargos, etcétera. En este sentido analizamos que las subculturas institucionales afincadas en ansiedades básicas como el miedo a la ataque y el miedo a la pérdida, presentan a lxs feminismos como una práctica instituyente a repeler o resistir.
- Asimismo, hay comentarios que narran los temores de las personas: una estudiante, por ejemplo, expresa que es del interior de Córdoba y que teme cada vez que tiene que ir a la Facultad pues se burlan sus compañerxs por su ropa y/o apariencia. Así, vemos como también entre pares aparece la necesidad de reflexionar sobre la naturalización de clasismos, racismos y sexismos. Intersecciones que se expresan en una trama intersubjetiva que va dejando por fuera todx aquellx que no condice con la norma distintiva de clase, género y generación que se cree legitimado para habitar los espacios en la Universidad.
- Se solicita también que la facultad genere un espacio para el cuidado de niñxs. Esto lo analizamos a la luz de dos fenómenos exhaustivamente estudiado por distintas autoras (Cfrd. Federici 2018, Mohanty 1987, Fraser 1997 y Grassi 2003), los cuales identificamos con los nombres feminización de la pobreza y feminización de las tareas del cuidado. Ambos fenómenos imbricados en sociedades salariales que cuentan con el plusvalor invisible generado por las corporalidades feminizadas. En este sentido sostenemos que es vital para visibilizar esta explotación alienante del capital sobre las corporalidades feminizadas integrar a las acciones institucionales un centro de cuidados de niñxs. Esto como parte de una política feminista, significa considerar que la maternidad no puede ser un impedimento para estudiar y exigir esto es parte integral a vivir una vida libre de violencias y el derecho a la educación. En este sentido comprendemos a las exclusiones como parte de una violencia de género que se instituye en las cuerpas feminizadas y gestantes.

Evaluación sobre la propia experiencia del dispositivo en el rol de facilitadoras:

Desde un principio nos atrajo la posibilidad de acompañar un Foro Virtual. Las actividades pensadas y propuestas nos resultaron muy interesantes, reflexivas y provocadoras. Asimismo, creímos que el material seleccionado para el recusero podría resultar revelador sobre todo para el grupo de Estudiantes a quienes nos tocaba coordinar.

La organización y coordinación del Foro había sido muy clara y específica, lo cual facilitó mucho nuestro trabajo y lo contuvo de manera permanente. Eso significó que pudimos trabajar de manera colectiva y comunitaria, con el acompañamiento necesario a nosotras como facilitadoras.

No obstante, la participación concreta en el Foro nos desanimó puesto que no se presentaron ni la mitad de inscriptxs a participar de las consignas. Creemos, hipotetizando, que varios factores incidieron en esta situación, como dijimos antes, las fechas del Foro se superpusieron con períodos de exámenes; probablemente existieron dificultades para comprender o ejecutar la consigna 2; quizás también temor de opinar; dificultades de acceso tecnológico. También se barajó que el nombre del Foro podría inhibir la participación por la utilización de palabras potentes como “política” y “feminista” y que esto dejaba poco lugar a no estar de acuerdo con lxs feminismxs; entre otras circunstancias posibles que desconocemos. Lo cierto es que la participación real en el Foro no fue la esperada y, por más que animamos el debate y las interacciones, distó mucho de ser un espacio de diálogo pues sólo había expresión unidireccional de ideas.

Más allá de eso, consideramos que ha sido un enorme primer paso institucional para la creación de una facultad feminista. Valoramos enormemente el deseo de escuchar la palabra de todxs lxs actores que circulan y habitan la FCS. Creemos, asimismo, que estos intentos irán ampliando y animando la participación de, por lo menos el estudiantado, porque les permite habitar la palabra, las preguntas, la reflexión.

Reflexiones acerca del Foro Feminista

A modo de síntesis, aquí escribiremos algunas reflexiones que emergieron como producto de la lectura de las múltiples intervenciones que se plasmaron en esta primer parte del foro feminista.

- Consideramos que es importante recalcar que hoy en día hay una mayor visibilidad de las luchas feministas y cada vez ingresan con mayor fuerza a la agenda pública demandas de los colectivos feministas organizados. Empero seguimos teniendo cifras alarmantes respecto de la violencia machista, como lo es el indicador que da por cuenta que cada 32 horas se comete un femicidio en Argentina. En este sentido, el foro así como muchas de otras acciones institucionales se inscriben en reconocer que si bien hoy hay avances importantes aún queda camino por recorrer. Esto significa que la igualdad en términos de accesos a derechos de toda índole económicos sociales y culturales siguen siendo privilegios de un grupo minoritario, habiendo un gran número de personas que no acceden a derechos de este tipo. Lo que identifican los feminismos es que esta vulneración de derechos es especialmente cruel con mujeres y disidencias sexuales. Es por esto que trabajar una

política de la diferencia no significa segregar ni excluir a nadie, sino identificar estas estratificaciones hacia el interior de nuestra institución.

- Emergieron a su vez conceptos respecto del bien común y la igualdad, los cuales cuentan con una larga tradición dentro de las ciencias políticas por lo que sería interesante resignificarlos a la luz de nuestro acontecer latinoamericano e indígena. Para que esto sea posible es necesario crear, como lo plantearon muchxs, espacios amigables que permitan el diálogo, la crítica y la propuesta, haciendo de esto una gimnasia colectiva.
- También salieron con fuerza debates entorno a la construcción de conocimiento nuevo, como necesidad de deconstruir muchos de nuestros supuestos epistemológicos occidentales y tender a una deconstrucción de las lógicas, coloniales, patriarcales y racistas que muchas veces se encolumnan en supuestos de conocimiento que son presentados de manera neutral.
- Vinculado a esto, y como dijimos anteriormente, en varias exposiciones se explicita la necesidad que esto sea parte de la currícula regular de la Facultad. De esta manera se propenderá a abordar en profundidad temas como sexualidad, disidencias, violencia de género, discriminación en la trama de problemáticas sociales que a menudo se abordan como objeto de estudio en las distintas carreras que dicta la facultad.
- Las demandas de instituir a lxs feminismxs como parte de toda la vida institucional no sólo ligado al conocimiento académico/curricular, se encuentra vinculado a lo que muchxs plantearon en relación a discutir sobre: la estructura normativa, las prácticas institucionales, los criterios de concurso, los contenidos de los planes de estudio que se enseñan, la bibliografía que se dicta, el presupuesto de la facultad, los temas en los cuales se prioriza investigar y hacer extensión entre tantos otros.
- También se desarrollaron inquietudes entorno a trabajar desde un enfoque de economía social y solidaria que permita romper las estructuras de poder que condicionan nuestras vidas, dotando de un espíritu colectivo a las aulas. Formando profesionales empácticxs con la realidad que nos rodea.

Sostenemos que lxs feminismxs de Nuestra América se sitúan en estas tramas institucionales con la provocación epistémica de cuestionar todx aquellx que creemos como dado. En este sentido el debate epistemológico de ¿cómo conocemos? ¿cómo nos acercamos a la realidad que pretendemos conocer? , ¿cómo está mediada por nuestra relación con el conocimiento académico?, pone de relieve las profundas desigualdades que imperan en nuestrxs habitus institucionales y se hacen carne en ficciones de raza, clase, género y generación. Ficciones que operan excluyendo, negando a lxs otrxs, esxs cuerpos marginadxs por la heteronorma y el capitalismo alienante.

Reconocer estas operaciones es un ejercicio reflexivo del logos que impone la necesidad de construir juntxs con otrxs, de manera situada e inclusiva, con miradas (que trabajen en plural) diversas, anómicas y monstruosas (Wayar 2019).

Lxs feminismxs en Latinoamérica exhiben la potencia política de problematizar la vida unx mismx conociendo y accionando en el espacio social, por eso a menudo el rechazo se antepone como forma defensiva a estos. Empero, entendemos que es necesario sobrepasar esas resistencias y el proponer foros feministas, como el FCS/UNC, abre las múltiples

posibilidades de confrontar con ciertos discursos, construir nuevas esperanza bajo un nuevo horizonte en donde las vidas sean dignas de ser vividas por todxs.

Bibliografía

CRENSHAW, Kimberly (1989), Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, En *Feminist Theory and Antiracist Politics*. University of Chicago Legal Forum pp.139.

FRASER, Nancy (1997). *Iustitia interrupta. Reflexiones críticas desde la posición "post-socialista"*. Editorial: Siglo del Hombre Editores, Santa Fé de Bogotá.

FABRI Domingo (2000) Cultura institucional: una perspectiva para comprender qué sucede dentro de la organización y con su gente. En *Revista Ciencia y Cultura n°8* pp. 101-106

FEDERICI, Silvia (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Editorial: Traficantes de Sueño, Madrid.

GRASSI, Estela (2003) *Política y cultura en la sociedad neoliberal. La otra década infame I*. Editorial: Espacio, Buenos Aires.

MOHANTY, Chandra (1987) Under Western Eyes. Feminist Scholarship and Colonial Discourses En MOHANTY, C. et al. *Third World Women and the Politics of Feminism*. Indianapolis: Indiana University Press.

WAYAR Marlene, (2019) Una teoría lo suficientemente buena, Editorial : Muchas Nueces, Buenos Aires.

INFOME FORO

ESPACIO GESTION

AUTORA LETICIA ECHAVARRIA

. **Lxs Participantes:** De un total de 13 inscriptos, (9 mujeres y 4 varones) 7 participaron efectivamente de las consignas propuestas en el Foro, todas ellas mujeres. Las participantes se mostraron más activas en el desarrollo de la primera consigna, (7 participantes efectivas, algunas de ellas con dos o más intervenciones). Para la segunda consigna, solo se registraron intervenciones de dos (2) participantes.

. **Las palabras de ingreso:** Al inscribirse, cada unx de lxs participantes debía proponer una palabra que identificaran con una Facultad Feminista. Las palabras en el Foro de Gestión fueron:

Cercanía; Democracia; Universidad Pública; Dignidad; Buenvivir; Derechos; Diálogo; Recrear Justicia; Reparación; Libertad; Comunidad; Abolir; Libertad.



Derechos y diálogo adquieren mayor relevancia en el entramado de palabras.

. **Me imagino una facultad feminista....**

“Me imagino que una facultad feminista podría revolucionar lo que significa ocupar una responsabilidad de gestión en la universidad pública argentina - autónoma y cogobernada”

“El propósito de estas políticas es disminuir las desigualdades: de distribución del poder, de la autorización para hablar, de la credibilidad.”

“Las apuestas institucionales a “otros” modos de ser Universidad/Facultad, en sentido crítico, de diálogos múltiples, de borrar ciertas fronteras que marcan jerarquías en las relaciones y construcciones (titulares/asistente – docentes/estudiantes- gestión/docentes- Docentes/nodocentes)...”

“...mayormente en nuestra Facu esos cuerpos son de mujeres..”

“En principio una política feminista para mí requiere una actitud de aprendizaje frente a lo distinto, a la diversidad y a lo “otro””

“Para mí que la facultad asuma una política feminista institucional ABRE, nos puede permitir explicitar, reconocernos, poner en el centro lo que consideramos injusto, esto para mí no requiere de ponernos de acuerdo, más bien nos implica desde la escucha atenta. Partir de allí nos coloca en una nueva posición, en la de construir mejores condiciones para transitar experiencias institucionales más empáticas y cercanas.”

“Estar hoy pensando en una política feminista para la facultad en clave de política institucional me hace sentir parte de un hermoso cambio de época y al mismo tiempo nos ubica en el desafío de llenar de contenido estas palabras y de acciones concretas estas reflexiones, para que verdaderamente transformen nuestras prácticas, nuestros sentidos y mejoren el modo de habitar la facultad de todes”

Las proyecciones de las participantes en torno a la Facultad con políticas feministas fueron todas en términos afirmativos. No surgieron puntos de desencuentro en las expresiones, se presentan como complementarias.

✓ INTERROGANTES EMERGENTES:

- 1. Construir otros modos de relaciones. Poder/jerarquía y estructura universitaria patriarcal:** Los lugares de poder suelen transformarse en sitios de “sospecha”, “desconfianza”. Los cargos de gestión suponen ejercicio de poder de un modo diferencial al poder que se ejerce en la función docente. ¿Cómo sería ejercer las jerarquías propias de las estructuras universitarias y en particular de los cargos de gestión desde una posición feminista?; ¿Cómo gestionar desde la escucha, la horizontalidad, el reconocimiento de la diversidad, la visibilización de lxscompañerxstodxselloxs diversos y de sus tareas?; ¿Cómo resolver los conflictos cotidianos?; ¿Como construir poder desde el feminismo? ¿Como construir poder cuando esta tan presente el patriarcado? ¿Cómo incorporamos/que aportes desde la pedagogía feminista interseccionalen estas nuevas construcciones?
- 2.** El feminismo supone una manera diferente de construir relaciones y con ello, de abordar los conflictos que de ellas se derivan. Las herramientas que hoy tenemos no permiten (aún) abordar algunas situaciones desde lógicas que no reproduzcan las propias lógicas que quieren des-andarse, tales las acciones punitivas, de control, de decisiones vía autoridad. Se plantea así como interrogante: ¿Cómo dirimimos los conflictos en nuestra FCS?

3. ¿Estamos todos incluidos en esta construcción? las mujeres, lesbianas, trans, travestis, trans sexuales, no binarias...
4. ¿Cómo incorporar a los varones cis en estas discusiones?
5. *En relación a las resistencias*: ¿qué propuestas/cómo operacionalizamos el establecer un compromiso permanente para que no nos gane la impotencia, la impunidad, la burocracia? ¿Cómo estar atentas a nuestros propios comportamientos, sin idealizar ni demonizar?
6. ¿Que supone construir una facultad que produzca, enseñe y practique "ciencias sociales críticas"?; ¿Cómo construimos propuestas pedagógicas con énfasis en el placer de la docencia como un acto de resistencia, el desarrollo de la capacidad del docente para inspirar el compromiso político y la ética del cuidado hacia les estudiantes?
7. ¿Hablamos de Facultad de Ciencias Sociales o de una política institucional feminista en la Facultad de Ciencias Sociales?
8. ¿Cómo transversalizamos el feminismo en el conjunto de políticas de la FCS?

✓ **DESAFIOS:**

. Que la hegemonía no acalle las voces de les que piensan distinto; Que todos se sientan incluidxs las mujeres, lesbianas, trans, travestis, trans sexuales, no binarias...; que no podamos ver las diferencias intergeneracionales.

.Que quedemos como una "isla" al interior de la UNC.;

.Que nos gane el "espejismo" de la igualdad (del que habla Morgade) que en nuestra Facultad puede ser más sutil y difícil de develar.;

.Que nos gane el oportunismo de muchas de les recién llegades

. Que sintamos que lo que hacemos "nunca es suficiente": suficientemente crítico, suficientemente feminista, suficientemente deconstruido...

. Que las palabras de las de unos pesan más que las palabras de las otras y otras.

. Considerar las dificultades para garantizar derechos en contextos de ajuste.

. Incorporar a los varones cis en estas discusiones

✓ **PROPUESTAS:**

- . Caracterizar principios de conducción para los cargos de gestión no patriarcales y construir indicadores. Un punto a rescatar aquí es la idea del "poder obediencial" , o del/la que "manda obedeciendo".
- . Apoyar desde la gestión políticas donde el feminismo no se "esencialice", que estén en permanente debate, un proceso de definición constante y de autoesclarecimiento..
- . Reconocer las trayectorias que la FCS posee en este campo: una historia y una trayectoria en el campo del feminismo y sus luchas; espacios académicos (doctorado, seminarios, investigaciones, etc.); relaciones muy consolidadas con organizaciones sociales feministas, un debate muy socializado y gran parte de los/as actores de nuestra FCS están muy sensibilizados
- . Visibilizar las transformaciones instituyentes que al menos en Sociales, y en otras Facultades se encuentran en proceso.
- . Trabajar continuamente en procesos de reconocimiento y visibilización de las otras y otros en la FCS.
- . Establecer estrategias que posibiliten problematizar los vínculos, los modos de relacionarse, abrir la posibilidad de puesta de límites, la decisión de hablar de lo que nos molesta, nos violenta, nos iguala, nos reconforta, etc. Esta problematización debería ir siendo posible en todos los ámbitos cotidianos de la Facultad: en las oficinas, en el aula, en los órganos colegiados, en el centro de estudiantes, en el gremio, etc. En esta dimensión la herramienta es el diálogo y la escucha, la traducción intercultural, los procesos participativos
- . Una propuesta de trabajo activo sobre los mitos: (Mito 1 "la violencia es sólo física", Mito 2 "no hay violencia en la universidad", Mito 3 "los violentos son enfermos", Mito 4 "la universidad es un lugar de avanzada en temas de género") Acompañar conceptualizaciones que desnaturalicen situaciones que antes no podían nombrarse como discriminación, violencia o abuso. Tematizar, aún cuando nuestra persistencia produzca los "fastidios" de algunos.
- . Establecer puentes para permear los debates académicos con las discusiones de los movimientos de mujeres, feministas y de la disidencia sexual.
- . Recuperar el concepto de pedagogías feministas interseccionales a fin de articularlo con:
 - Las siguientes políticas prioritarias establecidas por la gestión: la política feminista, el fortalecimiento del diálogo con las organizaciones sociales, la democratización y la definición de la estructura académica.
 - El trabajo que viene siendo desarrollado con las organizaciones del Consejo Social ampliando las miradas y abordajes, no descontextualizando ni aislando el feminismo. Nuestro trabajo en el Consejo Social se basó en un diálogo de saberes. Validando otras formas de conocer y apostar a la construcción de otras formas de investigación, remarcando que el feminismo es un cuerpo teórico y metodológico y no sólo un movimiento social.
- . Transversalizar el feminismo en el conjunto de políticas de la FCS, ejemplo para graduados. Con relación a la Política Académica: Revisión de conocimiento/contenidos curriculares/ planes de estudios, etc: teorías asentadas en epistemologías feministas, bibliografía de autores referentes feministas.
- . Resolución de derechos vulnerados por violencias de género (espacios de asesoramiento, plan de acción, abogados de Jurídicas con formación en género, normativas que encaucen con agilidad el abordaje de estas necesidades/derechos vulnerados). Esta línea nos ubica en el campo de la intervención social, o sea: a-reconocimiento de necesidades en la agenda pública, b-discusión sobre su definición y c-asignación de recursos para su abordaje y resolución. Todo lo que puse entre paréntesis entra en c-.

✓ **Evaluación sobre la experiencia del Foro.**

Evaluación de la Metodología del foro. Alcances, posibilidades, limitaciones.

La metodología se entiende adecuada. Quizás, en caso de consignarse bibliografía obligatoria debería pensarse solo en 1 texto (de no más de 5 páginas) y un video que facilitase las intervenciones.

Convocatoria. Difusión.

Se considera adecuado.

Recursero: Salvo en un caso, lxs participantes no refieren al mismo. Se sugiere una encuesta a lxs participantes a fin de evaluar este y otros aspectos del curso.

Actividades y materiales de apoyo.

Excelente el material y las actividades de apoyo.

Sistematización del Foro Virtual: Diálogos sobre la política feminista de la Facultad de Ciencias Sociales

Grupo: Egresades-Becaries

AUTORA: Valeria Nicora

La sistematización del foro virtual responde a los siguientes **objetivos** propuestos por el equipo de trabajo:

- ✓ Recuperar los principales debates, tensiones y sentidos sobre los participantes del foro en relación a la Política Feminista de la FCS.
- ✓ Identificar propuestas, estrategias para la Política Feminista de la FCS.

Se retoman los ejes diseñados a los fines de presentar las producciones y participaciones correspondientes al grupo de egresades-becaries de la Facultad de Ciencias Sociales, considerando aspectos epistemológicos, nudos problemáticos y potencialidades que se desprenden de las intervenciones.

Como presupuesto ético se preserva la identidad de les participantes en el uso de citas textuales.

• **Información cuanti-cualitativa sobre participantes:**

En el foro se registraron un total de 32 inscripciones de egresades-becaries, 29 mujeres y 3 varones. Participaron efectivamente de las consignas 15 egresades-becaries, 13 mujeres y dos varones. La mayoría de quienes participaron se identificaron como egresades de trabajo social, una participante egresade de la carrera de psicología y otra participante como becaria. Una de las participantes expresó que se encontraba estudiando en Brasil y desde su estancia en ese país se involucraba en la propuesta; otra se encontraba residiendo en el sur del país.

La mayor cantidad de intervenciones se registraron en la primera actividad propuesta, destacándose más de dos intervenciones en algunas situaciones.

La segunda consigna se comenzó a desarrollar 5 días después presentada la actividad, intervinieron 9 mujeres y 1 solo varón; todes habían participado de la primera actividad. En dos intervenciones se expresaron dificultades para la participación en torno a la superposición con otras actividades vinculadas a la militancia, o dificultades tecnológicas (pérdida del material “subido” al foro). En el momento que se desarrollo la segunda consigna coincidieron las manifestaciones de protesta y represión en Chile, junto a las elecciones en Bolivia. Este contexto regional estuvo presente, como una referencia de coyuntura ineludible, que producía expectativas en torno a los procesos y desenlaces políticos. Sobre la situación en los países andinos se reflexionó:

“la imagen de la colonialidad del poder anidada en Bolivia no es sino la expresión encrudecida de otros procesos mucho más invisibles que suceden en nuestro país, y en el mismo sentido, en nuestras universidades.”

“Senti-pensamos, escribimos y hablamos desde una coyuntura dolorosa y compleja, desde nuestras heridas coloniales patriarcales y capitalistas, más visibles que nunca, por el neocolonialismo y neoliberalismo que espanta a Nuestra América; pero también escribimos desde la potencia de las resistencias que dan las mujeres, indígenas, travestis, las maricas, las tortas, les bisexuales, las/os pobres, las/os subalternizadas/os, las/empobrecidos”.

La primera actividad provocó diálogos entre les participantes, pudieron retomarse o referenciarse aspectos reflexionados por algún compañere en su intervención, en la segunda actividad se centraron en la consigna y el texto o material visual propuesto.

Al cierre de las actividades del foro se expresaron dos participantes afirmando la disposición al encuentro presencial y agradeciendo el acompañamiento en el espacio.

- **Inicio con nube de palabras**

En el momento de apertura del primer foro se recuperaron a través de las nubes de palabras, las principales asociaciones con las cuáles iniciaban esta experiencia de encuentro virtual. Las palabras respondían a la consigna de inscripción: "Si hablamos de una política feminista de la Facultad ¿Con qué palabra la asocias?". La primera nube contiene la palabra de todos los claustros inscriptos, la siguiente, está armada con la presentación del grupo egresados/becarios.



Si comparamos la primera nube con la segunda encontramos que de las 3 principales palabras una se presenta en común, equidad. En la nube general se resaltan las nociones de

Derechos, Igualdad y Equidad; en la nube del grupo egresades-becaries las palabras principales fueron Equidad, Sororidad y Empoderamiento.

- **Sentidos sobre el feminismo**

Las ideas que se expresaron sobre el feminismo están vinculadas a la posición de “egresades-becaries”, con trayectorias académicas y recorridos profesionales diferenciales, pudiendo dialogar desde las miradas situadas. Algunas hablaron/escribieron desde sus vivencias en relación a identidades sexo-genéricas disidentes, desde una identidad feminista expresada en la militancia, o en la forma de entender el mundo. De una manera esquemática podemos identificar dos expresiones del feminismo, que podrían entenderse de forma complementaria, una asociada a la construcción de una utopía social, de cambios radicales, los otros sentidos anclados a prácticas institucionales, relacionales y territoriales concretas. Como imagen de la “noción utópica” del feminismo se destaca una calcomanía que fotografió una participante con la leyenda: “La revolución será feminista o no será”.

Las trayectorias de cada institución que conforma esta nueva institucionalidad, Facultad de Ciencias Sociales, es un punto de inflexión, les egresades de diferentes cohortes, se reconocen en distintas generaciones formativas. La Facultad es identificada como un logro, como un punto de llegada y a la vez el inicio-continuidad de nuevas conquistas.

“(…) ésta es una **conquista histórica**, que hoy podamos hablar, repensar, debatir y estar construyendo y llenando de contenido una política institucional feminista es parte de un gran proceso de lucha -siempre inacabado- de los colectivos feministas nacionales, latinoamericanos, y por supuesto, de nuestra universidad y de la Escuelita, hoy FCS.”

En diversas participaciones se invita a re-pensar los contenidos de programas académicos, los espacios de prácticas áulicas y territoriales en clave feminista, antipatriarcal y descolonizadora. Algunas expresiones textuales sostienen visiones críticas a los procesos de enseñanza academicistas, pugnan por la visibilización de los sujetos desde sus múltiples identidades y, resaltan la noción de corporalidad en el encuentro pedagógico.

“Con esto pienso en los espacios materiales y simbólicos de la facultad que toman siempre como referencia las formas de la cultura occidental hegemónica, en las materias, contenidos y autores, en las formas adultocéntricas y hasta violentas de evaluar, en los pocos espacios para sabernos, encontrarnos, reivindicarnos y celebrarnos como mujeres indígenas, negras, campesinas, pueblerinas, raras, de sectores de clase y culturas no hegemónicas”.

“Los feminismos atraviesan a la institución, pero también debemos pasarlos nuestros cuerpos para que tomen vida propia, y así dar un salto cualitativo y cuantitativo”.

“El Feminismo o los feminismos viene a romper con las formas de construcción del poder”

“Asumir privilegios, escuchar reclamos de distintos feminismos, construir miradas amplias y que contengan toda la diversidad con una mirada que politice y sea motor de cambio”

El movimiento feminista se encuentra presente como ese contexto que nos enseña, se afirmó que “El lenguaje inclusivo debiera continuar su camino y conformar de manera natural la expresión de nuestra facultad, es una buena forma de decir: ¡hola! acá estamos”.

En diversas intervenciones las referencias son los colectivos feministas nacionales y latinoamericanos. Como imagen se destaca la entrevista realizada por Camilo Ratti a la feminista

Adriana Guzman en el periódico **Al revés** bajo el título “Hay feminismos que son funcionales al patriarcado”. También se menciona en dos oportunidades el video con la entrevista a la referente del feminismo comunitario, contenido en el recuadro, particularmente se resaltan los aportes que realiza para diferenciar las ideas de machismo y patriarcado. En este sentido una egresada señalaba el obstáculo que encuentra tanto en ámbitos profesionales como de la vida cotidiana “que considera al feminismo como la contracara del machismo. De mujeres que consideran que ese es tema de otro ámbito... ”.

Las imágenes que aportan desde el adentro y el afuera institucional contribuyen en el armado conjunto de la polifonía feminista. Las marchas de colectivos disidentes, afirmativas de derechos, interculturales... en las calles somos ellas, y ellas están también en nuestras aulas, pasillos, oficinas. Los lenguajes hablados, escritos, hechos cuerpos son invitados a revisar. En palabras de una egresada: “Nos observamos como trabajadoras sociales feministas, productoras de esta narrativa situada en la frontera de lo académico y lo político capaz de disputar el lugar de supremacía del conocimiento social de la institución académica y patriarcal, mediante el cruce con otras lenguas emergentes del movimiento feminista gestado en la calle, en las asambleas y en los espacios activistas”.

Se evidencia en el foro que hay un sentido compartido sobre las posibilidades de subvertir los órdenes que presenta el feminismo en clave política, que hay espacios de encuentro, lecturas y formaciones que permiten esclarecer-se, y que siempre están en vinculación dialógica con una praxis. Claramente lo expresa una participante: “Me pregunto cómo de-construir estructuras tan arraigadas en nuestras maneras de vivir, como son las que nos inculcó el patriarcado. Creo que deben ser abordadas desde todos los modos posibles.”

También se identifica cierto “espejo” metafórico para advertir que

“las tensiones al interior de los feminismos nos tienen que servir a su vez para comprender que la lógica punitivista no es propiedad del aparato judicial ni mucho menos. La matriz colonial, androcéntrica, capitalista y patriarcal vive enraizada en prácticas cotidianas, y la sospecha frente a la “pertinencia” de las intervenciones institucionales en clave feminista es una pregunta que recurrentemente emerge cuando los procesos institucionales crujen”.

- **Sentidos y propuestas sobre la política feminista de la FCS**

Al recuperar los sentidos y propuestas en torno a la construcción de la Política Feminista se consideran las siguientes dimensiones ponderadas por el equipo, expresadas a manera de interrogantes:

¿Qué actores involucra?

Los participantes del foro ponen en tensión la lógica endogámica de los ámbitos académicos y convocan a pensar en la diversidad de actores del campo social que dialoguen en pos de un diseño de política feminista, de la mano de organizaciones sociales y feministas. “Decididamente disruptiva para poner de relieve la situación de las personas no/heteronormadas y construir espacios” que alojen.

Se señala la importancia de las mujeres (cis, trans), junto con otras identidades sexo-genéricas, en libertad y en pleno ejercicio de sus derechos. La participación de las disidencias en el espacio académico alude a una deuda social pendiente, “en pos de reparar las violencias cotidianas, las opresiones y desigualdades que nos atraviesan y vivimos en los espacios universitarios, en particular”.

También se mencionan a las egresadas que se encuentran jubiladas, en la propia voz de la participante se sugiere pensar desde una "...perspectiva muy interesante como es Ancestras, es decir *quienes fuimos las que somos.. de donde venimos ..desde que perspectiva hemos realizado nuestra intervención. Como impacta el movimiento feminista en nuestra formación*".

A través de una imagen de mujeres de pueblos originarios marchando una participante convoca a escuchar "otros feminismos y reclamos".

Se reconoce en la Facultad un potencial, "el de ser habitada por espacios y actorxs heterogéneos, con trayectorias feministas muy variadas, y con un modo de mirar el mundo inscripto en la crítica como horizonte para recalcularlo todo."

Resumiendo, diríamos que los actores que se convocan están ligados a sectores o grupos subalternizados, por condición o identidad sexo-genérica, de raza o edad.

¿Qué alcances se le atribuye?

Las participaciones, fundadas en las lecturas propuestas, han colocado en escena las categorías de interseccionalidad, colonialidad, mercado, poderes patriarcales, crítica epistemológica feminista, epistemología transfeminista, heterogeneidad, saberes pluriversales, violencias...inscriptas en un diálogo institución universitaria-contexto social.

Se enuncian con precisión espacios físicos transformados y por transformar, el baño, por ejemplo, ese lugar de la intimidad de los cuerpos, diversos, por cierto, en relación con objetos del pasado (mingitorios) que permanecen como símbolo del patriarcado, además de otros objetos que se encuentren en un espacio ¿adultocéntrico?, reconociendo esas necesidades diversas que requieren de un lugar (quienes ingresan con niños, reclaman cambiadores, etc.). También señalan la potencia de las políticas focalizadas que, se podrían amplificar desde la transversalidad de los diseños.

Se les atribuyen alcances a las políticas "desde los feminismos populares que no se desvinculen de los atravesamientos y desigualdades producidos en las intersecciones con la clase, la raza y la generación". Se realizó mención a "las políticaS feministaS en plural", como "APUESTA política, epistemológica, y de gestión que democratiza la circulación del poder".

El enfoque de derechos aparece entendido como un horizonte a alcanzar en relación a sus potencialidades, pero también se plantean las dificultades para garantizar su ejercicio pleno en términos de justicia social.

La invitación es abolicionista en relación al poder, interpelativa de los "sentidos profundamente homobotransodiantes y misóginos que se reproducen". Las prácticas machistas y patriarcales se encuentran presentes. "Estamos en un momento histórico de la vida institucional que permita aproximarnos a un proceso de transformación real que fomente relaciones más igualitarias, democráticas, no discriminatoria, libre de violencias". "Hay que deconstruirnos de tal manera que los feminismos pinten las paredes y cada rincón de la Facultad."

¿Qué relaciones de poder pone en tensión/cuestión?

Se expresó consenso en torno a la idea que una facultad con políticas feministas debe salir de lugares de privilegio, tanto físicos como simbólicos. Las relaciones de poder que se cuestionan o tensionan desde las participaciones son las siguientes:

1. Epistemológica: Construcción y sentido del conocimiento

En una de las intervenciones se presentaron interrogantes claves para desandar nudos problemáticos:

“¿Quiénes tienen derecho a transitar la educación superior como un derecho, declamado como derecho humano por numerosos organismos internacionales?, ¿quiénes están autorizados a hablar y producir conocimientos y saberes que sirvan para nuestras prácticas en clave situada?, ¿quiénes y cómo validan esos procesos de construcción de saberes? Pensar desde los aportes de las pedagogías transfeministas interseccionales no solo nos permite complejizar y profundizar el debate en torno al sexismo en la educación, sino que nos propone modos otros de mirar el mundo, de posibilidades de vincularnos, de cuestionar y horizontalizar relaciones de poder.”

En el claustro de graduados se explicitó “es muy difícil sentirse parte cuando la cotidianidad de la Facu parece un poco inalcanzable, incluso no sentirse parte de los debates teóricos/políticos que se gestan desde la Facu... se vive una gran distancia/brecha entre las/os que intervienen y las/os que producen conocimiento”. El supuesto subyacente que re aparece es aquel que jerarquiza los conocimientos producidos en el campo académico por sobre aquellos que se despliegan en el campo de la intervención, transcurriendo ambas producciones por caminos paralelos.

Se tensiona la crítica a la lógica de productividad academicista, en un sentido individualista y meritocrático, que expresaría la colonialidad del género.

“La academia que funciona bajo la hegemonía de la lógica del mercado, pero de ideas: producir/publicar/concursar/ganar. El saber como mercancía, independientemente de su valor de uso, pues lo que más interesa es su valor de cambio. Y todo ello sostenido por una colonialidad del género en donde las mujeres y disidencias sexo-genéricas (y por disidencias resalto la distinción con la romantizada noción de 'diversidad') deben validar sistemáticamente sus saberes para construir espacios de legitimidad.”

Surgen reflexiones problematizadoras en torno a los procesos pedagógicos áulicos, se pone bajo sospecha los criterios puestos en juego en la implementación de los programas de estudio, en las mediaciones que se establecen bajo los supuestos en torno a los estudiantes pensados en una forma genérica

“me interpela no solo a la hora de ver en los espacios académicos las mismas injusticias de antaño en cuanto a las posibilidades de participación en las aulas, a veces los textos que se seleccionan sin pensar en facilitar la comprensión. Con la excusa de no subestimar al estudiantado se provee un material demasiado denso, o se quita material (una cosa o la otra) y no una articulación atendiendo a los procesos que son paulatinos y están atravesados por todas de las intersecciones antes mencionadas.”

2. Relaciones interclaustros

Se ha polemizado con la noción de diversidad, poniendo en relieve las subalternidades de mujeres y disidencias sexo-genéricas. También con las divisiones interclaustro, las representaciones y subalternidades que se cristalizan en el espacio institucional. Se considera de relevancia tomar posicionamientos políticos feministas que debatan y construyan nuevos modos de vinculación al interior de la facultad entre docentes, no docentes, estudiantes y egresados.

Los verbos que suscita la “construcción” de simetrías son significativos, se invita a “romper”, “jaquear”, “deconstruir”

“Romper con el espacio del aula, donde hay un docente parado en una tarima que es la/el que imparte el saber sobre un estudiantado pasivo, sentado en filas y no de manera circular, es un desafío a pensar a futuro. Como así también romper la lógica que diferencia a los claustros, dándole poder a docentes y estudiantes, minimizando a dos claustros que también son parte de la comunidad educativa (no docentes y egresadas/os)”.

Una captura de pantalla del organigrama de la Facultad de Ciencias Sociales fue elegida como imagen por una participante para reflexionar junto a la cita de Javier Lopez, en la entrevista publicada por La Tinta; "En la Universidad existen desigualdades en relaciones de jerarquías y puestos de poder. Entre estudiantes y docentes, entre estudiantes, en el claustro no docente y el personal contratado. También en las conducciones y de manera interna en cada claustro." Se identificaron datos generales de CONICET, órgano que contiene un 53% de mujeres, sin embargo, en las posiciones jerárquicas se encuentran mayoritariamente varones.

A partir de las lecturas propuestas en la segunda actividad del foro se expresaron situaciones concretas de violencias ejercidas por docentes hacia estudiantes u otros docentes, como casos testigos que son de conocimiento en el grado. “(Que la) universidad se pinte de feminismos para enfrentar las violencias sexistas, es un desafío necesario; en los últimos años las denuncias de acoso posibilitaron la visibilización de la problemática en el ámbito público” sin embargo se denuncia que la violencia simbólica es minimizada quitándole importancia en ciertos espacios académicos.

Propuestas a incorporar por diferentes actores de la FCS.

En el transcurso de los días que se sostuvo el foro se presentaron diferentes intervenciones, algunas proponiendo **políticas focalizadas o de discriminación positiva**, plantearon la necesidad de contar con un cupo en espacios laborales específicos y para mujeres cis y trans en lugares de toma de decisiones. También se señaló como necesario **transversalizar las políticas de género**, en los contenidos formativos que “no se limiten a una materia puntual o seminario, sino que se incluya como un piso ético al que deban encuadrarse todas las curriculas”.

Se han delineado propuestas que buscan pensar lo académico corporeizado, jaqueando al sujeto cartesiano, individualista, masculino, blanco, etc. Nuevamente aparece la necesidad de que los andamiajes del conocimiento tengan sustento académico y político, que sean accesibles, dialógicos.

La invitación es al **encuentro**, al reconocimiento en el diálogo con otros, a repensar la manera de hacer y pensar, a deconstruirnos, liberarnos de prejuicios.” “Sabernos, encontrarnos, reivindicarnos y celebrarnos como mujeres indígenas, negras, campesinas, pueblerinas, raras, de sectores de clase y culturas no hegemónicas”. Reconociendo “formas de aprender y construir conocimiento nos des-subjetiviza y son las formas que el patriarcado y el colonialismo tienen para no dejarnos ser y para formarnos a su medida”. El desafío se encuentra en “construir miradas amplias y que contengan toda la diversidad con una mirada que politice y sea motor de cambio”. “Adoptar la práctica del senti-pensar como base de todo pensamiento académico para desarticular la supuesta superioridad del pensamiento y la razón, sobre el sentimiento - emoción - cuerpo, entendiendo la continuidad de lo que ha sido planteado como polaridad en nuestro momento cultural actual. Esto implicaría algún tipo de práctica corporal expresiva incluida en la currícula de toda carrera.”

Se señala como necesario:

“situar lxs cuerpxs en el aula, los pasillos, los programas, las prácticas profesionales: ‘potencia erótica’ (flores), ‘ética del cuidado’, ‘alfabetización emocional’ son pistas concretas de como situarnos en esa co-construcción de conocimientos políticos que realmente aporten a la transformación y emancipación. (...) Estas prácticas propuestas a su vez permiten resignificar las relaciones de poder”.

Para ello una facultad con política feminista debería trabajar en toda su currícula la reflexión crítica del patriarcado revisando los estereotipos y modelos de jerarquías autoritarias. En diferentes imágenes seleccionadas y en la construcción de argumentos se alude a la ESI como propuesta programática a incluir en el ámbito universitario.

En relación a la violencia sexista se reconoce como propuesta la aplicación de la Ley Micaela “en todas direcciones y sentidos. Por fuera convertirnos en vectores que se des-enclaustran, dialoguen e interactúen con la sociedad. Ofrecer actividades de extensión y conversatorios para varones, para mujeres, para docentes, para personas que trabajen en funciones jerárquicas, etc.”

✓ **Evaluación sobre la experiencia del Foro.**

Evaluación de la Metodología del foro. Alcances, posibilidades, limitaciones.

La metodología del foro fue acertada para el momento del año en que nos encontrábamos, con cierres del ciclo académico. El grupo de egresades-becaries convocó participaciones de diferentes espacios territoriales, que encontraron en un entorno virtual de acceso gratuito para indagar-se, pensar-se y reflexionar junto a otros.

Se valoró positivamente la experiencia, pudiendo trabajar en un marco de respeto y complementariedad, recuperando los diversos recorridos de quienes se encontraban participando.

Los materiales fueron pertinentes y también accesibles. Se lograron referenciar en las argumentaciones los textos seleccionados, fueron valorados positivamente, permitiendo mediaciones.

La primera consigna que vincula imagen y palabra fue pertinente para el inicio, además de proponer un modo creativo y amplificador en el decir.

La segunda consigna considero que limitó las posibilidades del intercambio, ya que se puntualizaba en la lectura de los textos. Sugeriría en una posible reedición de la propuesta, contemplar las intervenciones con algún comentario que retroalimente la presentación de otre compañere.

Como ya se expresó, dentro del recurso disponible, el material que más se exploró con mención explícita fue el video de Adriana Guzman.

Para finalizar, la convocatoria fue amplia y “amigable”. Pienso que, de replicarse el foro, podría encuadrarse mejor la propuesta en vinculación a obligaciones y tiempos de dedicación.

✓ **Evaluación sobre la propia experiencia del dispositivo en el rol de facilitadora.**

Particularmente me reencontré en la identidad de graduada, en las preocupaciones de quienes su principal ámbito de trabajo es el ejercicio profesional territorial o institucional. Me generó un efecto de sorpresa, conocer las inquietudes de quienes se encuentran jubiladas, o de aquellas

que no residen en el país. Me sentí cómoda y aprendiendo una vez más, en una propuesta novedosa, sosteniendo un rol de construcción horizontal.

Debo reconocer que tuve que lidiar con las propias ansiedades en torno a las ausencias de participación, fundamentalmente en la segunda semana de actividades. Los límites en vinculación a lo programado y las posibilidades de la realidad, los tiempos del curso y los tiempos de quienes participan me permitieron una vez más reconocer la otredad de los otros.

Como fortaleza encuentro el haberme implicado desde el conocimiento institucional en el rol de facilitadora. Poder tener un mapa de espacios y actores a potenciar con la propuesta me ha permitido ir más allá de lo estrictamente programado. Dialogar en las aulas, los pasillos y grupos WhatsApp ha sido enriquecedor, tanto para convocar a la participación como escuchar aquello que no se expresó en el marco de la virtualidad. Como sugerencia, en diálogo con quien leyó esta sistematización como facilitadora del grupo de gestión, se podría diseñar una breve encuesta sobre la valoración del foro para repartir aleatoriamente con algunos participantes, de forma tal que se objetive o formalicen las evaluaciones de esta experiencia.

✓ **Cierre/Síntesis**

En las intervenciones los participantes se han comprometido con el sentir-pensar-hacer vinculado al ámbito de la Facultad de Ciencias Sociales. Se reconocen las implicancias, haciendo memoria de situaciones en las aulas y los territorios, repensando relaciones, espacios, propuestas en el desafío de parir-alojar una política feminista. La crítica es reconocida como clave en el proceso de revisión y construcción.

Las egresadas, por algunas expresiones, podrían autoperibirse como un claustro subalterno en la producción de conocimientos, en el ejercicio del poder al interior de la Facultad. Asimismo, se encuentran convocadas en la construcción de la política feminista, recuperando sus trayectorias por las aulas y asumiendo la importancia de los diálogos en los territorios, las organizaciones sociales e instituciones de trabajo.

Las palabras principales que fueron identificadas en la inscripción: Equidad, Sororidad y Empoderamiento; si bien podrían representar palabras “políticamente correctas” fueron ejes que lograron ubicarse en las intervenciones, en la búsqueda de justicia, en la práctica sorora en la participación y vínculo entre pares y la dimensión de poder desde la cual se piensa la política feminista en la Facultad de Ciencias Sociales.

Sistematización del Foro Virtual: Diálogos sobre la política feminista de la Facultad de Ciencias Sociales –

ESPACIO No Docente

AUTORA Luciana Almada

En lo que sigue, y atendiendo a los objetivos de la sistematización, intentaré recuperar los principales debates, tensiones y sentidos respecto de las participaciones que se dieron en los foros en relación a la Política Feminista de la FCS. Además, tal como se propuso en la segunda parte, identificaré algunas propuestas para dicha política que fueron planteadas por los participantes.

Seguiré la estructura de los ejes propuestos para la sistematización que desde la coordinación general fueron solicitados.

Dato cuantitativo

De los 17 inscript*s que figuran en la planilla de Excel, llegaron a participar, en la primera actividad 13 personas; continuando en la segunda, 6. Vale aclarar que 1 de esas 6 personas no había participado de la primera actividad, por lo que podríamos decir que fueron 14 personas en total quienes sí ingresaron a la plataforma y que resolvieron escribir.

Respecto de la participación en cada actividad, para la primera, solamente tres interactuaron, volviendo a intervenir en el foro, dejando impresiones nuevas y/o sumando a lo que ya habían escrito. En la segunda, ya no hubo intercambios, sí una suerte de citas entre las intervenciones que se habían dado, pero las participaciones repetidas de algún*s participantes responden a haber contestado por separado cada consigna. Pese a esto, se puede ver que hay una lectura de lo que l*s compañer*s fueron escribiendo, por lo que hay una línea que se va siguiendo y/o interceptando, según haya acuerdo o desacuerdo en las opiniones previas.

Todas parecen autopresentarse como mujeres (digo esto porque es la referencia más utilizada, independientemente de conocer a las participantes), siendo uno de los participantes un varón, y que ya no interviene en la segunda actividad. Es uno de los argumentos, el de la falta de interés de algún*s, que aparece en los foros, respecto de aquell*s que no se sienten interpelad*s a participar de instancias de discusión, haciendo una clara marcación de que este tipo de temas sólo parecen ser de interés para las mujeres.

Sentidos sobre el feminismo: ¿Qué enunciados circulan acerca del feminismo? ¿Qué feminismos o posiciones diversas y contrarias aparecieron en los debates?

En líneas generales, podemos encontrar que, si bien estas apreciaciones son las verdadas como respuesta a la primera actividad, en ambas consignas se usa el recurso de la pregunta. De problematizar las nociones que se dan por sentadas, de preguntar a qué se refiere la pregunta por política y feminista(s), como dos conceptos que reconocen como fuertes, pero también respecto de lo que la propia facultad ya ha ido instalando en lo que respecta a pensar-se como un espacio que promueve políticas feministas. Entonces, además de esta opción por la duda, la pregunta y el cuestionamiento, tenemos intervenciones que hablan desde posicionamientos feministas, que podemos evidenciar por los dichos pero también por las imágenes y las reflexiones que eligieron compartir: de los Encuentros Nacionales de Mujeres, de los 8 de marzo, de las intervenciones de Irrumpir en Sociales y de Arte en los pasillos del CEA.

En contraposición, por decirlo de alguna forma, hay intervenciones que justamente problematizan el feminismo, al posicionarlo como la contracara y/o reacción al machismo, promoviendo posiciones que se centren en lo humano, en las personas más allá del género, en el respeto por lo diferente, por la diferencia, en perspectivas “apreciativas”, y en prácticas inclusivas, que serían más proclives a ser consideradas por tod*s.

Lo que se sostiene en las intervenciones, y que me parece que es fundamental de retomar, son las prácticas cotidianas en ese re-pensar, cuestionar, mirar, construir para deconstruir, identificar las diversas actitudes, prácticas, vínculos y modos de trabajo que re-producen y naturalizan las relaciones diferenciales, de privilegios y que legitiman determinados ejercicios de poder. Hay una fuerte autocrítica en las intervenciones, que apuntala a esos otr*s que no se han sentido interpelad*s para participar pero también hacia cada un* de l*s que escribe, puesto que plantean este primer paso necesario para luego poder pensar en una política feminista, en modos más justos de vincularse, en formas horizontales y que pongan en jaque esas jerarquías establecidas. En la segunda actividad, se hace referencia a un texto que habla de malas víctimas, y la interpelación es a correrse del lugar de cómplices, atendiendo a la universidad como un espacio de poder y haciendo una llamado a intervenir desde otros lugares.

De ahí que, en parte, muchas veces se diluyen los sentidos del feminismo, porque la propuesta y apuesta que más circuló en el Foro de no docentes estuvo ligada fuertemente a lo cotidiano, los espacios de trabajo y los modos de relaciones que también se tejen en ese quehacer diario. Inclusive puede leerse una disputa por el auto-reconocimiento como no docentes frente a quienes no se reconocerían dentro de este claustro, y por las lógicas patriarcales que también reproducen en tanto “mujeres”.

Sentidos sobre la política feminista de la FCS: Recuperar las propuestas y sentidos de esas propuestas sobre la Política Feminista. ¿Qué actores involucra? ¿Qué alcances se le atribuye? ¿Qué relaciones de poder pone en tensión/cuestión? Propuestas a incorporar por diferentes actores de la FCS.

Tal como refería previamente, el Foro no docente estuvo muy centrado en visibilizar lo cotidiano, los espacios donde se construye conocimiento a diario, donde se debate y se intercambian opiniones, sentires y posiciones respecto de la realidad. Hay un habitar de los espacios que hace que las imágenes y reflexiones estén tan localizadas, situadas, y que vuelvan sobre las actividades que la propia FCS había promovido semanas antes, como lo de los pasillos del CEA (actividad que fue promovida también por algún*s no docentes), la cartelería dispersa por la FCS y para ser intervenida respecto del Foro de política feminista, las imágenes de las oficinas y los mates, o las imágenes de una intervención del 8 de marzo pero en la explanada de la facultad, como así también compartir la consulta sobre la admisión de personas trans en la facultad que recibieron vía mail en una de las dependencias, la observación respecto de los baños de la FCS y su cartelería y el desafío de trabajar con el lenguaje inclusivo/incluyente como tema que hay que seguir debatiendo.

Ese repensar, cuestionar, reflexionar, dialogar y mirar de las prácticas cotidianas apunta a una revisión que es individual, y también colectiva, social, que contagie a otr*s, pero fuertemente institucional. De revisión de las prácticas institucionales, pensando a la FCS como comunidad, que en esa duplicidad de lo individual y lo colectivo, trascienda el decir, lo teórico, para hacer, para no quedarse en voluntarismo. De una institución que tome esta problemática, que es considerada como real y social -haciendo referencia la violencia fundamentalmente-, y que posibilite las instancias para encuentros “reales”. Si bien en la primera actividad es señalada la importancia de reconocer para transformar, de sensibilizar, de romper con los mitos y

estereotipos, de evidenciar las exclusiones que se producen y que ell*s mismos habilitan, de visibilizar los ejercicios de poder, de imaginar a partir de estos diagnósticos formas saludables de convivencia; hacia la segunda actividad se vislumbra la demanda por espacios concretos de encuentro (donde lo virtual sería entendido como lo no real), que involucren lo presencial, lo corporal, habilitando discusiones concretas, para salir de lo que se entiende como dimensiones privadas e intermedias, propiciadas por el entorno virtual, por la modalidad. Y varias de estas reflexiones, que son casi demandas, encarnan debates que exceden a pensar las políticas feministas y que se vinculan más con las resistencias a participar en determinadas instancias por diferencias ideológicas y/o políticas.

Sin embargo, pese a este llamado de atención sobre las formas de involucramiento y la fecha del año, otro de los reclamos que se hizo presente en la segunda actividad, quiero señalar las propuestas que fueron vertidas en la segunda actividad respecto de imaginar una agenda y/o propuestas para la FCS.

La sugerencia de introducir prácticas narrativas, una técnica de la psicoterapia para abordar diversos temas, fue una de las intervenciones, que se ligó con la propuesta de otr* participante de introducir dispositivos como el teatro para promover espacios de debate y discusión entre la comunidad de la FCS. Como ya fue señalado, el reclamo por espacios reales, plenarios y encuentros presenciales pero también la promoción de acciones cotidianas de deconstrucción. Por otro lado, junto a esos espacios de reflexión, espacios libres de violencia sexista y la idea de sanciones de/a las prácticas violentas.

No forma parte de las propuestas, pero sí puede leerse en las intervenciones de la segunda actividad, la anécdota de un* de l*s participantes de haber trabajado con una persona trans en 1998; la importancia de poder reconocer las violencias simbólicas y económicas además de las físicas; y la pregunta por cómo resolver las situaciones violentas complejas y/o problemáticas en el marco de pensar esta política feministas para la FCS. Traigo estas intervenciones porque están vinculadas a lo que circuló respecto de los privilegios y jerarquías por las diferencias sexuales que existen en la FCS.

Evaluación sobre la experiencia del Foro

Recordando la convocatoria y el tiempo de difusión, como así también rescatando algunas conversaciones que circularon, entiendo que aunque numéricamente muy pobre, la participación fue importante en lo que respecta al claustro. Rescato, además, la posibilidad de desencuentro que hubo, de opiniones cruzadas y de la escritura desde la no conformidad con los tiempos, los plazos, las consignas y las metodologías. Aún con las extensiones en los días para cada consigna, el reclamo también estuvo ante la imposibilidad de poder aprovechar más los materiales del recursero y de profundizar en la lectura de los textos y videos. Como advertimos en una de las reuniones entre tallerist*s, es importante señalar que los textos apuntaban a pensar la tarea docente, o de los estudiantes, y que restan reflexiones, al menos en esos formatos, respecto de la tarea no docente y de las posibilidades de intervenciones que se dan en esa tarea cotidiana. En este sentido, el aporte de este foro puede leerse como importante puesto que toma las voces de quienes muchas veces no son tenid*s en cuenta a la hora de pensar determinadas políticas en la facultad, desde la facultad.

Las imágenes fueron ampliamente aprovechadas, se recurrió al recurso en la segunda consigna también y se animaron a sugerir materiales, como una entrevista a Diana Maffía y un manual con el uso de lenguaje no sexista. No sucedió lo mismo con las imágenes/nubes de palabras que utilizamos para la apertura del foro, quedaron como un dato en el inicio y ningún* de l*s participantes retomó esos textos. Se citaron algunos de los materiales que estaban disponibles, como la entrevista a Graciela Morgade; y el texto de Rovetto y Figueroa fue leído y referenciado para pensar las prácticas de la propia FCS, para hablar de las violencias que se invisibilizan y de los lugares como la universidad para pensar l*s actor*s que allí se desenvuelven(mos). El texto de Troncoso Pérez, Follegati y Stutzin fue leído por algún*s para citar párrafos, sin embargo, la participación estuvo más vinculada a apreciaciones personales y no tanto en relación a los textos, a las demandas por los espacios de debate y las preguntas por la falta de participación de es*s otr*s que no participaron del foro, y en extensión, de otras instancias similares para repensar estos temas.

Evaluación sobre la propia experiencia del dispositivo en el rol de facilitador*

Como fortaleza, entiendo que, tal como un* de l*s participantes lo dice y yo misma lo resalté en alguna de las intervenciones, es el puntapié, es una puerta de ingreso o una vía para llegar a un trabajo más profundo a futuro. Creo que los foros virtuales carecen de buena fama, que son entendidos más como un recurso/herramienta para extraer materiales y/o subir documentos para ser evaluados y/o trabajados, pero no como un espacio para el intercambio. Sumado a este prejuicio, hay un desconocimiento y una ausencia de instructivos, de formación y de talleres “reales”, parafraseando a l*s participantes, que inviten a poder beneficiarse-nos de esta herramienta de trabajo. La curiosidad, el interés y la urgencia de formación en temáticas como la que nos convocó en esta oportunidad genera reticencia en algunas participaciones, pero también hay una gran masa de interesad*s por formarse y conocer, por tener el tiempo para hacer este trayecto. En este sentido, claramente no fue del todo aprovechado el recurso, pero creo que algún*s lo han ido recorriendo a otros tiempos, por fuera del cursado de este foro.

No estoy segura de que sea una debilidad, pero sí creo que los textos de la segunda actividad no lograron su objetivo, no fueron aprovechados, y no quedó claro si fue, como lo dijeron, la falta de tiempo y/o etapa del año lo que no promovió la participación, o la ausencia de recursos más “interactivos” que permitieran salir de una lógica tan personal de reclamos o inquietudes, y que se diera ese margen para conexiones que se perdieron entre la primera y la segunda consigna, por ejemplo, respecto de esa demanda y, también, desafío de imaginar la política feminista desde una mirada institucional. Creo que eso se fue diluyendo, y hubiera sido potente por lo que señalaba párrafos arriba respecto de los no docentes y el transitar cotidiano por la facultad, de poner de relieve sus voces como protagonistas también de estas políticas.

Finalmente, como facilitador*, tuve que interpelar bastante para promover el intercambio, para que se condensaran algunos sentidos y para retomar algunas de las frases que eran “soltadas” en los foros. Pese a esto, no se logró una conversación fluida, no se retomó ese ejercicio que como facilitador*s nos dábamos de recitar y de repreguntar, y quedó la sensación de estar escribiendo más para nosotr*s mism*s que para motivar una reflexión. Quizá una encuesta para ver cómo se sintieron, sería una puerta para recibir más sugerencias. Pero considero que la brevedad de los tiempos en los que el foro estuvo activo, más de dos semanas, pero no meses

de trabajo; tampoco pueden medirse en algo así como un cuestionario breve. Como termómetro de lo que está circulando, creo que es muy potente pensarn*s como docentes en esta tarea, porque también construye una suerte de comunidad que va aprendiendo/vamos aprendiendo a tomar posiciones y promover la escucha, que es la tarea más complicada.

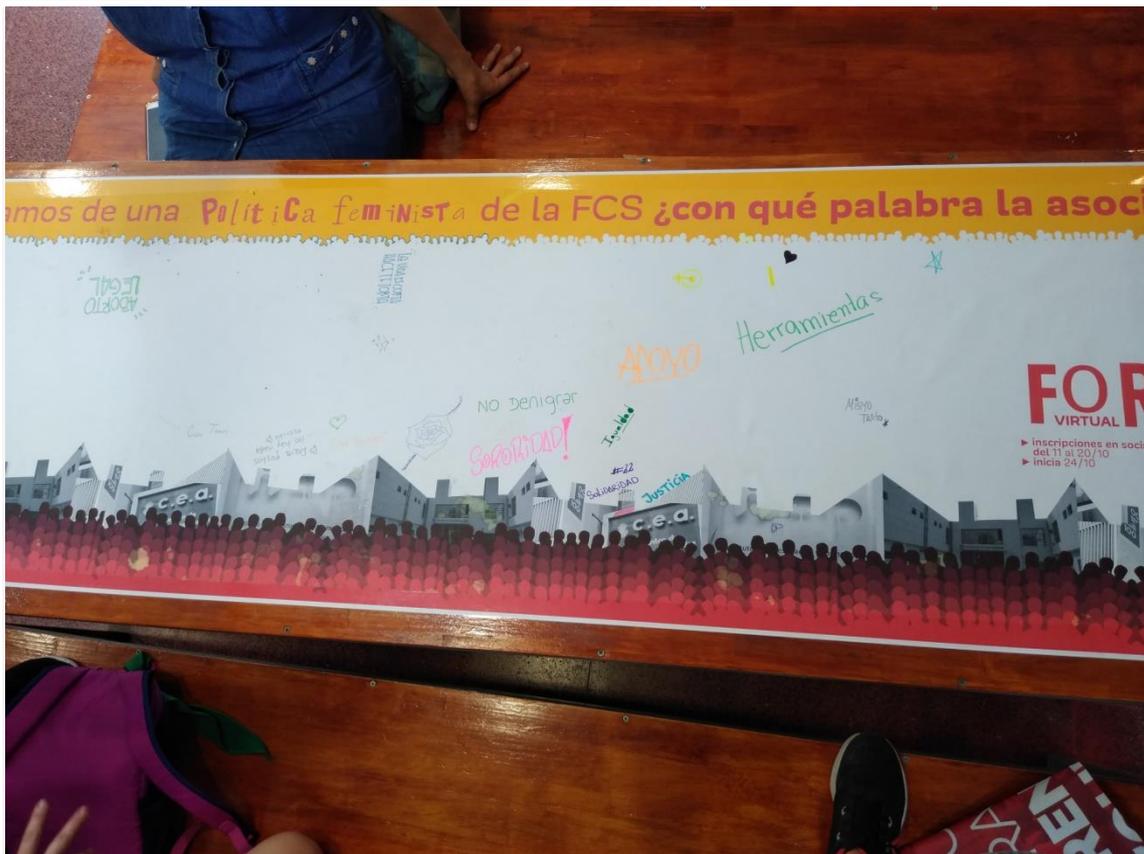
Cierre/Síntesis

No estoy muy segura de qué palabras o frases podrían ser equivalentes a un cierre. Provisoriamente puedo decir que será una tarea ardua la de pensar un presencial que atienda el cúmulo de demandas y expectativas que circulan y circularon en el foro y en las intervenciones que saldrán del análisis de la cartelería. Hay, como he dicho, una fuerte necesidad de formación y una ansiedad por transformar las estructuras, por visibilizar las injusticias y hacer algo con eso, aunque no exista mucha claridad de cómo, con qué herramientas y quienes son l*s actor*s encargad*s de dicha tarea. Esa curiosidad de algún*s es también la reticencia de otr*s, y eso no es un dato menor atendiendo a la gran planta no docente de la facultad y los resultados cuantitativos de esta convocatoria.

Sin embargo, como también he remarcado, creo que este claustro cuenta con mucha información, con la ventaja de la cotidianeidad del tránsito por el espacio FCS en sus diversas dependencias y es, paradójicamente, quien siempre pareciera tener que estar capacitándose de la voz experta de otr*s que les enseñen desde la “soberbia”, como salía en una de las intervenciones de la primera actividad.

Por último, creo que la voluntad de una jornada o actividad interclaustro, que permita la visibilización de esas jerarquías o diferencias de poder, parece ser una de las intenciones que circula las intervenciones. La toma de conciencia de las violencias que existen, más allá de la física, ha sido una clave muy fuerte que impacta en la revisión de esas prácticas cotidianas. El camino de seguir profundizando teórica, política y afectivamente en estas líneas de debate es una tarea que entiendo tenemos que darnos, en este momento, hacia el interior de la FCS y como ejercicio propio de/para nosotr*s quienes, como decía otra de las intervenciones, venimos trabajando hace un tiempo y tenemos que aprovechar para construir genealogías, trazar puentes y edificar las condiciones de posibilidad para acercarnos a esa facultad con una política feminista que nos interpele y nos convoque a seguir imaginando.

Anexo 3 carteles de difusión - convocatoria



Ahora para **DERECHO / NECESIDAD**
 Lucha / Fuerza / compañerismo / Revolución
PROYECTOS Colectivizar
ESCUCHA
 Equidad
 Te abrazo fuerte ♡
 Soy del interior, y cada vez que pienso que tengo que venir a cuidar me sorprende a decir
 murmurar o hablar de solo imaginar como
 campo o vestidos humildes y por mi
 primero nos **RESPECTEMOS**
 Trabajo Social

No más prácticas violentas de docentes
 Libertad y también compañerismo
 por más que de nosotros
TODAS **DIFERENTE!!** nos
 mujeres vamos a entre
 no es compatible la
 empatía **seguir**
INCLUSIÓN
'LUCHA'

Agrupación

derechos!
 Libre

Handwritten signature



apoyamiento

apoyo laboral trans

Contención

LENGUAJE INCLUSIVO

INCLUIR A LES COMPANERES

transformaciones

trades
mujeres
entre otras

Equidad

Concretar!
deudas pendientes

Reparar

Inclusión

CUCHA

CARETAS

(+ de una palabra) ups

la posibilidad de una perspectiva en una institución

• VERB DE V SIME

hablamos de una Política feminista de la F ¿con qué palabra la asocias?

Cuidados colectivos
Utilizar lo cotidiano
Menos boludeces
Más políticas articuladas
Acceso a derechos
No viduaros
Que se concrete
Tramites o los
violamos como
villagers o pael
CATEDRAS DE GÉNERO
Transformación

¿Cómo hacemos este proceso?

Propuestas
¿Cómo vamos de
capacitación
intercambio de
temas
¿Cómo crear huerto
no comestible
a yam

Abordar el tema
con alianzas multilaterales

Desconcentrar
el poder
(en manos de
2 o 3 voces)

FORO VIRTUAL

Inscripciones en sociales.unc.edu.ar
del 11 al 20/10
Inicia 24/10



Si hablamos de una Política feminista de la FCS
¿con qué palabra la asocias?

MACRI

MAS

Destalmidad

INSEGURIDAD
MENOS EMPLEO

POTOS

LOCAS

¿¿¿ Prode

FORO
VIRTUAL

• Participación en actividades solo por
• entre 14/11
• entre 14/11



Si hablamos de una Política feminista de
¿con qué palabra la asocias?

Derechos

Igualdad

Poder

CFK

EVA

Trabajo

Reparación

FORO
VIRTUAL

2014



Si hablamos de una Política feminista de la F
¿con qué palabra la asocias?

Con quién/es ejercen el PODER.

FORO
VIRTUAL

• Departamento de Sociología
del 11 de 2017
• UdeC (A71)

Sociales
construye

Política
feminista

Departamento de
sociales

UNIC Universidad
Nacional
de Chile

Si hablamos de una Política feminista
¿con qué palabra la asocias

diversidad

FO
VIRTU

► inscripción
del 11 al 30/09
► inicia 24/09



Sociales
construye

Política
feminista



Facultad de Ciencias
sociales



UNC

nos de una Política Feminista de la FCCS ¿con qué palab

ABORTO LEGAL

LA UNIA ESCORTA
HACE TITOPRIA

Cupon Taux

la gironse
epou hen au
sofins

San Natures



NO DENIGRAR

GARANTIA

Igualdad

APOYO

Herramientas

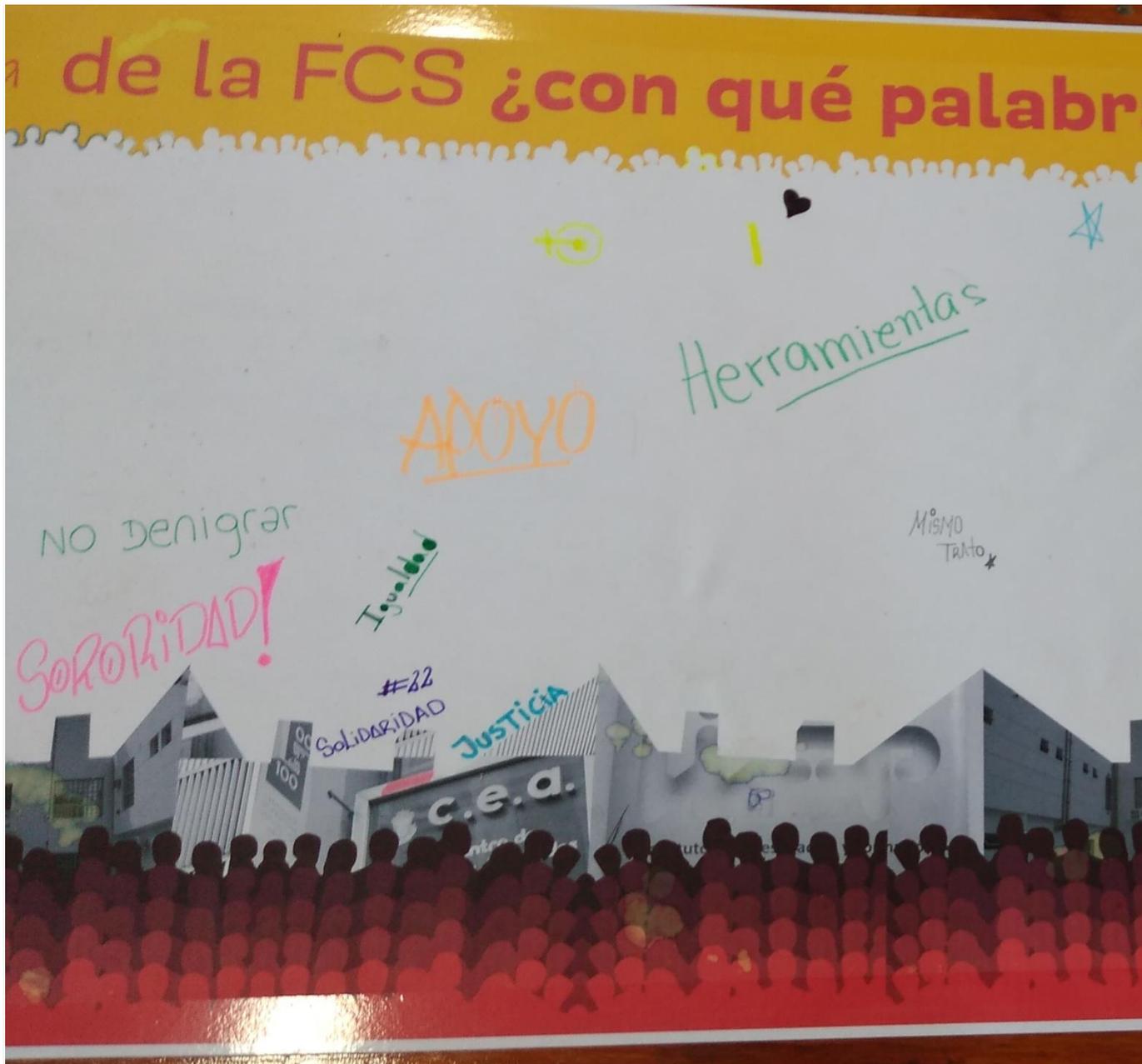
Mismo
Tanto

#22

Solidaridad

Justicia





DAÑO ESTUDIANTIL

Si hablamos de una Política feminista de la
¿con qué palabra la asocias?

POSICIONARSE

INTERSECCIONALIDAD

FORO
VIRTUAL

• Inscripciones en asocias@unc.edu.ar
del 15 al 17/10
• entre 14 y 16



Sociales
construye



Política
feminista



Facultad de Ciencias
Sociales



UNC

Universidad
Nacional
de Córdoba

¿Labora la asocias?

Intestucción
No solo
de la Femen

+ espacios de formación
y perspectiva de género

Feminismo = violencia e
Igualdad

ACCIÓN

acompañerismo

Dejar de tener
docentes
machistas
y de poner
transf

terres / DISCAPACIDAD

SORORIDAD

acompañamiento

EQUIDAD con
POSIBILIDAD

EMPANAL

Cooperatividad

• Nuevas
perspectivas

Respeto

Igualdad

Inclusión

Comprensión

ABOLICIONISMO

UNIÓN

ón

• IGUALDAD

• DESAFIO

• PREDISPOSICIÓN AL CAMBIO

VERBIBLIZACION
DE VIOLENCIAS
SIMBÓLICAS

FORO

VIRTUAL

► inscripciones en sociales.unc.edu.ar
del 11 al 20/10
► inicia 24/10

Si hablamos de una Política feminista de la FCS
¿con qué palabra la asocias?

Defina INCLUSIÓN

INCLUSIÓN LABORAL TRANS

DIVERSIDAD

San Constancia

PROGRAMAS DE LAS
MATERIAS CON PERSPECTIVA
DE GÉNERO

RESPETO

FORO
VIRTUAL

• Inscripciones en www.construye.org
del 20 al 22 de Julio
• Hora: 18h-20h



Sociales
construye

Política
feminista



Instituto de Estudios
Sociales



UNIC

Universidad
Nacional
de Córdoba



Sociales
construye

Política

Sociales



Instituto de Estudios
Sociales



UNIC

Universidad
Nacional
de Córdoba

¿hablamos de una Política feminista
¿con qué palabra la asociamos?

CON UNA FACULTAD
QUE CONTRATA A MUCHOS
COMO DOCENTES

↓
CON
♥
DECADENCIA

F

Si hablamos de una Política feminista de la FC
¿con qué palabra la asocias?

CONSTRUCCION

BANOS
SIN CUERPO?

BANOS Mixto??

||
MANGA de degenerados.

FORO
VIRTUAL

• Inscripciones en www.fofora.com
del 11 al 15/10
• hasta 24/10



Evolutivo

TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Feminismo blanco, académicista y elitista?

9/10/20

Desempeño

capacitación

DERECHOS

Poder

libertad

igualdad

Ministerios al lado del género

A350

Disfraz - Vicepresidencia

de la

de la

