



1er. Documento:

Sistematización de Reuniones por Áreas curriculares de docencia de grado: Camino a la institucionalización de una estructura y organización de trabajo académico por Áreas.

Secretaria Académica: Patricia Acevedo

Asistente Técnica: Maria Jose Calderon

Marzo 2021

Entre los meses de octubre y noviembre del 2020 y en contexto de virtualidad, avanzando con el plan de trabajo trazado por la Secretaria Académica llevamos a cabo reuniones docentes por Áreas Curriculares de Docencia. Su objeto central fue continuar con el proceso de conformación de las Áreas Curriculares de Docencia de Grado y, así, avanzar en la concreción de lo estipulado en la Res. HCD FCS N°498/2019, donde se aprueba la Estructura Académica de Grado organizada en Áreas curriculares de docencia de grado.

La propuesta de estos encuentros consistió en retomar un trabajo que quedó trunco por el contexto de Pandemia; en pos de contemplar la participación de cada uno de los docentes de nuestra Facultad, establecimos y mantuvimos las reuniones mencionadas.

Fueron un total de 9 reuniones de las que participo gran parte de la planta docente de la Facultad. En todas ellas se contó con la presencia de la Decana, Maria Inés Peralta; la Vicedecana, Jáshele Burijovich; la Secretaria Académica, Patricia Acevedo y Directores/a de Carreras: Natalia Becerra-Trabajo Social; Rubén Caro- Sociología- y Javier Moreira-Ciencia Política.

Las mismas fueron grabadas y sistematizadas por el personal administrativo de esta secretaria, el presente documento contiene las ideas centrales que surgieron en cada área y un conjunto de propuestas para seguir trabajando.

Mantenemos el tono coloquial en que se desarrollaron las reuniones, solo realizamos una breve corrección de estilo y sintetizamos algunas ideas que se reiteraban o no estaban claras.

Síntesis de los aspectos comunes que fueron saliendo en las diversas reuniones

- Bienvenidas las áreas, en función de construir las Cs Sociales críticas entre diferentes disciplinas; para construir ciudadanía académica y un compromiso en consolidar en lo que es la producción del conocimiento
- Que se constituya un Consejo Asesor de grado es un puntapié para tener un espacio de diálogo, de cruce entre los docentes, los coordinadores, las autoridades etc. Hay que darle vida a las áreas y en gran parte depende de nosotros de cómo vayamos encarando, relacionando.
- Construir una agenda, que estamos esperando en el corto, mediano plazo como para ir sumándonos al proceso. ¿Que nos imaginamos como deseable, esperable del área para el 2021?
- Un tema interesante para pensar, está vinculado a la escritura académica en sociales
- Proponernos la tarea de articular contenidos y propuestas académicas de manera horizontal (por año o nivel) y vertical. La construcción de las áreas nos permite tener una visión más amplia de la situación de nuestros estudiantes tanto a nivel horizontal como a nivel vertical.
- Cruzarnos, transversalizarnos y construir algunas formas epistémicos distintas de trabajar. El área hoy es pensar en un tipo de transversalización para trabajar con competencias o capacidades de estudiantes de las licenciaturas que están a punto de recibirse.



- Crear micrositijs por áreas sería fundamental no solo para la disponibilidad de los programas. Pensar en organizar los programas de las asignaturas por Area. Socializar los programas para conocer cual es el hilo vertebral que atraviesa o para poder ubicarnos en esta lógica de porque estamos todxs acá me parece una instancia importante para poder reconocernos.
- Pensar cómo se pueden involucrar los seminarios optativos en las áreas.
- Alentar que les estudiantes participen de los equipos de investigación de nuestra Facultad,
- Abonar al desarrollo de los trabajos finales de las tres carreras, desde lo teórico y desde lo metodológico. Va a llevar un tiempo de aquellos criterios que se pensaron para el ingreso que se piensen para el egreso. Es bueno trasladar las experiencias que venimos haciendo en el ingreso para transferir esas discusiones al propio egreso (con criterios amplios democráticos) de una Universidad pública, porque sino solo aquellos que vienen con grandes repertorios y sostenimientos institucionales previos son los que pueden hacer un desarrollo en tiempo y forma del egreso. Una cuestión a pensar si es viable en estas carreras que es desarmar un poco la lógica de la cátedra y pensar más en horizontal como se trabajan estos procesos de trabajos finales.
- Desde las áreas deberíamos orientar respecto a áreas de vacancias, temas emergentes para los trabajos de investigación o de practica supervisada finales. Proponer seminarios desde las áreas y para las tres carreras.
- Pensar, construir proyectos o actividades conjuntas, ponernos de acuerdo rápidamente sobre los programas sobre las posibilidades de aportanos recíprocamente
- Las áreas pueden ser un espacio de diálogo político-académico que nos permita ir construyendo una mirada política-académica más clara y compartida; politizar también nuestro ámbito docente
- Explotar un potencial que tenemos como facultad y que no se da en otras realidades ,que es la posibilidad de intervenir en las políticas tenemos realidades que nos permiten trabajar interdisciplinariamente en políticas como lo que se está viviendo hoy
- El año que viene poder pensar ya con todo lo que ha implicado estas transformaciones sería interesante pensar ese Estado de pospandemia y delinear al menos dos, tres o cuatro elementos, preguntas o problemas de orden académico pero también político donde nos interese intervenir y a partir de eso incluso hacer sinergia colectiva.

Área: Enfoques, Perspectivas y Métodos de Investigación Social

Sub Área de Ingreso

Fecha: 7/10/20

Asignaturas que componen el Área: Curso Introductorio al Trabajo Social- Introducción a los Estudios Universitarios- Introducción a la Ciencia Política- Introducción a la Sociología

Profesorxs presentes: Peralta, María I; Buriyovich, J; Acevedo, P; Crosseto, R; Carrizo, C; Garay, Z; Becerra, N; Moreira, J; López, E; Sueldo, J; Medina, L; González, N; Antolín Solache, A.

Inquietudes:

- ✓ Estas dos subáreas (Sub-Área Ingreso, Sub-Área Trabajo Final) tienen como problemáticas particulares, la transversalización a las tres carreras. Ello nos desafía a pensar contenido pero también la problemática particular del ingreso a la Ciencias sociales que tiene que ver con el perfil del estudiante, con las problemáticas de la lecto-escritura lo mismo con la Sub área de egreso. Habrá que construirla más colectivamente. ¿Cómo pensar esta área del ingreso no disociada por lo menos del primer cuatrimestre? Es tarea que se viene realizando desde el



- Area de Ingreso y Permanencia de la Facultad.
- ✓ La inversión en términos de Introducción a los Estudios Universitarios tiene que ser transversalizar el ingreso a las tres carreras, si hablamos de la virtualización académica hoy más que nunca necesitamos la alfabetización digital sobre todo con el perfil de ingresante que tenemos no solo de escuelas públicas también mucha gente adulta.
 - ✓ Reformular, y tener solamente 3 semanas de clases (durante el ingreso 2021) nos llevaría a cambiar el programa a reformular todo lo que tenemos montado en el aula virtual en torno a lo que son dispositivos pedagógicos. ¿Cual es el valor del trabajo docentes que estamos haciendo?

Área 1 Enfoques, perspectivas y métodos de investigación social

Fecha: 8/10/20

Asignaturas que componen el Area: Introducción al Conocimiento en las Ciencias Sociales (CP- S) - Metodología de la Investigación Social I (Cuantitativa) (CP-S) - Metodología de la Investigación Social II (Cualitativa) (CP-S) –Estadística I (CP-S) – Estadística II (CP- S)- Taller de Técnicas Cuantitativas (CP-S)- Taller de Técnicas Cualitativas (CP-S) –Metodología de la Investigación Social I (TS) –Metodología de la Investigación Social II (TS) –Epistemología de las Ciencias Sociales y el Trabajo Social (TS)

Profesorxs presentes: Acevedo, P; Buriyovich, J; Da Porta, E; Gimenez Venecia, N; Ribotta, B; Gómez, P; Bosio, M. T; Garay, Z; Franco, M. J; Mansilla, H; Ulla, C; Salvático, L; Sanchez, M; Antolín Solache, A; Moreira, J; Cristini, R; Garbero, V

Inquietudes:

- ✓ Un tema interesante para pensar, esta vinculado a la escritura académica en sociales, no solo pensar la divulgación, investigación o pensar para afuera si no en como escribimos, y en ese como escribimos pensar en un espacio de diálogo, de criterios, de miradas, de apertura, perspectivas para pensar en como escribimos reconociendo las trayectorias de cada carrera y en general para las 3 carreras.
- ✓ Nos dimos a la tarea de articular con Método I, siempre se hace dificultoso pero este año en un contexto particular arrancar, nos forzó positivamente a replantear el posicionamiento de la materia aprovechamos a revisar lo que se hacía en Método I. Seguramente hay un trabajo pendiente que nos convoca a ver una profundización de esa articulación para que haya una mayor continuidad en las formas de plantear el conocimiento científico con todas las diversidades que hay adentro. Son bienvenidas estas convocatorias a articular,
- ✓ Organizar el funcionamiento, establecer los tiempos, fijar días que todos podamos juntarnos un rato como hoy con un temario breve para cada una de las reuniones de modo tal que vallamos discutiendo al interior de las cátedras algunas de las temáticas para acordar con el resto.
- ✓ Por otro lado, la asignatura (en trabajo social) a pesar de estar en 3er año generalmente lxs estudiantes cuando están cursando el 5to año vuelven a hacerla. Entonces hay un desfase que habría que analizarlo, un espacio de dificultad que habría que repensarlo.
- ✓ Pensar en los momentos en que se plantean estas prácticas pre profesionales en 5to año. Si habrá más prácticas de tesinas para tesinas de 5to año vinculada más a un espacio de investigación para tener otro tipo de participación en ese proceso.
- ✓ Crear un microsítio para el área sería fundamental no solo para la disponibilidad de los programas.



- ✓ Cuando uno piensa que la realización de una entrevista etnográfica, o de un cuestionario cuantitativo implica una teoría en acción se da cuenta que hay que articular mucho más que un conjunto de técnicas o de materias metodológicas. Entonces propondría que en ese micrositio del área metodológica también estén contenidos de las materias fundamentales o troncales, lo metodológico tiene que ser un espacio de reflexión teórico.
- ✓ ¿Como no quedar nosotros entrapados en un Área metodológica que sea solo instrumental?, creo que es una perspectiva que nadie debe trabajar en estas materias.
- ✓ Tratar de alentar que les estudiantes participen de los equipos de investigación de nuestra Facultad, que se sumen como estudiantes es central porque sino llegan a los últimos años sin tener nada de la práctica de la investigación y hay tanto de la práctica que se aprende haciendo o al lado de alguien que hace, alentar esas fortalezas que tenemos, ya que hay muchísimos equipos de investigación.
- ✓ Acceder al repositorio que tiene la Facultad de todos los proyectos de todos los equipos de investigación que se están llevando adelante los diferentes proyectos nos permite acompañar y que puedan entender que significa la producción y el sitio de Elaboraciones también sirve un montón para acompañar esos procesos y entender que investigar no es solamente manejar un método sino articular la teoría con una perspectiva metodológica.
- ✓ Habría que pensar en tener un laboratorio con computadoras mejor equipado, porque podría aprovecharse con otras materias, y porque no tener laboratorio genera una asimetría tremenda de aquellxs que tienen acceso a computadoras de aquellxs que no tienen acceso a computadora. Creo que al mediano plazo habría que considerarlo al menos no se si en el corto plazo pero creo que sería importante fortalecer esa área tecnológica.
- ✓ Hacer una biblioteca digital poder tener un repositorio sobre textos metodológicos y sobre textos teóricos porque es lo que mas cuesta conseguir, ver trabajarlo por disciplina, por autor, por asignatura como ir fortaleciendo eso un poco.

Área 3 Estudios Sociales

Fecha: 14/10/20

Asignaturas que componen el Area: Sociología Sistemática (CP-S)- Teoría Sociológica I (CP-S)- Teoría Sociológica II (CP-S)- Teoría Sociológica III (CP-S)- Problemática de la Sociología Latinoamericana y Argentina (S)- Sociología de las organizaciones (S)- Teoría y análisis de las desigualdades sociales (S)- Teorías y procesos de cambio social (S)- Sociología especial (S)- Análisis de la Sociedad Argentina Contemporánea (S)- Teoría Sociológica y Modernidad (TS)- Teoría Social Contemporánea (TS)- Sociología de las organizaciones (TS)- Demografía (S)

Profesorxs presentes: Peralta, Ma I; Acevedo, P; Caro, R; Torres, E; Servetto, S; Becerra, N; Franco, M J; Abate Daga; M; Romanutti, V; Moreira, J

Inquietudes:

- ✓ Pensar las áreas curriculares es pensar la Facultad como una Facultad de Cs Sociales, el gran esfuerzo que estamos haciendo estos años es la integración de las tres carreras, eso se ve mucho en el ingreso a la Facultad de Cs Sociales.
- ✓ Lo que va ocurriendo en el grado es que va interpelando las formas organizativas existentes, problemas que van surgiendo en los estudiantes de sociología donde la organización por áreas y la de Estudios sociales es clave para proyectar futuros desarrollos incluso propuestas puntuales. Por ejemplo me parece que una tarea central de esta área es pensar el caso de la asignatura de Sociología especial, nos cuesta mucho instalar que Seminarios optativos es una oferta muy amplia que la propia Facultad hace y que lxs estudiantes pueden cursar. La demanda mas creciente de estudiantes de 4to año ya 5to año que viene acerca de las tesis, esta



área se convierta en una referencia para orientar respecto a áreas de vacancias, temas emergentes porque la cuestión de lo que viene el año que viene es los inicios de proyectos de tesis.

- ✓ El área puede ser una usina para proponer seminarios optativos, y una vez que ya esté conformada y que nos identifiquemos pensando en los trabajos finales de estudiantes de sociología y c. política hacer como una especie de listado de temática que abordamos dentro de las áreas lxs distintxs profesorxs para ponerla a disposición de lxs alumnxs de elegir temas y sepan con quién hablar, a quién dirigirse.
- ✓ Un desafío en la Intervención Profesional son los proyectos de extensión no solo ello si no la vinculación con los distintos espacios institucionales sería bueno pensar en esas vinculaciones. Es muy amplio, sociedad civil, estado como ámbitos de actuación muy diversos ver las maneras de acerca a lxs estudiantes es un desafío interesante, que se puede aportar.
- ✓ Ofrecer un esquema de previsualización de cuales podrían ser las opciones para lxs estudiantes. La tesis de licenciatura para la gente que tiene intenciones de seguir una carrera profesionalizada se tiene que ver como un paso para la presentación de un plan de trabajo con chance de obtener beca. Unx tiene que mostrarle ese proceso futuro y hacerles entender que las decisiones que toman en un primer momento de concreción práctica de la tesis de licenciatura pero que puedan sentar las bases con chance a que puedan obtener una beca. Es una línea, ni siquiera tiene que ser la más importante, percibo que es un problema, que hay una creciente profesionalización en ese ámbito y exigencias de acreditación para estudiantes.
- ✓ Pensar el taller de trabajo final y/ o Informe de práctica supervisada por un lado tesis orientada a lo académico, mas bien teórico y por otro lado intervención pre profesional entonces informe de práctica supervisada o taller de tesis.
- ✓ Nosotros como parte de la academia tal vez empezar a disputar lugares de trabajo para nuestros egresades tanto de sociología como de c. política. Tenemos un compromiso: las PPS son una opción de apertura a mercados laborales lo que estaría bueno en una próxima reunión vinculada a esta área y vinculado a la carrera de sociología particularmente no tanto C. Política porque tendrán áreas mas específicas. Pensar esas tesis en líneas temáticas, no solamente dejado librado a lo individual si no también comenzar a tirar líneas porque son espacios de formación, unx va dando un perfil de sociólogox y que va a ser parte identitaria de lo que vamos dando. Podemos acordar como área en distintas reuniones empezar a buscar líneas de indagación para compartir a lxs estudiantes, para entusiasmarlxs por alguna preocupación que nos parece a nosotrxs que le va a dar cierto perfil e identidad a la carrera en Córdoba.
- ✓ Ir mostrándoles opciones de líneas de investigación y por otro lado abrir nuevos espacios,
- ✓ Conocer los convenios vigentes para darnos una idea de donde pueden insertarse lxs estudiantes y ver que tipo de conversación se puede hacer con esas instituciones, un primer paso y una tarea concreta.

Área 4 Estado, Instituciones y Políticas Públicas

Fecha: 21/10/20

Asignaturas que componen el Area: Teoría del Estado y sus Transformaciones Históricas (CP)- Instituciones de Gobiernos y Administración Pública (CP)- Políticas Sociales (CP)- Políticas Sociales del Estado (TS)- Teoría y Análisis de las Políticas Públicas (CP)- Salud y Políticas Públicas (TS)- Educación y Políticas Públicas (TS)- Realidad local y regional (S)- Derecho Constitucional (CP) – El Derecho y la Constitución de las Instituciones (TS)- Seminario de Derechos Específicos (TS)- Derechos Humanos (CP)



Profesorxs presentes: P. Acevedo, P; Becerra, N; Moreira, J; Britos, N; Mantarás; J; Nicora, V; Andrada, A; Saiz Bonzano, S; Rosetti, A

Inquietudes:

- ✓ Los diferentes cruces entre nosotres por diferentes actividades compartidas alientan mucho la perspectiva que podamos hacer proyectos o actividades conjuntas, ponernos de acuerdo rápidamente sobre los programas sobre las posibilidades de aportarnos recíprocamente.
- ✓ Tengo dudas de la estructura ante que los cuerpos, como mencionan no es un momento oportuno para que se den las discusiones cara a cara y se encarne en definitiva un proyecto. Nos pone en el desafío de poder transmitirlo, compartirlo, sumar voluntades y como decían se materializa asumiendo compromisos juntos de cara a problemas, acciones y trabajo concreto juntos. Me parece que le va a dar forma verdaderamente a la orgánica, advertimos entonces sobre eso, suena raro que sigamos avanzando en estas cuestiones estructurales sin materializarlo digo al menos que las enunciemos, la verbalicemos, digo a la gente mas joven que no nos conoce como allanamos un poco esto me parece que es un compromiso con nosotros y demás.
- ✓ Estos espacios pueden dar respuestas a problemas de construcción de TF entre tantas otras actividades que puede tener el área de propuestas formativas, de proyectos de investigación. Me parece que va a enriquecer y le imprime un input concreto a las áreas, tener ese piso para ir trabajando otras cosas que exceda lo del grado, institucionalmente más fértil.
- ✓ Es importante poner en estos momentos algunos problemas políticos y de orden como estamos como trabajadores. Muchas de las cuestiones que nos han atravesado este año han dependido de cómo cada unx puede llevarlo a su cátedra y ha habido relativamente pocos espacios gremiales o donde repensar lo que ha significado este tránsito sin ninguna mediación a la virtualidad y donde se nos pone para el futuro también es algo que políticamente amerita una gran discusión. Como trabajadores de la Universidad Pública nos tocó esto pero no lo hemos podido tramitar en términos políticos y decir hasta donde y hasta que estamos dispuestxs a dejar o contemplar en esta situación.
- ✓ Veo por otro lado que estas áreas pueden ser un gran espacio de diálogo político-académico entre nosotres porque como que las cátedras han quedado fuera de un diálogo político mas amplio que nos permita ir construyendo una mirada política-académica mas clara y mas compartida creo que eso nos está haciendo falta. Eso nos permite también politizar un poco también nuestro ámbito docente tener unas discusiones profundas al menos en un ámbito que supere a la cátedra, las cátedras son centrales pero algunas cátedras son mínimas en ese sentido le veo un gran interés a esta forma organizativa.
- ✓ Esta Facultad tiene una realidad y un potencial único que no se da en otras realidades, que es la posibilidad de intervenir en las políticas pero desde una visión, aún en un área específica, interdisciplinaria porque tenemos formaciones distintas que podamos pensar cosas muy interesantes. En otros contextos de interdisciplina no se da y nosotrxs no solo que tenemos apertura para pensar sino que tenemos realidades que nos permiten trabajar interdisciplinariamente en políticas como lo que se esta viviendo hoy, la pandemia sería un eje clave en esto pero podemos pensar miles de cosas mas.
- ✓ Pensar en campos no solo de investigación sino de extensión en diálogo con la sociedad desde esta área.
- ✓ Es muy difícil generar síntesis colectiva, hay múltiples espacios, reuniones docentes, espacios transversales para determinadas problemáticas pero es tan grande, rica y diversa nuestra realidad institucional que hay muchos problemas, dificultades para ir construyendo síntesis diversas de las discusiones que nos atraviesan desde como gestionar la masividad que significa



el ingreso hasta lxs próximxs tesistas de las carreras nuevas. O espacios para construir síntesis que atraviesen a las diferentes carreras que recuperen estructuras curriculares que están en diferentes momentos de los programas para discutir por ej el régimen de enseñanza problemas cotidianos que nos atraviesan. Es muy difícil recuperar nutrir discusiones y construir ciertos consensos y enriquecer las propuestas sino tenemos ese tipo de espacio en un sentido de orden político como se mencionó, pero también en un orden académico. En esos dos grandes pilares las estructuras de las áreas nos pueden servir para ir construyendo espacios de síntesis y que se sumen a otros existentes en la dinámica institucional y que enriquezcan esos debates. El año que viene poder pensar ya con todo lo que ha implicado estas transformaciones sería interesante pensar ese Estado de pospandemia y delinear al menos dos, tres o cuatro elementos, preguntas o problemas de orden académico pero también político donde nos interese intervenir y a partir de eso incluso hacer sinergia colectiva.

Área 5 Estudios Socio-Históricos-Económicos

Fecha: 21/10/20

Asignaturas que componen el Area:: Historia Social y Política I (CP-S)- Historia Social y Política II (CP-S)- Historia Social y Política III (CP-S)- Fundamentos y Constitución Histórica del Trabajo Social (TS)- Configuración Social Contemporánea (TS)- Economía Política I (CP-S)- Economía Política II (CP-S)- Desarrollo Social y Económico (S)- Desarrollo Económico-Social (TS)- Política Comparada (CP)

Profesorxs presentes: Acevedo, P; Peralta, M. Inés; Becerra; Caro, R; Closa, G; Taborda, A; Servetto, A; Morón, S; Requena, P; Noguera, A; Bermudez, S; Saiz Bonzano, S; Tomatis, K; Torres, J. E; Fredianelli, G; Musso, C;

Inquietudes:

- ✓ No ir con grandes objetivos, sino con iniciativas puntuales, en principio que se constituya un Consejo Asesor de grado es un puntapié para tener un espacio de diálogo, de cruce entre los docentes, los coordinadores, las autoridades etc. Hay que darle vida a las áreas y en gran parte depende de nosotros de cómo vayamos encarando, relacionando.
- ✓ ¿Porque pensar en áreas que nos permitan interactuar?, hay ciertas estructuras que tienden a sacralizarse y damos como si pero no cumplen esa función que esperamos que sea mutuamente enriquecedora porque supone también un trabajo con lxs otrxs. Estamos muy acostumbrados en la lógica a trabajar con nuestras cátedras, a hacer acuerdos, haber como llegamos adelante a veces lo hemos hecho con cátedras en el mismo nivel pero esto tiene otra estructura e implica otras formas de acostumbrarnos a trabajar y a pensar porque es ponernos en la mesa como para poder compartir aquellos aspectos que sean mas sinérgicos para potenciar lo que nosotros pretendemos transmitir a lxs estudiantes en las distintas asignaturas. Y, a la vez que sea un espacio que nos potencie y que sea referencia yo creo que un poco ese es el desafío de poner a trabajar estas áreas. Como potenciar esto en este contexto tan particular.
- ✓ Bienvenidas las áreas, sobre todo en función de construir las Cs Sociales críticas entre diferentes disciplinas. Sobre todo para construir esta ciudadanía académica y un compromiso en consolidar en lo que es la producción del conocimiento. Sobre todo a partir de que ya lleva 16 años que se pensó el Plan de estudios, recuperar y hacernos cargo de nuestra propia historia y nuestro acervo cultural como profesión de de TS. Ingresamos a la investigación histórica y por allí hicimos muchos esfuerzos pero hubiera sido más interesante si lo hubiéramos hecho



interdisciplinariamente utilizando, recuperando todo lo ya escrito sobre historia local, historia social. Porque la materia historia, fundamento y constitución histórica del TS lo que busca justamente es eso hacer inteligible la intervención en lo social en contextos históricos. Hemos sentido cierta soledad en el contexto de la disciplina, me parece todo un desafío poder recuperar agendas de investigación o lo que pudimos de nuestra profesión, poder volverla a mirar ahora con nuestrxs colegas en el ámbito del área mirado mas desde la Historia económica, historia política como nuevos horizontes, nuevos desafíos. Y poder estar con colegas que vienen de disciplinas o profesiones mas consolidadas, mas desarrolladas puede ser un gran aporte para nosotrxs. Me parece muy bueno recuperar lo que se ha producido en una etapa y ponerlo en marcha, seguir construyéndolo colectivamente desde las diferencias, desde la diversidad.

- ✓ Las nuevas carreras de grado de algún modo interpelan las formas organizativas institucionales existentes en cuestiones concretas. El año que viene lxs estudiantes de la nuevas carreras van a ingresar en un proceso de trabajo de talleres de elaboración de tesis, esa tesis puede ser de investigación o informe de prácticas supervisadas este abordaje de áreas porque va a haber una fuerte demanda de temas que el propio desarrollo de lxs estudiantes ha generado determinadas motivaciones teóricas o prácticas va a resultar central la relación que vallamos a tener al interior del área. En el caso de sociología es clave los antecedentes de cómo llegamos a Cba a este primer comienzo de una Sociología institucionalizada en la Universidad de Córdoba. Esta practica pre existente de pensar la historia de la disciplina es un aporte muy valioso que puede hacer TS en el campo del desarrollo de una disciplina como es Sociología. Hay una búsqueda importante de lxs estudiantes de Sociología en como es que hemos llegado a este comienzo académico en la Universidad Nacional. Ahora se nos viene también esta forma del egreso que creo nos va a interpelar en la forma en que nosotros fuimos consolidándonos en determinados lugares.
- ✓ Las instancias de prácticas supervisadas, y la importancia de lxs licenciadxs en c. política y sociológxs en todo lo que es el desarrollo territorial y volver a pensar las matrices del desarrollo articulando lo científico-tecnológico, lo socio-institucional y el campo de las empresas y lxs emprendedorxs. Los desafíos que hay en el campo científico-tecnológico que necesariamente tiene que ir unido a las potencialidades que tienen los territorios y las potencialidades que tiene la formación y la educación donde me parece que hay un campo enorme e interesante. No solo que puedan producir un TF, una investigación sino que también pueda existir una posibilidad de práctica supervisada para cerrar su proceso de formación.

Área 6 Área Estudios de Intervención social

Fecha: 22/10/20

Asignaturas que componen el Area: Teoría de la Intervención y Trabajo Social (TS)- Teorías, Espacios y Estrategias de Intervención I (TS)- Formulación y Evaluación de Proyectos (CP)- Planificación Social Estratégica (TS)- Gestión Social en Ámbitos Públicos (TS)- Teorías, Espacios y Estrategias de Intervención II (TS)- Teorías, Espacios y Estrategias de Intervención III (TS)- Teorías, Espacios y Estrategias de Intervención IV (TS)- Seminario de Diseño de Estrategias de Intervención (TS)- Seminario sobre Problemas Sociales (S)- Seminario de Formación Práctica I (S)- Seminario de Formación Práctica II (S)- Planificación y Diseño de proyectos sociales (S)

Profesorxs presentes: Acevedo, P; Peralta, M. Inés; Machinandiaarena, P; Chacarelli, M. E; Cuella, S; Bilavcik, C; Rotondi, G; Becerra, N; Bermudez, S; Sanchez, M; Torres, J. E; Gaitán, P; Soldevila, A; Baudino, S; Johnson, C; Marrone, A; Gimenez Venecia, N; Rodriguez, M; Miani, A. M; Haiquel, M. A; Dominguez, A; Peña Barberón, M; Lattanzi, L



Inquietudes:

- ✓ Las Cs Sociales críticas no deben excluir a ninguna de las dimensiones de las cs sociales.
- ✓ No esta mal que tengamos desde el TS como esa impronta ligada a la intervención porque es un campo específico de acumulación y es tan importante como el otro, el desafío esta en como dialoga, como se articula, y como podemos articular la intervención social con las especificidades de cada disciplina. Por un lado esta la búsqueda de lo común pero sin perder lo propio de cada disciplina es como el gran desafío que tenemos desde el espacio del área. Pensar la intervención social desde los procesos de formación en lo que llamamos los espacios de las prácticas desde una mirada mas articulada de 1 a 5 año al haber un área nos ofrece una posibilidad muy grande para poder replantearnos, repensar esos espacios, articulados además con las otras asignaturas que están ligadas al núcleo de intervención. Cuando uno piensa en la constitución de los equipos o las respuestas que hacen falta cada año en tener un área nos puede facilitar discutir la intervención respetando los acumulados, los abordajes pero a la vez creciendo en discusiones de lo que es la intervención social particularmente desde el TS pero también desde el campo de las Cs Sociales en ese diálogo.
- ✓ Como que enseguida uno quiere revisar las otras áreas porque nuestra intervención tiene que ver con determinadas políticas entonces un área nos permitiría generar impacto en políticas públicas concretas donde estamos interviniendo pero donde también estamos investigando en ese sentido yo revisaría el área de estado, institución y políticas públicas inmediatamente uno piensa el diálogo. Creo que la gran oportunidad que nos brindaría consolidar los acumulados e intercambiar, porque muchas veces uno no tiene noción que están acumulando en la cátedra de al lado por ej y en realidad a la hora de diseñar una intervención por ej en relación a políticas públicas, o ligadas al habitat o ligada a la educación sexual, o a los cambios de determinados tipos de institución, DDHH, ciudadanía etc esa cuestión nos invitan necesariamente a entrar en diálogo con otras áreas. En ese acumulado que tenemos en el área entra directamente con la investigación rompe la dicotomía, porque muchas de las cátedras que trabajan intervención están dialogando o están investigando sobre lo propio se abre un montón de cruces a la hora de pensar el área, en si que va vinculando distintas áreas, con estas funciones también donde queremos impactar al hace acciones extensionistas, como optimizamos y dejamos de fragmentar determinadas cosas y esto también se puede dialogar en el área.
- ✓ Los acumulados no solo en relación a la docencia no solo en relación a estructurar propuestas particulares que tengamos para el grado sino como se articula esos contenidos y esas producciones además de la enseñanza o del espacio curricular específico apuesta a otro espacios de construcción/circulación y proyección.
- ✓ En relación al pre calentamiento de la disciplina y de la articulación de las carreras, en los espacios de investigación, o de cátedra o de proyectos de extensión habilitar abrir la puerta mas allá de lo disciplinar, vincularse a la dirección de tesis de otras disciplinas, establecer canales mas concretos incluso con los doctorados que están confluyendo en la Facultad y que no necesariamente son de lo disciplinar de donde uno viene que tiene que ver con lo interdisciplinar ahí no hay duda que vamos a tener que hacer un entrenamiento y a una búsqueda del confluencia, también incluso en formación nuestra respecto de las distintas disciplinas.
- ✓ Estaría bueno si contamos con algún material de experiencias de funcionamientos de áreas que nos ayude, además de los programas y todo invitarnos que busquemos si conocemos otros espacios, tal vez no se llaman áreas tienen otros nombres pero nos pueden tirar algunas pistas. Somos muchos equipos que venimos trabajando mucho para poder ver las cosas singulares y lo común que tenemos acumulado estaría bueno encontrar modos de organización,



experiencias que nos acompañen pensando en como se le puede ir dando forma en la dirección que comentamos.

Sub Área Trabajo final + Directorxs de carreras

Fecha: 28/10/20

Asignaturas: Seminario de lecturas orientadas (S)- Seminario de sistematización y redacción de tesina (TS)- Taller de Trabajo final (CP)- Seminario Orientador de la Temática de la Intervención Preprofesional (TS)- Intervención Preprofesional (TS)- Taller de Investigación (S)- Taller de Trabajo final de licenciatura o Práctica Supervisada (S)- Elaboración del Trabajo final de licenciatura o informe final de práctica supervisada (S)- Elaboración de Trabajo final de licenciatura (CP)

Profesorxs presentes: Acevedo, P; Peralta, M. Inés; Caro, R; Bermudez, S; Becerra, N; Peña Barberón, M; Moreira, J; Galán, M; Torcigliani, I; Chaves, P; Torres, J. E; García, P

Inquietudes:

- ✓ Trabajo social tiene una amplia experiencia en seguimiento y en el apoyo en este último tramo, cuestiones fundamentales que puede aportar TS al mismo tiempo cuestiones que consideramos que podrían ser de otro modo en las nuevas carreras.
- ✓ Necesitamos un relevamiento para saber hacia donde se estaría pensando si trabajo teóricos o prácticas supervisadas en este contexto que tiene sus problemas en relación a prácticas. No queremos que termine siendo un recorrido individual con contactos individual que suele suceder en las Facultades con un fuerte contenido teórico, esas asignaturas del 9no cuatrimestre tienen que ser asignaturas que democratizen el trabajo de preparación de una tesis más colectivo. Estas becas que han surgido hay recorridos individuales me parece que tendríamos que pensar en cuestiones mas colectivas.
- ✓ Hemos estado haciendo un relevamiento de las normativas de tesis se puede hacer la tesis individual o hasta dos personas eso es lo que aparece en el resto del país, cabría la posibilidad en las tesis de elaboración teórica. También aparece que se puede hacer esa práctica supervisada de a dos pero necesitamos una normativa. Lo que aparece en las otras normativas es que el Director/a tiene que tener su inserción en la propia Facultad por su compromiso y porque valida, la figura de un Co Director/a permitiría es alguien externo o interno a la facultad que tenga la experticia de determinados temas y no necesariamente sea una docente o un docente titular/adjunto si no que podría ser un profesor asistente que tiene gran formación y eso es lo que sucede en nuestra Facultad que permitiría un acompañamiento mucho mas cercano a una tesis determinada. El director sería un responsable institucional y compartiría, la otra figura que es el referente institucional que es en las prácticas supervisadas.
- ✓ En el taller de TF hay gente que habrá que apoyarla para que termine, ese taller de trabajo final tiene que apalancar, sostener a la gran cantidad de estudiantes que van a tener que hacer el TF y que por ahí no están insertos en la vida institucional y académica de la Facultad. Facilitar el tránsito a que los chicxs encuentren director porque ese es el tema.
- ✓ Retomar las experiencias de TS, no repetir la figura del tutor. Se considera una asignatura que tiene que tener un acta y tiene que estar aprobado, no puede ser cualquier persona tutor porque después es una locura burocrática que se cierre ese acta. Tendría que existir la figura pero con alguna inscripción institucional que no sea un/a tutor/a acompañando un grupo de estudiantes. En el proceso de elaboración a las tesinas, los perfiles de las tesinas deberían responder a los perfiles de egresado/a que el plan de estudio se propone y que uno gestiona con la política institucional. Uno de los elementos a tener en cuenta es que se busquen directores sueltos, hace que sean procesos autónomos, libertarios y ahí es que les egresades de las carreras de cs



sociales de la UNC van a tener perfiles o se construyen perfiles como propios, y eso en este tramo del egreso se podría ir definiendo con mas claridad. Pensar si la tesis queda librada a la decisión de un director/a con ese grupo de estudiantes o puede estar contenida en un proyecto institucional que permita tener un poco mas de incidencia sobre eso. Son tesinas de grado, en este sentido se podría ir fijando los criterios no solo reglamentarios sino pedagógicos de que se espera para que una tesis de grado no lleve 5 años o 3 años en la búsqueda de un Director/a que nunca les puede corregir o que les pone un estándar tan alto que se juegan ahí otras cosas que hace que no egresen o que tengan que deambular por director/a, que las defensas sean complejas.

- ✓ Va a llevar un tiempo de aquellos criterios que se pensaron para el ingreso que se piensen para el egreso porque nosotros no podemos pensar una Universidad pública y una Fac. de Cs Sociales en una Universidad pública con ese criterio de democratización con criterio de inclusión en el ingreso y luego una salida podríamos decir liberal o sea elitista. Es bueno trasladar las experiencias que venimos haciendo en el ingreso para transferir esas discusiones al propio egreso. La conformación del cuerpo docente de nuestra facultad es muy heterogéneo con muchos criterios que se van a poner en juego como se pusieron en el ingreso. La tarea hacia delante, y no solo va a ser el año que viene, va a llevar un tiempo de pensar el egreso con criterios amplios democráticos de una Universidad pública, porque sino solo aquellos que vienen con grandes repertorios y sostenimientos institucionales previos son los que pueden hacer un desarrollo en tiempo y forma del egreso.
- ✓ Esa democratización tiene que llegar a todas las esferas, no solo de los estudiantes sino también a los docentes y ahí brego porque los profesores asistentes tienen todo el derecho a ser tutores de tesinas o directores de tesinas
- ✓ Si podrá haber puente para trabajar con el 5to nuestro de TS depende del diseño, allí se verá si hay conectividad o no para ensamblar, depende el modelo va a condicionar o no posibles ensambles. Hay algo que se fue dibujando en el 5to año que no hay una lógica que no es la cátedra la responsable de garantizar el producto final de la tesina sino que es un proceso asumido mas colectivamente y en forma transversal en funciones asignadas a cada una de las asignaturas. Hay una responsabilidad colectiva de las asignaturas en acompañar un proceso con funciones preestablecidas, funcionamos en realidad en la medida de lo necesario articuladamente. Es una cuestión a pensar si es viable en estas carreras que es desarmar un poco la lógica de la cátedra y pensar más en horizontal como se trabajan estos procesos de trabajos finales. Las motivaciones de lxs estudiantes es un factor constituyente para el 5to año y que se inicia un año antes donde se va madurando ese proceso y que tiene que ver con cuestiones pendientes y que lxs estudiantes quieren profundizar hay varios factores que inciden en eso y que hace también que se constituya o no los grupos de afinidades. Estos procesos siempre provocamos en el caso nuestro que esta motivación tiene que estar articulada con alguna institución o algún sector social que no sea una cuestión hedonista sino que hay una contribución a la sociedad por el vínculo, por el convenio, por la relación que tenés con el actor público, la sociedad civil o el movimiento popular hay una cuestión de contribución que se tiene que generar a partir del trabajo en investigación, que tiene que ver con producir investigación para contribuir a la resolución de alguna demanda social o practica. Practica pre profesional que genere alguna transferencia a algún servicio en función de alguna demanda social con la Institución con la que se esta trabajando. En el caso nuestro la intervención y la investigación no están dissociada sino que es parte de un mismo proceso, es una práctica en servicio que de alguna forma tiene un componente de indagación de conocimiento y a partir de ahí de construcción de un objeto de intervención para poder producir algún tipo de intervención. Como se va constituyendo un sujeto con autonomía y que mientras se va



desarrollando se va constituyendo mucha autonomía y va generando demandas, demandas al cuerpo docente a las distintas materias en función de lo que le va generando su práctica de intervención. Ahí hay una clave que para nosotros, y también nos va reconfigurando el rol docente que no es un docente que esta encima, persiguiéndolos, es cierto tenemos caso que por ahí son medios críticos pero la mayoría son alumnxs que nos van interpellando, demandando porque esa práctica genera una serie de dificultades de obstáculos que en realidad son necesarios que se generen porque nosotros trabajamos sobre esos obstáculos que se generan las intervenciones. Eso hace que dentro del grupo, dentro de los talleres sean muy interactivos porque hay un proceso creativo un proceso de traer al aula o la supervisión esa realidad social con la cual uno esta trabajando que hace que no se fuerce el proceso. Va a depender donde se quiere hacer hincapié, que cosas se quieren generar, para nosotros es muy importante el proceso en cuanto al resultado que genera en cuanto a las valoraciones que hacen lxs propixs estudiantes, en cuanto a la maduración que genera el tránsito del 5to año en ejercicio de roles, proceso de comprensión, el proceso a poder comunicar las ideas que unx ha producido a partir de la intervención hay una serie de maduraciones que se van generando por una serie de ejercitaciones que tiene que ver con lo pre profesional pero que estas en un proceso que te habilita para el futuro ejercicio en cuanto que estás saliendo con una serie de aprendizajes que tal vez los productos académicos no son donde hagamos mas hincapié. No es la tesis final de la excelencia académica, que es cierto buscamos que tenga un componente, pero el eje esta puesto que ese trabajo refleje una práctica en el caso de intervención y que esa práctica haya podido ser construida en una interacción con un otrx o con una Institución, que haya sido reflexionada a partir de las construcciones teóricas, interpelladas y que a partir de esa interpellación se haya desarrollado un proceso de escritura. Eso buscamos que tenga el documento final de tesina la mayoría de lxs estudiantes van sintiendo el proceso y lo van tratando de observar lo antes que puede no se dilata 4 o 5 años.

- ✓ Esta discusión nos trae también desafíos para el 5to de Trabajo social, hay que desarrollarlo hay que promover todo lo que es Teoría de la Intervención hay muchísimo para hacer y recuperando autores que aportan ya sea del campo del TS o de las Cs Sociales en general, a pensar la Teoría del intervención.
- ✓ Las discusiones que pueden llevarse hacia adentro las áreas de este modo puede generar intereses como estamos pensando pero no necesariamente atraviesa todo el campo académico basta ver la conformación del cuerpo bibliográfico de todas las asignaturas. Las áreas y las discusiones que pueden darse en las áreas de ahora en más en cuestiones que uno pueda plantear y es una discusión que van a tener las tres carreras en relación por ej a un tema. Que nosotros deseemos o tengamos una determinada posición no significa que hoy la realidad esta atravesada por múltiples tradiciones de investigación y de pensar ese vínculo, no es tan directo como creemos el vinculo entre la teoría, hay mucho narcisismo puesto en juego en ese final del recorrido que uno no puede desconocer, también hay mucho narcisismo en la dirección de determinas tesis que forma parte del campo y no lo podemos desconocer.
- ✓ La discusión nos pone a pensar en ese contexto con una referencia práctica situada así como sea posible sea interpellado el Trabajo Social en sus propias formas de intervención de estos modos pre existente de intervención. Hay que romper muchos prejuicios de docentes. La decisión de presentar un proyecto de investigación o un diseño de intervención va a requerir de la discusión de toda esta sub área de criterios de orientaciones, y aún faltan las asignaturas que no están representadas.



Área 7 Área Estudios Culturales y Subjetividades

Fecha: 28/10/20

Asignaturas que la conforman: Optativa Antropológica Sociocultural (CP-S)- Psicología y Trabajo social (TS)- El Sujeto Psico Social y el Desarrollo Humano (TS)- El Sujeto desde una Perspectiva Socio Antropológica y Cultural (TS)- Psicología Social y Vida Cotidiana (TS)- Concepciones Filosóficas (TS)- Educación y Trabajo Social (TS)- Comunicación y Trabajo Social (TS)- Optativa Filosofía Social y Política (CP-S)- Seminario de Ética y Trabajo Social (TS)

Profesorxs presentes: Acevedo, P; Peralta, M. Inés; Becerra, N; Angelelli, M. B; Salguero Myers, K; Castro, M; Miranda, A; Villegas Guzmán, S; Milesi, A; García, L; Martín, M. A; Torrano, A; Crosetto, R; Ortolanis, E; Santiago, G

Inquietudes:

- ✓ Supongo que en esta área algunas inquietudes sobre el Trabajo Final aunque es más transversal no queda encasillada ni el Trabajo Social ni en la Sociología y C. Política a priori sino que estamos representados todas las materias.
- ✓ Socializar los programas para conocer cual es el hilo vertebral que atraviesa o para poder ubicarnos en esta lógica de porque estamos todxs acá me parece una instancia importante para poder reconocernos.
- ✓ Pensar como se pueden involucrar los seminarios optativos en las áreas.
- ✓ Poder tener un piso de que temáticas, grandes núcleos que se pueden ir conformando, que demandas se presentan como intereses y con que competencias uno puede aportar a la formación y que eso convoque. Si esta idea de que egresadxs que competencias me parece que ahí tiene temáticas, tiene problemáticas ciertos abordajes a ciertas problemáticas sobre todo con grupos minoritarios de la población, con grupos que vienen luchando en la visibilización de sus derechos ahí tenemos mucho mas para encontrarnos que decir que hacemos nosotros acá.
- ✓ Las problemáticas o temáticas van a estar relacionadas a las cátedras o a les docentes?, porque hay docentes con perfiles de investigación muy distintos, como cátedra por ahí sería difícil acompañar un proceso de investigación en formación.
- ✓ Me parece que mas diverso es mucho mas rico, el encorsetamiento por cátedra y la reproducción de titular el área posibilita otra configuración y en términos de oportunidad.
- ✓ Desde cada una de las asignaturas, de los acumulados de la asignatura que tendrá que ver con docencia, investigación, extensión, lxs integrantes de las asignaturas esta bueno poder pensar en las distintas miradas de la construcción de las subjetividades, sujetxs individuales, colectivxs, organizados, no organizadxs, las distintas formas de entenderlas, de concebirlas, del lugar de sujetxs desde las Cs Sociales al menos que nos empiece a aglutinar.
- ✓ Construir una agenda, que estamos esperando en el corto, mediano plazo como para ir sumándonos al proceso. ¿Que nos imaginamos como deseable, esperable del área para el 2021?

Área 2 Estudios Políticos

Fecha: 29/10/20

Asignaturas que la conforman: Fundamentos de la C. Política (CP-S)- Teoría Política I (CP-S)- Teoría Política II (CP-S)- Teoría Política III (CP-S)- Partidos Políticos (CP)- Procesos Políticos Latinoamericanos (CP)- Teoría de la Democracia y de la Ciudadanía (CP)- Análisis Político (CP)- Teoría Política, Democracia y Estado Argentino (TS)- Opinión pública y Comunicación Política (CP)- Estudios sobre Regionalización e Integración (CP)- Sistemas Políticos Comparados (CP)- Optativa Procesos Políticos Internacionales (CP-S)



Profesorxs presentes: Acevedo, P; Peralta, M. Inés; Moreira, J; Closa, G; Garay, Z; Pizzicari, F; Caro, R; García Ponzo, L; Dain, A; Brusco, V; Tcach, C; Tuninetti, A; Camaño, R; Vazquez, G; Segura, M. S; Piñera, M. T; Fernandez, S

Inquietudes:

- ✓ Podemos trabajar cumpliendo alguno de los objetivos en términos de enseñanza que son: cruzarnos, transversalizarnos y construir algunas formas epistémicos distintas de trabajar. El área hoy es pensar en un tipo de transversalización para trabajar con competencias o capacidades de estudiantes de las licenciaturas que están a punto de recibirse. Nos abre un abanico muy importante, en el ciclo de formación profesional en el último año ya terminando con lxs chicxs hemos proyectado con ellxs trabajo que los pone en otro rol del que ha sido hasta ahora como el de asesor, de interventor, de consultor. Tienen que salir un poco de lo que vienen trabajando hasta el momento y tienen que salir a construir un discurso y una propuesta específica en organismos regionales por ejemplo. Nos está costando que salgan del rol de investigadores, esto ha llevado a preguntarnos sobre los otros roles que estamos construyendo como capacidades para nuestros estudiantes cuando apenas terminen y salgan. El área es una oportunidad extraordinaria para que podamos pensar todxs juntxs cosas vinculadas a esto.
- ✓ Podríamos circular alguna idea para escribir dentro del área para que pensemos notas pero en este marco de este año pesa un poco pensar en términos de proyecto pero el solo vernos las caras y saber que forma tiene el área política es un inicio valioso.
- ✓ La construcción de las áreas nos permite tener una visión más amplia de la situación de nuestros estudiantes tanto a nivel horizontal como a nivel vertical. Aprovechar este trabajo por área para poder pensar mejorar las propuestas para el año que viene ya que hay indicios que continuaremos con esta modalidad, hacer una evaluación de lo que ha sido nuestra propuesta de enseñanza de este año como para poder mejorar la propuesta para el futuro.
- ✓ Focalizar y ahondar en lo que será las áreas curriculares en fortalecer las capacidades y las competencias propias que van a tener los futuros egresadxs de C. Política como de Sociología y de Trabajo Social. Hay que hacer un cambio de posicionamiento de lxs alumnx y de lxs docentes en la virtualidad dejar de tener en cuenta que solamente la presencialidad puede dar mayores herramientas al alumno y también a lxs docentes.
- ✓ Extensión es un área con la que se pueden hacer cosas muy interesantes con Sociología y C. Política, hay una gran demanda que nosotros deberíamos incentivar y construirla no tenemos una tradición en nuestra Facultad y se están dando mas de un proceso que exige análisis, reflexión y trabajo con las comunidades invito a que pensemos como agenda en la extensión también con nuestros estudiantes.
- ✓ Las áreas van a tener un rol posible en esto de integrar un Consejo, esa posibilidad de participar en la discusión de la política académica pero fundamentalmente primigenio tiene un rol académico. Así como la cuestión mas básica de esa agenda es esto de sentarnos, ver nuestros espacios, ponerlos en común, ver que contenidos damos, ver que transversalidades, que bibliografía, como podemos articular contenidos de un programa a otro y comenzar a mirar el tránsito del alumno de una manera mas integrada; así como nos damos el espacio para ir pensando ¿como piensan que puede ser?, ¿han pensando en alguna dinámica?, regularidad de reuniones, si se ha pensando o si eso también es a construir.