

*Maestría en Investigación Educativa.
Centro de Estudios Avanzados.
FCS- UNC*

"Educación en contextos de desigualdad social"

Dra. Sofía I. Thisted

Fundamentación

Este seminario se propone el análisis y reflexión de las relaciones entre las desigualdades sociales, la diversidad cultural y la escuela así como los procesos de diferenciación que se producen en los sistemas escolarizados, cuestiones que cuentan con una significativa tradición en el campo de la investigación socio-pedagógica.

En las últimas décadas se han construido explicaciones diversas sobre la configuración de destinos escolares diferenciados para los niños de distinto origen social y se acuñaron diferentes conceptos para dar cuenta de estos procesos: redes, circuitos, segmentos son algunos de éstos y refieren a explicaciones diferenciadas de la relación entre la escuela y la sociedad. Estos estudios han centrado su atención a la cuestión de la pertenencia de clase social como atributo determinante de los itinerarios escolares. Otros en cambio, han señalado, las relaciones complejas entre desigualdades, diferencias y escolaridad.

Los enfoques de las denominadas "teorías de la reproducción" han contribuido a trazar relaciones entre desigualdad social y desigualdad en el sistema escolar. En ese marco, rompieron con el optimismo pedagógico imperante hasta la década del '60 y situaron la cuestión de la desigualdad en los debates dentro del campo pedagógico. Sin embargo, poco han informado acerca de cómo se construye esta relación. Dejaron de lado, pues, la consideración de los procesos particulares que operan en la escuela y en el aula a través de los que se recrea y reproduce la desigualdad social.

Desde lo que se ha denominado la "Nueva Sociología de la Educación" -representada entre otros por Apple, Giroux, Rockwell, Willis- se enfatiza en el papel de los actores, en tanto sujetos de acción histórica, no libres de determinaciones. Esta perspectiva será central a la hora de analizar los actuales procesos de cambio en los sistemas educativos porque nos lleva a entender que si bien los sujetos se hallan material y objetivamente condicionados poseen ciertos márgenes de autonomía que torna a los procesos sociales impredecibles. Los cursos que puede asumir en su instrumentación, por ejemplo, una política educativa, son recreados por los actores que pueden reforzar su sentido, resistirlo o bien dejar que pase inadvertidamente. En consecuencia, las perspectivas que abrevaron en la Nueva Sociología de la Educación supusieron nuevos modos de aproximarse a las relaciones entre escuela y desigualdad que reformularon las premisas de las corrientes reproductivistas.

En los últimos tiempos la discusión sobre la desigualdad en las sociedades de principios del siglo XXI ha girado a pensar la cuestión no como un estado definido de manera taxativa, sino como relaciones perdurables y fuertes que se establecen entre los sujetos y que tienen un alcance que excede la cuestión económica: la riqueza, los ingresos, las oportunidades vitales y laborales, el género, la etnia, la edad, la región geográfica, entre algunos de los aspectos relevantes a ser considerados. Fitoussi y Rosanvallon han planteado la necesidad de pensar la desigualdad en términos más móviles, flexibles, que los provistos exclusivamente por la división de clase social o bien, por las posiciones de poder. En este sentido hablan de desigualdades estructurales y dinámicas, resaltando también la multiplicidad de desigualdades en las que se define la trayectoria de los individuos. Esta revisión conceptual se da en el contexto de un avance significativo del reconocimiento de otros repertorios culturales.

A su vez las identidades de niños y niñas se configuran en las múltiples experiencias que estos transitan y asume significados específicos de acuerdo a los sujetos, las relaciones sociales y los contextos históricos en que se ubican. Tal como señala Stuart Hall, el sujeto, habiendo previamente vivido como teniendo una identidad unificada y estable, está tornándose fragmentado; compuesto no de una única sino de varias identidades, algunas veces contradictorias o no resueltas. Por ende, la “identidad” habla más de las múltiples identificaciones a las que los sujetos adscriben que de una estructura rígida, estática de costumbres y formas de pensar el mundo.

De la mano de las perspectivas posestructurales, las aproximaciones acerca de la desigualdad y la diferencia se han pluralizado. La postulación de la muerte del Sujeto y la noción de posiciones de sujeto desarrollada por Ernesto Laclau han implicado la imposibilidad de abordar la desigualdad o la diferencia de modo trascendental. Algunos estudios han incluso destacado la conveniencia teórica y metodológica de aproximarse a ellas en términos de desigualdades y diferencias múltiples y dinámicas.

Asimismo, la irrupción del discurso neoliberal y la crisis del ideal universalista de las formas de Estado de Bienestar en occidente han sentado las bases para la exaltación de la diversidad cultural y la celebración de las diferencias, en oposición al silenciamiento de estas por parte de los procesos homogeneizadores desarrollados por las instituciones de la modernidad.

En los últimos años el debate en el campo pedagógico en Argentina ha avanzado en el reconocimiento de las diferencias que se hacen presentes en las escuelas, en tanto no son sólo diferencias de procedencia en cuanto a la clase social, sino también diferencias culturales como etnia, religión, género, generación, lengua o capacidades especiales. Diversas investigaciones que abrevaron en enfoques etnográficos y que incorporaron aportes de la antropología han puesto en evidencia que persisten las dificultades para abordar la cuestión de las diferencias en el contexto escolar – por procedencia económica, de lugar de nacimiento, por aspecto físico, pertenencia étnica o religiosa-.

Señalan a su vez que esos problemas parecen inexistentes o son simplemente negados en el ámbito escolar, resaltando sólo aquellas características o prácticas que suponen asociadas a las condiciones de pobreza, quitándole incidencia a las discriminaciones y diferencias.

Desde el campo de la investigación en sociología de la educación se ha abordado la relación entre los procesos de estigmatización social y el fracaso y abandono escolar. La expectativa de las maestras, los maestros, los profesores y las profesoras participa en definir su actitud para con el alumnado, y de este con el desarrollo de su proceso escolar, presentándose como profecía auto-realizada. Diversas investigaciones han señalado que las bajas expectativas se concentran en aquellos niños y niñas provenientes de los grupos económicamente desfavorecidos, en relación a las alumnas y los alumnos provenientes de Pueblos Originarios, hijas e hijos de trabajadores rurales en condiciones precarias y/o provenientes de barrios considerados como "peligrosos". Otras investigaciones señalan que las bajas expectativas también se vinculan a cuestiones de género.

Asimismo, desde la investigación educativa argentina de los últimos veinte años se destaca que, a pesar de la homogeneidad supuesta, los niños en condiciones críticas de reproducción acceden a instituciones escolares que ofrecen instancias educativas "degradadas". Las diferencias se constatan, en primer lugar, en los recursos de infraestructura y financieros, que históricamente han dependido de la capacidad contributiva de los padres organizados en cooperadoras y en menor medida del Estado, que debía proveer lo mínimo para el funcionamiento de la escuela; en segundo lugar, en la provisión de recursos humanos ya que sólo se brindan magras bonificaciones salariales para ir a trabajar a las escuelas más alejadas y/o precarias por lo que, en muchos casos, acceden a estos cargos quienes se inician en la docencia o quienes se están por jubilar; y finalmente, en el tipo de atribuciones que se les asignan a las instituciones: para las escuelas "en los márgenes" las tareas exceden ampliamente a las vinculadas a la instrucción, abarcando también a un amplio repertorio de tareas asistenciales. En ese marco, la noción de segmentación del sistema educativo ha intentado dar cuenta de un proceso de profunda diferenciación entre escuelas en un sistema que se constituyó con los principios de la gratuidad y la universalidad. Estas diferencias separan las historias escolares de las distintas clases sociales.

La compleja relación entre educación y pobreza en nuestro país pone en cuestión los análisis dicotómicos, que señalaron la existencia de una correspondencia entre desigualdad social y escolaridad, enfatizando las homogeneidades al interior de las escuelas que atienden a diferentes sectores sociales. El concepto de "circuitos de escolarización" acuñado para describir la heterogeneidad del sistema educativo aportó en la superación de los análisis que entendieron al sistema educativo como neutral pero oscureció la posibilidad de pensar las diferentes situaciones escolares al interior de cada subsistema y de incorporar en los análisis a los sujetos. En los últimos años se ha desarrollado el concepto de fragmentación educativa para dar cuenta de la ruptura de un

campo de sentido compartido por el conjunto de las instituciones y de los agentes que circulan en ellas.

Así el reconocimiento del derecho a la diferencia y de la validez de los distintos repertorios culturales se instala sobre una arena signada por la fragmentación de la experiencia escolar. Diversas investigaciones, recientemente en el campo pedagógico, comienzan a indagar en los modos en que en las últimas décadas, el sistema educativo argentino ha ido incluyendo en sus prescripciones, en sus retóricas y, con muchas limitaciones, en sus prácticas, formas de reconocimiento de derechos sociales y repertorios culturales diferentes a los que históricamente había considerado como válidos.

Así, al calor de las luchas de movimientos sociales diversos y de los debates en diferentes ámbitos, con intensidades variables y no exentos de avances y retrocesos, se ha modificado, en más de una ocasión, la Constitución Nacional, se han ratificado acuerdos internacionales que convalidan derechos, se han sancionado leyes vinculadas a evitar la xenofobia y a garantizar los derechos de niños, niñas y adolescentes y también se han modificado, en más de una ocasión, las leyes nacionales y provinciales, que regulan los sistemas educativos. Pese al rumbo de los cambios en las regulaciones vigentes, la vida cotidiana de niños, niñas y adolescentes así como de las escuelas no parecieran estar exentas de experiencias en las que algunas diferencias son marcadas y clasificadas como déficits, como carencias o como rasgos, características que debieran generar conmiseración o tolerancia.

Este Seminario se propone aportar al conocimiento sobre cómo la diferencia cultural, hasta no hace mucho tiempo fue considerada un obstáculo insalvable para la escolarización y para el trabajo en el aula, un atributo que era necesario disolver o remover, comienza a ser reivindicada y objeto de iniciativas en el marco de políticas educativas que las nombran y empiezan a recuperar. Recuperaremos debates sobre la cuestión de los modos en que se han ido construyendo políticas y prácticas educativas en contextos signados por las desigualdades y las diferencias así las diferentes concepciones que las organizan y los supuestos teórico-metodológicos que las sustentan.

En tanto propuesta formativa, este seminario se propone que los estudiantes:

- Se aproximen al campo de estudios de las relaciones entre desigualdades, diferencias y escolarización analizándolas en su construcción histórica y en las dinámicas que actualmente asumen tanto en los debates teóricos como en la vida cotidiana escolar.

- Fortalezcan su formación en investigación a través del abordaje teórico y metodológico de los materiales bibliográficos sobre la cuestión de las desigualdades y las diferencias en el campo educativo

Contenidos

La homologación entre igualdad y homogeneidad: el modelo de escolarización normalizador y la diversidad como obstáculo. Construcción histórica y expresiones contemporáneas de las desigualdades sociales y las diferencias socioculturales en los procesos de escolarización. Reformulaciones del problema de la inclusión/exclusión educativas. Redes, circuitos, segmentos. Inclusiones y exclusiones sociales en el nuevo capitalismo.

Continuidades y rupturas entre las políticas de inclusión y los modos de intervención neoliberal sobre la cuestión social. Disputas y resistencias.

Debates contemporáneos sobre cómo pensar la diversidad y la igualdad. Perspectivas y debates sobre la interculturalidad y educación en Argentina contemporánea. Las retóricas de la inclusión y la interculturalidad.

Hacer escuela en la trama de las desigualdades sociales y las diferencias socio-culturales. Asimilar, invisibilizar, aislar, estigmatizar, tolerar: sentidos, discursos, prácticas.

Bibliografía

Cabeda, Luis (2020). *Crónicas urgentes para pensar la escuela. Relatos ficcionales pero no tanto*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

Dussel, I. (2018) “La politización y la popularización como domesticación de la escuela: contrapuntos latinoamericanos”. En Larrosa Bondia, Jorge (editor) (2018) *Elogio de la escuela*, Buenos Aires: Miño y Dávila Ediciones.

García, J., Pulido, R. y Montes del Castillo, A. (1999) La educación multicultural y el concepto de cultura en Revista Iberoamericana en Educación N°13, Organización de Estados Iberoamericanos.

Masschelein, J. y Simons, M. (2018) “Experiencias escolares: intentando encontrar una voz pedagógica”. En Larrosa Bondia, Jorge (editor) (2018) *Elogio de la escuela*, Buenos Aires: Miño y Dávila Ediciones.

Masschelein, J. y Simons, M. (2014) *Defensa de la escuela. Una cuestión política*. Miño y Dávila Ediciones: Buenos Aires.

Redondo, P. (2018). *La escuela con los pies en el aire. Hacer escuela, entre la desigualdad y la emancipación*, Río de Janeiro/ NEFI.

Thisted, S. (2014), Políticas, retóricas y prácticas educativas en torno a la cuestión de las “diferencias”. Itinerarios de un siglo largo en el tratamiento de la cuestión de

migrantes e indígenas. En: Martínez, ME. y A. Villa (comp.), *Relaciones escolares y diferencias culturales: la educación en perspectiva intercultural*. Buenos Aires: Noveduc.