



TECNOLOGÍA, POLÍTICAS Y CULTURAS

Curso de Maestría: TECNOPOLÍTICA Del antropoceno al aceleracionismo (Seminario optativo)

Docentes: Dr. Emmanuel Biset, Dra. Isabel Naranjo

Duración: 30 horas.

Fechas:

- Jueves 5 y viernes 6 de marzo de 2020 de 14:00 a 22:00 hrs.
- Sábado 7 de marzo de 09 a 18.

Fundamentación:

El pensamiento político actual se enfrenta a una redefinición de sus supuestos en torno a dos grandes áreas problemáticas: el cambio climático y la revolución tecnológica. En ambos casos, se produce una transformación de la escala de los problemas que abre la pregunta por la misma posibilidad de definir algo como político. Qué es y qué no es político, antiguo problema, se actualiza de un modo radical. Y esto debido a una serie de razones: primero, porque buena parte de los debates en torno al antropoceno cuestionan la dicotomía naturaleza/sociedad, y con ello la delimitación de lo propiamente político a la esfera de lo social (y por ende una naturaleza exenta de política). Segundo, porque las discusiones en torno al antropoceno y a la tecnología han llevado a discutir el límite de lo humano, esto es, el posthumanismo se ha convertido en el horizonte irreductible de nuestro tiempo, y por ello se abre la posibilidad de pensar una definición de política no reductible a lo humano. Tercero, porque en estas discusiones una de las categorías que ha empezado a ser cuestionada es la de acción y/o agencia (y con ello el humano como portador exclusivo de la acción, de la libertad, y por ello agente de la historia). Estos tres aspectos, y otros vinculados a ellos, han abierto todo un campo de discusiones en torno a los límites de lo político. Y en este mismo sentido,

indagaciones sobre cómo intervenir, cómo hacer política, en esta redefinición de escalas.

En este marco, si nos circunscribimos al ámbito de la tecnología, existen una serie de problemas teóricos y prácticos que resultan irreductibles para el mundo contemporáneo. Una de estas cuestiones es cómo un pensamiento crítico se ocupa del vínculo entre tecnología y política. Se trata, al mismo tiempo, de redefinir las categorías del pensamiento político y discutir cómo abordarlas desde una perspectiva crítica. Si, por una parte, circunscribir lo político a lo social, lo humano o la acción parece no dar cuenta de la configuración del mundo actual, por la otra, los criterios de orientación, izquierda o derecha, crítico o conservador, etc., requieren nuevos modos. No resulta simple definir lo que es de izquierda y/o crítico hoy. Esta vacilación de las categorías no se inscribe en una ausencia de teorías y/o conceptos, sino por el contrario en una proliferación de nuevos lenguajes de la crítica que todavía no constituyen una teoría unificada. Si cada generación posiblemente tenga que pensar todo nuevamente, esta exigencia parece definir con particular potencia nuestro presente.

El pensamiento político crítico supo definirse, en términos muy amplios, desde la articulación de una crítica del poder (de la dominación, de gobierno, etc.) con una perspectiva emancipatoria. Como han señalado diversos autores, combina, por un lado, una crítica del carácter multifacético de las relaciones de poder contemporáneas inscriptas en una lógica del capital con, por otro lado, una indagación en torno a prácticas de libertad, una justicia por venir, o la intensificación de potencias. Mediante el análisis, cuestionar formas de subordinación y exclusión para dar lugar a otras relaciones posibles sin construir una teoría normativa. En este sentido, resulta de particular importancia la pregunta por cómo dar lugar a una imaginación de otro mundo posible sin postular una teoría normativa. Esto implica, al mismo tiempo, volver sobre los modos de pensar este futuro emancipatorio en la tradición crítica y abrir a modo impensados al respecto.

No solo la crítica del presente, sino los modos de imaginar el futuro. O si se quiere: un pensamiento político crítico actual debe combinar una crítica de las relaciones de poder con una imaginación de futuros posibles. Y con ello, no sólo confrontar con la apropiación normativista del futuro sino con una imaginación exclusivamente capitalista del mismo. Esto significa desanudar el vínculo entre capitalismo, tecnología y política, o mejor, el capitalismo como el único lugar posible de imaginar futuros tecnológicos. Esto no resulta una tarea sencilla, pues la discusión ya no se reduce al desarrollo de argumentos, de un orden de razones,

sino a disputar el terreno de la imaginación y/o el imaginario. En buena medida, se trata para un pensamiento crítico de señalar las miserias del presente alojando allí la potencia de un futuro posible. Precisamente cuando la definición de lo político se confronta hoy con la articulación de una imagen de futuro absoluto (la tecnología total) con una imagen de la destrucción del futuro (la naturaleza devastada).

Este seminario se dirige a abrir una zona de discusión, a indagar, a preguntar, a imaginar. Si se quiere a abrir una conversación en torno a las dificultades y posibilidades de definir lo político hoy, a los problemas para definir una orientación en ese marco como crítico y/o de izquierda y a la potencia de imaginar otros futuros.

Objetivos:

1. Realizar una cartografía de la «nueva escena de la teoría» presentando el giro ontológico en antropología y el realismo especulativo.
2. Analizar los debates en torno a la tecnología desde las discusiones sobre aceleracionismo.
3. Analizar los debates en torno a la naturaleza desde las discusiones sobre antropoceno.
4. Reflexionar sobre los desafíos para un pensamiento político crítico del abordaje de los debates sobre aceleracionismo y antropoceno.

CONTENIDOS

Unidad 1. Cartografía de una nueva escena de la teoría

¿Existe una nueva escena de la teoría contemporánea? Posibles cartografías. El realismo especulativo y el giro ontológico en antropología. Las discusiones en el campo del pensamiento político: aceleracionismo y antropoceno. El problema de la crítica.

Bibliografía:

R. Keucheyan, *Hemisferio Izquierdo*, Madrid, Siglo XXI.

M. Fisher, *Realismo capitalista*, Buenos Aires, Caja Negra.

T. García – P.A. Fradet, «Pequeño panorama del realismo especulativo»
[Traducción propia]

F. Tola – A. Dos Santos, «¿Ontologías como modelo, método o política?». *RevistaAvá*.

Unidad 2. Los debates en torno al aceleracionismo

Realismo especulativo y aceleracionismo. Los debates en torno a la relación entre futuro y político. Los problemas del realismo capitalista. Crítica del miserabilismo trascendental y del marxismo como reflejo. Desafíos de la izquierda contemporánea.

Bibliografía:

A. Avanesian – M. Reis (comp.), *Aceleracionismo*, Buenos Aires, Caja Negra.

N. Srnicek – A. Williams, *Inventar el futuro*, Barcelona, Malpaso.

B. Noys, *Velocidades malignas*, Madrid, Materia Oscura.

Tikkun, *La hipótesis cibernética*, Buenos Aires, Hehkt.

H. Rosa, *Alienación y aceleración*, Buenos Aires. Katz.

P. M. Rodríguez, *Las palabras en las cosas*, Buenos Aires, Cactus.

F. Berardi, *Futurabilidad*, Buenos Aires, Caja Negra.

E. Gatto, *Futuridades*, Rosario, Casa Grande.

Unidad 3. Los debates en torno al antropoceno

El giro ontológico en antropología y el antropoceno. Los debates en torno al cambio climático y los posibles futuros. La devastación ambiental y la imposibilidad del mundo. Desafíos para una redefinición de la política.

Bibliografía:

M. Svampa, *Lecturas globales desde el sur*, Córdoba, Costureras

D. Danowski y E. Viveiros de Castro, *¿Hay mundo por venir?*, Buenos Aires, Caja Negra.

I. Stengers, *En tiempos de catástrofes*, Buenos Aires, Futuro Anterior.

B. Latour, *Cara a cara con el planeta*, Madrid, Siglo XXI.

D. Haraway, *Seguir con el problema*, Buenos Aires, Consonni.

R. Braidotti, *Lo poshumano*, Barcelona, Gedisa.

T. Morton, *Humanidad*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

E. Viveiros de Castro, *Cosmopolítica*, Córdoba, Costureras.

Modalidad de dictado:

El seminario se desarrollará del siguiente modo durante cada una de las 3 jornadas:

Clase de 2 hs y media. Receso de 15-30 minutos

Exposiciones: de 2 hs y media. Receso de 15-30 minutos

Clase: 2 hs y media. Cierre de la jornada.

Metodología de trabajo:

Durante el seminario existirán exposiciones de los estudiantes. Se propondrán textos a exponer grupalmente por parte de l*s estudiantes. Se presentará un Excel con los textos seleccionados para que l*s estudiantes se puedan anotar. Esta instancia no es obligatoria, pero permite que el cursado llegue con lecturas avanzadas. Se distribuirán 4 exposiciones por jornada.

Metodología de evaluación:

El seminario se aprueba con un cuestionario a desarrollar. Se propondrán 6 preguntas (3 por módulo) y se deben contestar 4 (2 de cada uno). Existen 3 fechas posibles de entrega que estarán predefinidas (con un margen acotado en las prórrogas).

TEXTOS PARA EXPOSICIÓN DE ESTUDIANTES	
Autor/*s	Texto
TECNOPOLÍTICA	
Keucheyan	Hemisferio izquierdo
Fisher	Realismo capitalista
Garcia-Fradet	Pequeño panorama del realismo especulativo

Tola-Dos Santos	¿Ontologías como modelo, método o política?
ACELERACIONISMO	
Snircek-Williams	Manifiesto por una política aceleracionista
Noys	Velocidades malignas
Tiqqun	La hipótesis cibernética
Rosa	Alienación y aceleración
ANTROPOCENO	
Svampa	Antropoceno
Danowski-Viveiros de Castro	¿Hay mundo por venir?
Stengers-Latour	Cosmopolítica-Esperando a Gaia
Haraway	Seguir con el problema

Bibliografía general:

- A. Avanesian – M. Reis (comp.), Aceleracionismo, Buenos Aires, Caja Negra.
 A. Fumagalli, Bioeconomía y capitalismo cognitivo, Madrid, TdS.

- A. Jappe, Las aventuras de la mercancía, Logroño, Pepitas de calabaza.
- AA.VV., Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva, Madrid, Traficante de Sueños.
- B. Latour, Cara a cara con el planeta, Madrid, Siglo XXI.
- B. Noys, Velocidades malignas, Madrid, Materia Oscura.
- C. Laval y P. Dardot, La nueva razón del mundo, Barcelona: Gedisa.
- C. Vercellone, “Capitalismo cognitivo y modelos de regulación de la relación salarial”, en AA.VV., La Universidad en conflicto, Madrid, Traficante de sueños.
- C. Vercellone, Capitalismo cognitivo, Buenos Aires, Prometeo.
- D. Danowski y E. Viveiros de Castro, ¿Hay mundo por venir?, Buenos Aires, Caja Negra.
- D. Haraway, Seguir con el problema, Buenos Aires, Consonni.
- E. Gatto, Futuridades, Rosario, Casa Grande.
- E. Morin, Lefort, C. y Castoriadis, C., Mayo del 68: La brecha, Nueva Visión, Buenos Aires.
- E. Viveiros de Castro, Cosmopolítica, Córdoba, Costureras.
- Edu-Factory y Universidad Nómada (Comps.), La universidad en conflicto: capturas y fugas en el mercado global del saber, Madrid, Traficantes de sueños.
- F. Berardi, Futurabilidad, Buenos Aires, Caja Negra.
- F. Berardi, La fábrica de la infelicidad, Madrid, Traficante de sueños.
- F. Tola – A. Dos Santos, «¿Ontologías como modelo, método o política?», Revista Avá.
- Grupo XVII (Paris 8), Declaración universal de independencia de las universidades.
- H. Rosa, Alienación y aceleración, Buenos Aires. Katz.
- I. Stengers, En tiempos de catástrofes, Buenos Aires, Futuro Anterior.

M. Fisher, Realismo capitalista, Buenos Aires, Caja Negra.

M. Foucault, Nacimiento de la biopolítica, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

M. Galcerán, “La educación universitaria en el centro del conflicto”, AA.VV., La Universidad en conflicto, Madrid, Traficante de sueños.

M. Holbraad – M. Pedersen, The ontological turn, Cambridge: Cambridge University Press.

M. Lazzarato y A. Negri, Trabajo inmaterial. Formas de vida y producción de subjetividad, Rio de Janeiro, DPyA.

M. Lazzarato, “Tradición cultural europea y nuevas formas de producción y transmisión del saber”, en AA.VV., Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva, Madrid, Traficante de sueños.

M. Lazzarato, La fábrica del hombre endeudado, Buenos Aires, Amorrortu.

M. Palacio (comp.), Neomaterialismo, Buenos Aires, Prometeo.

M. Svampa, Lecturas globales desde el sur, Córdoba, Costureras

P. M. Rodríguez, Las palabras en las cosas, Buenos Aires, Cactus.

R. Braidotti, Lo poshumano, Barcelona, Gedisa.

R. Keucheyan, Hemisferio Izquierdo, Madrid, Siglo XXI.

T. García – P.A. Fradet, «Pequeño panorama del realismo especulativo» [Traducción otorgada]

T. Morton, Humanidad, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

Tikkun, La hipótesis cibernética, Buenos Aires, Hehkt.

W. Brown, El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo, México, Malpaso.

Sobre los docentes

Emmanuel Biset es Doctor en Filosofía por la Université Paris 8 (Francia) y por la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Realizó su Posdoctorado en la Università Degli Studi di Padova. Actualmente es Investigador del CONICET y Profesor de las Facultades de Ciencias Sociales y de Filosofía y Humanidades de la UNC. Es docente y miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencia Política y de la Maestría en Tecnología, Políticas y Culturas de la UNC y docente de la Maestría en Teoría Política de la UBA. Su libro más reciente es *El ritmo y la distancia* (Ubu, 2017). Entre otros libros, ha editado *Soberanías en deconstrucción* (UNC, 2019), *Estado. Perspectivas posfundacionales* (Prometeo, 2017). Sus investigaciones en curso abordan los nuevos escenarios de la teoría a partir de la categoría de «ontología política».

Isabel Naranjo es Doctora en Ciencias Sociales por la Universidade de Brasília, Magíster en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México y Licenciada en Historia de la Universidad Nacional de Colombia. Actualmente es Profesora Adjunta de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de Universidad Nacional de Córdoba. Sus investigaciones en curso abordan la Crónica Latinoamericana, y la especulación como concepto clave en el cruce de la Literatura y la Antropología.