

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Carrera de Sociología

Cátedra TEORÍAS Y PROCESOS DE CAMBIO SOCIAL
PROGRAMA 2022

Profesor adjunto a cargo

Dr. Esteban Torres

Profesor asistente

Dr. Juan Pablo Gonnet

Adscriptxs

Lic. Jacinta Gorriti

Ayudantes alumnx

Cecilia Tapia

Santiago Blanc

Erica Esnal

Xiomara Ruberto

I. PRESENTACIÓN

El presente programa se orienta a introducir a lxs estudiantxs en los aspectos principales que atañen al clásico problema del cambio social. La aproximación general que ofrecemos se despliega atendiendo a tres ámbitos inextricablemente unidos: las teorías del cambio social, tal como han sido concebidas por las ciencias sociales en los centros globales y en América Latina; la evolución histórica de dichas visiones desde el fin de la segunda guerra mundial y desde la expansión mundial de las experiencias de descolonización hacia mitad del siglo XX; y la historia de los grandes procesos sociales rectores que conformaron la historia de América Latina. Si bien el núcleo de la asignatura se estructura en torno a las dos primeras esferas, el registro de los procesos que marcaron el desarrollo histórico regional y mundial resulta insoslayable para poder comprender a los primeros. Es a partir de esta triple aproximación al problema del cambio social que se pretende atender al título de la asignatura¹, ofreciendo con ello a lxs alumnxs un modo particular de entender el compromiso de la sociología y del resto de las ciencias sociales con los grandes problemas de nuestro espacio-y-tiempo.

La materia se organiza a partir de tres unidades. La *primera* se orienta a dilucidar los aspectos elementales que conlleva la conceptualización general del cambio social en un plano metodológico y más bien abstracto. En este primer bloque partimos de reconocer que la pregunta por el cambio social no es un interrogante cualquiera que se plantea la sociología, tanto en los circuitos norcéntricos como en América Latina, sino que se trata, muy probablemente, de su preocupación central y constitutiva desde las primeras visiones globales de Marx en el siglo XIX hasta la actualidad.

En la segunda y la tercera unidad de la materia nos ocupamos de presentar las principales corrientes científico-sociales que concentraron su atención en la pregunta por el cambio social. La *segunda unidad* se concentra en las corrientes clásicas. Tomando distancia de la tradición, las corrientes que aquí denominamos “clásicas” no se corresponden con la experiencia fundacional del racionalismo sociológico (Marx, Weber, Durkheim), sino con el primer momento de crisis y de mundialización de dicha experiencia. En los términos de la asignatura, el período “clásico” se proyecta desde el fin de la segunda guerra mundial hasta fines de la década del 70 del siglo pasado. Durante estas pocas décadas Europa pierde posiciones en el juego de apropiación mundial, pierde el monopolio del conocimiento sociológico, mientras que América Latina incrementa su poder general y logra desarrollar su primera gran experiencia sociológica autonomista. De este modo, las corrientes clásicas indicadas expresan un momento verdaderamente mundial, que por primera vez integra a las periferias globales como espacios de creación sociológica. Aquí optamos por distinguir cuatro corrientes: la perspectiva de la modernización, la evolucionista, la corriente heterodoxa de la dependencia y la corriente marxista de la dependencia. A la hora de organizar los contenidos, optamos por priorizar la inclusión de autores latinoamericanos de referencia en el bloque de corrientes clásicas. Tal

¹ La denominación “teoría y procesos de cambio social”, tal como la interpretamos, presupone una distinción entre teorías y procesos, y por lo tanto adjudica por defecto a los procesos de cambio social una materialidad social que trasciende las diferentes explicaciones a partir de las cuales la sociología pretendió agotar la existencia de tales movimientos históricos. Junto a ello, al hablar de “teoría y procesos de cambio social”, presuponemos desde la Cátedra que los procesos de cambio propulsaron igualmente la creación de nuevas ideas y nuevas perspectivas que pretendieron explicar y a la vez incidir en el direccionamiento de tales procesos. Hablamos entonces de “teoría y procesos de cambio social” y no exclusivamente de “teoría de cambio social” o de “teoría de los procesos de cambio social”.

selección nos permite situar los esfuerzos de teorización en el marco de un conjunto de problemas atentos a la singularidad de nuestra localización en la sociedad mundial.

Finalmente, en la *tercera unidad*, nos ocupamos de las principales corrientes contemporáneas de estudio del cambio social. A diferencia de las corrientes clásicas, centradas en autores latinoamericanos, aquí se integran en igual proporción autores europeos y latinoamericanos. Esta ampliación multicontinental para los registros contemporáneos, que refuerza una aproximación mundialista, se justifica desde el momento que se ponen en juego las coordenadas más inmediatas que debemos dilucidar para poder desarrollar nuestros propios proyectos sociológicos. Las corrientes contemporáneas abarcan desde principios de la década del 80 hasta la actualidad. Entre fines de la década del 70 y principios de los 80 del siglo XX se produce la principal bifurcación de la historia de las ciencias sociales. Este punto de máxima alteración estructural de las trayectorias establecidas lo producen la derrota de las fuerzas populares en el mundo entero, la consiguiente iniciación del “ciclo neoliberal”, la expansión masiva de las dictaduras militares en América Latina y la última crisis del marxismo. Como reacción a este momento histórico, político e intelectual se van delineando al menos dos corrientes sociológicas, cada una de las cuales recrea respecto de la otra una visión sustancialmente diferente del cambio social. La primera busca conservar la pregunta por el cambio socio-estructural revisando sus expectativas transformadoras, mientras que la segunda se concentra en el cuestionamiento de los horizontes de intelección generales y la política de masas, proporcionando un discurso sobre la “crisis de los grandes relatos” y reconduciendo de ese modo la pregunta por el cambio social hacia el micro-mundo de las subjetividades pro o anti-sistémicas. A la primera corriente contemporánea la denominamos “la nueva sociología histórica” y a la segunda “las nuevas subjetividades”. Si desde principios de la década del 80 del siglo XX hasta la crisis económica global de 2008 se constató en América Latina y el mundo una contundente primacía de esta última corriente escéptica y micro-social, a partir de entonces comienzan a proyectarse nuevas sensibilidades sociológicas, más militantes y vigorosas, dispuestas a la creación de perspectivas del cambio social como un medio moderno/científico para conocer y para incidir en el devenir de América latina y del conjunto de las sociedades históricas.

II. OBJETIVOS

Como *objetivos centrales* de la asignatura podemos apuntar los siguientes:

- Intentar promover en lxs alumnxs una conciencia fundamentada racionalmente acerca del valor científico y político de la pregunta por el cambio social en las ciencias sociales, así como acerca de las implicancias que traería aparejado contar con una teoría del cambio social para la investigación sociológica.
- Fomentar en lxs alumnxs una capacidad de lectura crítica de las teorías del cambio social estudiadas, de modo que puedan observar por sus propios medios como cada aproximación sociológica es siempre la expresión de un punto de vista -pero no de un punto de vista cualquiera- y de cómo toda perspectiva del cambio social es portadora de una visión del mundo y de la historia.
- Que lxs alumnxs puedan conocer y adoptar una posición crítica respecto a las principales corrientes teóricas asociadas al problema del cambio social que se fueron desplegando a lo

largo del siglo XX y principios del XXI, prestando atención tanto a las rupturas como a las continuidades entre unas y otras.

- Generar en lxs alumnxs la capacidad para poder observar y analizar desde un registro integral las relaciones existentes entre las teorías del cambio social, sus contextos de producción, la trayectoria intelectual de lxs autorxs, así como el modo en que los intereses de estos últimos se expresan en sus producciones teóricas.
- Que lxs alumnxs puedan registrar en qué medida y hasta qué punto los autores y las perspectivas del cambio social estudiadas pueden resultar relevantes en la actualidad como herramientas para emprender una futura investigación sociológica.

III. CONTENIDOS

Unidad 1: El concepto de cambio social

Aspectos elementales

- El problema del cambio social: naturaleza y fuentes del cambio social; factores, mecanismos, condiciones, causas y consecuencias del cambio social.
- Estructura social y cambio social: cambio estructural y no estructural; micro y macro procesos de cambio social.
- Procesos reproductivos y no reproductivos: persistencia y cambio; continuidad y discontinuidad; la relación entre cambio y crisis; la relación entre cambio y acontecimiento.
- Direccionalidad, linealidad y teleología; el ritmo del cambio social.
- La dimensión ético-normativa del cambio social.
- El modelo de Spencer y el modelo marxiano de cambio social: características, potencialidades y limitaciones.

Unidad 2: Corrientes clásicas

2.1. Perspectiva de la modernización

Jose Medina Echavarría

- El desarrollo económico como tópico central del problema del cambio social. El cambio en las estructuras de poder. Crítica a la visión funcionalista del cambio social. Crítica a la idea de dualismo estructural.
- El triple proceso de cambio en América Latina: transformación económica, integración nacional e integración supranacional. El paso del sistema de hacienda al sistema industrial. El ocaso del paternalismo tradicional. La transformación y la crisis del liberalismo.

2.2. Perspectiva evolucionista

Darcy Ribeiro

- La evolución social como sucesión de revoluciones tecnológicas, procesos civilizatorios y formaciones socio-culturales.

-El carácter acumulativo e irreversible del progreso tecnológico: desde formas más elementales a formas más complejas. La conexión necesaria entre órdenes de imperativos tecnológico, social e ideológico.

2.3. Perspectiva heterodoxa de la dependencia

Cardoso y Faletto

- Subdesarrollo, periferia y dependencia: perspectivas para un análisis integrado del desarrollo. Tipos de vinculación de las sociedades periféricas a las distintas fases del proceso capitalista, con los diversos modos de dominación que éste supone.

- La concepción del cambio social a partir de las particularidades estructurales y la acción de los grupos e instituciones sociales latinoamericanas. Crítica de las teorías de la modernización.

2.4. Perspectiva marxista de la dependencia

Vania Bambirra

- La imposibilidad de una alternativa de desarrollo en América Latina dentro de los marcos del capitalismo dependiente.

-La promoción del desarrollo económico y social a partir de la ruptura con la estructura del sistema capitalista-imperialista y del avance hacia al socialismo.

Unidad 3: Corrientes contemporáneas

3.1. La nueva sociología histórica

Immanuel Wallerstein

-El cambio social moderno como expansión incesante de la economía-mundo capitalista en detrimento de los mini-sistemas y de los imperios-mundo.

-La constante acumulación de capital como dinámica central de la expansión espacial de la economía-mundo capitalista.

Jose Mauricio Domingues

- El cambio social en la modernidad global como tendencias evolutivas dinamizadas a partir de giros modernizadores múltiples y revoluciones democráticas moleculares.

- Los giros modernizadores episódicos en América Latina como procesos contingentes y relativamente abiertos: la reprimarización y el subdesarrollo como resultado general de los giros y las ofensivas modernizadoras.

3.2. Las nuevas subjetividades

Alain Touraine

- La nueva representación del cambio social: el reemplazo de las nociones de sociedad, evolución y rol por las nociones de historicidad, movimiento social y sujeto.

- De la sociedad a la acción social: el pasaje de una visión cosmocéntrica de la vida social a una visión antropocéntrica. Contra el funcionalismo y contra el determinismo económico marxiano.

Manuel Antonio Garretón

- El cambio social y los nuevos ejes de la acción colectiva: la democratización política, la democratización social, la reformulación del modelo de desarrollo y la redefinición de un modelo de modernidad.
- El cambio socio-político en América Latina: la ruptura y desarticulación de la matriz nacional-popular y la emergencia de nuevos marcos democráticos.

IV. BIBLIOGRAFÍA

La bibliografía de la asignatura se estructura a partir de una selección de textos de lectura obligatoria y un conjunto de textos de lectura complementaria de carácter opcional. Al seleccionar los textos, principalmente el material de lectura obligatoria, se ha tomado en consideración criterios de relevancia, criterios de extensión y criterios pedagógicos de accesibilidad de los materiales.

Unidad 1: El concepto de cambio social

>Bibliografía obligatoria:

DE FRANCISCO, Andrés (1997). *Sociología y cambio social*. Ariel: Barcelona. Pp. 47-108. [Cap. "Cambio social: un universo conceptual"].

NISBET, Robert (1982). *Introducción a la sociología*. Barcelona: Vicens-Vives, pp.293-333. [Cap.11. "El problema del cambio social"; Cap.12. Naturaleza y fuentes del cambio social"]

BURKE, Peter (1992). "Teoría y cambio social". En: *Historia y teoría social*. México: Instituto Mora, 2000, 152-171.

>Bibliografía complementaria:

BOUDON, Raymond (1985). "Las teorías del cambio social". En: *La place du desordre. Critique des theories du changemen*. Paris: Presses Universitaires de France.

MAC IVER, Robert (1942). *La causación social*. FCE: México, 1949.

NISBET, Robert (1972). "El problema del cambio social". En: Nisbet, Robert; S. Kuhn, Thomas; White, Lynn (eds). *Cambio Social*. Madrid, Alianza, 1979, pp.

TORRES, Esteban (2021). *La gran transformación de la sociología*. Córdoba-Buenos Aires: FCS-UNC/CLACSO.

Unidad 2: Corrientes clásicas

2.1. Perspectiva de la modernización

>Bibliografía obligatoria:

MEDINA ECHAVARRIA, José (1969). "Parte II. Los diagnósticos". En: *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2017. pp.23-69.

MEDINA ECHAVARRIA, José (1969). "La política como impulso y canalización". En: *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2017. pp. 82-100.

2.2. Perspectiva evolucionista

>Bibliografía obligatoria:

RIBEIRO, Darcy (1968). *El proceso civilizatorio. Etapas de la evolución socio-cultural*. Caracas: UCV-Ediciones de la Biblioteca., pp.14-44. [Introducción. "Las teorías de la evolución socio-cultural"].

RIBEIRO, Darcy (1978). La cultura latinoamericana. *Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana*, N°6, pp.1-31.

>Bibliografía complementaria:

LUHMANN, Niklas (2013). "Interacción, organización, Sociedad. Aplicaciones de la teoría de sistemas". En: *La moral de la sociedad*. Madrid: Trotta, pp. 197-213.

MOORE, Wilbert (1966). "Evolución social". En: *Cambio social*. México: Hispano Americana, pp.190-197.

EISENSTADT, Samuel N. (1968). "Cambio social, diferenciación y evolución". En: *Ensayos sobre el cambio social y la modernización*. Madrid: Tecnos, 1970, pp.44-61.

SOROKIN, Pitirim (1962). *Dinámica social y cultural*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.

TORRES, Esteban (2011). "Cambio social y totalidad". *Cinta de Moebius. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, N° 42, Diciembre 2011, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. pp. 301-312.

>Bibliografía complementaria:

EISENSTADT, Samuel N. (1968). *Ensayos sobre el cambio social y la modernización*. Madrid: Tecnos, 1970, Pp.65-89; 90-114 [Caps. "Modernización: crecimiento y diversidad"; "Crisis de la modernización"].

MEDINA ECHAVARRÍA, José (1970). "El problema del cambio social". En: Cardoso, Fernando. H.; Weffort, F. (eds.), *América Latina: Ensayos de interpretación sociológico-política*, Universitaria, Santiago de Chile, pp.34-44.

MOORE, Wilbert (1965). "La sociología en las zonas en desarrollo". En: Lazarsfeld, P. F; Sewell, W. H; Wilensky, H. L. (comp.). *La sociología y el cambio social*. Paidós: Buenos Aires, 1971, pp.11-22.

SMELSER, Neil (1968). "Hacia una teoría de la modernización". En: Etzioni, Amitai (1968). *Los cambios sociales*. México: Siglo XXI, pp.34-44.

2. 3. Perspectiva heterodoxa de la dependencia: la centralidad del desarrollo

>Bibliografía obligatoria:

CARDOSO, Fernando Henrique; FALETTO, Enzo (1973). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1977.

> Bibliografía complementaria:

CARDOSO, Fernando Henrique (1995). ¿“Teoría de la dependencia” o análisis concreto de situaciones de dependencia?”. *Política y Sociedad*, 17, Madrid, pp.107-116.

CARDOSO, Fernando Henrique (1993). *As Idéias e seu Lugar. Ensaio sobre as Teorias do Desenvolvimento*. Petrópolis: Vozes.

CARDOSO, Fernando Henrique (1977). “La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo”. *Revista de la CEPAL*, Santiago de Chile, segundo semestre.

PRÉBISCH, Raúl (1988). “Dependencia, interdependencia y desarrollo”. *Revista de la CEPAL*, N°34, Santiago de Chile.

2.4. Perspectiva marxista de la dependencia: la centralidad del imperialismo

>Bibliografía obligatoria:

BAMBIRRA, Vania (1973). *La revolución cubana. Una reinterpretación*. Santiago de Chile: Nuestro tiempo, pp.105-118; 138-155 [Caps. “La revolución democrática”; “Hacia la revolución socialista”].

>Bibliografía complementaria:

BAMBIRRA, Vania (1974). *El capitalismo dependiente latinoamericano*. México: Siglo XXI, 1999. pp. 12-30. [Cap. “Consideraciones críticas a un intento de tipología histórico-estructural”].

GARCÍA LINERA, Álvaro (2015). “El Estado y la vía democrática al socialismo”. *Nueva Sociedad*, No 259, septiembre-octubre de 2015, pp.143-166.

LUXEMBURGO, Rosa (1899). *Reforma o revolución*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2006, pp.37-65 [Cap. “Primera parte”].

LUXEMBURGO, Rosa (1975). “La acumulación del capital”. *Cuaderno de Pasado y Presente*, N°51, Córdoba. [Cap. “El problema en discusión”], pp.3-20.

Unidad 3: Corrientes contemporáneas

3.1. La nueva sociología histórica

>Bibliografía obligatoria:

WALLERSTEIN, Immanuel (1991). “Análisis de los sistemas-mundo como impensando”. En: *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*. México: Siglo XXI, 1998, pp.247-277.

DOMINGUES, José Mauricio (2009). *La Modernidad contemporánea en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp.11-28; 223-238. [Caps. "Introducción" y "Conclusión"].

>Bibliografía complementaria:

DELICH, Francisco (2004). *Repensar América Latina*. Buenos Aires: Gedisa.

DOMINGUES, Jose Mauricio (2010). "La modernidad contemporánea en América Latina". *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*. N°25, CLACSO, diciembre de 2009.

TORRES, Esteban (2018). "El declive del enfoque narrativo en la Sociología Histórica: hacia la restauración de un proyecto intelectual". *Sociológica*, Universidad Autónoma Metropolitana, México. D.F. Año 33, Núm. 93, Enero-abril de 2018, pp. 9-52.

WALLERSTEIN, Immanuel (1997). "Dilemas del capitalismo contemporáneo, las ciencias sociales y la geopolítica del siglo XXI". *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. Época II. Vol. V. Núm. 10, Colima, diciembre 1999, pp. 39-60.

3.2. Las nuevas subjetividades

>Bibliografía obligatoria:

TOURAINÉ, Alain (1984). *El regreso del actor*. Buenos Aires: Eudeba, pp.11-42 [Caps. "Prefacio", "Presentación" y "De la sociedad a la acción social"].

GARRETÓN, Manuel (2001). "Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina". Documento CEPAL-ECLAC, Santiago de Chile. pp. 2-45.

>Bibliografía complementaria:

CALDERON, Fernando (2015). "Repensando el Desarrollo Humano desde la perspectiva de la sociología del actor". En: *La construcción social de los derechos y la cuestión del desarrollo*. Buenos Aires: CLACSO, 2017, pp.209-234.

BECK, Ulrich (1996), *La sociedad del Riesgo*. Buenos Aires: Paidós.

BECK, Ulrich; GIDDENS Anthony; LASH, Scott (1994). *Modernización Reflexiva*. Madrid: Alianza.

BOLTANSKI, Luc (2000). *El amor y la justicia como competencias. Tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires: Amorrortu.

V. EVALUACIÓN

Las condiciones para obtener la regularidad y la promoción se ajustan al régimen de enseñanza aprobado y actualmente vigente en la Carrera de Sociología.

VI. CRONOGRAMA 2022

FECHAS	DIAS	ACTIVIDAD
04/04	Lunes	Presentación
07/04	Jueves	Unidad 1: Cambio social
11/04	Lunes	Unidad 1: Cambio social
18/04	Jueves	Unidad 2: Medina Echavarría
25/04	Lunes	Unidad 2: Ribeiro
05/05	Jueves	Unidad 2: Cardoso y Faletto
09/05	Lunes	Unidad 2: Bambirra
12/05	Jueves	TP1
16/05	Lunes	Parcial 1
19/05	Jueves	Unidad 3: Wallerstein
30/05	Lunes	Unidad 3: Domingues
2/06	Jueves	Unidad 3: Touraine
6/06	Lunes	Unidad 3: Garretón
9/06	Jueves	TP2
13/06	Lunes	Cierre integrador
16/06	Jueves	Parcial 2
23/06	Jueves	Recuperatorio Parcial
27/06	Lunes	Recuperatorio TP y parcial Alumno Trabajador
30/06	Jueves	Recuperatorio Parcial y TP para Alumno Trabajador
04-08/07		Coloquio



Dr. Esteban Torres