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**Fundamentos:**

La Teoría de los discursos sociales fue desarrollada por Verón como una sociosemiótica que, entre otros alcances, habilitó el desarrollo de modelos de análisis de la discursividad no centrados en lo lingüístico, de aplicaciónen diferentes ámbitos de desempeño social, y con implementación múltiple en discursos mediáticos. En paralelo, Veróninvestigó procesos de mediatizaciones masivas, muchas veces con propósitos concretos de diagnóstico, diseño y estudios de producción y de recepción en diferentes contextos y condiciones. Ciertamente, ambos desarrollos implicaban conocimientosde diferente calibre: mientras la teoría de la discursividad pugnaba por alcanzar un modelo epistemológico general de los procesos sociales de asignación de sentido, los estudiossobre la mediatización se nutrían inductivamente de proyectos tentativos de captura de la complejidad mediática. Sin embargo, entre amboscampos de trabajo hubo recurrentes y prolíficasconexiones, lo que es evidente en los textos del autor.A su vez, si bien en ese decurso, la semiótica –que Verón llamó de “tercera generación”– aporta el dispositivo disciplinar regulador, se apreciael tránsito de un perfil más sociológico a uno que el propio autor llama antropológico, como indicador de modulaciones micro y macrosociales de sus observaciones. El desarrollo derivado se puede seccionar en tres: losprimeros estudios de diseñoy seguimiento de medios masivos (cuyas modelizaciones se inauguran en la primera mitad de la década 1980), la exploración de los efectos (iniciadas a mediados de esa década y que se extienden hasta los 2000s), y el posterior cambio de acentuación hacia una perspectiva de larga duración, antela eclosión de las mediatizaciones en entornos de las redes digitales del nuevo milenio.

**Objetivo general:**

* reconocer aspectos epistemológicos y metodológicos de las teorías y desarrollos analíticos de la obra de E. Verón en torno a su Teoría de la discursividad y sus estudios de las mediatizaciones

**Objetivos específicos:**

* indagarlos fundamentosylas conceptualizaciones principales de la Teoría de la discursividad y de los estudios de las mediatizaciones de E. Verón, y poner en valor sus entrecruzamientos
* promover una exploración de los instrumentos y diseños de los estudios de medios y de mediatizaciones desarrolladas por E. Verón para su aplicación en casos y procesos desde su punto de vista sociosemiótico

## Contenidos

**Bloque I. La teoría de los discursos sociales**

**1-**La propuesta de Eliseo Verón. Comunicación y producción de sentido. Condiciones de producción y de reconocimiento. Gramáticas; operaciones. Materialidad del sentido. Interdiscursividad. Desfase. Relaciones entre propiedades discursivas y operaciones.

**2-**La mediatización. Enunciación. El dispositivo de la enunciación. Contrato enunciativo y colectivos comunicacionales. El Esquema de la mediatización. La actualidad mediática: el “fin” de los medios masivos.
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**Bloque II. Entre la Teoría de los discursos sociales y los estudios de las mediatizaciones**

**3-***La construcción del acontecimiento: modelo metodológico de estudiode la mediatización.*

Nociones fundamentales: medios, dispositivos,estrategias, niveles de referencia, acontecimiento, real-social, discursividad; enunciación. Aplicaciones para el análisis del comportamiento *de* los medios. Dispositivos analíticos, construcción de corpus, unidades de análisis, temporalidad, materialidades y tipos de resultados.

**4-***Las mediatizaciones ante la complejidad de la recepción: del sujeto a los actores. Gramáticas de reconocimiento y recepción de medios.*

Nociones fundamentales: condiciones, gramáticas, circulación y desfase; medios, instituciones, actores sociales.Distancias entre el Esquema para el análisis de la mediatización y la concepción de los Sistemas sociales y socioindividuales. Aplicaciones para el análisis del comportamiento *en* y *a partir de* los medios. Tipos discursivos e instituciones en los medios. Las unidades de análisis en la recepción.

**5-***La mediatización como proceso sociológico y como deriva semio-antropológica*

Nociones fundamentales: medios, dispositivos (revisión), fenómeno mediático, mediatización; escalas, materialidades, interfaces. Nuevas problemáticas analíticas: el impacto de los cambios y las rupturas de escala, circulación y acceso; modelos operatorios y socialización de los procesos.
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**EVALUACIÓN:**

Los alumnos asistentes aprobarán el presente seminario con la participación del 80 % de las clases, el debate a partir de guías de lectura y/o Foro.

La escritura de un breve ensayo individual (1.500 palabras aprox., sin contar notas y bibliografía) sobrealguno de los temas discutidos a lo largo del curso (eso incluye discutir problemas y bibliografía propuesta en este programa).

La evaluación no incluye su defensa oral; el trabajo para ser aprobado deberá ser calificado con 7 (siete) puntos o más (en escala de 1 a 10). Las fechas de entrega serán oportunamente comunicadas por la carrera.

Se tomarán como criterios de evaluación: la pertinencia temático-bibliográfica, la originalidad de la propuesta, la corrección formal y el rigor argumentativo.