

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA. FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE CIENCIA POLITICA  
PROGRAMA 2019 DE “*INSTITUCIONES DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA*”

Docentes Jorge Ahumada, Stella Maris Regis, Graciela Santiago, Iván Ase.

Adscriptos: Pablo Puches, Giuliano Sangiorgio

### PRESENTACIÓN

El poder estatal en la actualidad y en América Latina tiene intensos vasos comunicantes con los Estados Capitalistas Europeos de siglos anteriores e incluso contemporáneos. El eurocentrismo es mucho más que un antecedente de nuestros Estados. Por ello interrogarnos sobre cómo se ha llegado a la morfología actual del Estado Capitalista y su Administración Pública es una tarea que siempre da resultados provisorios y que pueden ser cambiados, el pasado siempre cambia; al decir de Kosellek la historia debe ser siempre reescrita. Las formas del Estado Capitalista pueden ser fotografiadas, excavadas, investigadas, estudiadas, como un atractivo arqueológico, importa la última imagen aunque deba ser cambiada. Pero interrogarnos sobre el poder estatal y sus fuentes, su desempeño y sus capacidades, sobre su lugar como núcleo duro del capitalismo, son preguntas herejes porque ya están respondidas y todo dogma existe para ser respetado. No hay arqueología posible, no hay fotografías porque no hay imágenes, todo estudio positivo falla, es un territorio imaginado y su brújula es mera interpretación.

Nuestro interés es conocer las búsquedas de aquellos autores, escuelas, organizaciones, que trataron e intentan develar como cambia el pasado de nuestros Estados Capitalistas y cómo sus Administraciones Públicas ejercen su poder en todo espacio social posible de ser dominado.

Nos interesa cómo aquellos héroes patrios de antaño hoy pueden ser interpretados como figuras del terror, de cómo el General Roca puede pasar de su heroicidad a la conducción del más grande genocidio hacia nuestros aborígenes y la ampliación de latifundios hacia el sur del territorio Argentino, este es un cambio posible del pasado y una interpretación de sus causas.

En el ámbito académico e intelectual es extraño que puedan convivir autores críticos sobre el Estado Capitalista y su Administración Pública como Marx, Weber, Foucault, Bourdieu junto a innumerables recetas para mejorar el Estado y su Administración Pública, prescripciones sobre cómo mejorar la ética, las capacidades, la organización, la disciplina, hasta la participación de la población.

Creemos que aún es pobre la comprensión de las formas de los Estados y sus Administraciones Públicas y más débil aún el entendimiento de las fuentes del poder estatal y de su ejercicio omnipresente, sin embargo hay autores clásicos y contemporáneos que realizan este derrotero, intentaremos en esta materia seguir a estos autores en sus producciones más enriquecedoras y buscaremos posicionarnos en América y particularmente en Argentina.

Los estudios de Marx sobre el Capitalismo y los estudios Weberianos sobre la dominación aún siguen dando nuevas respuestas, son una cantera inagotable en la medida que las preguntas sean más creativas. La Burocracia Estatal como campo de estudio aún adeuda explicaciones sobre nuestras interrogaciones anteriores y también sobre la clase política en el poder estatal. La revitalización actual de los estudios sobre la ideología tiene un gran interés para estudiar los políticos como clase, la burocracia como corporación, los Empleados Públicos como albañiles permanentes del Interés General y como garantes de todo bien privado, perdón público.

La subjetividad en nuestras sociedades ha tenido grandes desarrollos a partir de Sigmund Freud y actualmente hay conceptos potentes para pensar al Estado Capitalista como un gran constructor de Subjetividad, este es un lugar ocupado en gran parte por la Clase Política, la Burocracia, los Empleados Públicos, las Políticas Públicas. Las Universidades Públicas forman parte del Aparato Estatal, y de su Burocracia. Tienen un lugar relevante en la construcción de subjetividad, ya que se postulan como poseedoras del conocimiento verdadero, por lo tanto los principales custodios de la Racionalidad.

### OBJETIVOS ACADÉMICOS

1. Introducir a los estudios sobre la Racionalidad Estatal, la Racionalidad Política y la Racionalidad Burocrática
2. Continuar los estudios sobre Teoría Política y Teoría del Estado profundizando el pensamiento crítico sobre el Estado, el Gobierno y la Administración Pública

3. Abordar la Morfología del Estado y la Administración Pública desde la variedad y profundidad que proveen los autores clásicos y contemporáneos.

4. Abordar la Dinámica del Estado, la Administración Pública y la Burocracia desde la variedad y profundidad que proveen otras disciplinas de las Ciencias Sociales como la Antropología, La Sociología, la Historia y el Psicoanálisis.

5. Promover la reflexión crítica sobre la situación actual de la Población en Argentina y en Latinoamérica, poniendo el énfasis en el protagonismo del Estado, el Gobierno y la Administración Pública en las tres Jurisdicciones.

### **OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

1 Introducir a los estudios sobre Investigaciones Clásicas y Actuales que abordan la homogeneización global de las Administraciones Públicas.

2 Introducir a los estudios sobre Investigaciones que abordan la importancia de Organismos Supranacionales en la Morfología y Dinámica de los Estados Regionales y sus Administraciones Públicas (el FMI, BM, OMC)

3 Introducir a los estudios sobre Investigaciones que abordan la importancia de los procesos de Regulación y Desregulación Estatal sobre los mercados Financieros, Laborales, de Bienes y Servicios,

4 Introducir a los métodos y técnicas para estudiar los Estados, Gobiernos y Administraciones Públicas en los niveles Nacional, Provincial y Municipal. Introducir a una revisión crítica de estas tradiciones investigativas de Argentina y Latinoamérica, sus principales referentes Académicos e Institucionales

### **Unidad 1 Administración Pública**

*Problemas de Estudio:* Modernidad, Nación y Estado. Modernidad y Capitalismo. Estado, Gobierno y Administración Pública. Correspondencias y Contradicciones. La Administración Pública en el Capitalismo en general y en particular en el Siglo XXI.

*Contenidos:* 1. La Morfología y las Actividades de la Administración Pública derivan tanto de los procesos de acumulación de Poder en el Estado, como de los procesos de acumulación de Capital. 2. Los Estados y las Administraciones Públicas a nivel mundial tienden a su semejanza. 3. La Administración Pública clasifica, disciplina y actúa sobre la población. 4. El sentido de la División de Poderes. 5. La violenta construcción histórica de la Dominación. La conflictiva construcción de la Legalidad. La ambigua construcción del Orden. La vertiginosa acumulación de Capital,

*Fundamentación:* El capitalismo tiene cambios y crisis constantes y antes o después de c/u, como su causa o efecto se modifica el rol del estado capitalista, y cada cambio conlleva transformaciones en las formas del Gobierno y su Administración Pública, sin embargo las diferencias de cantidad y calidad, de intensidad y amplitud, entre los cambios estatales y administrativos producen conflictos, tensiones y contradicciones entre Capital, Poder Público y Población que en general son resueltos con violencia material o simbólica. La profundización de la Modernidad Capitalista a nivel global disfraza las asimetrías entre Estado y Población y entre Clase Dominante y Clases Subalternas.

### **Bibliografía Básica**

. Weber M. (2014) *Economía y Sociedad*, Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. ( Cap IX.3

*La dominación mediante organización. Los fundamentos de su legitimidad* pags. 704 a 752)

. Oszlak O. (2007) *Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico-metodológicos para su estudio* En Acuña, Carlos, H. (comp.) *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*, Proyecto de Modernización del Estado, Jefatura de Gabinete de Ministros, Buenos Aires. Edición digital

. Marx K. (1989) *Contribución a la Crítica de la Economía Política*, Editorial Progreso. Moscú (Prólogo pags. 6 a 10)

. Marx K (1975) *El Capital, crítica de la Economía Política* Editorial Siglo XXI. México (El carácter fetichista de la mercancía y su secreto (pags. 87 a 102)

### **Bibliografía de Consulta**

. Oszlak O. (1997) *La formación del Estado Argentino, orden progreso y organización nacional*, Editorial planeta. Argentina (pags. 15 a 43)

. Ahumada J. (2015) *Estados Latinos, Naciones Americanas*. Raigal Nro.1, Revista Interdisciplinaria de Ciencias Sociales, Villa María, IAPCS-UNVM (pags. 91 a 103) <http://raigal.unvm.edu.ar>

. Veena Das (2008) *El Estado y sus márgenes* en Revista Internacional de Relaciones Internacionales, Numero 8 Univ. Autónoma de México. México. 39 pags.

. Sweezy P. (1977) *Teoría del Desarrollo Capitalista*, Fondo de Cultura Económica, México (cap. XIII El Estado pag. 265 a 279)

## **Unidad 2 Administración Racional**

*Problemas de Estudio:* La construcción de la Nación, el Estado, el Gobierno y la Administración Pública como productos de la Modernidad Capitalista. El largo Siglo XX. La Democracia como Régimen Político Hegemónico Global. El Estado como administrador de bienes y ciudadanos. El interés general y particular, los bienes públicos y privados como ideologías, como racionalidad y como actos administrativos.

*Contenidos:* 1. Recorrido de la Racionalidad Estatal desde la dicotomía política- administración hasta la crítica sobre la administración del tiempo y el fetichismo mercantil generalizado. 2. La naturalización de la cultura capitalista en la tradición política y académica. 3. La hegemonía política de EEUU después de la Segunda Guerra Mundial, y su influencia en una omnicomprensión Jurídica y una cosmovisión ahistórica dominante sobre los Estados. 4 La Desmagificación de Dios y el Desencantamiento del Mundo como las claves Weberianas para entender las distintas formas de Racionalidad Moderna. La Secularización del Poder como el aporte de Marramao para entender la importancia del presente en la Modernidad, la Desacralización del Poder como el aporte de Foucault para entender la Dominación . 5 Las tareas de la Administración Pública para reproducir el Desencantamiento y la Secularización como núcleo duro de Racionalidad Político-Estatal en todas las Políticas Públicas. La Ciencia, la Técnica y los Procedimientos Administrativos consagrados como núcleo duro de Racionalidad Burocrática

*Fundamentación:* El Neoliberalismo es una evolución y profundización del Capitalismo, (su naturalización), pero también de la Democracia (su profunda ambigüedad) y de los Estados y sus Administraciones Públicas, (hacia una homogeneización global). En Latinoamérica hay una lenta desaparición de visiones críticas de los Estados y sus Administraciones Públicas. El retiro de la Antropología, la Sociología, la Historia, el Psicoanálisis como contenidos de la Filosofía Política dominante y su actual lugar de resistencia hacia una cosmovisión pragmático-liberal. La nueva época del Individualismo Metodológico se expresa en el Neoinstitucionalismo, la Elección Pública, y la Nueva Gestión Pública como doctrina dominante para entender la Administración Pública. Hay una cosmovisión jurídica de contenido procedimental y prescriptiva. De los grandes pensadores que problematizaron el mundo jurídico como Kelsen y Bobbio, se ha evolucionado al reduccionismo actual expresado en el Pragmatismo Jurídico. El Interés de la obra de Weber, Marx, Bobbio, Foucault y Marramao se basa en su comprensión no dogmática de los Estados Contemporáneos y sus Administraciones Públicas. Los efectos de la Racionalidad continúan siendo las interrogaciones principales para develar la aceptación acrítica del Capitalismo Global, su expansión y su profundización. La Administración Pública es el custodio de la racionalidad contemporánea, su exegeta, su bitácora y su inagotable biblioteca.

### **Bibliografía Básica**

- Bobbio N., (1985) *Estado y Poder en Max Weber*, en Estudios de Historia de la Filosofía. De Hobbes a Gramsci, Ed. Debate, España. (PAGS 257-285)
- Marramao G. (1989) *Poder y Secularización*. Ed. Península, Barcelona (PAS 129 A 139)
- Postone, M. (2006) "*Friedrich Pollock y la primacía de lo político*" en *Tiempo, trabajo y dominación social*, Madrid: Marcial Pons. Pag. 103 a 118
- Gauchet M. (2005) *El Desencantamiento del Mundo, una historia política de la religión*. Editorial Trotta, Madrid. (Cap. III Dinámica de la trascendencia pags. 69 a 98)

### **Bibliografía de Consulta**

- . Schlutcher W. (2017) Cap. I *El desencantamiento del mundo, visión de Max weber sobre la modernidad*. En *El desencantamiento del mundo, seis estudios sobre Max Weber*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México. (pags. 60 a 89)
- . Jameson F. (2004) *Las cuatro máximas de la modernidad en Una modernidad singular, ensayo sobre una ontología del presente*. Editorial Gedisa, Barcelona. (Cap. 1 pags. 25 a 86)
- . Laval C. y Dardot P (2013) *La Nueva Razón del Mundo, ensayo sobre la sociedad neoliberal* Editorial Gedisa, Barcelona (Cap. 1 pags. 11 a 25)
- . Berman M. (2004) *Brindis por la Modernidad* en Casullo N. *El debate Modernidad Posmodernidad*. Ediciones Retórica, Buenos Aires (págs.. 87 a 105)
- . Horkheimer F. (1973) *Crítica de la Razón Instrumental*. Editorial Sur. Buenos Aires (Ascenso y ocaso del individuo pags. 138 a 170)

- . Clastres P. (1978) *La Sociedad contra el Estado*. Monte Avila editores. España (págs. 163 a 189)
- . Peña M. (2012) *Historia del Pueblo argentino* Editorial Emecé, Buenos Aires (cap. V Después de Mayo, Unitarios y Federales pags. 121 a 144)

### **Unidad 3 Racionalidad Político Administrativa**

*Problemas de Estudio:* ¿Desde la milenaria evolución de las Instituciones Políticas, la Democracia Capitalista es el destino? El fin de la Historia en el centro imaginario del Liberalismo. Régimen Político, Poder y Legitimidad como categorías de estudio y conflicto en las Ciencias Sociales. Visiones Materialistas, Posestructuralistas y Democrático-Liberales.

*Contenidos:* 1. Institucionalidad de la Democracia, Democracia Asamblearia, Democracia Representativa y Democracia Monitorizada. 2. La Democracia como Régimen Político del Capitalismo. 3. Correspondencias históricas entre el Estado Capitalista, los Regímenes Políticos y los Regímenes Económicos. 4. La organización del Poder Estatal mediante la Administración Pública. La importancia de la división de poderes en la administración del orden. 5. La inevitabilidad histórica de la Administración Pública y la posible prescindencia del Estado. La Comuna de París, una de las experiencias sociales sin Estado

Fundamentación: Foucault desarrolló conceptos como la biopolítica o dispositivos de control para explicar la intimidad del poder como instrumento y no como capacidad o propiedad, discutiendo así la concepción Weberiana sobre el poder. En esta mirada las tecnologías organizacionales son una visualización material del ejercicio del poder, esto es, el instrumento de realización de la dominación y en un planteo Foucaultiano proponemos recuperar el estudio de la **disciplina** como la primera tecnología humana y que aún provee la centralidad explicativa de las organizaciones, sean públicas o no. Luc Boltanski y Éve Chiapello analizan, los cambios ideológicos que han acompañado las transformaciones del capitalismo en los últimos cuarenta años. El material tomado en consideración por los autores es, principalmente, los manuales de *management* dirigidos a los cuadros de mando, Boltanski y Chiapello muestran el desarrollo de un discurso sobre la justificación.

Si hasta finales de los sesenta este esfuerzo ideológico afectaba principalmente, sino exclusivamente, a los "cuadros de mando", a partir de los años setenta el capitalismo ha sentido la necesidad de contestar a su propia crisis dirigiéndose al conjunto de los asalariados y, tendencialmente, a toda la sociedad. Es muy importante, en este contexto, la idea que la "burguesía", como clase, se pretende a sí misma como universal, encarnando el ideal del bien común y del interés general de toda la sociedad. De este modo se empuja a los "cuadros" a transformarse en "manager" de la Sociedad, se reconoce la necesidad ineludible del capitalismo de encontrar una justificación ética externa e incluso ajena para su propio funcionamiento y para la necesaria implicación de las personas.

#### **Bibliografía Básica**

- . Castro Gomez S. (2010) *La Gubernamentalización del Estado en Historia de la Gubernamentalidad, Razón de Estado, Liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Editorial Siglo del Hombre. Colombia (pags. 44 a 52)
- . Habermas J. (1999) *Problemas de Legitimación en el Capitalismo Tardío*. Editorial Cátedra, Madrid (págs.. 121 a 132)
- . Keane J. (2018) *Vida y muerte de la democracia*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México (páginas selectas)
- . Offe C. (1988) *Criterios de racionalidad y problemas de funcionamiento político-administrativo en Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales* Editorial Sistema, Madrid. (pags. 07 a 25)
- (1990) *Legitimidad versus Eficiencia en Contradicciones en el Estado de Bienestar*, Editorial Alianza, Mexico (pags. 117 a 134)
- . Guerrero O. (2010) *La Administración Pública a través de las Ciencias Sociales* Fondo de Cultura Económica, México DF (Introducción pags.19 a 50)

#### **Bibliografía de Consulta**

- . Beck U. (2003) *Adiós a lo tradicional, la individualización y las libertades precarias en La Individualización: el Individualismo Institucionalizado y sus consecuencias Sociales y Políticas*, Editorial Paidós Ibérica, Madrid (Cap. 1 pags. 37 a 68)
- Butler J. (1997) *Mecanismos psíquicos del poder, teorías sobre la sujeción*. Ed. Cátedra, Madrid
- . Ahumada J., Regis S. Giaccone M. (2015) *Individualismo y Burocracia Estatal*. En Coloquio Internacional *Estado Política Pública y Acción Colectiva*, IIFAP-UNC, Córdoba. Edición electrónica (pags. 1022 a 1033) <http://www.iifap.unc.edu.ar/>

- . O'Donnell G. (1997) *Otra Institucionalización en Contrapuntos: ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización* Paidós, Buenos Aires. (Pags 219-244)
- . Marx K. (2003) (edición original 1869) *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*, Fundación Friedrich Engels, Madrid
- . Mitscherlich A. (1973) *Fundamentos del comportamiento colectivo* Alianza Universidad, Madrid
- . Ouviaña H., Thwaites Rey M. compiladores (2018) *Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*, El Colectivo, Buenos Aires.

#### **Unidad 4 Racionalidad Burocrática**

Problemas de Estudio: La Capacidad Performativa del Estado, Simbología Estatal y Materialidad Burocrática. La Dominación Racional Legal en Weber. La Racionalidad Técnico Burocrática como fundamento de la Autoridad requerida para Gobernar. La capacidad burocrática de transformar en legítimo todo orden legal posible. La Burocracia y la Población, problematización y naturalización de las necesidades poblacionales.

Contenidos: 1. Los Bienes Públicos y Privados, el Interés General y Particular, su construcción Ideológica y los Imaginarios Políticos que sostienen. 2. Construcción y Reproducción de Subjetividad, del Ciudadano a la Masa. Fuente de Poder y Razón de Obediencia en el Aparato Burocrático. 3. El lenguaje de los estudios poblacionales, la objetivación y cosificación poblacional, los indicadores socioeconómicos como núcleo duro de Racionalidad Burocrática. 4. La delegación de la soberanía popular en la Burocracia Política, ¿un defecto de construcción de la democracia? 5. El Estado, la Administración Pública y la Burocracia como condición de posibilidad de Emancipación Poblacional? Contradicciones entre Formas de Dominación y Libertad de Mercado, entre Disciplinamiento Poblacional y disponibilidad de información y conocimiento, entre Administración de Personas y Administración de Cosas

Fundamentación: El impresionante desarrollo de los procesos tecnológicos aplicados a la producción de bienes y servicios empalidece frente al desarrollo de las tecnologías organizacionales utilizadas en la dominación en cualquier rama de actividad humana y en sus distintas formas de socialización (erótica, productiva, religiosa, científica y artística). También se puede situar la realidad de las tecnologías organizacionales en la vida cotidiana como una realización de la profecía de Max Weber sobre la creciente importancia de la burocratización, una burocratización general del mundo de la vida.

Nos interesa especialmente utilizar distintas visiones sobre la organización, en principio para resistir a la visión dominante de la llamada "Teoría Organizacional" de Simon y demás conductistas, pero además para aprovechar los interesantes desarrollos desde otras ópticas como los estudios sobre las organizaciones fabriles (Coriat) la Sociología del Management (Boltanski) y la historia de la disciplina (Foucault), que aportan elementos de crítica sustantiva a las tecnologías organizacionales en general y por ello de gran utilidad para su utilización en la crítica a las nuevas tecnologías utilizadas en la gestión pública.

#### **Bibliografía Básica**

- Ahumada J. (2014) Cap.2 *Burocracia en Estudios sobre Burocracia y Capitalismo*, Córdoba, edit. Brujas. (Pags.14 a 20)
- . Boltanski L. y Chiapello E. (2002) "El Nuevo espíritu del Capitalismo", Editorial Akal, España
- . Foucault M. (2008) *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Editorial Paidós. Argentina (pág. 45 a 53)
- . Ozslak O. (1980) *Políticas Públicas y Regímenes Políticos: Reflexiones a partir de algunas experiencias latinoamericanas*. Estudios CEDES Vol. III Nro. 2 Buenos Aires
- . O'Donnell G. (1998) *Otra Institucionalización en Contrapuntos, ensayos escogidos sobre Autoritarismo y Democratización*, Paidós, Madrid
- Orlandi H. y Zelaznick J. (1996) *El Gobierno en Las Instituciones Políticas de Gobierno* Editorial Universitaria de Buenos Aires. (pags.15 a 26)

#### **Bibliografía de Consulta**

- . Canetti E. (1981) *Masa y Poder* Muchnik, Barcelona
- . Coriat Benjamín (1997) *El Taller y el Cronómetro, ensayo sobre el Taylorismo, el fordismo y la producción en masa*, Editorial siglo XXI, 11a. edición, México
- (1996) *El Taller y el Robot, ensayos sobre el fordismo y la producción en masa en la era de la electrónica*, Editorial siglo XXI, 3a. edición, México.
- . Freud S. (1979) (1921) *Psicología de la masas y análisis del yo*, Obras Completas Tomo XVIII, Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- (1979) (1929) *El malestar en la cultura*, Obras Completas Tomo XXI, Amorrortu Buenos Aires.
- Offe, C. (1977) *La abolición del control del mercado y el problema de la legitimidad*. En

Sonntag H. y Valecillos H. comp. (1997) *El Estado en el capitalismo contemporáneo*, México: Siglo XXI  
Suskindorf C. (2011) *Del temor a ser tocado*, Ed. Topía, Buenos Aires  
Žižek, S. (1992) *El sublime objeto de la ideología*, México: Siglo XXI

## CONDICIONES DE CURSADO Y EVALUACIÓN

### METODOLOGIA

Teóricos: Se dictará una clase semanal que abordará los contenidos del programa, con apoyo de cañón, será con modalidad de taller y se propondrá un cronograma para avanzar en los temas de cada unidad

Prácticos: habrá 4 prácticos y c/u llevará más de 1 encuentro, será una modalidad activa para los estudiantes, con ejercicios áulicos escritos y desarrollos escritos domiciliarios, y presentaciones individuales y grupales, serán calificados con nota

Horarios de Consulta: en forma presencial y por mail

Disponibilidad de los textos: La totalidad de los textos de lectura básica y de consulta están disponibles en formato electrónico y se enviarán por vía redes sociales

### MODALIDAD DE EVALUACION Y APROBACION

Las evaluaciones y las condiciones para alcanzar la regularidad / promoción directa / promoción indirecta / se ceñirán a lo dispuesto por el Régimen de Enseñanza vigente en la Facultad de Ciencia Sociales (FCS) para asignaturas de 64 Horas. (*Régimen de Enseñanza de la FCS y Régimen para Estudiantes Trabajadores, Padres, Madres y/o con Niños a cargo*).

Habrà dos parciales, uno domiciliario y uno áulico

PROMOCIÓN DIRECTA a) aprobar el exàmen parcial con calificaci3n de 8 (ocho) puntos o superior; b) aprobar un (1) trabajo pràctico con calificaci3n de 8 (ocho) puntos o superior. En condici3n de Promoci3n Directa se considerarà aprobada la asignatura, debiendo el/la estudiante presentarse a firmar el acta de examen respectiva en la fecha prevista para coloquios.

PROMOCIÓN INDIRECTA a) aprobar el exàmen parcial con calificaci3n de 7 (siete) puntos; b) aprobar un (1) trabajo pràctico con calificaci3n de 7 (siete) puntos. En la primer fecha de examen deberà aprobar un coloquio integrador de contenidos con 7 o nota superior

REGULARIDAD a) aprobar el exàmen parcial con calificaci3n de 4 o mäs; b) aprobar un (1) trabajo pràctico con calificaci3n de 4 (cuatro) puntos o mäs

LIBRE examen en dos instancias: examen escrito, evaluaci3n oral, se deberà obtener una calificaci3n mìnima de 4 (cuatro) puntos en ambas actividades