



INTRODUCCIÓN AL CONOCIMIENTO DE LAS CIENCIAS SOCIALES CÁTEDRA B

Ciclo lectivo 2019 – Primer cuatrimestre
Licenciaturas en Sociología y Ciencia Política

EQUIPO DOCENTE:

Profesoras Adjuntas: Mgter. María Teresa Bosio y Dra. Liliana Córdoba

Profesora Asistente: Mgter. Valeria Meirovich

Adscriptas: Lic. Silvina Meritano, Lic. Lucía Busquier y Busquier y Dra.

Angélica Alvites Baiadera

PROGRAMA

Fundamentación.

Las ciencias sociales surgen en disputa con un modelo hegemónico de cientificidad heredado de las ciencias naturales. Este modelo daba cuenta de una construcción del conocimiento científico basado en la relación de los fenómenos y sus explicaciones teóricas, con una construcción en la cual el dato era controlado por la teoría mediante hipótesis que se deberían comprobar para construir generalizaciones, o a la inversa. En este sentido, el conocimiento científico hace referencia a un procedimiento que se centra al acto de medir, y tendrá valor científico el registro de los elementos observables de la realidad, dejando fuera las expectativas, las creencias, los símbolos, las motivaciones, es decir, todos los aspectos subjetivos que como seres humanos construimos en el marco de nuestras culturas, lenguajes y autonomía relativa de nuestras prácticas.

El positivismo en las ciencias sociales fue el acto fundacional para pensarnos como ciencias. Autores como Augusto Comte (1798-1857) y Émile Durkheim (1858-1917) promovieron que la ciencia social debería generar modelos de explicación causal que permitieran la elaboración de leyes sociales para poder explicar comportamientos y prácticas de los seres humanos. Esta perspectiva marcó una epistemología que fue llamada positivista. Con el aporte de otras ciencias como la antropología y miradas críticas desde el campo de las ciencias sociales, se plantearon otros modos de construcción de conocimiento que implicaban también a los sujetos, sus motivaciones y sus intenciones como partes activas en la construcción del conocimiento de lo social.

En esta materia analizaremos cómo las distintas corrientes epistemológicas han generado debates acerca de cómo hacer ciencia. Algunas parten de la experiencia –el mundo empírico, los datos de la realidad– para arribar a afirmaciones teóricas.

El mundo empírico sería interpelado objetivamente y susceptible de ser aprehendido por medio de la percepción sensorial. Otras invierten la ecuación: sólo desde un andamiaje teórico es posible abordar aspectos de la realidad social, y otras plantean que la ciencia moderna ha generado ausencias, epistemicidios, desconociendo los saberes ancestrales y populares que los sujetos generan en sus contextos de vida.

Esta asignatura, entonces, pretende que los y las estudiantes puedan debatir y



analizar algunas preguntas fundamentales del campo de la epistemología: ¿Qué es la ciencia? ¿Qué la diferencia del sentido común y de otras formas de conocimiento? En las ciencias sociales, ¿se pueden realizar experimentaciones como en las ciencias naturales? ¿Cuál es la relación entre el/la científico/a y la sociedad? ¿Existe la objetividad en la producción de conocimiento científico? ¿Hay un único método científico? ¿El conocimiento científico y académico tiene más validez y legitimidad que otros conocimientos? ¿Qué relación podemos establecer entre ciencia y poder? ¿Existen jerarquías y ausencias de conocimientos en el campo de la ciencia? ¿Quiénes participamos en la construcción del conocimiento científico y como participamos? Todas estas preguntas y las que surgen en el espacio de la asignatura serán debatidas y fundamentadas.

La materia pretende, entonces, presentar un conjunto de cuestiones que refieren a la particularidad del trabajo científico en ciencias sociales, que van desde la definición y caracterización del objeto sobre el que versan hasta las implicancias político-normativas a las que las teorías se comprometen cuando intentan dar cuenta del objeto.

OBJETIVOS

Que los/las estudiantes logren:

- Caracterizar el conocimiento científico, el contexto histórico de su surgimiento y los debates teórico-epistemológicos referidos al mismo.
- Analizar las diferentes perspectivas epistemológicas de la modernidad y de la actualidad referidas al conocimiento científico y su contexto de descubrimiento, justificación y aplicación.
- Debatir acerca de las diferentes miradas que se construyen sobre el conocimiento científico en el campo de las ciencias sociales desde perspectivas críticas, feministas y decoloniales en un contexto latinoamericano.

CONTENIDOS

UNIDAD I:

El conocimiento humano. Diversos modos de conocimiento: conocimiento mítico/religioso, de sentido común y conocimiento científico. Las características del conocimiento científico. La modernidad y sus modos de pensar y producir el conocimiento científico. El contexto externo e interno de la producción del conocimiento científico y su relación con el capitalismo. Ciencia y poder.

Bibliografía

Esquivel, J. C.; Carbonelli, M.; Irrazabal G. (2011) *Introducción al conocimiento científico y metodología de la investigación social*. Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche (Reimpreso en 2014), Cap. 1, pp. 17-41.

Foucault, M. (1992) “Los intelectuales y el poder” en *Microfísica del poder*, Madrid: Las Ediciones de La Piqueta, p.83-93.

Maduro, O. (1992) *Mapas para la fiesta: reflexiones latinoamericanas sobre la crisis y el conocimiento*. Bs. Aires.: ed. Nueva Tierra.



Ortiz, R. (2004) *Taquigrafiando lo social*. Capítulos “Taquigrafiando lo social” (pag. 11 a 24) y “La porosidad de las fronteras en las ciencias sociales. A propósito de Pierre Bourdieu” (pag. 135 a 165).

UNIDAD II

Las diferentes ciencias y sus objetos: Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. La cuestión de los “paradigmas” científicos. Crítica desde las ciencias sociales. El problema de la objetividad. Modelo hegemónico dominante de científicidad. Los epistemólogos de la modernidad: Kuhn, Popper y Feyerabend. Tensión entre explicación y comprensión en las ciencias sociales críticas.

Bibliografía

Chalmers, A. (1987) *Qué es esa cosa llamada ciencia*. Bs. Aires: Ed. Siglo XXI, capítulo 8.

Parisi, A. (2009) “Algunas reflexiones epistemológicas acerca de las ciencias sociales y la investigación cualitativa”, en Merlino, A. (Coord.) *Investigación cualitativa en Ciencias Sociales. Temas problemas y aplicaciones*. Bs. Aires: Cengage Learning, Cap. 1

Grimson, A. “¿Sirven para algo las Ciencias Sociales?” Universidad Nacional de San Martín - Conicet. Disponible en: <http://www.unsam.edu.ar/institutos/idaes/pdf/sirven%20para%20algo%20las%20ciencias%20sociales.pdf>.

UNIDAD III

El conocimiento social en América Latina. Construcción de conocimiento-pensamiento decolonial. Críticas al saber “colonizado” y el eurocentrismo. La epistemología feminista: el conocimiento situado.

Bibliografía

De Sousa Santos, Boaventura. (2006) Capítulo I “La sociología de las ausencias y La sociología de las emergencias: Para una ecología de saberes” en *Renovar la teoría crítica y reinventar la Emancipación social*, Bs. Aires: Ed. CLACSO Libros. Pp. 13-41.

De Sousa Santos, Boaventura. (2016) *Conferencia: La universidad del siglo XXI. Cómo construir conocimiento incluyente en sociedades excluyentes*. Cuadernos de Debate Instituto Varsavsky-ADIUC, N 3, pp. 12-17.

Lander, E. (2011) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. La perspectiva Latinoamericana*. Bs. Aires: Ed. Ciccus - CLACSO.

Maffia D. (2007) “Epistemología feminista. La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia”. Disponible en: <http://dianamaffia.com.ar/archivos/Epistemolog%C3%ADa-feminista.-La-subversi%C3%B3n-semi%C3%B3tica-de-las-mujeres-en-la-ciencia.pdf>

Barroso, J. M. (2014). Feminismo decolonial: una ruptura con la visión hegemónica eurocéntrica, racista y burguesa. Entrevista con Yuderkys Espinosa Miñoso. *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales* (III), pp. 22-33. Disponible en <http://iberoamericasocial.com/feminismo-decolonial-una-ruptura-con-la-vision-hegemonica-eurocentrica-racista-yburguesa>



PROPUESTA PEDAGÓGICA Y METODOLOGÍA DE TRABAJO EN EL AULA.

La metodología de enseñanza-aprendizaje de la materia combina exposiciones teóricas y actividades prácticas presenciales y no presenciales en el aula virtual, que permitan al estudiante realizar procesos de transferencia de los contenidos al análisis de contextos y procesos propios del campo de conocimientos de las ciencias sociales.

La tarea de las docentes a cargo del espacio focaliza específicamente la exposición de las temáticas globales que el programa contiene y serán articuladas con trabajos grupales en los cuales se incorpora la lectura de artículos de difusión, el visionado de documentales, entre otros, todo ello en virtud de generar procesos de transferencia de los ejes teóricos orientados por guías de análisis que permiten intercambios específicos entre docentes y estudiantes. La articulación entre las presentaciones por parte de las docentes y los prácticos en la materia se ha pensado de tal forma que los y las alumnos/as deban *investigar* grupalmente temáticas que profundizan los desarrollos de los contenidos del programa.

El dictado de las clases presenciales será de frecuencia semanal, y cada clase tendrá una duración de tres horas reloj. La asignatura tiene la duración de un cuatrimestre (12 encuentros).

EVALUACIONES

Las instancias evaluativas de la asignatura se encuadran en el Régimen de Enseñanza vigente: se realizarán 2 (dos) exámenes parciales (uno de los cuales será recuperatorio) y 2 (dos) trabajos prácticos evaluables.

La obtención de la **condición de regularidad** implica:

b) Aprobar 1 (un) examen parcial bajo la modalidad escrita, con nota de 4 (cuatro) puntos como mínimo. El segundo parcial tiene carácter de recuperatorio. Podrán acceder al mismo quienes no aprobaran o hubieran estado ausentes en el primer parcial.

b) Aprobar 1 (uno) de los 2 (dos) trabajos prácticos programados y evaluables con nota de 4 (cuatro) puntos como mínimo.

La **promoción directa** se adquiere mediante los siguientes requisitos:

a) Aprobar 1 (un) parcial con un mínimo de 8 (ocho) puntos.

b) Aprobar 1 (uno) de los 2 (dos) trabajos prácticos programados y evaluables con un mínimo de 8 (ocho) puntos.

La **promoción indirecta** se adquiere mediante los siguientes requisitos:

a) Aprobar 1 (un) parcial con un mínimo de 7 (siete) puntos. Los estudiantes que aprueben con nota 6 (seis), podrán acceder a otra instancia de evaluación para acceder a la condición de promoción, sin perder la regularidad obtenida. La nota que tendrá validez será la de mayor valor.

b) Aprobar 1 (uno) de los 2 (dos) trabajos prácticos programados y evaluables con un mínimo de 7 (siete) puntos.



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Córdoba

c) La aprobación de la asignatura se alcanza con un mínimo de 7 (siete) puntos, a través de una instancia integradora que podrá consistir en un coloquio o una producción escrita, según criterio de la cátedra.

Todas las instancias de evaluación tendrán su debida adecuación atendiendo al *Régimen de los Estudiantes Trabajadores, Padres/Madres*.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL Y DE CONSULTA

Maffia D. (2013) “Contra las dicotomías: Feminismo y Epistemología crítica”. Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <http://dianamaffia.com.ar/archivos/Contra-las-dicotom%C3%ADas.-Feminismo-y-epistemolog%C3%ADa-cr%C3%ADtica.pdf>

Pitkin, H. (1984) *Wittgenstein: el lenguaje, la política y la justicia*. Especialmente los capítulos XI: La acción y el problema de la ciencia social y XII: Explicación, libertad y los conceptos de la ciencia social. Madrid, Centro de Estudios constitucionales.

Schuster, F. (2002) (Comp.) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Manantial.

Wallerstein, I. (1996) *Abrir las ciencias sociales*. México: Ed. Siglo XXI