

Curso de posgrado

Subjetivación política y movimientos sociales en Latinoamérica.

Subalternidad, antagonismo y autonomía

6, 7 y 8 de mayo de 2019

Organizadores

Secretaría de Posgrado –Facultad de Ciencias Sociales – UNC
Observatorio de Conflictos Laborales Córdoba

Docente a cargo:

Massimo Modonesi

Equipo docente:

Dra. Susana Roitman
Dra. Patricia Collado
Dra. Marina Falvo
Mg. Fabiana Visintini

Colaboradores:

Lic. Mariano Schejter
Lic. María José Calderón

Carga horaria:

20 horas

Participantes:

Egresados, estudiantes de posgrado, docentes e investigadores interesados en la temática

Fundamentación:

Este seminario es impulsado por el Observatorio de Conflictos Laborales Córdoba, compuesto por docentes, becarios/as y estudiantes dedicados al análisis de la conflictividad emergente del mundo del trabajo. El OCLC forma parte de la Red de Observatorios de Conflictividad Social-Laboral; una red integrada actualmente por ocho nodos a nivel nacional que coinciden en el interés por indagar en distintas aristas de la conflictividad social.

El problema de la subjetivación política tiene centralidad en el análisis del conflicto social y en este sentido la propuesta del Dr. Massimo Modonesi abre un conjunto de posibilidades teóricas y metodológicas para abordar con rigurosidad desde una matriz marxiana, los desafíos que presenta el estudio de la (des)movilización social. El abordaje a partir de los conceptos de subalternidad, antagonismo y autonomía es una herramienta potente para caracterizar la dinámica de la conflictividad laboral. Consideramos entonces una oportunidad para la comunidad académica contar con el Dr. Modonesi a cargo del dictado de este curso que propone un intensivo trabajo teórico y de análisis de casos concretos.

Los conceptos de subalternidad, antagonismo y autonomía se gestan en el seno de la reflexión marxista sobre el sujeto y la acción política, la cual constituye una constante que, partiendo del pensamiento de Karl Marx, se prolonga a lo largo de los grandes debates del marxismo contemporáneo en la búsqueda de claves de lectura que permitan entender cómo “los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su voluntad, bajo condiciones elegidas para ellos mismo, sino bajo condiciones directamente existentes, dadas y heredadas” (Marx, 2003: 33). Al interior de este vasto campo de indagación sociológica, estos conceptos de origen marxista sobresalieron tanto por su difusión en el lenguaje académico y en el discurso político como porque se colocaron en el centro de enfoques y perspectivas teóricas orientadas a caracterizar los procesos de subjetivación política, es decir, las formas y las dinámicas de conformación de subjetividades políticas en torno a conjuntos o series de experiencias colectivas surgidas de relaciones de dominación, conflicto y emancipación.

Nos proponemos reconfigurar una perspectiva teórico-analítica específicamente marxista en el terreno de la sociología política para el estudio de los movimientos socio-políticos, la acción colectiva y los procesos de subjetivación política, ello partiendo de la originalidad crítica del concepto de lucha de clases. De igual manera, es posible retomar ciertas herramientas conceptuales y metodológicas de cuerpos teóricos otras corrientes de estudio de los movimientos sociales sin sacrificar la agenda específica de estudio del marxismo crítico.

En esta tarea, identificaremos algunos de los esfuerzos teóricos vertebrados alrededor de los conceptos de subalternidad, antagonismo y autonomía, reflexionando sobre sus alcances y sus límites explicativos para rescatarlos, destacarlos y delimitarlos como instrumentos analíticos marxistas para el análisis de los procesos de subjetivación política. Más allá del uso de estas

categorías, las problemáticas que les corresponden aparecen y ocupan un lugar fundamental en toda la tradición marxista y se refieren a las implicaciones subjetivas de las relaciones de dominación, conflicto y emancipación y, en particular, al cruce, la sobreposición y el pasaje entre espontaneidad y conciencia.

Intentaremos rastrear las huellas de estos tres conceptos que aparecen como particularmente útiles en tanto instrumentos analíticos, para situar la reflexión en torno a las circunstancias de la historia reciente de América Latina.

Objetivos:

El objetivo de este seminario es analizar los principales enfoques y debates marxistas contemporáneos sobre las temáticas de la subjetivación política, la acción colectiva y los movimientos sociales reconociendo y distinguiendo perspectivas, dimensiones analíticas, conceptos y cuestiones problemáticas.

Objetivos particulares:

-Conocer las aportaciones de Antonio Gramsci al estudio de los fenómenos de subjetivación política

-Analizar los conceptos de subalternidad, antagonismo y autonomía como enfoques y herramientas para el estudio de la conformación de sujetos y movimientos socio-políticos

-Delimitar una perspectiva marxista contrapuesta, pero con márgenes de diálogo, a las principales teorías de la acción colectiva y los movimientos sociales.

-Situar el debate teórico respecto de las circunstancias de la historia reciente de América Latina

Plan de trabajo

Presentación

Sesión 1. La subalternidad como punto de partida. Con Gramsci

- ‡0 Los estudios gramscianos y la cuestión del sujeto
- ‡1 Gramsci teórico de la subjetivación política
- ‡2 Entre la subalternidad y la hegemonía

Bibliografía

–Modonesi, Massimo. *El principio antagonista. Marxismo y acción política*, FCPyS–UNAM e Itaca, México, 2016, cap. 1 y 4.

–Modonesi, Massimo. *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismos y subjetivación política*, Prometeo–CLACSO–Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010, cap. 1.

–Modonesi, Massimo. “Consideraciones sobre el concepto gramsciano de clases subalternas” en *Memoria*, núm. 265, CEMOS, México, 2018 / 1. Disponible en: <https://revistamemoria.mx/?p=1952>

–Artese, A. (2018) – Cap. III La hegemonía como recomposición de la dominación burguesa (Mimeo. Tesis MESLA)

Sesión 2. Antagonismo y autonomía. Más allá de Gramsci

‡3 El concepto de antagonismo

‡4 El concepto de autonomía

‡5 Combinaciones desiguales. La triada
subalternidad–antagonismo–autonomía

Bibliografía

–Modonesi, Massimo, *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismos y subjetivación política*, Prometeo–CLACSO–Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010, cap. 2, 3 y 4.

–Modonesi, Massimo, *El principio antagonista. Marxismo y acción política*, FCPyS–UNAM e Itaca, México, 2016, cap. 3.

–Montarcé, Inés: Trabajo y subjetivación política: desafíos epistemo-metodológicos, Mendoza: Mimeo, 2019.

Sesión 3. Conflictividad, Acción colectiva y Movimientos Sociales: teoría y estudios

‡6 Operacionalizaciones y estudios de caso a partir de la triada
S–An–Au

‡7 Aproximación y distanciamiento de las sociologías de la acción

colectiva y los movimientos sociales

‡8 La teoría social y las coyunturas latinoamericanas del tiempo presente

Bibliografía

–Modonesi, Massimo. *El principio antagonista. Marxismo y acción política*, FCPyS–UNAM e Itaca, México, 2016, apéndice.

–Modonesi, Massimo & Iglesias, Mónica. “Perspectivas teóricas para el estudio de los movimientos sociopolíticos en América Latina: ¿cambio de época o década perdida?” en *De raíz diversa*, núm. 5. Posgrado de estudios Latinoamericanos, UNAM. 2016.

–Collado, P. y Nieto A. (2017). “Sindicalismo, Sindicatos, Movimientos, acciones y organizaciones de los trabajadores”. En: Collado, P. A., Bonifacio, J.L., Vommaro, G. (Coord). *Estudios sobre Ciudadanía, Movilización y Conflicto Social en la Argentina Contemporánea*. Buenos Aires: PISAC–CLACSO–Consejo de Decanos. ISBN 978–987–722–251–7

–Galafassi, G. (2018) Conflictividad social, contradicción y complejidad: entre las clases y los movimientos sociales. En: Galafassi y Pucciarelli (comps.) *Perspectivas críticas sobre la conflictividad social*. Buenos Aires: Theomai. [pp. 13–36]

Sesión 4 - Taller de análisis y discusión teórica, epistemológica y del proceso concreto (casos)

El equipo docente coordinará un taller de intercambio a partir del análisis de los intereses de los participantes según trayectorias investigativas y colectivos de trabajo/procesos abordados; con el objetivo de avanzar en la construcción de categorías operacionales de análisis de la conflictividad, la subjetivación política, las cuestiones relativas a la clase.

Este espacio servirá como orientador para quienes realicen la evaluación y/o se interesen en la aplicación de las categorías a procesos socio–históricos concretos.

Bibliografía complementaria para análisis

Bonifacio, J.L. (2012) “Neoliberalismo y Movimiento Estudiantil en la

Universidad Nacional del Comahue” . En: *Revista Cuestiones de Sociología* N° 8. <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar>

Canafoglia, E (2019) En clave de conflicto: dinámica de la industria regional y trabajo en Mendoza, Argentina, *Revista Iconos* N° 63. Ecuador.

Collado, P. ; Roitman, S. (2015). “Más allá de la revitalización sindical: la subjetivación política de los trabajadores” . En: DELFINI M. y MONTES CATÓ J. *Recomposición del capital y respuestas sindicales en Argentina, ¿Hacia nuevas relaciones laborales?* Los Polvorines: UNGS. Disponible en: <https://observatoriodeconflictoscordoba.files.wordpress.com/2019/02/mc3a1s-allc3a1-de-la-revitalizaci3b3n-sindical-collado-y-roitman.pdf>

Eskenazi M y Mayor A (2016). “Aproximación al análisis de la conflictividad laboral con paro en Entre Ríos (2006 – 2015)” IX Jornadas de Sociología de la UNLP. Disponible en: https://www.academia.edu/32437270/Aproximaci%C3%B3n_al_an%C3%A1lisis_de_la_conflictividad_laboral_con_paro_en_Entre_R%C3%ADos_2006-2015

Falvo, M. (2019) “La construcción de una trayectoria sociopolítica intergeneracional del colectivo de trabajadores en Volkswagen Córdoba” . En: *RevIISE N°13, Vol. 13- Dossier: Las (re)configuraciones del trabajo y el empleo en la Argentina actual*. San Juan: UNSJ. Disponible en: <http://www.ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/>

Marticorena C. (2018). “La Reforma Laboral que quiere Cambiemos” . En: *Revista Punto Crítico*. Abril. Disponible en: <https://observatoriosconflictividad.org/la-reforma-laboral-que-quiere-cambiemos/> y <https://revistapuntocritico.wordpress.com/2018/04/16/318/>

Marticorena C. y D'Urso L. (2018). “Alcances y límites de los procesos de reorganización sindical en la Argentina: de la crisis del 2001 a la recomposición de la agenda neoliberal” En: *ABET*, Vol. 17, N° 2, Julio a Diciembre. Disponible en: <http://www.periodicos.ufpb.br/index.php/abet/article/view/44621/22217>

Mayor, A. (2018) “La lucha del gas en Paraná: los conflictos laborales en RedenGas 2013-14” . *Revista Theomai* N° 37. Primer Semestre. Disponible en: http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO_37/11._Mayor_37.pdf

Nieto A., Laitano G., Nogueira L., Marioli E. y Teijón I. (2018). “El concepto de fuerza social obrera. Sus potencialidades para el estudio de la

clase trabajadora desde una perspectiva marxista” . En: Becher P. y Pérez Álvarez G. (Comp) *Las organizaciones de trabajadores desocupados en la historia reciente de Argentina: Experiencias, Luchas y Esperanzas (1990-2015)*. Bahía Blanca: Ediciones del Ceiso; Trelew: Universidad de la Patagonia. FHCSO. Instituto de Investigaciones Históricas y Sociales. [pp. 29-51]

Piva, A. (2012) Cap. 9. “La dimensión política de los conflictos provinciales” . En: *Acumulación y Hegemonía En La Argentina Menemista*. Buenos Aires: Biblos. [pp.207 a 308]. Disponible en: https://www.academia.edu/30508069/_Acumulaci%C3%B3n_y_hegemon%C3%ADa_en_la_Argentina_Menemista_Biblos_Buenos_Aires_2012?auto=download

Programa Ideología y Prácticas Sociales en Conflicto (Ciecs/Conicet), Observatorio de Conflictos Laborales Córdoba y Colectivo Fotográfico FAUNA. “Trabajadores del transporte. Conflicto laboral y tensión en las relaciones de poder: empresas, gremio y Estado” . Blog OCLC (26/08/2017). Disponible en: <https://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com/2017/08/26/trabajadores-del-transporte-conflicto-laboral-y-tension-en-las-relaciones-de-poder-empresas-gremio-y-estado-2/>

Roitman, S. (2018) Conflictividad laboral en Córdoba entre 2013 y 2016: una propuesta analítica. Revista *Theoma* N° 37. Primer Semestre. Disponible en: http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO_37/13._Roitman_37.pdf

Roitman S. “10 sucesos en clave de extorsión: lo que no dice Cadena 3” . Blog OCLC 31/07/2017. <https://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com/2017/07/31/10-sucesos-en-clave-de-extorsion-lo-que-no-dice-cadena-3/>

Roitman S. y Schejter M. “Córdoba: Los corredores del transporte urbano” Blog OCLC 11/10/2016. <https://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com/2016/10/11/cordoba-los-corredores-del-transporte-urbano/> y Roitman S. y Schejter M. “Apostillas a “El transporte urbano en sus corredores” . ¿Por qué “elecciones libres” ?” Blog OCLC 18/10/2016. <https://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com/2016/10/18/apostillas-a-el-transporte-urbano-en-sus-corredores-por-que-elecciones-libres/>

Schejter, M. “Me matan si no trabajo y si trabajo... La CTEP en lucha” . Blog OCLC 01/07/2017. Disponible en: <https://observatoriodeconflictoscordoba.wordpress.com/2017/07/01/me-matan-si-no-trabajo-y-si-trabajo-la-ctep-en-lucha-2/>

SISMOS (en prensa). “La conflictividad social en clave local. Un ejercicio de ponderación sobre los hechos de rebelión en la Mar del Plata actual (Argentina, 2011–2016)” . En: *Clivaje. Estudios y testimonios sobre el cambio y el conflicto sociales*. Universidad de Barcelona.

Varela, P (2017). “Con los Ojos de las Mujeres” . Ideas de Izquierda N° Septiembre. Disponible en: <https://www.laizquierdadiario.com/Con-los-ojos-de-las-mujeres>

Varela, P. (2015). *La disputa por la dignidad obrera. Sindicalismo de base fabril en la zona norte del conurbano bonaerense 2003–2014*. Imago Mundi: San Martín, Buenos Aires

Visintini F. “Subordinación, disciplinamiento y trabajo esclavo” . En: “Las relaciones sociales en la industria del ladrillo” . Tesis de Maestría. Fragmento Cap. I y IV, año defensa 2016. (en proceso de incorporación a Repositorio UNC)

Von Lücken, Marianne (2011) “Relocalización de Villas en Córdoba: Caso Villa La Maternidad” . Documentos de Jóvenes Investigadores N° 33, diciembre. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20120302034120/dji33.pdf>

Bibliografía general complementaria

Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets: Barcelona.

Gramsci, A. (1973). “Democracia obrera y socialismo” . En: *Pasado y Presente (Córdoba)* N° 1 (nueva época), abril–junio

Gramsci, A. (2000). *Cuadernos de la Cárcel* (México: ERA) 6 Tomos

Marx, K. (2003) *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte* (Madrid: Alianza)

Melucci, A. (1999) *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia* México: El Colegio de México.

Negri, A. 2004a “Crisis del Estado-plan. Comunismo y organización revolucionaria” . En: Negri, A. *Los libros de la autonomía obrera*. Madrid: Akal

Negri, A. 2004b “De El izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo al ¿Qué hacer? Para la crítica de la constitución material: autovalorización obrera e hipótesis de partido” En: Negri, A. *Los libros de la autonomía obrera*. Madrid: Akal

Negri, A. 2004c (1977) “El dominio y el sabotaje. Sobre el método marxista de la transformación social” . En: Negri, A. *Los libros de la autonomía obrera*. Madrid: Akal

Negri, A. 2004e (1975) “Proletarios y Estado. Por una discusión sobre autonomía obrera y compromiso histórico” . En: Negri, A. *Los libros de la autonomía obrera*. Madrid: Akal

Negri, A. 2006b “Fábricas del sujeto. Apuntes para un dispositivo ontológico” . En Negri, A. *Fábricas del sujeto/Ontologías de la subversión*. Madrid: Akal.

Socialisme ou Barbarie (2007). *Anthologie*. París: Acratie.

Socialisme ou Barbarie (2009). “El debate Lefort-Castoriadis” En: *Políticas de la Memoria*. Buenos Aires: CEDINCI. N° 8-9

Thompson, E. P. (1989) *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Crítica.

Thompson, E. P. (2000) “Historia y antropología” . En: Thompson, E. P. *Agenda para una historia radical*. Barcelona: Crítica

Tronti, Mario (1964a) “Clase y partido” . En: *Classe Operaia* (Roma) N° 10-12, diciembre, 2-6.

Modalidad de dictado

Este curso se propone como actividad central una aproximación a debates marxistas contemporáneos sobre las temáticas de la subjetivación política, la acción colectiva y los movimientos sociales, con la mirada puesta en el análisis de la realidad concreta.

Se prevé una instancia de trabajo presencial basada en tres módulos de trabajo de 4 horas cada uno. En cada módulo se plantearán aspectos teórico-conceptuales contemplando un tiempo para retomar los aspectos tratados a partir de las preguntas, dudas, inquietudes, comentarios y trayectorias académicas de los asistentes. Está previsto un espacio de taller para acompañar e ilustrar los distintos momentos del desarrollo conceptual.

Como actividad presencial de cierre del curso se prevé la apertura a estudiantes de grado, en el marco de la propuesta “Entre Grados” que viene desarrollando la Facultad de Ciencias Sociales. Este espacio contará con la participación de trabajadores-activistas a los fines de enriquecer y anclar el debate en la experiencia de procesos actuales de subjetivación política.

Metodología de trabajo

Se realizará la presentación y exposición de los contenidos propuestos, bajo una modalidad dialógica con participación de los asistentes, promoviendo el cuestionamiento crítico y empleando la interrogación colectiva como herramienta de interacción.

Se presentarán casos con los que se ilustran los distintos temas tratados.

Se promoverá que los participantes incorporen sus saberes previos, experiencias de investigaciones y conocimientos afines, para enriquecer el trabajo colectivo.

Se sugiere el acceso anticipado a las lecturas sugeridas para un mejor aprovechamiento de las instancias presenciales.

Metodología de evaluación

Se prevé la presencia de Asistentes, y de Asistentes con Evaluación. Estos últimos serán evaluados a partir de los siguientes criterios: a) participación activa y permanente; b) asistencia igual o superior al 80%;

c) la entrega de una monografía (entre 5 y 8 páginas incluyendo bibliografía, interlineado 1,5, tipografía Times New Roman cuerpo 12) sobre un tópico de su interés vinculado a los contenidos del seminario.

La monografía a realizar deberá tomar como base la bibliografía, emplear las nociones teóricas trabajadas en el seminario y los temas tratados.

La modalidad puede considerar las siguientes opciones:

a) la articulación de “proyecto de tesis/investigación” , con el con los tópicos del seminario. Estas dimensiones tienen que estar articuladas, descriptas con claridad y justificadas;

b) el recuento y desarrollo de un tema tratado en el seminario a partir de la apropiación y empleo de la bibliografía seleccionada; y/o

c) un diálogo, contraste o discusión entre uno de los temas tratados en el seminario con su bibliografía pertinente, con otro/s autor/es que sea/n de conocimiento e interés del participante.

Para la aprobación de la evaluación y su correspondiente certificación se deberá alcanzar una calificación no inferior a siete (7) puntos, en una escala de uno (1) a diez (10).

Fechas y horarios

Tres jornadas de trabajo a realizarse los días 6, 7 y 8 de mayo de 2019, de 17 a 22 horas, en el Aula 1 del CEA.

Taller de intercambio de análisis de casos: 20 de mayo de 16 a 20 hs

Fecha de envío de monografías: 30 de mayo de 2019

Fecha de envío de correcciones: 30 de junio de 2019

Cupo de asistentes: 40 personas

Aranceles

Con evaluación \$ 2000

Sin evaluación \$ 1500

Consultas:

posgradosubjetividadpol@gmail.com