

PROGRAMA SEMINARIO  
DR MARIO CARLÓN

DOCTORADO EN SEMIOTICA  
UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

LO AUDIOVISUAL EN LA HIPERMEDIATIZADA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA  
CUATRO TRANSFORMACIONES

Doctorado en Semiotica  
Centro de Estudios Avanzados  
Córdoba  
Del 7 al 10 de junio 2023  
De 18 a 22hs

## 1. FUNDAMENTACION

Este seminario se concentrará en el análisis de cuatro transformaciones que podemos conceptualizar, más allá de la modernidad y la posmodernidad, “contemporáneas”<sup>1</sup>: la hipermediatización de la sociedad, las nuevas formas de circulación del sentido, los nuevos procesos de construcción de colectivos sociales y la articulación de estos factores en una nueva semiosis (red de circulación del sentido en la que nos encontramos inmersos) que sólo puede ser conceptualizada actualmente no antropocéntrica (más allá del teocentrismo medieval y el antropocentrismo moderno).

El seminario se desarrollará en el marco de la discusión y renovación de los estudios sobre mediatizaciones, Arte, comunicación y enfoques no antropocéntricos que caracteriza a nuestro tiempo. En particular, se propone darle un lugar de privilegio a ciertas cuestiones.

En primer lugar, a la expansión de los paradigmas no antropocéntricos que están afectando no sólo a la semiótica sino, también, a las ciencias sociales en su conjunto. En el estudio del pasaje de una modernidad antropocéntrica a una no antropocéntrica se distinguirán tres campos en los que este pensamiento avanza: el epistemológico, el legal y el social.

En segundo lugar se focalizará *la mediatización*, cuya relevancia estaba ya bien establecida en nuestro campo de estudios aunque es indudable que se volvió insoslayable durante la emergencia de la pandemia Covid 19 (provocada por el virus SARS-CoV-2) que generó, entre otros fenómenos, una crisis de la “presencialidad”, momento en el que se produjo la adopción generalizada por parte de todos los “actores sociales” (individuos, colectivos e instituciones) de un conjunto de plataformas interactivas (*Zoom, Meet*, etcétera). En este campo, con particular acento en el estudio de discursos y procesos de circulación del sentido que contienen imágenes, este Seminario partirá de un recordatorio acerca de cómo se constituyó una “semiología de los lenguajes y los medios”, que tuvo origen en los estudios sobre el cine de Christian Metz, que dio lugar, luego, en la obra de Eliseo Verón, a los estudios sobre mediatizaciones. Se sostendrá que la obra de Metz constituye una pre-historia de estos estudios y que a partir de ellos se realizó la “fundación moderna” de la perspectiva. La revisión de esa pre-historia y de sus etapas siguientes, posmoderna y contemporánea, habilitará una reflexión acerca de los avatares del enfoque no antropocéntrico en el estudio de los lenguajes y los medios: cómo su análisis, pese a que siempre fue necesario, fue silenciado por el paradigma dominante. A continuación se discutirá por qué el no antropocentrismo parece estar estallando en estos últimos años tanto para el estudio de la nueva mediatización como para conceptualizar a los actores/enunciadores contemporáneos (la emergencia del Chat GPT y los debates que se están desencadenando sobre la inteligencia artificial son sólo el episodio más reciente de esta historia). Estas operaciones se realizarán en el marco de una discusión amplia sobre los sistemas mediáticos que caracterizan a la contemporaneidad, que sostendrá que nos encontramos en el marco de una sociedad hipermediatizada.

---

<sup>1</sup> La cuestión contemporánea ha concentrado nuestra atención en estos últimos años. Fue tema de nuestro proyecto Ubacyt “Lo contemporáneo en las artes, los medios y la política” (2014-2017) y es clave en el actual, “La mediatización en el entretreído de los vínculos sociales” (2018-2023). En este marco en 2021 organizamos un Seminario Internacional dedicado al tema que contó con la presencia de prestigiosos expertos internacionales, como Armando Silva, André Lemos, Florencia Garramuño, Jorge La Ferla, Massimo Di Felice, Lucrecia Escudero y Guillermo Olivera, Isidoro Cheresky, Antonio Fausto Neto, Carlos A. Scolari y Fernando Andacht, entre otros. El archivo del Seminario puede consultarse en nuestro canal de YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UCoC-I11Vh9TxSorj510iC-g>. Para este Seminario de doctorado el Archivo funcionará también como repositorio de consulta

Reconocidos estos hechos huelga decir que en el Seminario ocupará un lugar relevante la obra de Eliseo Verón, reconocido fundador a inicios de los años ochenta de una de las dos perspectivas internacionales de estudios sobre *mediatizaciones* existentes (la otra es la perspectiva nórdica, representada por autores como Stig Hjarvard, Göran Bolin, Andreas Hepp, y Nick Couldry, entre otros). En el marco de este Seminario su obra tiene un interés específico, además, porque escrita al calor de los años ochenta dejó un retrato sistémico de la *situación posmoderna* en las cuatro dimensiones centrales del Seminario (mediatización, circulación del sentido, actores/enunciadores y red semiótica) que constituye un valioso punto de partida para la reflexión que nos proponemos desarrollar, que buscará identificar *cuáles son las diferencias que caracterizan en esas áreas a la situación contemporánea*.

En tercer lugar se abordará como problemática a los *nuevos estudios sobre circulación del sentido* que a partir de su retoma en los Simposios desarrollados en CISECO (Brasil) impulsados por Eliseo Verón, han ido más allá de la tradicional perspectiva moderna y antropocéntrica sobre la *producción del sentido* (abriéndose a un enfoque novedoso, capaz de dar cuenta de los actuales procesos y transformaciones sociales en el seno de la nueva mediatización). Esta perspectiva será puesta en paralelo con la de Henry Jenkins, referente indiscutido de la “convergencia cultural” y las “narrativas transmediáticas”, quien en los últimos años utilizó el concepto circulación (Jenkins, Henry, Sam Ford y Joshua Green (2014 [2013])), brindándole un sentido semejante y no contradictorio con el de nuestra perspectiva.

Finalmente, el Seminario culminará con una reflexión sobre “lo contemporáneo” como fenómeno *transversal*, motor de un conjunto de cambios espacio-temporales que más allá de la modernidad y la posmodernidad caracterizan a nuestra época en todos los niveles, de lo macro a lo micro, a partir de la presentación de resultados investigaciones desarrolladas sobre acontecimientos particulares en las que pusieron en juego complejos dispositivos analíticos. Algunos de ellos serán: a) la intervención del Pte. Alberto Fernández en el Congreso de la Nación para dar inicio a las sesiones legislativas en 2020 (análisis cuali-cuantitativo); b) los movimientos Anti-cuarentena desarrollados durante el ASPO (2020) y, c) la Marcha de las Piedras (2021).

Esta exposiciones permitirán debatir, por un lado, sobre el estatuto de los “acontecimientos contemporáneos” (más allá de los posmodernos) dando cuenta de cómo las cuatro transformaciones referidas se hacen presentes en ellos.<sup>2</sup> Y, por otro, habilitará a una discusión sobre la temporalidad, factor clave a la hora de establecer distinciones entre períodos históricos, en una época caracterizada por una “crisis del tiempo” a través de preguntas como las siguientes: ¿Cómo debemos pensar hoy las intervenciones en el tiempo de los actores humanos y no humanos? ¿En qué se diferencian de las modernas y posmodernas? Así categorías claves para la distinción entre períodos históricos como futuro (modernidad), pasado (posmodernidad) y presente (contemporaneidad), serán recuperadas y puestas en discusión. Y conceptos como presente, presentismo, co-presencias, y presencialidad; nuevos pasados y nuevos futuros; serán objeto de debate durante el Seminario.

## 2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

### 2.1. Objetivo general

---

<sup>2</sup> Se compartirán las metodologías de análisis aplicadas al estudio de los acontecimientos promoviendo una conversación abierta sobre cómo este tipo de acontecimientos deben ser actualmente analizados.

- En el marco de una semiótica abierta al diálogo con otras disciplinas exponer problemáticas de nuestra contemporaneidad desde un marco no antropocéntrico brindándole un lugar de privilegio a en los estudios sobre la circulación del sentido y de la mediatización

## 2.2. Objetivos específicos

1. Exponer por qué una problemática “macro” como el cambio de época es insoslayable para cualquier discusión e investigación semiótica en la actualidad (de lo micro a lo macro y viceversa, es decir, en todos los niveles)
2. Explicar por qué los enfoques no antropocéntricos están afectando no sólo a la semiótica sino, también, al conjunto de las ciencias sociales
3. Establecer el lugar de las mediatizaciones como “meta” proceso que ocupa un lugar clave en la emergencia de nuestra época
4. Presentar análisis (hiper)mediáticos de la circulación del sentido, operación básica para identificar el lugar de la semiótica veroniana ante la expansión de nuevos enfoques analíticos tecnológicos (como *deep mediatization*)

## 3. CONTENIDOS

3.1. Introducción: cuatro ejes para pensar la contemporaneidad. Por qué necesitamos un enfoque macro. De una semiosis antropocéntrica a una no antropocéntrica (y el pasaje de una posición a otra en la obra de Verón). Fundadores de las discursividades contemporáneas: Peirce, Goffman y Duchamp. Tres campos en los que el no antropocentrismo avanza: el epistemológico, el legal y el social. Nuevas ciudadanía y la redefinición de lo humano, entre los robots y la naturaleza, entre la genética y los algoritmos. Una propuesta política.

### Bibliografía específica:

Schaeffer, Jean-Marie ([2007] 2009). “Prefacio”, en *El fin de la excepción humana*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Verón, Eliseo (2013). “Ciclos de vida” en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.

### Bibliografía (Otra)

Andacht, Fernando: “La relevancia de lo irrelevante. El pensamiento intempestivo de Peirce, Goffman y Borges”, conferencia en Seminario Lo Contemporáneo: <https://www.youtube.com/watch?v=82zUfNLjm5w>

Di Felice, M.; Pireddu, M.; De Kerckhove, D.; Bragança de Miranda, J.; Sanchez Martinez, J. A.; Accoto, C. *Manifesto pela Cidadania Digital*. Lumina, [S. l.], v. 12, n. 3, p. 3–7, 2018. DOI: 10.34019/1981-4070.2018.v12.21565. Disponible em: <https://periodicos.ufjf.br/index.php/lumina/article/view/21565>. Acesso em: 12 nov. 2022

Harari Yuval Noha ([2013] 2014). “El final del homo sapiens” en *De animales a dioses. Breve historia de La humanidad*.

3.2. Christian Metz, el cine y la “fundación moderna” de los estudios sobre mediatizaciones. La distinción posmoderna en la perspectiva latinoamericana: sociedad mediática y mediatizada. Un aporte clave (nórdico): la mediatización como meta-proceso. Avatares de un enfoque no antropocéntrico. Tras el fin de la era hegemónica de las instituciones mediáticas: la emergencia de los actores/enunciadores finitos y orgánicos. Medios individuales y colectivos. Entre *Deep mediatization* e (hiper)mediatización. ¿Una era de colectivos fugaces? Nuevas construcciones de colectivos sociales: colectivos mediáticos e hipermediáticos. Por qué la inteligencia artificial acelera el debate no antropocéntrico (IA y las imágenes, las palabras y las canciones). Más allá de la posmodernidad: ¿nuevas formas de modelación de la temporalidad?

#### Bibliografía específica:

- Carlón, Mario (2022). “A modo de Glosario” en *Mediatizaciones*, deSignis N° 37. Rosario: UNR
- Krotz, Friedrich (2022). “Mediatización: un concepto de investigación”, en *Mediatizaciones*, deSignis N° 37. Rosario: UNR
- Metz, Christian (1977). *Psicoanálisis y cine*. Barcelona: Paidós. (Selección de textos)
- Verón, Eliseo (2013) “Lógicas sistémicas sociales y socioindividuales”, “Ciclos de vida” en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.
- \_\_\_ (2012). “La mediatización, ayer y hoy”, en *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*. Carlón, Mario y Fausto Neto, Antonio (org.). Buenos Aires: la Crujía.
- \_\_\_ (1997). “Esquema para el análisis de la mediatización”, en *Dialogos de la comunicación*, N°48. Lima: Felafacs, p. 9-17, 1997.
- \_\_\_ (2001 [1984]). “El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica”, en *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires: Norma.

#### Bibliografía (Otra)

- Escudero Chauvel, Lucrecia y Olivera, Guillermo (2022). “Presentación. Mediatización: el largo recorrido de un concepto”, en *Mediatizaciones. deSignis N°37*, coordinado por Andreas Hepp y Guillermo Olivera con la colaboración de Susan Benz, Lucrecia Escudero Chauvel y Heiko Kirschner. Rosario: UNR.
- Fratlicelli, Damian (2023) *El humor hipermediático. Una nueva era de la mediatización reidera*. Buenos Aires: Teseo.
- Schaeffer, Jean-Marie (1987 [1990]). *La imagen precaria (del dispositivo fotográfico)*. Madrid: Cátedra.

3.3. *Circulation turn*. Más allá de los estudios de producción del sentido. La retoma de los estudios sobre circulación impulsada por Eliseo Verón en los Simposios de CISECO (2016, 2017). Circulación y transformación de la sociedad. Diálogos de una “semiótica abierta” ¿de la convergencia a la divergencia y otra vez a la convergencia? Semejanzas y diferencias entre el enfoque de Verón (acceso) y el de Henry Jenkins. Circulación, distribución y propagabilidad (*spreadability*) en la obra de Jenkins. La circulación vertical-horizontal y transversal. ¿Circulación como nuevo paradigma? Derivas actuales. El poder de la producción del sentido y de los actores sociales versus el de la circulación del sentido. Como estudiar el poder de la circulación.

## Bibliografía específica:

- Diretoria de CISECO (2017), “Circulação discursiva e transformação da sociedade: o que muda com a circulação do sentido na vida social?”, Proposta temática do Pentálogo VIII.
- Jenkins, Henry, Sam Ford y Joshua Green (2014 [2013]). “Introducción”, en *Cultura da conexão. Criando valor e significado por meio da mídiapropagável*. São Paulo: Aleph. (Edición original (2013): *Spreadable media. Creating value and meaning in a networked culture*, NYU Press).
- Soares de Araújo, Inesita; Lerner, Katia; Protasio, Joao y Aguiar Raquel ([2018] 2020). “La circulación del sufrimiento. visibilidad y protagonismo en nuevas configuraciones comunicacionales.”, en *Comunicación y salud en América Latina*. (Presentado en VIII Pentálogo de Ciseco) Disponible en: [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2020/236506/comsalamelat\\_a2020p358.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2020/236506/comsalamelat_a2020p358.pdf)
- Veron, Eliseo (2016). “La circulación discursiva, entre producción y reconocimiento”, Disponible en: <http://www.ciseco.org.br/index.php/2014-05-14-02-58-26/2016-06-21-22-32-34/proposta-tematica/tema-propuesto>
- (2013). “La revolución del acceso” en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisa.
- (2011). “El canto de las sirenas”, en *Papeles en el tiempo*. Buenos Aires: Paidós.
- (2001). “Conversación sobre el futuro”, en *Espacios mentales. Efectos de agenda 2*. Barcelona: Gedisa.
- (1987). “La red de distancias”, en *La semiosis social. Fragmentos para una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.

## Bibliografía (otra)

- Carlón, Mario (2022). ¿El fin de la invisibilidad de la circulación del sentido en la mediatización contemporánea? en *Mediatizaciones*, deSignis N° 37. Rosario: UNR

3.4. Unidad 4. Circulación del sentido y colectivos hipermediáticos en la construcción contemporánea de los acontecimientos. Avatares del cuerpo presidencial durante la pandemia. Mediatización, memoria y posmemoria. ¿Otra fase de la “crisis del tiempo”?

## Bibliografía

- Belfiore, Clara; Centrone, Mauro; Chattás, Agustina; Cuimbi, Crenilda; Izaguirre, Castañeda, Lucía; Molina Espil, Sergio; Muñoz, Camilo; Vedoy, Brenda (2020). “Fenómeno Anti-Cuarentena”. Cátedra Semiotica de Redes: Monografía desarrollada por los alumnos. Comisión Coordinada por Noelia Manso. <https://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/02/Grupo-6-Caso-Anticuarentena-tp-final.pdf>
- Carlón, Mario (2023), “Antes, durante y después. La construcción contemporánea de los acontecimientos.” en *Sapiens Mediatizado – Conhecimentos Comunicacionais na Constituição da Espécie* (resultado de las Actas del IV Seminario Internacional de Investigación en Mediatizaciones y Procesos Sociales. Sao Leopoldo: Unisinos (entregado en 2020)
- Carlón, Mario (2023). 2023, “La Marcha de las Piedras en algunas tramas de la memoria contemporánea” Vitale, María Alejandra y Alicia Carrizo. (Comp.) En prensa. *Estudios de Retórica en América Latina e Iberoamérica*. Bs. As: Biblioteca de Retórica, Asociación Argentina de Retórica Editora. ISBN: 978-987-26346-5-0.

## Bibliografía (otra)

Daniel Dayan y Elihu Katz (1995 [1992]) *La historia en directo. La retransmisión televisiva de los acontecimientos (Media events. The Live broadcasting of history)*

Verón, Eliseo (1983 [1981]). “Prefacio a la segunda edición” (1987). *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Buenos Aires: Gedisa.

## 4. BIBLIOGRAFIA GENERAL

Agamben, Giorgio (2008). ¿Qué es lo contemporáneo? Disponible en: <https://19bienal.fundacionpaiz.org.gt/wp-content/uploads/2014/02/agamben-que-es-lo-contemporaneo.pdf>

Andacht, Fernando; “Así en pandemia como en la vida: un acontecimiento en *Tiranos Temblad 2021*”, *Revista Animus*, Programa de Pós-Graduação da Universidade Federal de Santa Maria, RS, Brasil. Disponible en: <https://periodicos.ufsm.br/animus/article/view/66684>

Bernini, Emilio (2003). “Un proyecto inconcluso. Aspectos del cine contemporáneo argentino”, en *La escena contemporánea*, *Revista KM 111* Vol. 4. Buenos Aires: Santiago Arcos.

Bolin, Göran (2020). “Generational analysis & mediatized social change”, in *Networks, society, and polis: epistemological approaches on mediatization*. Santa Maria: Facos-UFSM

Bridge, G. (2014). *The Twitter effect: Understanding Twitter’s Role in TV Behaviors*. IPSOS MediaCT.

Carlón, Mario (2021). “En sociedades polarizadas, los polos que crecen son los que soportan las diferencias que establece la nueva circulación del sentido”. Entrevista de Gastón Amen a Mario Carlón. *Dixit*, (34), 95–104. <https://doi.org/10.22235/d34.2588>. Disponible en <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/revistadixit/article/view/2588>

— 2021: “Prefacio”, en *Á sociedad de la desinformación e infodemia* (Alzamora Geane; Mendes Conrado Moreira e Ribeiro Daniel Melo, coordinadores). Belo Horizonte, MG: Fafich/selo PPGCOM UFMG. Disponible en: <https://abcpública.org.br/biblioteca/sociedade-da-desinformacao-e-infodemia/>

— (2020) *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. NEU: UNSL.

— (2020), “El virus no vino sólo”, en <https://hipermediaciones.com/2020/04/19/el-virus-no-vino-solo/>

— (2020): “Zoom e as transformações público/privado/íntimo durante a pandemia da Covid-19” (Tradução – Catarina Lopes e André Lemos), *Dossier del Newsletter* del Lab 404 del Posgrado em Comunicacion de la Universidad Federal de Bahía, Integrante do Instituto Nacional de Pesquisa em Democracia Digital – INCT-DD. <http://www.lab404.ufba.br/in-vitro/> Disponible em: <http://www.lab404.ufba.br/zoom-e-as-transformacoes-publico->

\_\_ 2020, “Individuals, collectives, and polarization in the unstable situation caused by mediatization and the contemporary circulation of meaning” in *Mediatization, polarization, and intolerance (between environments, media, and circulation)*. Santa Maria: Facos-UFSM (También: “Individuos, colectivos y polarización em la inestable situacion generada por la mediatización y la circulación contemporánea del sentido”, en *Midiatização, Polarização E Intolerância (en Entre ambientes, meios e circulações*. Santa Maria: Facos-UFSM)

\_\_ 2020, in “Between the power of enunciators and the power of discourses. The hypermedia circulation of contemporary images” in *Networks, society, and polis: epistemological approaches on mediatization*. Santa Maria: Facos-UFSM (también: “Entre el poder de los enunciadores y el poder de los discursos. La circulación hipermediática de las imágenes contemporáneas” en *Redes, sociedade e pólis: recortes epistemológicos na midiáticação*. Santa Maria: Facos-UFSM)

- (2019) “Under the sign of presentism: mediatization, culture and contemporary society”, in *Between what we say and what we think: where is mediatization?*. Santa Maria: Facos-UFSM (Tambien: Bajo el signo del presentismo. Mediatización, cultura y sociedad contemporánea *Entre o que o diz e o que se pensa: onde esta a midiáticação?*

\_\_ 2019, “Individuos y colectivos en los nuevos estudios sobre circulación. O cómo los individuos y los colectivos mediatizados se transforman en la contemporaneidad”, en *Revista Inmediaciones Vol14 N1*. Montevideo: ORT. DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2019.14.1.2884>. Disponible en: <https://revistas.ort.edu.uy/inmediaciones-de-la-comunicacion/article/view/2884>

(2020), “Tras los pasos de Verón...Un acercamiento a las nuevas condiciones de circulación del sentido en la era contemporánea”, *Revista Galaxia N°43*, (do Programa do Posgraduacao em Comunicacao y Semiótica). São Paulo: Pontificia Universidade Católica de São Paulo. (SciELO, Latindex, Redalyc). Sao Paulo, PUC. Disponible en: <http://revistas.pucsp.br/galaxia/article/view/46718>

(2019). “Circulación transversal y controversias en el caso de los canales educativos en *Instagram* y *YouTube* “Física en segundos” en *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: NEU.

\_\_ (2019) *Deconstruyendo Chicas bondi*. Público/privado/íntimo y el conflicto entre derecho a la imagen y la libertad de expresión en la circulación contemporánea. (2014-2020), idem.

\_\_ (2010) *La mediatización del “mundo del Arte”*, en *Mediatización, sociedad y sentido: diálogos entre Brasil y Argentina*. Antoniop Fausto Neto y Sandra Valdetaro (editores). Rosario: UNR.

\_\_ (2019). *Deconstruyendo Chicas bondi*. Público/privado/íntimo y el conflicto entre derecho a la imagen y la libertad de expresión en la circulación contemporánea. (2014-2020), en *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: NEU.

\_\_ 2012, “Una reflexión sobre los debates anglosajón y latinoamericano sobre el fin de la televisión”, en *TVmorfosis. La televisión abierta hacia la sociedad en redes*, Guillermo Orozco Gómez (coord.). Guadalajara: Tintable. (Publicado en 2016 en *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y YouTube*. Buenos Aires: Crujía).

\_\_ (2008), “Maquinismo, naturaleza y sociedad en el discurso de las cámaras de informes climáticos y de control de tránsito por televisión”, en *La mediatización del espacio público*, Cuadernos de información y comunicación, Vol. 18. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. [https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC0808110131A?fbclid=IwAR23wQR2minrNpkvaHhOyQaFymWySStjpmvj5TpehvdHIOTB563hiUjqU\\_w](https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/view/CIYC0808110131A?fbclid=IwAR23wQR2minrNpkvaHhOyQaFymWySStjpmvj5TpehvdHIOTB563hiUjqU_w)

Carlón, Mario (2016). “El marco teórico: una perspectiva no antropocéntrica de la mediatización” y \_\_ “Ataque a los poderes, medios convergentes y “giro” antropocéntrico: el nuevo escenario con base en Internet”, en *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y Youtube*. Buenos Aires: La Crujía.

Castells, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. México: Siglo XXI.



Carlón, Mario y Scolari, Carlos A. *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*. La Crujía: 2009.

Crawford, Kate (2022). *Atlas de inteligencia artificial. Poder, política y costos planetarios*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Couldry, Nick (2013). “Mediatization and the future of the field theory”. *Mediatization of communication, Volume 21, Handbooks of Communication Science*, pp.227-248

Danto (1964). “The artworld”, *The journal of Philosophy*, Vol. 61, N°19, American Philosophical Association Eastern. Division Sixty-First Annual Meeting. (Oct. 15), pp. 571-584.

Danto: capítulos “Vanguarda intratable” y “Belleza y embellecimiento”

Di Felice, Massimo (2021) *A cidadania digital. A crise da ideia ocidental de democracia e a participação nas redes digitais*. São Paulo: Paulus.

\_\_\_ (2017). *Net-ativismo. Da ação social para o ato conectivo*. São Paulo: Paulus.

Fausto Neto, Antonio (2010). “A circulação além das bordas”, en *Mediatización, sociedad y sentido. Diálogos entre Argentina y Brasil*, Antonio Fausto Neto y Sandra Valdetaro (editores). Rosario: UNR.

Hjarvard, Stig (2013). *A midiatização da cultura e da sociedade*. São Leopoldo: Editora: Unisinos.

Hepp, Andreas (2022). “De la mediatización a la mediatización profunda”, en *Mediatizaciones, de Signis* N°37, coordinado por Andreas Hepp y Guillermo Olivera con la colaboración de Susan Benz, Lucrecia Escudero Chauvel y Heiko Kirschner. Rosario: UNR.

Igarza, Roberto (2021). “Suspirando por la conversación”, en *Presencias imperfectas. El futuro virtual de lo social*. Buenos Aires: La Marca.

Hepp, Andreas (2020). Da midiatização à mediatização profunda (From mediatization to deep mediatization)

Latour, Bruno (2005 [2005]). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.

Lemos, André (2020). Plataformas, dataficação e performatividade algorítmica (PDPA): Desafios atuais da cibercultura. In Prata, Nair; Pessoa, Sonia C. (Orgs). *Fluxos Comunicacionais e Crise da Democracia*. São Paulo: Intercom, 2020, pp 117-126.

\_\_\_ (2013). *A comunicação das coisas. Teoria ator-rede e cibercultura*. São Paulo: Annablume.

Raimondo Anselmino, Natalia (2020). “Colectivos, circulación de discursos sociales y movilización ciudadana: el caso #RosarioSangra” en *Midiatização, polarização e intolerância (entre ambientes, meios e circulações)*. Santa María: UFSM. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/167f8ZoRQpTNJqiHotwVjOZpblx1bpwKU/view>

Sá Martino, Luis Mauro. *A mediatização do campo religioso: esboço de uma síntese possível*. Comun. & Inf., Goiania, GO, v.18, n.2. p. 06-21, jul./dez. 2015.

Silva, Armando (2021). “Contemporaneidad y vacío” (en prensa).  
— (2017). “Circulación de los contenidos estéticos contemporáneos”, en *A circulação discursiva entre produção e reconhecimento*, Paulo César Castro (org.). Maceió: Edufal.

Sobre hipermediatizaciones

Aidar Prado José Luiz (2023). “Circulação e midiatização capitalizadora nas sociedades hipermediatizadas”, en *Sapiens Midiatizado – Conhecimentos Comunicacionais na Constituição da Espécie* (resultado de las Actas del IV Seminario Internacional de Investigación en Mediatizaciones y Procesos Sociales. Sao Leopoldo: Unisinos (entregado en 2020)

Márquez, Israel (2022). “Pantallas en las sociedades hipermediatizadas”, en *Mediatizaciones*, deSignis N° 37. Rosario: UNR.

Raimondo Anselmino, Natalia (2020). “Colectivos, circulación de discursos sociales y movilización ciudadana: el caso #RosarioSangra” en *Midiatização, polarização e intolerância (entre ambientes, meios e circulações)*. Santa María: UFSM. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/167f8ZoRQpTNJqiHotwVjOZpblx1bpwKU/view>

## 5. MODALIDAD DE CURSADA

Condiciones de asistencia: obligatorias al 80% de las clases.

## 6. EVALUACION

Los asistentes realizaran un texto vinculado a la temática tratada en el Seminario a partir sus temas de tesis. En el caso de que el tema de tesis no pueda vincularse con ninguno de los temas del Seminario se conversará en el marco del Seminario sobre el tema a tratar.