

PROGRAMA DE LA CÁTEDRA PLANIFICACION SOCIAL ESTRATEGICA "B"

AÑO 2011

ASIGNATURA	Planificación social estratégica
-------------------	----------------------------------

UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIO	AÑO	PLAN
Planificación social estratégica B	Tercero	2004
Planeamiento II	Cuarto	1986

CARGA HORARIA	Teóricos	Prácticos	Horarios de consulta	Semanas de Clases	
				Supuestas	Reales
Semanal	2	4	Lunes de 16 a 18 hs.	32 Plan 2004	13 + 14 = 27
Semanal	2	2	Jueves de 16 a 18 hs		13 + 14 = 27

PROFESOR TITULAR	Miguel A. Haiquel – D.S.E.
PROFESOR ADJUNTO	Graciela Rodríguez – D.S.
PROFESOR/A ASISTENTE	Nora Britos – D.E.
PROFESOR/A ASISTENTE	Teresa Lungo – D.S.E. (Carga anexa)

CONTENIDOS SEGÚN PLAN DE ESTUDIOS	<p>Se pretende desarrollar capacidades para la gestión de políticas públicas e institucionales para la elaboración de propuestas formuladas en términos de proyectos de acción.</p> <p>Conceptos y nociones de planificación estratégica. Metodología de planificación y gestión integrada en ámbitos de negociación multiactoral. Componentes metodológicos en la elaboración de diagnósticos situacionales. Análisis de situación y determinación de necesidades. Evaluación de recursos y visiones alternativas. Diseño de proyectos sociales de intervención profesional. Evaluación: tipos y momentos.</p>
FUNDAMENTACIÓN	<p>La Planificación Social Estratégica (PSE) como perspectiva y metodología para abordar los problemas sociales ha recorrido velozmente un camino sinuoso y contradictorio desde su surgimiento a la actualidad. Como Planificación Estratégica se origina en los años 60 en el ámbito de las empresas privadas de los EE.UU., para migrar a principios de los años 70 a América Latina como Planificación Social. En este nuevo papel se hizo conocida como reacción crítica a la <i>planificación normativa</i> con la que buscó una ruptura superadora. Fue gracias a los trabajos de Carlos Matus, en buena medida, que logró la síntesis conceptual y la solidez política que hoy tiene. No han sido ajenos a su difusión los organismos internacionales que la promueven, ni las agencias locales que las acompañan, ni el ámbito académico que la ha tomado como principal modelo.</p>

**Escuela de Trabajo Social - Universidad Nacional de Córdoba
Secretaría Académica**

Av. Valparaiso s/n – Ciudad Universitaria - Córdoba (CP 5000) - Argentina
Tel-Fax: 54-0351-4334114/5 (Int. 112) - Email: academica@ets.unc.edu.ar - www.ets.unc.edu.ar

Sin embargo, aunque hoy está de moda esta perspectiva metodológica, no pareciera que la PSE haya superado a la Planificación Normativa (PN) o Tradicional (PT) si se la valora de acuerdo a sus resultados globales vistos en términos de largo plazo, ya que los indicadores sociales durante las décadas del 80 y 90 demuestran que la situación de la población ha empeorado en términos absolutos y relativos. Los Planes Sociales del estado nacional luego del estrepitoso fracaso de las políticas neoliberales en el 2001, no han tomado -como hubiera sido razonable esperar- un curso hacia la garantización de los derechos sociales, sino que han mantenido una situación de ambigua convivencia con el modelo político clientelar; ambigüedad que sostiene también al promover la descentralización y privatización de las acciones sociales, y ser a la vez el organizador y regulador de los grupos y asociaciones que las llevan adelante. La PSE encuentra hoy en política estatal un sólido respaldo.

Como toda propuesta política la PSE no se explica en sí misma, sino que su sentido y trascendencia aparecen cuando es puesta en relación al contexto histórico que le dio origen, fundamento y trascendencia. Si las virtudes de este modelo no están en los resultados que consiguiera en la situación social de la población visto desde sus efectos globales y de largo plazo, es decir, en los resultados que logra con aquellos a los cuales se destinan, pareciera que el elemento distintivo de la PT está más bien en su propia metodología, y es allí donde puede buscarse la clave de su éxito ideológico y político. Un estudio pormenorizado y detallado de la propuesta de la PSE permitirá una comprensión cabal de sus alcances y limitaciones, así como de develar los mitos que la acompañan tanto como potenciar sus aciertos. La comprensión en términos históricos y su eficacia global quedará indicada, para abrir una perspectiva crítica de los fundamentos teóricos, epistemológicos y políticos de esta metodología, tendientes a construir modelos alternativos superadores.

En síntesis, este Programa propone un abordaje contradictorio de la PSE. Será positivo en cuanto al reconocimiento de los procedimientos, métodos y técnicas utilizados, así como en la exploración de elementos que puedan ser útiles en la disputa social por el bienestar de la población. Pero no será complaciente con las lógicas de reproducción justificadoras de lo existente que vienen implícitas, ni con la metodología de la competencia entre actores sociales por el acceso a “recursos escasos” y a la naturalización del “mercado” como regulador de la vida de las personas y las instituciones sociales. Más bien se buscará una metodología que permita un modelo lógico de búsqueda de consenso para la articulación de los intereses y deseos de los sujetos involucrados en los problemas sociales, así como en la construcción de la visión y el desarrollo de los planes para la superación de los mismos.

Es una posición central de la Cátedra que para poder realizar una planificación de la intervención social adecuada es indispensable contar con un conocimiento amplio y profundo acerca del tema sobre el cual se formularán los problemas y se abordará el ejercicio de planificar. Por eso la definición de un tema particular y el estudio del mismo, es un requisito programático, ya que delimita al campo de intervención y da sustento específico a la lógica de la intervención. Para este año el tema adoptado será “el trabajo”, cuestión que está vinculado e influye los principales problemas sociales actuales. Desde esta perspectiva se podrá comprender tanto las transformaciones ocurridas en las últimas décadas como en el largo plazo histórico, que dieron origen y forma a

las actuales cuestiones sociales.

OBJETIVOS	<p>OBJETIVOS GENERALES:</p> <ul style="list-style-type: none">• Que el estudiante comprenda que las acciones tendientes a modificar situaciones sociales pueden optimizarse si se encararan mediante un proceso continuo de planificación y evaluación.• Que pueda encontrar el modelo y la propuesta de planificación que mejor se adapte a la situación particular -necesidades y recursos-, a los objetivos que se definan y a los criterios de valoración que se utilicen.• Que conozca que toda propuesta metodológica supone una perspectiva teórico- ideológica, así como una manera de representar los intereses en juegos, y pueda hacerlos explícitos, de modo que la planificación social permita a los sujetos involucrados la comprensión general de su situación. Así, poder seleccionar de manera racional y explícita la perspectiva más adecuada a las necesidades e intenciones. <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none">• Que los alumnos conozcan las diferentes técnicas que pueden utilizarse en la PSE, lo que le será imprescindible para desempeñarse en la comunidad, los organismos de administración pública, organizaciones civiles no gubernamentales e instituciones privadas.• Que puedan mantener un diálogo con profesionales de otras disciplinas sociales de modo de abordar de manera conjunta el estudio y las acciones en el ámbito específico del quehacer profesional.• Que puedan reconocer y diseñar un modelo lógico de intervención social, en sus tres fases secuenciales planificación, gestión y evaluación.
------------------	--

METODOLOGÍA	<p>Se expondrán en las clases teóricas los contenidos conceptuales de la bibliografía básica utilizada en cada unidad temática. Se realizarán dos evaluaciones parciales sobre las lecturas y las exposiciones en clase. Para los Promocionales hay una tercera instancia orientada a la aplicación y recreación de esas categorías respecto al caso en el que han estado trabajando en los Trabajos Prácticos, tendiente a elaborar el marco teórico conceptual. En relación al caso se relevará y organizará la información de acuerdo a las consignas específicas de cada Trabajo Práctico. Los Trabajos Prácticos, se realizarán y corregirán hasta que cumplan con los objetivos mínimos, ya que al ser secuenciales (el resultado del primero es punto de partida del segundo, y así sucesivamente) no podrán realizar y aprobar los siguientes si tienen pendientes los anteriores. Esos TP y el ejercicio teórico orientado al caso, reelaborados para un informe, conformarán el Trabajo Final. El Trabajo Final es la síntesis del curso y su entrega obligatoria para los Promocionales. Los TP y el Informe Final se podrán realizar en grupo.</p> <p>Este Plan de Estudios contempla 32 sesiones efectivas de clases, con sesiones de 60 minutos de para clases teóricas y 240 minutos para los prácticos, sin embargo el calendario académico no permite más que 27 semanas para la actividad en aula, y la disposición de aulas asigna solamente 180 minutos para teóricos y prácticos. Por lo que en el Plan de Trabajo Anual se contemplan 24 sesiones de clases de 180 minutos, que se dividen en 90 min. para la parte teórico y 90 para la parte práctica.</p>
--------------------	--

CONTENIDOS	
UNIDAD I	<p>Introducción a la Planificación Social Estratégica. Antecedentes, contexto histórico, diferentes modelos y tipos de Planificación Social. Secuencias lógicas y metodológicas. Origen, conceptos básicos y la lógica de la PE. Su migración a la PSE y el auge en América Latina. Introducción al tema del trabajo: el trabajo no mercantilizado.</p>
UNIDAD II	<p>El esquema básico de los seis momentos de Róvere Antecedentes de la propuesta de Rovere en Matus y Testa. Conceptos básicos de la propuesta y puntos de ruptura con la Planificación Normativa. Virtudes y límites. El triángulo de gobierno”. El análisis recursivo. La secuencia de los momentos y las coordenadas. Complementos necesarios. Los indicadores y las series históricas sobre el trabajo.</p>
UNIDAD III	<p>Análisis de situación y la definición de problemas El análisis posicional de actores: posición, sistema de valores, experiencia, intencionalidad. Modelos de la teoría del juego para el análisis situacional de actores. El espacio de transformación y los planos de análisis. Las tres dimensiones del análisis: intersubjetivo, objetivo, histórico. El estudio de los problemas: identificación y delimitación de problemas; clasificación, definición y explicación; planos de flujos y de acumulaciones; los espacios, los nudos y la red explicativa; priorización. Aspectos cualitativos y de largo plazo en la cuestión del trabajo; los cambios en la cuestión social.</p>
UNIDAD IV	<p>La construcción de la visión y el diseño de proyectos Identificación de una visión sus escenarios: situación inicial y línea de base; situación utópica y situación objetivo. Objetivos y metas. Conceptos: opción y variante; proyección y prospectiva. Diseño de proyectos y la matriz mínima. El modelo lógico. Las bases de cálculo. Recursos críticos. Nudos críticos y resultados. Evaluación de proyectos: potencia direccional, factibilidad, coherencia, viabilidad. El mapeo de alcances como aporte a la formulación de proyectos y programas.</p>
UNIDAD V	<p>La viabilidad y operatividad del proyecto La viabilidad estratégica: obstáculos y facilitadores, aliados y oponentes. Las estrategias posibles. Proyectos soportes y proyectos sustantivos. La trayectoria real. El programa operacional o la planificación en el juego. Los recursos de cálculo: gerencia por objetivos, presupuesto por programa, evaluación por resultados. El tipo de problema y los tiempos. El sistema de soporte a las intervenciones. La información táctica. Los modelos posibles de la organización social del trabajo, complementariedad y alternatividad entre los mismos.</p>
UNIDAD VI	<p>Planificación del seguimiento y las evaluaciones La relación entre los proyectos, el seguimiento y los resultados. Evaluación por el modelo lógico. Evaluación por el ciclo de vida. Evaluación por los resultados. Los tipos de evaluación: según la oportunidad, según quien evalúa, según qué se evalúa. Matrices y planillas para el diseño del seguimiento y las evaluaciones.</p>
UNIDAD VII	<p>Revisión crítica y búsqueda de alternativas a la PSE Las políticas públicas según Törgerson y la experiencia Berger. La lógica de la equidad y el diálogo. Cooperación o competencia. Cooperación y confrontación. Viabilidad o participación. El diálogo y los supuestos para la elaboración de una ética de la responsabilidad. La importancia del conocimiento del tema problema para una ruptura conceptual y la redefinición de los escenarios.</p>

BIBLIOGRAFÍA	
BÁSICA	<p>Matus, Carlos. <i>Teoría del juego social</i>, Ed. de la UNlaM, Remedios de Escalada, 2007. “Cálculo paramétrico y cálculo interactivo”, p. 146 a 163; “El actor en situación”, p. 165 a 190, “La gestión y el triángulo de gobierno” p. 439 a 445.</p> <p>Navajo, Pablo. <i>Planificación estratégica en organizaciones no lucrativas</i>, Ed. Narcea, Madrid 2009.</p> <p>Otto-Apel, Karl. <i>La globalización y una ética de la responsabilidad</i>, Ed. Prometeo, Buenos Aires 2007, p. 133 a 168.</p> <p>Pineault, Raynald y Daveluy, Carole. “La planificación para la salud: Enfoques, perspectivas y Proceso General”, <i>La Planificación Sanitaria</i>, Cap, 1, p. 1 a 30, Cap. 2, p. 43 a 189, y 194 a 201.</p> <p>Rovere, Mario. <i>Una teoría muy práctica. Planificación Estratégica de Recursos Humanos en Salud</i>, Cap. II, p. 61 a 126, OPS, Washington, 1993.</p> <p>Törgerson, Douglas. “Entre el conocimiento y la política: tres caras del análisis de políticas”, en Luis Aguilar Villanueva, <i>El estudio de las políticas públicas</i>. Cap. 6, p. 197 a 229, Ed. Porrúa, 1993.</p>
COMPLEMENTARIA	<p>Alasia, Beatriz M., <i>La morada de la vida</i>, Ed. La Colmena, Buenos Aires, 2003.</p> <p>Castel, Roberts. <i>Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado</i>. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1997. “Prólogo”, p. 13 a 24.</p> <p>Fundación Luis Vives, <i>Manual de ayuda para la formulación de proyectos sociales</i>, Ed. Fondo Social Europeo, Madrid, 2005. Cap. 2 “Formulación de proyectos sociales con especial referencia a proyectos de inserción sociolaboral para personas en riesgo de exclusión social”, p. 45 a 101.</p> <p>Fundación W. K. Kellogg, <i>Guía de desarrollo de Modelos Lógicos</i>, Michigan, 2001.</p> <p>Kinerman, Natalio. <i>Pensar el trabajo social. Una introducción desde el construccionismo</i>. Ed. Lumen, Buenos Aires 1998.</p> <p>Marx, Karl <i>El Capital</i> Cap. IV “El proceso de trabajo” Ed. Siglo XXI, México 1980.</p> <p>Ortegón, Edgar; Pacheco Juan F. y Prieto Adriana. <i>Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas</i>, Ed. CEPAL-ILPES, Santiago de Chile 2005.</p> <p>PNUD, <i>Manual de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de desarrollo</i>, Nueva York, 2009.</p> <p>PNUD, <i>Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2010</i>, Buenos Aires, 2010.</p> <p>Polanyi, Karl <i>La gran transformación</i>, Ediciones de La Piqueta, Madrid 1989.</p>

MODALIDAD DE EVALUACIÓN	<p>La evaluación de la parte teórica de la materia contempla dos exámenes parciales a ser tomados entre el 21/06/11 y el 08/07/11 el primero, y entre el 03/10/11 y el 14/10/11 el segundo. Los exámenes recuperatorios serán en la semana del 24 al 28 de Octubre. Los prácticos serán evaluados y recuperados de manera continua, hasta que sean aprobados.</p>
--------------------------------	---

CONDICIONES PARA ESTUDIANTES

(% asistencia, TP y características de evaluaciones parciales y finales)

REGULARES

Serán Regulares aquellos alumnos que hayan aprobado los dos parciales, en primera instancia o por recuperación, y los trabajos prácticos entregados y aprobados en su totalidad.

PROMOCIONALES

Aquellos que hayan obtenido calificaciones de 7 y más en cada evaluación podrán optar por la condición de Promocional, que consiste en un coloquio de defensa del Trabajo Final, completado y entregado para acceder al coloquio.

LIBRES

Los alumnos que se presenten a examen en condición de Libres, deberán realizar los trabajos de la parte práctica, una vez aprobado el práctico podrán pasar al examen teórico.

Escuela de Trabajo Social - Universidad Nacional de Córdoba
Secretaría Académica

Av. Valparaiso s/n – Ciudad Universitaria - Córdoba (CP 5000) - Argentina
 Tel-Fax: 54-0351-4334114/5 (Int. 112) - Email: academica@ets.unc.edu.ar - www.ets.unc.edu.ar