

**PROGRAMA DE LA CÁTEDRA**  
**AÑO 2013**

ASIGNATURA: <b>METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION SOCIAL I</b>
---

<b>Equipo Docente</b>	
PROFESOR TITULAR	Prof. Alberto P. Parisí
PROFESOR ADJUNTO	-----
PROFESOR/A ASISTENTE	Mgter. Ma. Teresa Bosio
PROFESOR/A ASISTENTE	Esp. María José Franco
PROFESOR/A ASISTENTE	
PROFESOR/A ASISTENTE	
PROFESOR/A ASISTENTE	
PROFESOR/A ASISTENTE	

UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIO	AÑO	PLAN
Escenarios, procesos y sujetos en el campo profesional del Trabajo Social	2013	2004

<b>CARGA HORARIA</b>	Teóricos:	3 hs. Semanales / cursado anual. Carga horaria total: 94 hs (sumando la totalidad de horas de ambos grupos)
	Prácticos:	3 hs. semanales
Horarios de consulta:	Lunes, miércoles y viernes, de 10 a 12hs.	
E-mail / Blog / Pág. web		

## **FUNDAMENTACIÓN**

Después de 23 años de la implementación del Plan de Estudios 1986, comenzaron a tener vigencia la Reforma Curricular y nuevo Plan de Estudios (2004) que venían trabajándose en la ETS desde finales de la década de los '90. En ese marco, Metodología de la Investigación Social I se modifica sustancialmente, asumiendo una parte importante del rol, contenidos y objetivos de “Teoría del Conocimiento” (plan '86), asignatura que ya dejó de dictarse. Pero lo más importante es que Metodología de la Investigación Social I se plantea trabajar fuertemente articulada con los contenidos del eje troncal “Teoría, Espacios y Estrategias de Intervención I y ,también en términos horizontales, tendrá en cuenta la articulación con planteamientos derivados de “Teoría Social contemporánea”, Antropología Social (“El sujeto desde una perspectiva socioantropológica y cultural) y “Teoría de la intervención y Trabajo Social”. Verticalmente, es el primer núcleo teórico-metodológico que debe proveer insumos y articulaciones hacia “Metodología de la investigación Social II” (tercer año), Planificación Estratégica (tercer año) y Epistemología de las Ciencias Sociales (cuarto año).

### **Perfil de “Metodología de la Investigación Social I”**

De acuerdo a los planteamientos de la Reforma del Plan de Estudios, Metodología de la Investigación Social I será una material anual, ligada fuertemente a las cuestiones que los estudiantes se estarán planteando en el área troncal (y en otros núcleos teóricos a nivel horizontal). Lo que se le solicita a Metodología I es que ayude a los estudiantes a aprehender e internalizar el significado de la práctica de investigación científica como actitud fundamental para el conocimiento de la realidad social y su intervención en la misma. Este objetivo fundamental supone una estrategia de trabajo compleja, gradual y sistemática. En este sentido será fundamental que los estudiantes logren incorporar paulatinamente la capacidad de formular como temas de investigación los problemas sociales que estén estudiando. Para lograr este objetivo general, la materia se apoyará en una serie de contenidos teóricos, que se enuncian a continuación, y un plan de prácticos elaborado conjuntamente con el área troncal (que aquí, obviamente no se adjunta).

## **OBJETIVOS**

**General:** posibilitar que los estudiantes tengan una aproximación ordenada y sistemática a la cuestión del conocimiento y a las teorías, temáticas y problemáticas de la investigación social, a fin de que comiencen a analizar y aprehender las habilidades teórico-prácticas que son necesarias para el futuro ejercicio de la investigación científica en el campo de las ciencias sociales.

### **Específicos:**

- introducirse a las principales teorías y posiciones conceptuales que relacionan la problemática del conocimiento y la investigación social, con el campo de las necesidades sociales y los conflictos ideológicos
- acceder al conocimiento inicial de los diferentes modos de proceder en la práctica específica de la investigación, reconociendo su lenguaje conceptual y herramientas teórico-prácticas que conforman sus estrategias de trabajo
- reconocer la importancia de la investigación social en el campo profesional del Trabajo Social

## **METODOLOGÍA**

La metodología de enseñanza-aprendizaje de la materia combina exposiciones teóricas y un paquete de prácticos; dada la masividad de los cursos, la tarea del docente titular focaliza más específicamente la exposición de las temáticas globales que el programa contiene y que son retomadas a través de los prácticos, que incluyen tanto sesiones de intercambios específicos como trabajos que los alumnos deben llevar a cabo grupalmente fuera de las aulas. La conexión entre teóricos y prácticos en la materia se ha pensado de tal forma que los alumnos deban *investigar* grupalmente temáticas que profundizan los desarrollos de los contenidos programáticos, y posteriormente tengan que volcarlos en pequeñas monografías. Durante el año académico hay tres prácticos de este tipo, que reflejan nudos temáticos centrales de la asignatura. Asimismo, se llevan a cabo otros prácticos más breves, de intercambio puntual acerca de cuestiones y problemas que los estudiantes requieren para una mejor comprensión de *habilidades* propias del proceso de investigación.

## CONTENIDOS

UNIDAD I	<p style="text-align: center;"><b>Primera Unidad: EL CONOCIMIENTO HUMANO</b></p> <p>La problemática general del conocimiento humano. Formas diferentes de conocimiento. Conocimiento cotidiano y conocimiento científico. Conocimiento y poder . Las ciencias y la crisis de nuestra época.</p>
UNIDAD II	<p style="text-align: center;"><b>EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO</b></p> <p>Concepto de ciencias. Clasificación de las ciencias. La problemática específica de las ciencias sociales. La explicación científica: el <u>inductivismo</u> del Círculo de Viena. La refutación del inductivismo y la “falsación” de Popper. Más allá de Popper: la teoría de las revoluciones científicas: Khun y la cuestión de los “paradigmas” científicos. Propuestas contemporáneas.</p>
UNIDAD III	<p style="text-align: center;"><b>EL PROCESO DEL METODO CIENTIFICO</b></p> <p>Qué significa plantear un problema de investigación. Preguntas, objetivos y etapas. Las relaciones entre teoría y campo de estudio. La estrategia general de los procesos de investigación científica en el campo de la investigación social.</p>
UNIDAD IV	<p style="text-align: center;"><b>LA GENERACION DE UN PARADIGMA CRITICO EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y LOS MÉTODOS CUALITATIVOS</b></p> <p>a) Introducción: acerca del objeto de estudio en las ciencias sociales. Crítica al empirismo y el cientificismo. b) Aproximación histórica y conceptual a las estrategias cualitativas. Características del dato cualitativo. c) La objetividad en las ciencias sociales</p>

UNIDAD V	<p><b>CIENCIAS SOCIALES E IDEOLOGÍAS</b></p> <p>Ideología y construcción de conocimientos científicos en ciencias sociales. De "la" ideología a "las" ideologías en el planteamiento teórico. Ideologías, integración social y conflictos sociales. -ciencias sociales e ideologías.</p> <hr/> <p><u>Sexta Unidad</u> : <b>HACIA UN CONCEPTO DE INTERVENCION FUNDADA EN TRABAJO SOCIAL</b></p> <p>a) La problemática de la relación entre Trabajo Social e investigación social. b) Del positivismo y empirismo, en la profesión, al planteo de la Reconceptualización. c) Trabajo Social y ciencias sociales: teoría, objeto y método científico. La discusión contemporánea.</p>
----------	--

## **BIBLIOGRAFÍA**

*Por Unidad, en caso de considerarlo necesario discrimine en básica y ampliatoria*

### BIBLIOGRAFIA BASICA

Parisi, A., “El problema del conocimiento, un campo históricamente problemático”; (ficha de cátedra).

Maduro, O., **Mapas para la fiesta: reflexiones latinoamericanas sobre la crisis y el conocimiento**, edit. Centro Nueva Tierra, Bs. Aires 1992; tercera parte, “Opresión, liberación y conocimiento”, p. 67-92.

Díaz. E. y Héler, M., **El conocimiento científico: hacia una visión crítica de las ciencias**, edit. Eudeba, Bs. Aires 1987. Cap. I, apartados 1,4, 8 y 10

### Unidad 2: Bibliografía básica

Yuni, J., y Urbano, C., **Mapas y herramientas para conocer la escuela:**

**Investigación etnográfica, investigación acción**, ed. Brujas, Córdoba 2006

(3ª.edic.), caps. 1-3, págs. 29-57.

Chalmers, A., **Qué es esa cosa llamada ciencia**, ed. Siglo XXI, Bs. Aires 1987, p. 127-141.

Schuster, F., **Filosofía y métodos de las ciencias sociales**, cap. 3, Bs. Aires 2002, ed. Manantial

### **Bibliografía básica: TERCERA UNIDAD**

Quivy, R. y Campenhoudt, L., **Manual de investigación en ciencias sociales**, ed. Limusa, México DF 1995, p. 11- 99.-

Yuni, J. A. y Urbano, C., **Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación**, Ed. Brujas, Córdoba 2003: p. 9-58.

Achilli, E., **Investigación en Antropología social**, cap. 3; UNR, Rosario 2005

### **Bibliografía básica : CUARTA UNIDAD**

Parisi, A., “Algunas reflexiones epistemológicas acerca de las ciencias sociales y la investigación cualitativa”, cap. 1 del libro AAVV, (Aldo Merlino coord..) **Investigación cualitativa en ciencias sociales**,Bs. Aires 2009, Cengage Learning

Díaz, E. y Héler, M., **El conocimiento científico, hacia.....”**, ed. cit., cap. 4, apartados 1 y 2; cap. V, apartados 1,2 y 3.

Taylor, S.J., y Bogdan, R., **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**, Ed. Paidós, Bs. Aires 1982, cap. 1.

De Souza Minayo, M. C. y otros: **Investigación social, teoría, método y creatividad**, Lugar Editorial, Bs. Aires 2003, cap. I, p. 9-21.

Vasilachis, Irene, **Métodos cualitativos I**, CEAL, Bs. Aires 1992, tesis 5,6 y 7 p. 43-56.

### **Bibliografía básica: QUINTA UNIDAD**

Follari, R., Ideología e ideologías, en Follari, R., Hernández, J.- et al.: **Trabajo En comunidad: análisis y perspectiva**, ed. Humánitas, Bs. Aires 1988.

De Sousa Santos, Boaventura: **Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social**, Ed. CLACSO Libros, Bs. Aires 2006 (selección).

### **Bibliografía básica: Sexta Unidad**

Aquín, N. (comp.) **Reconstruyendo lo social: prácticas y experiencias de investigación desde el Trabajo Social**, Espacio Editorial, Bs. Aires 2006, caps. 1 y 2, p. 9- 36.

Acevedo, P., “Investigación e intervención en Trabajo Social: revisando supuestos e identificando nuevos escenarios, en **Reconstruyendo lo social.....**, cap. 2.

Maidana, Viviana, “La importancia de la investigación en Trabajo Social”, en revista *Escenarios*, año 1, núm. 2, 1997, UNLP.

## **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- ❖ Andión Gamboa, M., et al., **Guía de investigación científica**, México DF, edit. Universidad Autónoma Metropolitana, 1982.
- ❖ Aquín, N. (comp.), **Reconstruyendo lo social: prácticas y experiencias de investigación desde el Trabajo Social**, Espacio Editorial, Bs. Aires 2006.
- ❖ Bourdieu, P., et al.: **El oficio de sociólogo**, México 1980, ed. Siglo XXI (“La construcción del objeto”).  
De Souza Minayo, Cecilia, (Org.) **Investigación social: teoría, método y creatividad**, Bs. Aires 2003, Lugar Editorial
- ❖ Chalmers, A., **Qué es esa cosa llamada ciencia**, México 1987, ed. Siglo XXI
- ❖ De Souza Minayo, Ma. Cecilia (coord.), **Investigación social: teoría, método y creatividad**, Bs. Aires 2003, Lugar editorial.
- ❖ De Souza Minayo, Ma. Cecilia, **El desafío del conocimiento: investigación cualitativa en salud**, Bs. Aires 2004, Lugar Editorial
- ❖ Díaz, E. y Héler, M., **El conocimiento científico: hacia una visión crítica de la ciencia**, Bs. Aires 1987, ed. EUDEBA.  
EUDEBA.
- ❖ Feyerabend, P., **Contra el método**, Madrid 1994, ed. Planeta
- ❖ Guiber, Nair T., (edit.), **Ciencia, un camino entre continuidades y rupturas**, Bs. Aires 1996, edit. Biblos.
- ❖ Guibour, R., et. Al.: **Introducción al conocimiento científico**, Bs. Aires 1988, ed.



- ❖ Habermas, J., “Teoría analítica de la ciencia y dialéctica”, en el libro de Adorno, Popper y otros, **La disputa del positivismo en la sociología alemana**, Madrid 1973, ed. Grijalbo
- ❖ Hernández Sampieri, R. El al., **Metodología de la investigación**, Bogotá 2003, ed. Mc Graw- Hill
- ❖ Horkheimer, Max, **Teoría crítica**, Bs. Aires 1980, ed. Amorrutu (cap. “Teoría tradicional y teoría crítica”)
- ❖ Klimovsky, G., **Las desventuras del conocimiento científico**, Bs. Aires 1994, A.Z
- ❖ Kosik, K., **Dialéctica de lo concreto**, México DF 1976, ed. Grijalbo (primera parte: “El mundo de la pseudoconcreción y su destrucción”).
- ❖ Kuhn, T.S., **La estructura de las revoluciones científicas**, México DF, ed. FCE
- ❖ Ladriere, Jean: **El reto de la racionalidad**, Salamanca 1977, ed. Sígueme
- ❖ Levy Leblond, J.; Jaubert, A., **(Auto)crítica de la ciencia**, México DF 1980, ed. Nueva Imagen.
- ❖ Lorenzano, J., **La estructura del conocimiento científico**, Bs. Aires 1988, Zavalía
- ❖ Maduro, Otto: **Mapas para la fiesta: reflexiones latinoamericanas sobre la crisis y el conocimiento**, Bs. Aires 1992, ed. Nueva Tierra.
- ❖ Maidana, Viviana, “La importancia de la investigación en Trabajo Social”, en revista *Escenarios*, año 1, núm. 2, 1997, UNLP.
- ❖ Malacalza, Susana, “Aproximación al problema metodológico desde la perspectiva del Trabajo Social”, en revista *Escenarios*, año 1, núm. 1, 1997, UNLP.
- ❖ Matus Sepúlveda, Teresa, **Propuestas contemporáneas en Trabajo Social**, Bs. Aires 1999, Espacio Editorial (cap. I, “Los requisitos de una intervención social fundada”).
- ❖ Nagel, E., **La estructura de la ciencia**, Bs. Aires 1978, edit. Paidós; cap. 1 (“La ciencia y el sentido común”).
- ❖ Parisí, A., “Algunas reflexiones epistemológicas acerca de las ciencias sociales y la investigación cualitativa”, en (Aldo Merlino ,coord.), Ruth Sautú, Ana Lía Kornblit, Ruth Vieytes, et al., **Investigación cualitativa en ciencias sociales**, Bs. Aires 2009, ed. Cengage Learning
- ❖ Pérez Tamayo, Ruy, **¿Existe el método científico?**, México DF 1993, FCE
- ❖ Piaget, J., y otros: **Epistemología de las ciencias humanas**, (tomo 6), Bs. Aires 1972, ed. Proteo.
- ❖ Popper, K., **La lógica de la investigación científica**, Madrid 1985, ed. Tecnos (cap.1, “Panorama de algunos problemas fundamentales”).
- ❖ Quivy, R. Y Campenhoudt, L., **Manual de investigación en ciencias sociales**, México DF, ed. Limusa 1998 (primera parte).  
Universidad Autónoma Metropolitana, 1982.

- ❖ Vasilachis de Gialdino, Forni, Floreal y otros: I., **Métodos cualitativos**, (2 vols), Bs. Aires 1992, CedAL.
- ❖ Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.), **Estrategias de investigación cualitativa**, Barcelona 2006, edit. Gedisa.
- ❖ Wainerman, C. y Sautú, R., **La trastienda de la investigación**, Bs. Aires 2002, Ed. de Belgrano.

### MODALIDAD DE EVALUACIÓN

*Condiciones para estudiantes regulares, promocionales y libres (recordar atenerse al Régimen de Enseñanza vigente)*

<b>CONDICIONES PARA ESTUDIANTES</b> (% asistencia, TP y características de evaluaciones parciales y finales)	
<b>REGULARES</b>	Dos parciales aprobados; 75% de prácticos evaluables aprobados (mínimo con 4); un parcial recuperatorio. Examen final.
<b>PROMOCIONALES</b>	Dos parciales aprobados, mínimo con 7; 75% de prácticos evaluables, mínimo con 7. Coloquio final
<b>LIBRES</b>	Examen final. Rendirán una instancia escrita que deberán aprobar con 4 puntos como mínimo, sobre los contenidos del programa vigente, y luego pasarán a una instancia oral, que también deberán aprobar con 4 puntos como mínimo.