



Facultad de ciencias  
**sociales**

**INFORME DIAGNÓSTICO SOCIOTERRITORIAL  
DE BARRIOS POPULARES DE LA CIUDAD  
DE CÓRDOBA**

## AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

DECANA: Mgter. María Inés Peralta

VICEDECANA: Mgter. Jacinta Buriyovich

SECRETARIA ACADÉMICA: Lic. Sabrina Bermúdez

SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN: Dra. Eva Da Porta

SECRETARIO DE POSGRADO: Dr. Eduardo Bologna

SECRETARIO DE COORDINACIÓN: Sr. Alejandro González

SECRETARIO ADMINISTRATIVO: Sr. Miguel Ángel Tomaino

SECRETARIA DE EXTENSIÓN: Mgter. Alejandra Domínguez

SECRETARIA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES: Ikal Blatto

PROSECRETARIA DE RELACIONES INTERNACIONALES: Dra. María Teresa Piñero

PROSECRETARIO DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL: Dr. Santiago Martínez Luque

SUBSECRETARIA ACADÉMICA: Mgter. Eliana López

### **Equipo de Trabajo:**

Coordinación: Ana Laura Elorza

Construcción de instrumento de relevamiento: Gerónimo Agüero Yañez, Facundo Cruz, Carmela De Val, Marco Galan, María Catalina Musso, Silvia Paredes.

Relevamiento: Gerónimo Agüero Yañez, Facundo Cruz, Carmela De Val, María Catalina Musso, Silvia Paredes, Magali Correa de Bourgoing

Análisis estadístico y construcción de mapa interactivo: Juan Pablo Carranza

Redacción de informe: Ana Laura Elorza, Carmela De Val , Gerónimo Agüero Yañez, , María Catalina Musso, Facundo Cruz, Silvia Paredes, María Canessa.

Edición e imágenes: Gerónimo Agüero Yañez.

Imagen de tapa: Carmela De Val.

Informe diagnostico socioterritorial de barrios populares de la ciudad de Córdoba / Ana Laura Elorza ... [et al.]. - 1a ed. - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: online

ISBN 978-950-33-1754-9

1. Hábitat. 2. Ciencias Sociales. I. Elorza, Ana Laura  
CDD 711



## 1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas el problema de acceso a la tierra y vivienda en la ciudad de Córdoba, se ha profundizado al calor de los procesos de mercantilización y urbanización neoliberal, dejando como única alternativa para un importante sector de la sociedad, la resolución de la necesidad de un lugar para la vida, a través de la autogestión del hábitat en nuevos territorios o en procesos de densificación de barrios ya existentes. Se entiende por barrios populares a aquellos barrios que se encuentren conformados por un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas en donde más de la mitad de sus habitantes no cuenten con título de propiedad del suelo ni acceso formal de dos servicios básicos (luz, agua, cloaca).

Según el Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP), en la ciudad se identifican 191<sup>1</sup> de estos territorios urbanos. A parte de este registro se han localizado georeferencialmente estos barrios e identificado la cantidad de hogares que allí habitan, pero no se ha avanzado de manera sistemática en la caracterización sobre las características de estos territorios, en términos de calidad de acceso a servicios, problemas habitacionales, entre otros.

El objetivo de este trabajo ha sido **construir y sistematizar información de los barrios populares a escala barrial y su relación con el entorno urbano, desde una perspectiva multidimensional del hábitat y calidad de vida urbana**. En este sentido, esta labor cobra relevancia en un contexto como el actual: en el marco de la Ley de Integración sociourbana N° 27.453, impulsada por movimientos y organizaciones sociales y las políticas públicas estatales que se desarrollan en la actualidad, orientadas a generar procesos de urbanización e integración de estos barrios.

El presente informe sintetiza y analiza información de un relevamiento de barrios populares de la ciudad de Córdoba, tendiente a construir un Diagnóstico socioterritorial de estos territorios. Esta información aporta a caracterizar las condiciones socio territoriales de los barrios populares, desde una aproximación particular a escala barrial y su inserción en el entorno urbano de localización (acceso a servicios e infraestructura, equipamiento social, seguridad de tenencia, condiciones habitacionales y ambientales, organización comunitaria, entre otros). Se reconocen las necesidades, problemáticas sociohabitacionales presentes, diferentes estrategias colectivas en la producción del territorio y las intervenciones estatales a través de diferentes políticas y programas de urbanización y mejoramiento del hábitat. Consideramos que esta información es valiosa como herramienta para la gestión de las políticas públicas orientadas a la integración sociourbana de los barrios populares, reconociendo que las condiciones y características de éstos son heterogéneas y requieren proyectos situados, en relación a sus particularidades.

---

<sup>1</sup> Cuando se inició este trabajo, según RENABAP se identificaban 124 barrios populares en la ciudad de Córdoba, con la posterior actualización de dicho registro realizada en 2022, el número ascendió a 191.



Este proyecto se inscribe en el marco del Convenio entre la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad Nacional de Córdoba y la Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP), R.D. N° 6675/21. La modalidad de trabajo se ha desarrollado de manera colaborativa entre los actores involucrados, a partir de la conformación de un equipo conformado por docentes, graduados y estudiantes de la FCS y personas de las diferentes organizaciones que conforman la UTEP. Desde el cual y de manera colectiva, se fueron desarrollando diferentes tareas y acciones, como: la construcción del instrumento (qué preguntar), la programación del proceso de sistematización, el relevamiento de los barrios populares, la carga de datos y análisis de la información.

Como resultado de este proceso de trabajo se han construido dos productos: el presente informe, en el que se presenta la información estadística del conjunto de barrios populares relevados, que permite un reconocimiento de aspectos singulares y compartidos en relación a las condiciones socioterritoriales de estos territorios y valoraciones relativas a la implementación de las políticas de integración sociourbana en los territorios. Y también la construcción de un mapa web interactivo con georeferenciación de los barrios populares relevados, en el que se despliega una planilla de datos relevantes de cada uno de ellos.

### **Proceso Metodológico**

El trabajo realizado es descriptivo, ya que se indagó sobre las características socioterritoriales de los barrios populares relevados. La metodología desarrollada ha girado en la triangulación de métodos cuantitativos y cualitativos, con el desarrollo de una encuesta, con la intención de construir información representativa al conjunto de estos territorios (tomando como unidad de análisis los barrios populares) y el reconocimiento de valoraciones realizadas por referentes y vecinos/as sobre la implementación de políticas de integración sociourbana.

Se trabajó sobre una muestra de 68 barrios populares incluidos en el RENABAP, que se encuentran localizados en diferentes sectores de la ciudad. Para la selección de los barrios populares incluidos en esta muestra, se tomó en consideración el contacto previo con referentes de organizaciones sociales, a fines de facilitar el acceso a territorio.

El instrumento utilizado fue una encuesta con preguntas de respuesta cerrada, la que se construyó reconociendo la multidimensionalidad del hábitat, a partir de definición de dimensiones, variables e indicadores (Anexo). La encuesta se encuentra conformada por 84 preguntas. La aplicación de la encuesta fue a referentes de los barrios populares a través de un formulario de Google forms. El trabajo de relevamiento se desarrolló en el periodo que comprende los meses de abril hasta agosto del año 2022.

Los datos obtenidos en las encuestas fueron posteriormente procesados estadísticamente y geolocalizados para la construcción de un mapa web interactivo con el objetivo de facilitar la

lectura de los resultados. A tal fin, el proceso fue realizado mediante el lenguaje de programación de acceso abierto R (R Core Team, 2022) utilizando las librerías “sf” (Pebesma, 2018) y “tmap” (Tennekes, 2018). El mapa construido es de acceso libre y se encuentra localizado en la página web de la Facultad de Ciencias Sociales.

Es importante aclarar que la información sistematizada permite un acercamiento a los barrios populares a modo de “fotografía”, identificando sus características en el momento del relevamiento, reconociendo el dinamismo que tienen estos territorios, en relación a las estrategias de los hogares que allí habitan, las organizaciones con trabajo barrial y también a las intervenciones estatales a través de políticas públicas.

Asimismo, retomamos los diálogos y reflexiones de diferentes referentes/as y vecinos/as de los barrios populares que tuvieron lugar en la primera reunión de la Mesa Provincial de Barrios Populares, realizada el día 14 de diciembre de 2022 en la Facultad de Ciencias Sociales<sup>2</sup>. Nos interesa recuperar en este informe algunas de las valoraciones que se pudieron compartir en torno a la gestión e implementación de la política de integración sociourbana (a través de diferentes programas y dispositivos), que dialogan con los resultados de la encuesta y permiten una aproximación a los problemas, tensiones, desafíos que emergen en la ejecución. A modo organizativo, en dicha jornada se conformaron comisiones de trabajo en relación diferentes ejes temáticos que permitieran ordenar el diálogo, estas fueron: 1. Acceso a servicios básicos y gestión de servicios; 2. Obras de urbanización y participación; 3. Acceso a la tierra y 4. Acceso a servicios sociales, recuperando en este trabajo los aspectos centrales que surgieron en ese espacio de encuentro.

## 2. ANÁLISIS DE DATOS

### 2.1 DATOS GENERALES

Como mencionamos anteriormente, de un universo de 124 barrios populares de la ciudad de Córdoba, este trabajo presenta datos de un subconjunto de 68 de ellos. Se destaca sobre las personas encuestados/as, que hay una prevalencia de mujeres, siendo consultadas 64 referentas barriales.

En relación a la **cantidad de hogares** que habitan estos barrios populares, a partir del relevamiento de actualización de RENABAP, se cuenta con datos de 66 de los barrios

---

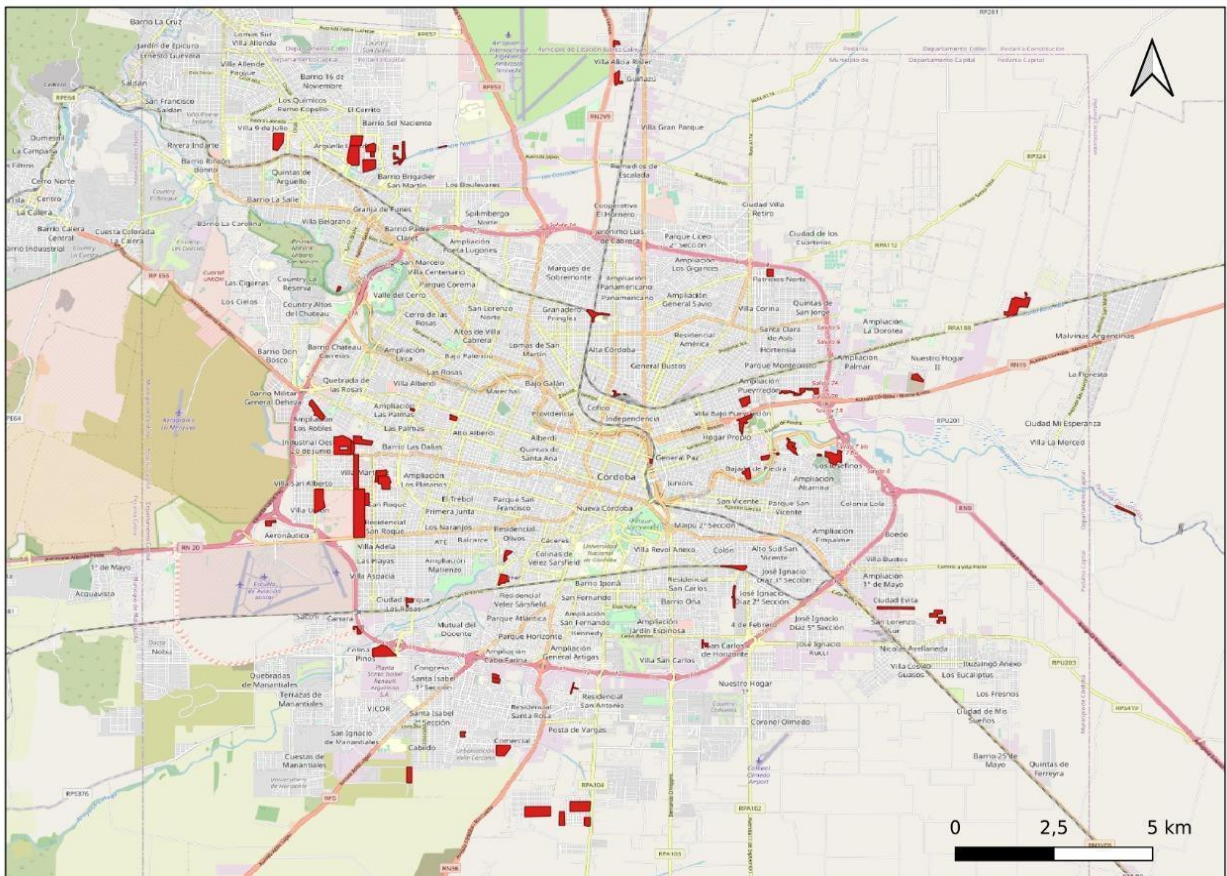
<sup>2</sup> En dicha actividad participaron organizaciones de UTEP, organizaciones de barrios populares de la ciudad de Córdoba y otros municipios, y organizaciones no gubernamentales, entre otras.

relevados (otros 2 figuran sin datos). De este trabajo se desprende que en estos territorios habitan 5456 familias en total. Asimismo, se destaca una heterogeneidad en las dimensiones

de la población por barrio popular, el 28,7% son territorios que agrupan a menos de 50 familias, otro 27,2% están conformados entre 51 a 100 familias, el 21,2% agrupan entre 101 a 200 familias, y el 22,7% restante, representa a los barrios populares con mayor población, en el que habitan más de 300 familias.

Estos barrios se encuentran **localizados** en diferentes sectores de la ciudad de Córdoba (Imagen N°1), con una predominancia en la zona sur y, en especial, en áreas periféricas, con marcadas desigualdades en la calidad de los servicios urbanos y sociales esenciales (transporte, electricidad, agua, cloacas, etc.).

Imagen N°1- Localización Barrios populares relevados



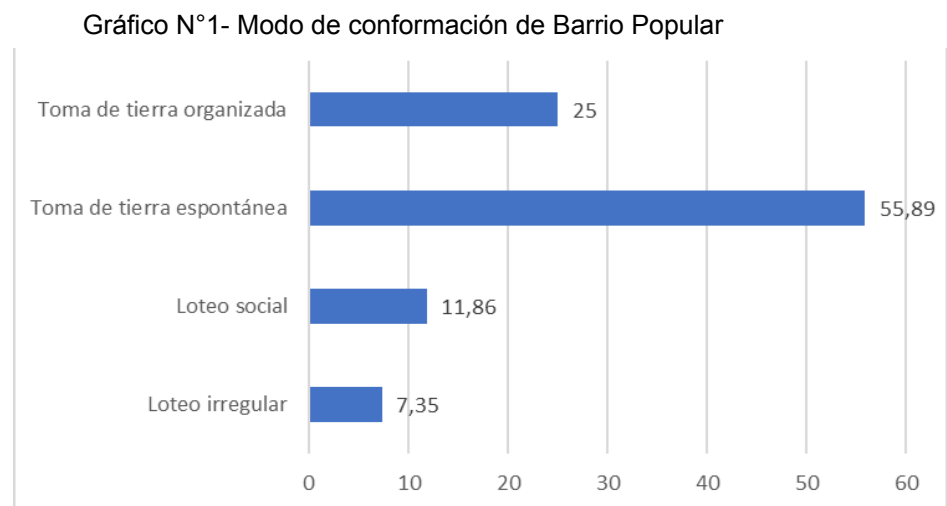
Fuente: Elaboración propia.

En relación a la **configuración socioespacial** de estos barrios, se identifica que el 64,7% se organiza con una trama regular, conformada por manzanas y calles, mientras que el 35,3%

responde a una trama irregular, con pasajes o pasillos angostos. Este dato resulta importante para el desarrollo de procesos de integración sociourbana, tendientes al desarrollo de obras de dotación de servicios y también para la accesibilidad para el transporte público.

Esta diversidad de escalas en su composición poblacional, puede relacionarse con la historia de cada territorio y la tierra disponible para su asentamiento.

La modalidad de esta configuración socioterritorial se puede vincular con el **proceso y formas de acceso a la tierra y producción del hábitat**, en este sentido, se destaca que 55,89% de estos barrios se ha desarrollado a partir de estrategias de ocupación espontánea (familiares o individuales), el 25% de manera organizada colectivamente, el 11,7% responde a un loteo social (producido a través de una organización intermedia como cooperativas, mutuales, etc.) y el 7,5% restante a un loteo irregular (producido a través de un actor inmobiliario sin cumplimentar las normas urbanas de producción residencial) (Gráfico N°1).



Fuente: Elaboración propia.

## 2.2 CALIDAD AMBIENTAL

Desde un enfoque sistémico, contemplando al ambiente desde una perspectiva que integra lo natural y lo cultural; entendemos a los problemas ambientales como fenómenos complejos que atraviesan las esferas políticas, económicas, culturales y sociales del entorno de las personas, afectando sus condiciones de vida. En torno a la calidad ambiental de los barrios analizados, su localización, en muchas situaciones representan riesgos para la salud de su población, derivado de los espacios apropiados en áreas vacantes, ociosos y a la normativa de uso del suelo, en vinculación con el ordenamiento urbano.

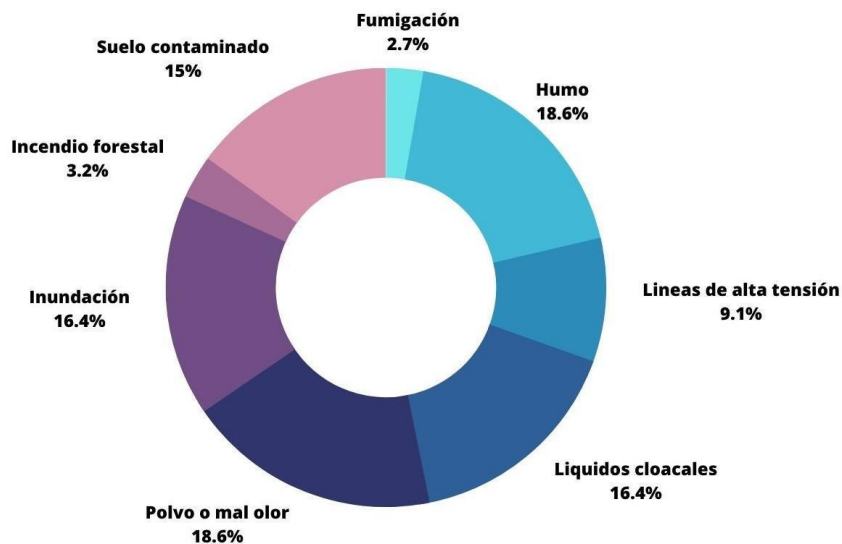
En este sentido, se destaca que sólo 5 (3,9%) barrios populares no se localizan en zonas con riesgo ambiental. El resto presenta una combinación de **factores de vulnerabilidad socio**

**ambiental** derivados de sus localizaciones y asentamiento, como estar: en terrenos que fueron utilizados como basurales en un 25,2%, en colindancias a vías del tren o rutas o vías

de tránsito rápido en 25,2%, en proximidad de un curso de agua 23,62%, cerca de industrias u otras actividades contaminantes 13,4%, en zonas o sobre barrancas 6,3% y un 2,36 NS/NC.

A su vez, se destaca que no sólo las localizaciones representan factores de riesgos, sino también las propias condiciones de deficiente infraestructura de estos territorios (falta de desagües pluviales, tratamiento de líquidos cloacales, etc.). En las encuestas se identifican diferentes **riesgos** que son percibidos cotidianamente, como: el 18,39% reconoce en el aire polvo o partículas con mal olor, un 18,39% humo, 16,14% riesgos por inundación, 16,14% falta de tratamiento de líquidos cloacales, 14,8% estar en suelo contaminado (ex basurales o fumigados), 8,97% líneas de alta tensión, 3,14% riesgo por incendios forestales, 2,69% contaminación por fumigación y sólo en el 1,35% restante, se percibe que no existe ninguno de estos riesgos ambientales (Gráfico N°2).

Gráfico N°2- Riesgos ambientales



Fuente: Elaboración propia.

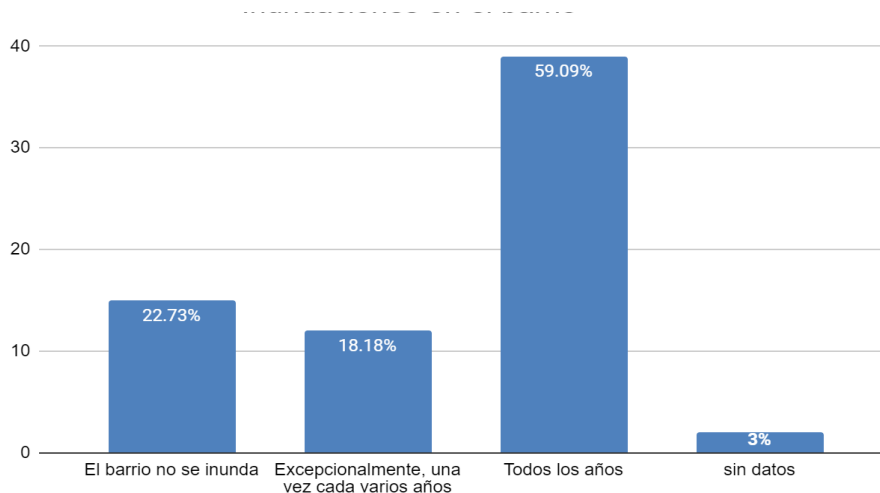
Específicamente sobre el riesgo por **inundaciones**, las respuestas refieren que un 59% de los barrios sufren inundaciones anualmente, mientras que en otro 18,18% son esporádicas. Cabe destacar, que en solo en 22,73% barrios populares no se producen inundaciones. En aquellos casos que se identifica que sufren inundaciones (39 barrios), se hace referencia que



las mismas se derivan de la ausencia de obras de desagües en el barrio y no por desborde o crecida del río, derivada de sus localizaciones lejanas a los cursos de agua (Gráfico N°3).

Las anegaciones en estos barrios, afectan en el 51% de los casos, a la mayor superficie del barrio mientras que en el otro 49% las consecuencias son para un sector del territorio barrial.

Gráfico N°3- Riesgo por inundaciones en los barrios populares



Fuente: Elaboración propia.

### 2.3 SEGURIDAD DE LA TENENCIA

Uno de los mayores problemas de los barrios populares es la inseguridad jurídica, principalmente en aquellos asentamientos que se encuentran en tierras privadas, donde las amenazas por desalojo son más acuciantes.

En los casos relevados, se observa que coexisten diferentes situaciones de ocupación y de documentación respaldatoria de la posesión de las familias (Tabla N°1). De este relevamiento se evidencia la preeminencia del certificado de Vivienda Familiar como documentación que acredita la residencia. Esto se puede relacionar con una percepción de mayor seguridad por parte de los encuestados/as que consideran que los riesgos de desalojo son bajos.

Sin embargo, se identifica que el 20,59% de las comunidades han recibido **amenazas de desalojos**. Se destaca, que efectivamente hubo intentos de desalojos en 5 de estos barrios, tanto por parte del estado (a través de procedimientos del poder judicial) como de prácticas particulares irregulares. Un dato significativo que se desprende de la encuesta, es que a pesar de la vigencia del DNU N°358/2017<sup>3</sup>, que suspende los procesos de desalojo como

<sup>3</sup> Decreto del presidente M. Macri, en el que se reconoce el Registro Nacional de Barrios Populares y se establece como medida la suspensión de procesos de desalojos a barrios populares incluidos en dicho registro.

medida de cuidado hacia las familias de estos territorios, se sostuvo la conflictividad por desalojo hacia estas comunidades.

Tabla N°2- Documentación de Lote y/o vivienda

Respuesta	Freq.	%
Boleto de compra-venta	25	25,00 %
Certificado de vivienda familiar	56	56,00 %
Derechos hereditarios	4	4,00 %
Recibo y libreta de pagos	3	3,00 %
Registro de poseedores (Tierras para el futuro)	6	6,00 %
No tiene documentación	6	6,00 %
Total	100	100,00 %

Fuente: Elaboración propia.

## 2.4 VIVIENDA

En este apartado, a partir de los datos recuperados logramos una aproximación a la caracterización de la calidad de las viviendas de los barrios populares, en tanto calidad de los materiales de construcción y condiciones sanitarias (tratamiento de líquidos cloacales). Es importante relevar los materiales con los que están construidas las unidades habitacionales, ya que estos ofrecen distintas posibilidades de guarecerse de las inclemencias climáticas, de la protección/ refugio y de la posibilidad de reproducir la vida en esos espacios.

Específicamente, indagamos sobre los materiales de construcción que tienen la **mayoría de las viviendas** en los barrios populares.

En relación a los **materiales del piso**, las respuestas refieren que el 82,35% de los barrios las viviendas mayoritariamente tienen contrapiso de hormigón.

Las **paredes** de las viviendas en 94% son de ladrillos o block.

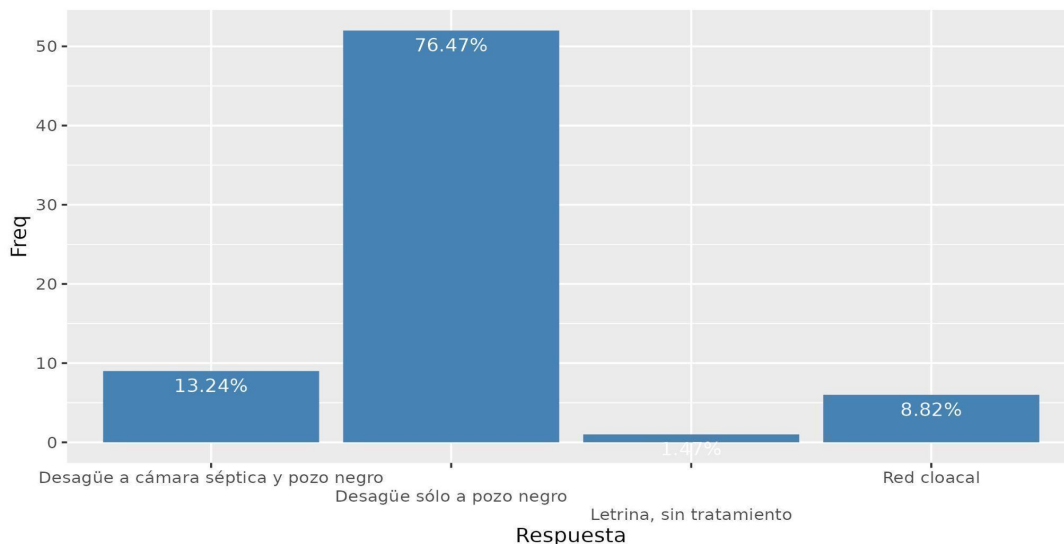
El **techo** en el 50% de los barrios en su mayoría es de chapa y el 47% de losa.

En dos barrios se identifican las características de mayor precariedad constructiva en las

viviendas: techo de nylon o madera, paredes de madera o chapa y piso de tierra (Los 40 y costa Arguello y Villa La Tabla). Por otra parte, sólo en el 3% de los barrios (1 barrio) se identifica una presencia mayoritaria de viviendas con edificación en altura, representando una prevalencia significativa de unidades habitacionales de una sola planta.

En relación a las condiciones sanitarias, en especial, el tratamiento de los líquidos cloacales, del relevamiento se desprende que en el 76,47% de los barrios, las mayorías de las viviendas, tienen instalaciones de desagüe directas a pozo negro, lo cual representa problemas de colapsamiento, gestiones continuas para los desagotes, desmoronamiento de los terrenos y riesgos para la salud de la población de estos barrios (Grafico N°4).

Gráfico N°4- Tratamiento de líquidos cloacales en la mayoría de las viviendas BP



Fuente: Elaboración propia.

Si bien estos datos son una aproximación a la calidad constructiva de las viviendas, nos permiten reconocer las heterogeneidades que se presentan al interior de los barrios populares. Las observaciones en territorio contribuyen a identificar múltiples problemáticas de las unidades habitacionales, que por el recorte de este trabajo<sup>4</sup>, no se han podido relevar, por ejemplo: hacinamiento, falta de aislación en techos y revestimiento en paredes, etc. Sin embargo, consideramos que aportan a reconocer la importante inversión de las familias en los materiales sólidos para la construcción de las viviendas y la proyección de apropiación y

<sup>4</sup> Esto responde a la definición de estrategia metodológica de tomar como unidad de análisis a estos territorios y a la imposibilidad de realizar un relevamiento de todas las viviendas de los barrios. Se espera el procesamiento de datos realizados a partir del censo poblacional del 2022 por INDEC, que aportará a una mejor caracterización de esta problemática.

consolidación de la vida en estos barrios, aspectos relevantes para la definición de políticas públicas orientadas al mejoramiento de las condiciones habitacionales en estos barrios.

## 2.5 INFRAESTRUCTURA y SERVICIOS

En esta dimensión reconocemos el acceso a infraestructura y servicios urbanos disponibles en el barrio o en su entorno próximo. Se constituyen en soportes necesarios para las movilidades y accesibilidades a la ciudad y derechos, necesarios para la reproducción cotidiana de todas las personas. En especial, hacemos referencia a la configuración del tejido urbano, en tanto contribuyen a la conectividad del barrio con el entorno, a las movilidades de la población y prestación de servicios básicos barriales y domiciliarios (agua, electricidad, conectividad, entre otros).

Como se presentó en apartados anteriores, los orígenes de la producción de los barrios populares son diversos y se vincula con los singulares procesos de producción social del hábitat. En este sentido, la configuración territorial de estos barrios se ha ido construyendo a través de un entramado de **calles** o pasajes, que representan formas y modalidades de accesibilidad y movilidad. Se destaca que en el 63,24% de los barrios no tiene ninguna calle con asfalto, en el 22,06% solo algunas y el 14,71% la mayoría de las calles están asfaltadas. En relación a este dato, y que se vincula con el nivel de consolidación de estas vías, se identifica que en el 58,82% las calles no cuentan con cordón cuneta, el 23,53% tienen en todas o la mayoría y el 17,65% solo en algunas calles.

Por otra parte, también las **veredas** se constituyen en un recurso habilitante o facilitador para las movilidades al interior del barrio, en el 64,71% de los barrios relevados no hay veredas, el 20,59% hay por encima de la calle y en otro 14,71% hay a la misma altura de las calles.

En relación a los **desagües pluviales**, hay una prevalencia de inexistencia de este tipo de obras al interior de los barrios, se identifica que en el 85,29% de estos territorios no tienen desagües, mientras que en solo 14,71% si lo tienen. Esta situación nos permite reconocer la relación referida a los problemas ambientales que recuperamos en el apartado anterior, dando cuenta de posibles causas a las inundaciones que se producen en los barrios.

Sobre el servicio de **recolección de residuos**, en el 45,59% de los barrios populares cuentan con este servicio casa por casa, otro 22,06% por contenedores comunitarios y un 32,35% no tiene este servicio. Se destaca que en los barrios donde este servicio es limitado, en tanto se organiza por contenedores comunitarios o directamente no hay, se complementan otras formas y estrategias de gestión de los residuos, como la organización vecinal para la recolección y disposición de los residuos, existencia de basurales a cielo abierto en áreas colindantes, enterramiento y/o quema de basura, etc.

En relación al **alumbrado público**, el 38,24% de los barrios cuentan con alumbrado público sólo en algunos sectores, otro 32,35% tienen en todo el barrio y el 29,41% no tienen. Cabe

destacar que, en muchos casos, si bien cuentan con el equipamiento requerido (postes y faroles) la luminaria está rota o fuera de funcionamiento, lo cual en términos concretos representan situaciones de no disponibilidad del servicio.

Los datos relevados permiten identificar que el 51,47% de los barrios tienen terrenos destinados a **espacios verdes** en su interior, otros 33,82% tienen a una distancia de menos de 10 cuadras y el 14,71% restante a una mayor distancia. Según los encuestados/as, la mayoría de estos espacios (63,4%) cuenta con equipamiento para las infancias y familias (juegos, elementos deportivos, etc.), constituyéndose como lugares con diferentes usos y formas de apropiación: espacios de comercialización y ferias de la economía social, actividades deportivas, recreativas y sociales. Sin embargo, se destaca que en un 36,6% estos espacios verdes se encuentran sin mantenimiento, por lo que el desarrollo de actividades es inviable.

Relacionado con el espacio para desarrollo de actividades sociales y comunitarias, se indagó sobre la existencia de **salones comunitarios o de usos múltiples** en estos barrios. Las encuestas refieren que 52,94% de los barrios relevados no tienen este tipo de equipamiento.

Otro aspecto de interés para la vida diaria en los barrios populares es el acceso al **transporte público**. Los datos arrojan que en el 67% de los barrios el transporte de pasajeros se encuentra a una distancia de menos de 10 cuadras. Las paradas de colectivos se encuentran en muchos casos sin señalizar y el 81% de los encuestados/as manifiesta que no hay una **garita** para resguardarse durante la espera del colectivo.

En relación a la **frecuencia del servicio**, se destaca que en 14,7% de los barrios populares el tiempo de espera es hasta 15 minutos, en 33,82% es entre 16 a 25 minutos, en 35,29% es entre 26 y 45 minutos, superando este tiempo de espera de más de 45 minutos en el 16,17% de los barrios relevados.

Asimismo, el servicio de **taxis o remises** en el 60,29% de los barrios no ingresan, por motivos vinculados a las características de las calles, inseguridad o estigmatización de estos barrios. Como también el servicio de **emergencia de salud**, que se encuentra fuertemente limitado, ya que en el 47,06 % de los barrios se manifiesta que no ingresan ante situaciones de urgencia.

## 2.6 ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS DOMICILIARIOS

En relación al **acceso a la energía eléctrica**, se presenta que el 50% lo realizan a través de conexiones irregulares/precarias, el 35,29% por medio de la red con medidores domiciliarios (a través del servicio de EPEC) y el 14,71% red pública con medidores comunitarios.

El acceso al **servicio de agua** en su mayoría se resuelve a través de las conexiones irregulares (47%) y regulares (47%) a la red pública, en un 3% de los barrios se resuelve a través de una canilla comunitaria y en otro 3% por camión cisterna.

Por otra parte, sobre la fuente de **energía que se utiliza para cocinar**, en el 91% de los barrios populares predomina el uso del gas envasado (garrafa), 5,8% el uso de energía eléctrica, el 1,47% gas natural por red pública y el 1,47% restante, por medio de leña o carbón.

La **conectividad a internet** en los últimos años, en especial, a partir de la pandemia, también es considerado como un servicio esencial, el relevamiento da cuenta que en el 44,11% los barrios la mayoría de las familias tienen acceso a internet por servicio de wifi<sup>5</sup>, mientras que el 38,25% cuenta con este servicio a partir de la cobertura de datos por planes de telefonía celular y el 17,64% directamente no tiene acceso.

## 2.7 ACCESO A EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS SOCIALES

Entendemos que el acceso a estos servicios sociales promueve la disminución de ciertas barreras a la integración e inclusión de las personas que habitan estos barrios. Como parte de la vida cotidiana de las personas, el acceso a los mismos ocupa un lugar de mucha importancia en su desarrollo, ya que son las instituciones sociales que resuelven las necesidades cotidianas y posibilitan el acceso a derechos sociales, tales como: a la salud, a la educación, a la seguridad y a una vida sin violencias, etc.

El relevamiento realizado ha indagado sobre las distancias de localización de los equipamientos sociales en relación a los barrios populares, bajo el supuesto que su acceso se encuentra en estrecha vinculación con su proximidad<sup>6</sup>. Como se presenta en la Tabla N°3, se identifican las tres escalas de proximidad relativas a distancias susceptibles a ser recorridas a pie: en el barrio, cerca del barrio (a menos de 10 cuadras) y lejos del barrio (a más de 10 cuadras) y las localizaciones de diferentes equipamientos sociales.

En cuanto al acceso a **equipamientos educativos**, se evidencian diferentes situaciones de proximidad de estos equipamientos en relación a los barrios populares, a modo de hacer síntesis, se destaca una mayor presencia de centros educativos estatales de nivel inicial y primario en el sector barrial o en cercanía (menos de 10 cuadras), mientras que la presencia de escuelas de nivel secundaria en cercanía disminuye, identificándose que en el 42,65% de los barrios las escuelas de este nivel se encuentran a una distancia de más de 10 cuadras.

A su vez, se reconoce que el 13% de los barrios relevados presentan los espacios educativos en sus respectivos niveles (sala cuna, nivel inicial, escuela primaria y secundaria) a más de

<sup>5</sup> Las empresas reconocidas que brindan estos servicios son: DirecTV, Claro, Fibertel, Intercordoba, Arnet y Tuenti.

<sup>6</sup> Aunque sabemos que existen otras dificultades como la efectiva calidad de los servicios o barreras sociales y simbólicas.

10 cuadras de distancia, y sólo uno (Villa Unión), tiene cobertura de equipamientos educativos dentro del barrio en los tres niveles (inicial, primaria y secundaria).

En relación al **equipamiento de salud**, se destaca una proximidad de los Centros de Atención Primaria de la Salud, en el 17,65 % de los barrios se localiza uno de estos equipamientos en su interior, en un 52,94% se encuentran a menos de 10 cuadras de distancia, pero en un 29,41% la distancia es de más de 10 cuadras. Para el caso de los hospitales, la cantidad de barrios con una distancia de mayor a 10 cuadras aumenta, representando el 78% de los casos.

Tabla N°3- Distancias de equipamientos sociales

ACCESO A EQUIPAMIENTOS SOCIALES	EN EL BARRIO	CERCA DEL BARRIO menos de 10 cuadras de distancia	LEJOS DEL BARRIO más de 10 cuadras de distancia
Sala cuna	16.18%	36.76%	47.06%
Nivel inicial	23.53%	52.94%	23.53%
Nivel primario	23.53%	54,41 %	22.06%
Secundaria	8.82%	48.52%	42.65%
Centro de Atención primaria de la salud	17.65%	52.94%	29.41%
Hospital	1.47%	20.59%	77.94%
Comisaria	7.35%	35.29%	57.35%
Cajeros automáticos	0%	22,06%	77,94%

Fuente: Elaboración propia.

La presencia de **equipamientos de seguridad**, en especial, de comisarías es también heterogénea. Sin embargo, se destaca que en el 57,35% de los barrios relevados se encuentran a una distancia de más de 10 cuadras.

Otro aspecto a destacar que fue relevado es la **problemática de violencia de género**, en especial, se indagó sobre los espacios e instituciones a donde se concurre frente a una de estas situaciones. El 36% de los/as referentes encuestados/as manifestó que se acude al “primer anillo de contención” es decir, promotoras barriales contra la violencia de género y grupo de vecinas autoconvocadas, el 31,63 % a comisarías cercanas, el 26,53% al Polo de la

mujer, mientras que un 9% dice no saber a dónde acudir en estos casos y el 6,12% restante se dirige a los centros de salud.

Por último, en esta dimensión, se consultó sobre el acceso a **cajeros automáticos** como servicio necesario para el desenvolvimiento de la vida cotidiana de las personas y hogares. Su importancia fue reconocida, en especial durante el periodo de las políticas de cuidado por Covid 19 (Aspo y Dispo). Según los datos recabados, en el 77,94% de los barrios estos

cajeros se encuentran a una distancia mayor de las 10 cuadras, mientras que en 22,06% restante se encuentra a menos de 10 cuadras.

## 2.8 ORGANIZACIONES SOCIO COMUNITARIAS

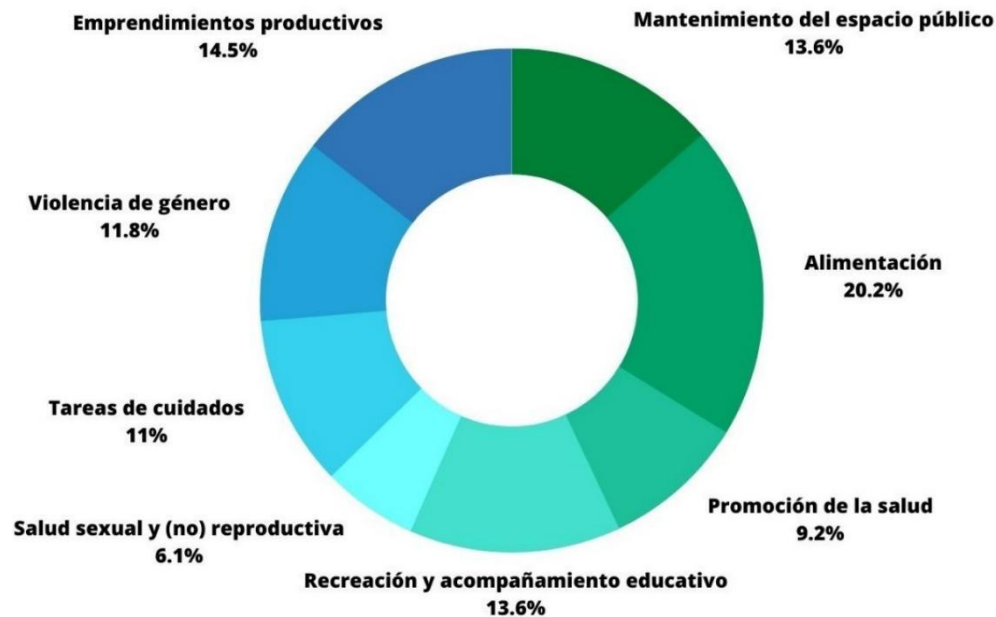
La organización sociocomunitaria emerge como una respuesta colectiva a necesidades materiales y simbólicas que se presentan a personas, familias y grupos, que comparten un mismo territorio. Implica agrupamiento o asociación a partir de una agenda común con el objetivo de mejorar las condiciones de existencia y de ejercicio de la ciudadanía, en un contexto de vulneración de derechos.

En los barrios relevados se reconoce una importante experiencia y sostenimiento de trabajo comunitario, en el 88 % se identifica al menos una **organización comunitaria**, aunque en muchos de estos casos la presencia de este tipo de organización es mayor. Por ejemplo, en un 10% de los barrios se identifican hasta 4 organizaciones con trabajo en su territorio.

Las temáticas y problemas sobre los cuales trabajan estas organizaciones son variadas, en muchos casos con abordajes múltiples. En el Gráfico N°5 se presentan las respuestas obtenidas, dando cuenta de las **principales temáticas** sobre las cuales despliegan diferentes líneas de acción, siendo las más recurrentes: alimentación (20.09%), trabajo y economía popular, (14.41%), recreación y acompañamiento educativo (13,54%) y mantenimiento de espacio público (13,54%).

Gráfico N°5- Líneas de acción de organizaciones sociocomunitarias





Fuente: Elaboración propia.

A partir de estas respuestas también se puede inferir que las actividades y acciones de las organizaciones comunitarias están dirigidas a diferentes grupos de sujetos (infancias, adultxs mayores, mujeres, familias).

## 2.9 EJECUCIÓN POLÍTICA PÚBLICA DE INTEGRACIÓN SOCIOURBANA BP

A partir de la sanción de la Ley Nacional de Integración Sociourbana N° 27.453 y su posterior reglamentación, en el 2020 se comienza a desarrollar, a través de la Secretaría de Integración sociourbana (SISU) una política orientada a la urbanización y mejoramiento del hábitat de estos territorios. En dicha normativa, se establecen los lineamiento o principios que deben guiar las políticas de los gobiernos, tendientes a desarrollar acciones progresivas, integrales, participativas, con enfoque de género y diversidad hacia la integración socio-urbana<sup>7</sup> de los barrios populares. Cabe destacar, que a escala provincial y local se ha tomado esta línea política en la agenda de gobierno, desarrollando diferentes programas, proyectos y obras de infraestructura y equipamiento social en los barrios populares de la ciudad<sup>8</sup>.

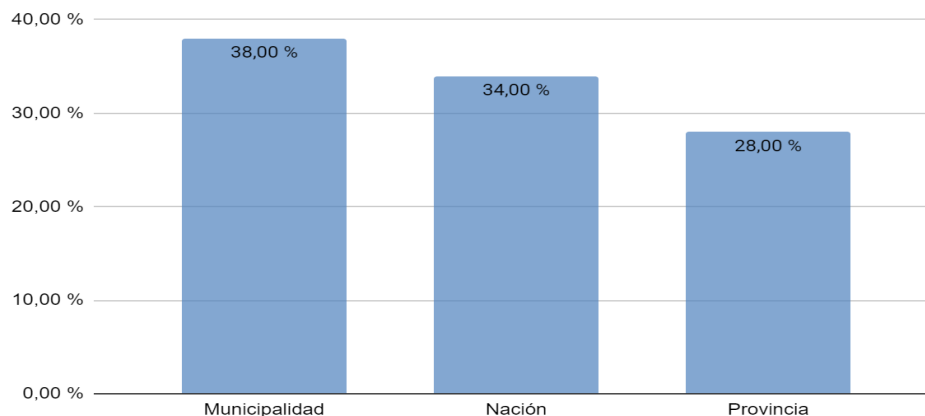
<sup>7</sup> El Art. 1 de la ley N°27.453 refiere a la integración sociourbana de los barrios populares como el “conjunto de acciones orientadas a la mejora y ampliación del equipamiento social y de la infraestructura, el acceso a los servicios, el tratamiento de los espacios libres y públicos, la eliminación de barreras urbanas, la mejora en la accesibilidad y conectividad, el saneamiento y mitigación ambiental, el fortalecimiento de las actividades económicas familiares, el redimensionamiento parcelario, la seguridad en la tenencia y la regularización dominial”.

<sup>8</sup> La Municipalidad de Córdoba adhiere a la ley nacional a través de la Ordenanza N°13053. El gobierno de la provincia sanciona una ley provincial N° 10738 que crea el Programa de Regularización de Barrios Populares para el territorio provincial.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, nos resultó interesante reconocer los avances en la ejecución de esta línea política en los barrios populares de la Ciudad de Córdoba, en especial: proyectos en ejecución, momentos de gestión, actores involucrados, y problemas emergentes en su implementación.

De acuerdo a lo relevado, en el 51,47% de los barrios consultados se está desarrollando algún **proyecto de urbanización**. En la gestión de estos proyectos se identifica la responsabilidad de su ejecución desde diferentes **niveles de gobierno**: un 38 % es desarrollado por la Municipalidad de Córdoba, un 34 % por la Nación y otro 28 % por la Provincia de Córdoba (Gráfico N°6).

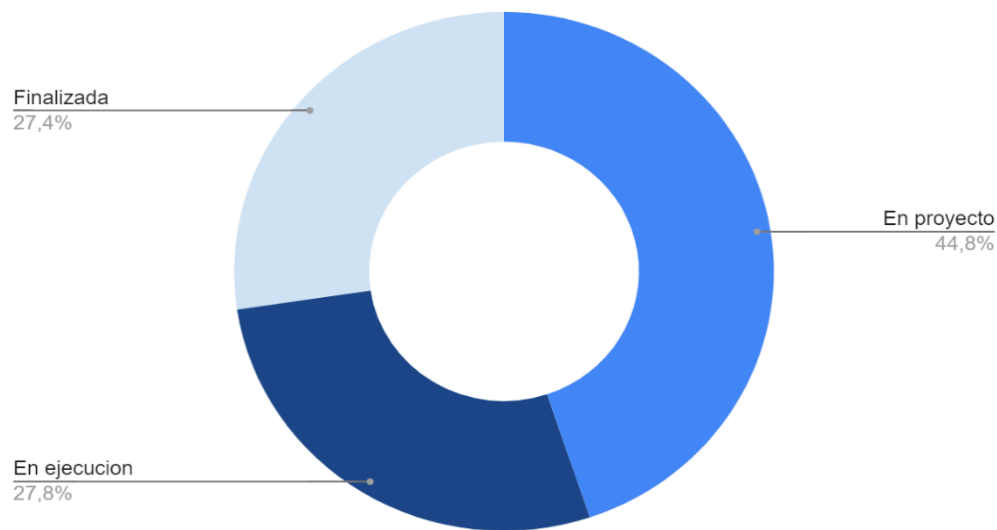
Gráfico N°6- Proyectos de integración sociourbana según niveles de gobiernos



Fuente: Elaboración propia.

Se destaca, que se está gestionando más de un proyecto de obra por barrio, aunque en se encuentran en diferentes momentos (diseño proyecto, ejecución y ejecutadas). Estos proyectos están en **distintas etapas**: 44,8% están en etapa de presentación de proyecto (100 casos), 27,8% son obras que están siendo ejecutadas (62 casos) y 27,4% ya están finalizadas (61 casos) (Gráfico N°7). Es decir, hay un importante dinamismo en las intervenciones en los barrios populares y se advierte un compromiso de intervenciones a desarrollarse en el corto y mediano plazo, a la espera del procedimiento administrativo y de asignación de financiamiento.

Gráfico N°7- Etapas de gestión de proyectos de integración sociourbana



Fuente: Elaboración propia.

En relación al **tipo de proyecto** que se encuentran en gestión, según los diferentes momentos ya enunciados, se identifica una predominancia del 39% en el desarrollo de obras vinculadas a la instalación de redes de servicios (agua, electricidad, cloacas y gas), siguiendo con un 12,6% mejoramiento de calles, 10,3% alumbrado público, 10,3% veredas, 9,4% espacios verdes, 9,4% mejoramiento de viviendas y 9% espacio comunitario. Estos datos indican una prioridad en las intervenciones de mejoramiento del hábitat a escala barrial, con limitado alcance en el abordaje del mejoramiento de las unidades habitacionales (Tabla N°4).

Tabla N°4- Tipo de Proyectos de integración sociourbana según momento de gestión

Tipo de Obras	Momento de gestión		
	En proyecto	En ejecución	Finalizada
Redes de servicios	38	24	25
Veredas	12	4	7
Mejoramiento calles	13	8	7
Alumbrado público	10	6	7
Espacios verdes	11	3	7
Espacio comunitario	10	3	7

Mejoramiento de viviendas	6	14	1
TOTAL	100	62	61

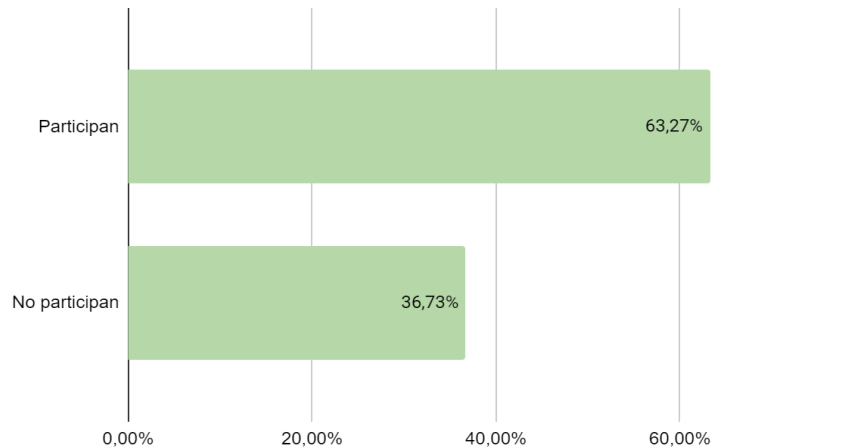
Fuente: Elaboración propia.

Haciendo foco en el reconocimiento de las obras de **redes de servicios públicos** en ejecución y finalizadas, que representan avances concretos en el desarrollo de los procesos de urbanización, se identifica que estos proyectos refieren a: 38,77% red de agua potable, 34,7% red de electricidad, 22,45% red de cloacas y el 4,08% restante red de gas natural.

Un aspecto central en la implementación de las políticas es la **participación vecinal** y de las organizaciones sociales territoriales, al momento de planificar las intervenciones en relación a las necesidades, prioridades de los barrios y también en la producción y construcción de los barrios como territorio para la vida. Al ser consultados/as, un 63% de lxs encuestadxs respondió haber participado en los proyectos, mientras que un 36% niega haber sido convocado a participar (Gráfico N°8).

De ese 63% participante, un 37% participó en la elaboración del proyecto, un 31,03% formó parte de su ejecución y otro 31,03% participó sólo controlando la ejecución del mismo. Si observamos la participación vecinal en obras de acuerdo al nivel de gobierno que ejecuta los proyectos, vemos que la respuesta varía. Mientras que en el total de barrios que interviene la nación, a través de la Secretaría de Integración Socio-urbana en Córdoba se llevan adelante, en conjunto con las organizaciones sociales, vecinos y cooperativas de construcción que habitan los barrios, la participación vecinal en obras municipales y provinciales es menor, reduciéndose en muchos casos a instancias consultivas.

Gráfico N°8 – Participación en proyectos de integración sociourbana



Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, relativo a la **definición de polígonos** de los barrios populares en RENABAP, en el 43% de los barrios relevados se considera que es necesario actualizarlos. Esta demanda responde a diferentes situaciones, la mayoritaria en un 53,57% refiere a no haber sido contemplado al momento de registro y en los otros 43,43% de los casos, manifiestan la necesidad de ampliarlo debido a un fuerte crecimiento de la población del barrio.

### 3. VALORACIONES DE LA POLÍTICA DESDE LOS BARRIOS POPULARES: TENSIONES Y DESAFÍOS

En este apartado retomamos los diálogos y reflexiones de diferentes referentes/as y vecinos/as de los barrios populares que tuvieron lugar en la primera reunión de la Mesa Provincial de Barrios Populares. Se recuperan las valoraciones que se compartieron en torno a la gestión e implementación de la política de integración sociourbana (a través de diferentes programas y dispositivos), que dialogan con los resultados de la encuesta y permiten una aproximación a los problemas, tensiones, desafíos que emergen en la ejecución.

En función a los ejes sobre los cuales giraron las comisiones de trabajo, presentamos aspectos centrales que surgieron en esos espacios:

- *Acceso a servicios básicos y gestión de servicios:* se destaca que en varios barrios se están desarrollando o ya han finalizado las obras de redes de servicios, en especial, electricidad y agua. Otros, continúan con las conexiones informales realizadas a través de la organización comunitaria para el acceso a servicios básicos, buscando caminos de gestión para ser incorporados a las políticas de urbanización. Más allá que hay una valoración positiva de las intervenciones y poder mejorar el acceso a estos servicios, vecinas/os compartieron las dificultades que emergen de la formalización del servicio. En especial, refieren a calidad de la provisión y el sostenimiento por parte de las familias por los costos económicos que implican y las

trabas administrativas en la gestión con las empresas prestadoras. Como expresó una vecina “*vamos a volver a la clandestinidad por no poder pagar*”.

Otra cuestión que se expresó, son tensiones que se generan en relación a las obras de urbanización, relativas a lo que está definido en el proyecto y las necesidades de las familias. La posibilidad de transformar una propuesta en su ejecución, se torna más complejo cuando las obras están desarrolladas por empresas constructoras, teniendo poco margen de adecuación a las necesidades de las familias. Se destaca la importancia de la participación de los/as vecinos y de organizaciones barriales en las negociaciones “lote a lote”. Asimismo, otra dificultad se relaciona a la definición de los polígonos de los barrios populares, que no son precisos en relación a los límites comprendidos en el territorio para las intervenciones, dejando afuera a familias del alcance de las mejoras y obras de acceso a servicios.

- *Obras de urbanización y participación*: la principal convicción que surge es la participación de las familias y vecinos/as en el proceso de conformación y producción del hábitat desde sus orígenes, proceso en el que se articulan acciones colectivas en la propia urbanización (tendido de redes informales y conexiones) con múltiples gestiones ante organismos públicos y empresas de servicios.

En el marco de la política de integración socio urbana se destaca la participación de varias organizaciones de la economía social en el desarrollo de proyectos y ejecución de obras. Se han conformado como cooperativas para poder cumplimentar y llevar a cabo obras de veredas, parqueizado, salones comunitarios entre otros; remarcando la impronta en los proyectos comunitarios con mejor calidad constructiva (materiales y mano de obra). También se pone en valor la conformación de estos espacios de trabajo desde una perspectiva de género, con la incorporación de mujeres trabajadoras<sup>9</sup> en la construcción, y una continua formación y capacitación, que permita realizar obras de mayor complejidad (asfalto, viviendas etc.).

Sin embargo, en concordancia a los resultados de la encuesta realizada, se evidencia una mayor apertura a la participación de las organizaciones, en los proyectos impulsados por la SISU. Las principales dificultades emergen en los proyectos en los que la provincia se conforma como unidad de gestión o ejecutora, en donde las instancias participativas quedan relegadas a aspectos consultivos o necesarios para la viabilidad del desarrollo del proyecto, muchas veces sin contemplar lo establecido por la ley respecto a la participación de cooperativas en el 25% de los proyectos.

- *Acceso a la tierra*: el problema de acceso a la tierra es estructural, y se identifican las serias dificultades de acceder a un terreno por medio de las políticas públicas habitacionales (por ejemplo, el PROCREAR) o el mercado (compra o alquiler). En este sentido, se identifica una profundización de este problema, manifestándose en el crecimiento de los barrios populares en cantidad (nuevos barrios) y en su densificación (más familias habitando estos barrios).

---

<sup>9</sup> En los diálogos de la comisión se expone que se generan jornadas de trabajo con horarios rotativos, en función a las tareas de cuidado.

Así, las tomas de tierra y la residencia en los barrios populares son la única alternativa posible para garantizar un lugar para la vida. Estos procesos, son sostenidos a partir de la organización colectiva y comunitaria para afrontar las disputas y amenazas de desalojos. Frente a estas situaciones de vulnerabilidad, se valora el aporte del Certificado de Vivienda Familiar como documento que resguarda la seguridad del terreno y vivienda, aunque se destaca que en muchos barrios las familias todavía no cuentan con dicha certificación y hay un desconocimiento de los aportes y alcances de la ley, en tanto herramienta de reconocimiento de derechos.

Por otra parte, en los barrios en los cuales se han iniciado abordajes de proyectos de urbanización hacia procesos de integración socio urbana, se refiere a que el abordaje de regularización dominial es omitido, sin acciones específicas.

- *Acceso a servicios sociales:* las principales demandas están referidas no tanto a las distancias de las instituciones y equipamientos sociales (por ejemplo, escuela dispensario, comisaría, etc.) sino a la calidad del servicio y la atención. En relación a los centros de salud, se destacan los problemas para la asignación de turnos y las limitaciones en torno a la presencia de profesionales, los medicamentos y servicio de emergencias. Con respecto a las escuelas, se identifican prácticas simbólicas, discriminatorias, que refuerzan barreras de acceso y permanencia de las infancias y en especial, juventudes en el sistema educativo.

Las comisarías tampoco representan una institución que brinde seguridad a la población del barrio, teniendo que generar acciones colectivas de cuidado comunitario en horarios con mayor riesgo (salida del colegio a la noche, alarma comunitaria, etc.). Se plantea necesario plantear que la integración sociourbana de los barrios populares debe estar acompañada de políticas integrales (educación, salud, seguridad, trabajo, transporte, etc.) que representen acceso a derechos sociales.

#### 4. PROPUESTAS

El problema de acceso a la tierra y vivienda es central en la producción de las ciudades, en el caso de la ciudad de Córdoba se identifica un proceso de profundización de las dificultades para su asequibilidad (por el costo de la tierra y la ausencia de políticas habitacionales dirigidas a la población), constituyéndose como única alternativa para muchas familias, el asentamiento en territorios con origen

informal. La construcción y transformación de terrenos “vacíos” o vacantes en barrios para la vida, implican importantes procesos colectivos y comunitarios que van configurando modalidades de acceso a servicios esenciales, subjetividades e identidades compartidas, resistencias, luchas y gestiones continuas hacia el reconocimiento de derechos.

La caracterización de las condiciones socioterritoriales de los barrios populares indican una deuda histórica respecto al acceso a los derechos sociales de sus habitantes

(servicios públicos deficitarios, problemas ambientales y riesgos para la salud, condiciones de vivienda precarias, entre otros). En este sentido, es importante avanzar en políticas públicas integrales que aborden las condiciones actuales y procesos de integración sociourbana de estos barrios, pero también acciones que promuevan el acceso a la tierra y vivienda a muchas familias (a través de la creación de nuevos loteos con servicios, créditos para construcción de vivienda, regulación efectiva de alquileres, etc.).

Consideramos que la creación del RENABAP, la sanción de la Ley N° 27.453 y la conformación de institucionalidad de la política, a nivel nacional, provincial y municipal (a través de diferentes programas), agilizó la obra pública en barrios populares en Córdoba, lo cual se ve reflejado en el informe. Sin embargo, hacia un horizonte de integración socio urbana de estos barrios es necesario incorporar algunos ejes en los abordajes propuestos, que tienen poco desarrollo en las intervenciones actuales, enfocados en las obras de urbanización principalmente:

- Es necesario garantizar a los barrios populares una **buena conectividad y movilidad** con el resto de la ciudad, a partir de una revisión y transformación en el diseño del servicio público de transporte. Lo cual puede facilitar el acceso a empleos, servicios de salud y educación, entre otros. Esto, sin desatender la necesidad de inversión en infraestructura urbana dentro de estos territorios.
- Definición de líneas orientadas a la regularidad dominial de la tierra, que promueva la **seguridad de la tenencia** para los/as pobladores, poniendo en conocimiento y generando espacios de reflexión y toma de decisiones respecto a la titularidad de tenencia colectiva o individual (familiar).
- Reconocimiento de los **problemas y riesgos ambientales** en estos territorios, que trascienden la gestión de residuos domiciliarios, hacia acciones orientadas a la remediación, cuidado, promoción y educación ambiental, en vinculación a la salud.
- El **mejoramiento de las viviendas** representa un aspecto necesario para la mejor calidad de vida, adecuando sus dimensiones, calidad constructiva y condiciones sanitarias según las necesidades de los hogares.
- La **participación vecinal** en los procesos de gestión de la política es central, son necesarios procesos que la promueven, desde la disponibilidad de información sobre la política, el desarrollo de mesas de trabajo multisectoriales para dialogar, consultar y decidir sobre los proyectos, poder ejecutar como vecinos/as parte de las obras y realizar procesos de monitoreo y evaluación de la implementación.
- Reconocimiento de las **organizaciones sociales y de la economía social**, en su rol de trabajadores en la producción y construcción del hábitat, lo cual apunta a



fortalecer procesos de organización y gestión de lo colectivo, como a generar empleo en barrios habitados por trabajadores de la economía popular. Es indispensable que se cumpla lo establecido en la ley, sobre la participación en un 25% el desarrollo de las obras por parte de organizaciones de la economía social, y que desde el gobierno provincial y municipal se adapte este criterio de gestión y ejecución. En paralelo, generar procesos de acompañamiento socio organizativo hacia organizaciones en formación o incipientes, que contribuyan a su sostenimiento y consolidación.

- **Transversalizar la perspectiva de género** en los procesos de implementación de la política, se debe reconocer que es la población feminizada quien sostiene, principalmente, los cuidados en los barrios (en el mantenimiento de la limpieza de los espacios públicos, tareas de cuidado de las infancias, juventudes y adultos/as mayores, acompañamiento en situaciones de violencia de género, gestiones, etc.) por lo cual su participación en el diseño y planificación de los proyectos sobre qué y cómo mejorar el barrio es indispensable para procesos, proyectos y obras que representen un camino hacia la integración. Asimismo, implica reconocer que es la población de mujeres y disidencias a la que más se les dificulta acceder a un empleo remunerado, por lo que se deben incorporar a la hora de diseñar proyectos de urbanización, la construcción de espacios productivos y comunitarios para que las cooperativas de trabajo textiles y socio-comunitarias existentes tengan espacios de trabajo, apuntando a fortalecer la autonomía económica de la población feminizada.
- Continua **actualización** del Registro Nacional de Barrios Populares que contribuya a la definición de políticas y proyectos de integración sociourbana a partir del reconocimiento del dinamismo, necesidades y demandas de los territorios.
- El **financiamiento** de la política de integración sociourbana debe ser sostenido y ampliado, para posibilitar procesos que permitan abordajes integrales en una mayor escala de intervenciones (más barrios populares con procesos de mejoramiento y urbanización). Es importante que tanto el municipio como el gobierno de la Provincia de Córdoba, definan un instrumento de financiamiento propio, estable y previsible que permita planificar y dinamizar diferentes proyectos en los barrios populares. Se destaca la relevancia del programa municipal Mas agua Mas salud, como dispositivo de dotación de red de agua potable a los barrios populares de la ciudad de Córdoba, constituyéndose en una propuesta posible a ser readecuada y aplicada en otros gobiernos locales a partir de los acuerdos presupuestarios con el gobierno de la provincia de Córdoba.



## REFLEXIONES FINALES

Este informe pretende ser un aporte para el reconocimiento de las condiciones de vida de las familias que habitan los barrios populares en la ciudad de Córdoba, remarcando el carácter situado de estos territorios. En especial, la construcción y sistematización de la información que aquí presentamos apunta a identificar las necesidades, problemáticas sociohabitacionales, diferentes estrategias colectivas en la producción del territorio y las intervenciones estatales a través de diferentes políticas y programas de urbanización y mejoramiento del hábitat.

La caracterización lograda permite identificar prioridades de intervención, la presencia y compromiso de las organizaciones sociales, demandas específicas desde los territorios, a partir de los cual pudimos sintetizar propuestas que representan líneas de abordajes para las políticas públicas. Asimismo, ponemos en valor la construcción del mapa web interactivo, de acceso libre, como apuesta al acceso de información sobre los barrios populares relevados, indicando información relevante de cada uno de ellos en relación al acceso a servicios y presencia de organización social.

En ese sentido, consideramos que la metodología realizada (instrumento de encuesta y construcción de mapa) es un aporte para la construcción de información relativa a los barrios populares en otras ciudades o en otros momentos sociohistóricos, como apuesta a generar herramientas para la formulación de propuestas de intervenciones situadas para la integración sociourbana de estos barrios.

Otro aspecto a destacar, es que este informe es resultado de un proceso de trabajo que se ha caracterizado por el diálogo de saberes entre los diferentes actores involucrados/as (academia, organizaciones sociales, vecinos/as), intercambiando formas de mirar y comprender, tanto al momento de la construcción del instrumento, como en el análisis de datos, sus interpretaciones y redacción de este informe.

Los encuentros y acuerdos que se fueron logrando, han enriquecido la labor realizada y nutrido la convicción de la necesaria articulación entre la universidad pública, en este caso la Facultad de Ciencias Sociales, y los movimientos sociales, apostando a la construcción de un conocimiento relevante hacia el reconocimiento de derechos sociales.

## ANEXO

Tabla N° 1- Matriz de caracterización socioterritorial barrios populares

Dimensiones	VARIABLES	Indicadores
Características del barrio	Tipo de trama	Amanzanado (manzanas y calles)/ Irregular
	Modo de conformación	Toma de tierra espontánea/ Toma de tierra organizada/ Loteo social/ Loteo irregular
Población y vivienda	Cantidad aproximada de familias	
	Material del piso en la mayoría de las casas del barrio	tierra/ hormigón (contrapiso)/ hormigón con revestimiento/ madera
	Material de las paredes en la mayoría de las casas del barrio	madera/ chapa/ ladrillo o bloque/ construcción en seco (similar a durlock)
	Material del techo en la mayoría de las casas del barrio	madera/ chapa/ losa/ nylon
	Edificación en altura	Sólo algunas viviendas (una minoría)/ La mayoría de las viviendas
Seguridad de la tenencia de la tierra y las viviendas	Situación dominial del barrio	Propiedad privada de tercero/ Propiedad pública, terrenos fiscales/ proceso de regularización por usucapión, sucesión/ proceso de regularización por programas de gobierno (municipales, provinciales o nacionales)
	Posesión de la documentación de los terrenos	ausencia/ Boleto de compra-venta/ Recibo y libreta de pagos/ Derechos hereditarios/ Cesión de derechos posesorios/ Certificado de vivienda familiar
	Percepción del riesgo de desalojo	si/ no
	Amenazas de desalojo	por parte del gobierno- fecha de la amenaza/ de un privado- fecha de la amenaza/ no
	Existencia desalojos	por parte del gobierno/ por parte de privados.
Acceso a servicios e infraestructura	Conexión a la red eléctrica	conexión irregular a la red pública/ red pública con medidores comunitario/social/ red pública con medidores domiciliarios/ las viviendas no tienen energía eléctrica
	Fuente de energía que utiliza la mayoría de las familias para cocinar	Energía eléctrica/ Gas en garrafa/ Gas natural de red pública/ Leña o carbón/ Canilla comunitaria
	Origen del agua que consume la mayoría de las familias en el barrio	Agua corriente de red pública/ Camión cisterna/Conexión irregular a red pública/ Perforación o pozo
	Destino de las aguas servidas en la mayoría de las viviendas	Red cloacal/ Desagüe a cámara séptica y pozo negro/ Desagüe sólo a pozo negro/ Letrina, sin tratamiento.
	Alumbrado público	en todo el barrio/ sólo en algunos sectores/ ausencia
	Servicio de recolección de residuos	recolección casa por casa/ recolectan de contenedores comunitarios/ ausencia
	Otras formas de eliminación de residuos	Quema de basura/ Basural a cielo abierto/ Enterramiento/ Vecinos/as se encargan de recolectar y tirar los residuos/ No existen otras formas de eliminación de residuos

	Asfaltado de calles	todas o la mayoría de las calles están asfaltadas/ algunas/ ninguna
	Veredas	a la misma altura de la calle/ por encima de la calle/ no hay veredas
	Desagües pluviales	hay/ no hay
	Acceso a internet	sí, en general con datos móviles/ sí, en general con wi fi en el hogar/ no
	Empresa que ofrecen el servicio de wi fi en el barrio	Claro/ Fibertel/ Tuenti/ InterCórdoba/ Metropolitana/ DirecTV/ otras/ ausencia
	Distancia de la para de colectivo más cercana	pasa por el interior del barrio/ menos de 10 cuadras/ más de 10 cuadras
	Frecuencia que tiene el colectivo en promedio	minutos de la frecuencia
	Existencia de garitas o paradas de colectivo techadas y con asientos	existencia/ ausencia
	Ingreso de taxis y remises al barrio	ingresan/ no ingresan
	Espacios verdes o plazas	adentro del barrio/ a menos de 10 cuadras/ a 10 cuadras o más
	equipamiento (juegos, sillas, mesas) de espacios verdes	existencia/ ausencia
	Utilización del espacio público	para actividades deportivas y recreativas/ como espacios de comercialización (ferias)/ para actividades sociales (eventos, celebraciones, educativos)/ no se utilizan
	Existencia de salones comunitarios o salones de usos múltiples	existen/ no existen
Acceso a servicios sociales	Sala Cuna o Espacio de primera infancia (de 0 a 3 años)	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Jardín de Infantes o Nivel Inicial (de 3 a 5 años)	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Escuela primaria	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Escuela secundaria	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Centro de Atención Primaria de Salud (Dispensario)	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Hospital	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Comisaría / Puesto policial / Policía barrial	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Cajero automático	En el barrio/ Cerca del barrio (hasta 10 cuadras)/ Lejos del barrio (más de 10 cuadras)
	Ingreso de ambulancias al barrio	ingresan/ no ingresan
	atención a situaciones de violencia de genero	Polo de la Mujer/ Comisaría/ Centro de salud/ Vecinas/ Promotoras territoriales contra la violencia de genero
Ambiente	situación ambiental del barrio	Sobre terrenos que fueron basurales/ Cerca de industrias o actividades contaminantes/ Cerca de ribera de río, canal/ Cerca de vías de transito rápido, rutas / Cerca de vías del tren/ Sobre zona de barrancas o cerca
	Riesgos ambientales	Inundación/ Olor, polvo/ Líneas de alta tensión/ Líquidos cloacales/ Contaminación por fumigación/ Suelos contaminados/ Incendios forestales
	Inundaciones	Todos los años/ excepcionalmente/ una vez cada varios años/ no se inunda
	Tipo de lluvia que inunda el barrio	Cualquier lluvia / Cuando llueve mucho en poco tiempo/

		Lluvias muy prolongadas
	Como afectan las inundaciones	Solo a un sector/ La mayor parte del barrio/ Todo el barrio
Organización sociocomunitaria	Existen en el barrio	Si hay/ No hay
	Cantidad	pregunta abierta
	Principales necesidades que acompañan	Violencia de genero/ Trabajo-emprendimientos productivos-Economía popular/ Trabajo/emprendimientos productivos/Economía popular/ Alimentación/ Recreación y acompañamiento/ Promoción de salud educativo/ Promoción de salud/ Mantenimiento de espacio público/ Tareas de cuidado
Obras de urbanización	Existen obras	Si existen/ No existen
	Nivel de gobierno que ejecuta la obra	Nación/ Provincia/ Municipio
	Tipo de obra: vereda	Momento de la obra: en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: alumbrado público	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: espacios verdes	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: espacio comunitario	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: mejoramiento de vivienda	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: apertura o consolidación de calles	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: red de agua	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: red eléctrica	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: red cloacal	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Tipo de obra: red de gas	en proyecto, en ejecución, finalizada
	Participación de vecinos y orgas	Si/ No
	De que manera	Elaboración del proyecto/ Control del proyecto/ Ejecución del proyecto
	Necesidad más urgente del barrio	pregunta abierta
	el barrio puede organizarse para resolver a esa necesidad	Si/ No
	Mapa de RENABAP: ampliación	Si / No
	Es necesario porque	Sectores no contemplados inicialmente/ Crecimiento del barrio
	Cuántas familias fueron relevadas	pregunta abierta
	Existen proyectos productivos o cooperativas que generen trabajo	panadería/ textil/ cuadrilla de construcción/ ferias/ centro de reciclado/ huerta/ servicios (espacios educativos, remisería, limpieza)



## **Bibliografía**

R Core Team (2022). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>.

Pebesma, E. (2018). Simple Features for R: Standardized Support for Spatial Vector Data. *The R Journal* 10(1), pp. 439-446, <https://doi.org/10.32614/RJ-2018-009>

Tennekes M. (2018). "tmap: Thematic Maps in R." *Journal of Statistical Software*, 84(6), pp. 1-39. doi:10.18637/jss.v084.i06 <https://doi.org/10.18637/jss.v084.i06>