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* **Resumen**

|  |
| --- |
| Como la mayoría de los conflictos internacionales, el que actualmente aparece como originado por la política de Corea del Norte responde, en realidad, a múltiples razones. Esas razones suelen se seleccionadas como tales según criterios políticos, históricos, jurídicos, humanitarios o económicos -entre los principales- al tiempo que, en un segundo momento lógico, son tautológicamente evaluadas según los mismos criterios bajo los cuales se hizo la selección compartimentada. Sin embargo, y a pesar de que se haga foco en unas pocas o de que se amplíe el espectro de razones, es por fuera de cualesquiera de los criterios formales de juicio que el conflicto de (*en relación con*) Corea puede comenzar a mostrarse en sus condiciones reales de origen y existencia, es decir, la Guerra Fría.  El curso busca ir despejando las razones que dan cuenta de la situación y de los arreglos internacionales de la posguerra, y a continuación abordar las que desde entonces se han ido sumando e integrando a lo largo de las décadas transcurridas a la estructura compleja de múltiples niveles de condicionantes del conflicto.  Para mayor inteligibilidad, se procura, además, revisar los distintos tipos de explicaciones dadas acerca de la situación actual, desde las centradas en argumentos *ad hominem*, pasando por las construidas sobre una tópica siempre reforzada por expresiones hechas que se usan con pretensión de conceptos, hasta las explicaciones verosímiles que son productos –en realidad- de simple desconocimiento y que en algunos casos son transversales a las diferentes ideologías.  Es frente a eso que se trata de revisar la articulación entre algunos hechos fundamentales en la historia del conflicto de Corea y las razones que permiten entenderlos, desde la división de la península hasta las actuales pruebas misilísticas y nucleares de Çorea del Norte. Al mismo tiempo que se busca articular la dimensión local (ambas Corea) con el ámbito del juego de grandes potencias, especialmente el papel de EEUU en el conflicto.  Como cierre se busca revisar las distintas opciones que se presentan: status quo, la reunificación, o la guerra como soluciones o desenlaces a la actual situación de incertidumbre. |

* **Fundamentación**

Se suele presuponer que la Guerra Fría tuvo a Europa como escenario principal –lo cual se hace verosímil en razón de las vinculaciones económicas y culturales. No obstante, en el otro extremo de la masa euroasiática hubo otro escenario de no menor importancia para las potencias protagonistas. En ese marco, la Guerra de Corea fue la primera gran guerra internacional (además de haber sido una guerra civil) posterior a la Segunda Guerra Mundial. También ha sido la única en la que se han enfrentado directamente China con EEUU. También -y sobre todo- *es* una guerra que técnicamente no ha cesado, ya que se está solo en *tregua* desde 1953, y que podría actualmente poner al orbe ante la inminencia de una tercera guerra mundial o, por lo menos, de una breve escalada de bombardeos nucleares (que sería la primera en la historia), habiéndose ya estado en 1950 al borde de una seguidilla de bombardeos nucleares

durante la Guerra de Corea.

Sin embargo, la Guerra de Corea y el conflicto renovado desde la Tregua figuran muy brevemente en los libros de historia del siglo XX, incluidas obras dedicadas a los grandes escenarios de conflictos. Es así incluso en libros escritos a comienzos del siglo XXI, y hasta llamativamente ausente en trabajos que por otra parte son notables. Siendo esa la situación en obras producidas en lengua inglesa, francesa o portuguesa, las referencias en español a la Guerra de Corea y al conflicto subsiguiente son aún más escasas.

Aunque esporádicamente algún incidente (como el de Cheonan) haya dado lugar a una breve seguidilla de noticias –también breves todas ellas- y a algún artículo periodístico de ocasión, ha sido sólo a partir de las pruebas misilísticas y nucleares realizadas por Corea del Norte en los últimos años, y muy particularmente desde 2016, que la situación de la península de Corea ha llegado a tener en periódicos, sitios internet y revistas de política internacional un lugar más acorde a la importancia del conflicto y de sus posibles consecuencias.

Sin embargo, buen número de las noticias y artículos aparecen en gran

parte viciados por el mismo tipo de supuestos que filtran y construyen

el conocimiento de otros conflictos a nivel mundial -como los de

Palestina, Iraq, Siria o Colombia. Es verdad que en las antípodas del

mundo, ciertas deformaciones se agigantan fácilmente producto de la

distancia geográfica, pero no es menos cierto que la distancia es también

ideológico-cultural, intelectiva y hasta actitudinal respecto de los hechos

relativos al conflicto.

Por otro lado, el manejo que se hace de imágenes visuales del líder

de Corea del Norte ha servido, de manera muy efectiva, para reforzar

formatos de comprensión ya establecidos. También ha tenido un fuerte

impacto –al igual que durante su campaña electoral- el discurso

del actual presidente de EEUU asentado en expresiones y tropos de la

retórica de la clase media conservadora norteamericana (aunque a él

difícilmente se lo ubicaría ya en esa clase).

Si en algún momento, hace décadas, el caso de Corea podía parecer otra

más de las varias divisiones de países resultantes de la Guerra Fría, las

condiciones actuales lo hacen diferente de los demás conflictos en los que

EEUU y los llamados países occidentales están involucrados en alianza. El

reciente fracaso de las negociaciones que se suponía se iban a llevar a

cabo en Hanoi para comenzar a solucionar el conflicto, pone de manifiesto,

como pocos otros acontecimientos desde la división de Corea a la fecha, el

carácter particular, específico, del conflicto de Corea hoy.

Dada la disparidad entre la gravedad de la situación y lo exiguo de su

su tratamiento, el curso procura abordar el conflicto con rigor

académico tratando de profundizar el conocimiento del conjunto

de variables que hacen a la conflictividad en la península de Corea y

alrededor de ella, incluyendo la presencia de EEUU allí, poniendo hechos e

interpretaciones en tramas significativas en la perspectiva de lo que ha sido

denominado una epistemología desde el sur.

* **Objetivos**

- Revisar cuáles son los hechos que pueden ser considerado básicos.

-Analizar los hechos mencionados en relación con las razones del conflicto.

-Evaluar de las posiciones explícitas e implícitas de las partes

Involucradas.

-Considerar las distintas dimensiones del conflicto (nacionales, regionales,

internacionales).

-Integrar los distintos tipos de conflictos involucrados en la cuestión de las

armas de Corea del Norte.

-Considerar las distintas opciones en relaciones con los emergentes

logrados a partir de los objetivos anteriores.

* **Contenidos y Bibliografía**

1. Introductorio: datos de base e Interrogantes en torno al conflicto. Dado su raíz múltiple, como directamente derivado de la Guerra Fría, pero actualizado en la rivalidad entre dos países que se consideran pertenecientes a una misma nación y, a su vez, reactualizado por las modificaciones de la situación de todos los actores regionales e internacionales involucrados cabe preguntarse a qué problemas nos referimos cuando hablamos de conflicto de Corea. Por otra parte, el tipo de datos frecuentados y los interrogantes que se puede plantear a partir de ellos no escapan a la transversalidad de las visiones que se construyen en las antípodas geográficas de aquel escenario.
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* Cumings, Bruce (2004). *El lugar de Corea en el sol. Una historia*

*moderna.* Cap. 1-5.Córdoba: Comunicarte.

* *Corea del Norte, Página/12 y una imperdonable fake news* (2019)

Periódico Tribuna, 5 de junio. [https://periodicotribuna.com.ar/22469- corea-del-norte-pagina12-y-una-imperdonable-fake-news.html](https://periodicotribuna.com.ar/22469-%20%20%20%20%20%20%20corea-del-norte-pagina12-y-una-imperdonable-fake-news.html).

* *Ejecutado por el fracaso diplomático de Hanoi* (2019). Pagina 12, 2 de junio.<https://www.pagina12.com.ar/197686-ejecutado-por-el-fracaso-diplomatico-de-hanoi>.
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## -*La tragedia del ferry contrae el consumo en Corea del Sur* (2014). Globemadia, 28 de abril. <http://ar.globedia.com/tragedia-ferry-contrae-consumo-corea-sur>.

## Wang Hui (2005). *La reinvención de Asia.* Le Monde Diplomatique edición Cono Sur Nº 68, pp. 24-26.

## 

1. La división de la Península y la Guerra de Corea. Los conflictos de la Guerra Fría en general y las varias divisiones de lo que se considera naciones (Corea, Vietnam, Congo, Yemen) son habitualmente explicados como conflictos o problemas de orden ideológico. No obstante no se podrían desconocer los problemas sociales reales en el área directamente implicada, ni los antecedentes históricos (mediatos e inmediatos), ni tampoco los juegos de poder de las grandes potencias en cuanto al conflicto y en relación con los tipos de resoluciones que buscan. La división y la guerra de Corea son casos paradigmáticos de todas esas imbricaciones.

Bibliografía:

* Cumings, Bruce (2004). *El lugar de Corea en el sol. Una historia*

*moderna.* Cap. 5-6.Córdoba: Comunicarte.

* Cumings, Bruce (2015).*Los deliros atómicos*. En Bruge Cumings et al Explorador: Corea del Sur, Buenos Aires. P.p. 7-11.
* Candia, M. y Tita, F (2009). *La guerra de Corea desde Argentina* *1950-*

*1970,* en Palacios y Naessens: Corea desde Argentina, perspectiva multidisciplinar. Tucumán: UNT.

- Caro Gonzalez,Javier (2004) *La peninsula coreana: Entre el armisticio*

*y el tratado de paz*. *Un camino transitable*? La Habana: Instituto

Superior de relaciones internacionales. Boletín electrónico Nº 3.
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* Halliday, Jon (1978) *La política de la guerra de Corea* (1978). Estudios

de Asia y Africa, Vol. 13, No. 2 (37) (may - ag), pp. 271-295.

* *Sobre la guerra de Corea: “contra los dos bloques, por el socialismo”*.

(2019). Textos de la Unión Obrera Internacional. [http://marxismo.school/ICE/1950 Textos de la Uni%C3%B3n Obrera Internacional.html](http://marxismo.school/ICE/1950%20Textos%20de%20la%20Uni%C3%B3n%20Obrera%20Internacional.html).

- Schulze Schneider, Ingrid (2009) *Información y propaganda anglo-*

*americana en la guerra de Corea.* Revista Comunicación, Nº 5, Vol.1,

pp. 24-41.

Documentos:

- Naciones Unidas, Acuerdo del Armisticio.

<https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/KP%20KR_530727_AgreementConcerningMilitaryArmistice%28esp%29.pdf>

- Naciones Unidas, Asamblea General

(1947) *El problema de la independencia de Corea* [A/RES/112(II)A-B](https://undocs.org/es/A/RES/112(II)) ;

(1948) *El problema de la independencia de Corea*; *El problema de la independencia de Corea* [A/RES/195(III)](https://undocs.org/es/A/RES/195(III)) ;

(1949) *Resoluciones aprobadas sobre la base de los informes de las comisiones políticas ad hoc, Problema de la Independencia de Corea* [A/RES/293(IV)](https://undocs.org/es/A/RES/293(IV))*.*

(1950*) Problema de la independencia de Corea* [A/RES/376(V)](https://undocs.org/es/A/RES/376(V)); *Socorro y rehabilitación de Corea* [A/RES/410(V)A-B](https://undocs.org/es/A/RES/410(V)); *Intervención en Corea del gobierno Popular Central de la República Popular de China* [A/RES/384(V)](https://undocs.org/es/A/RES/384(V));

(1951*)* Intervención en Corea del gobierno popular central de la República Popular de China [A/RES/498(V)](https://undocs.org/es/A/RES/498(V));  *Medidas adicionales para hacer frente a la agresión en Corea* [A/RES/500(V)](https://undocs.org/es/A/RES/500(V)); *Organismo de las Naciones Unidas para la reconstrucción de Corea: estados financieros correspondientes al período comprendido entre la fecha de iniciación de las operaciones (1º de diciembre de 1950) y el 30 de junio de 1951, e informe de la Junta de Auditores* [A/RES/574(VI)](https://undocs.org/es/A/RES/574(VI));

(1952) *Problema de la independencia de Corea: informe de la Comisión de las Naciones Unidas para la unificación y rehabilitación de Corea* [A/RES/507(VI)](https://undocs.org/es/A/RES/507(VI)); *Corea: informes de la Comisión de las Naciones Unidas para la unificación y rehabilitación de Corea* [A/RES/610(VII)](https://undocs.org/es/A/RES/610(VII)); <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resolutions>

*-*  Naciones Unidas, Consejo de Seguridad (1950) *Cargo de agresión*

*contra la República de Corea:*  Resolución 82 de 25 de junio; Resolución

83, de 27 de junio; Resolución 84 de 7 de julio; Resolución 85 de 31 de

julio. Resolución 87 de 29 de septiembre.

<https://www.un.org/es/sc/documents/resolutions/1950.shtml>.

1. Rasgos del desarrollo económico y la política en Corea del Sur. De haber sido uno de los países más pobres al final de la Segunda Guerra, y habiendo pasado por una devastadora guerra y por décadas de férrea dictadura, Corea del Sur se ha convertido en un país de gran desarrollo tecnológico y una la democracia quizás mejor establecida en Asia.

Bibligrafía:

- Amsden, Alice (1997). *La revolución industrial asiática*. En Silbert,

Jaime ed. La República de Corea hoy. Córdoba: Comunicarte.

- Bavoleo, Bárbara (2015). *El contraataque conservador*. En Bruce

Cumings et al Explorador: Corea del Sur, Buenos Aires. P.p 29-33.

- Bulard, Martine (2015) *Detrás del éxito de Samsung.* En Bruce

Cumings et al Explorador: Corea del Sur, Buenos Aires. P.p 35-39.

- Carroué, Laurent (2015) *El inesperado auge económico.* En Bruce

Cumings et al Explorador: Corea del Sur, Buenos Aires. P.p 21-23.

- Couret, Bernard (2015). *La reconstrucción de las tierras del Sur.* En

Bruce Cumings et al Explorador: Corea del Sur, Buenos Aires. P.p 15-

19.

- Cumings, Bruce (2004). *El lugar de Corea en el sol. Una historia*

*moderna.* Cap. 6-7.Córdoba: Comunicarte.

- Giuffre, Mercedes (2017) *El crecimiento de la clase media en Asia y la*

*paradoja de su disminución en Corea del Sur*, en León-Manríquez, J.L.

(coord) Corea ayer y hoy. México: Universidad Autónoma

Metropolitana.

- Woo-Cumings (1997) *El “nuevo autoritarismo” en Asia oriental*. En

Silbert Jaime (ed) La República de Corea hoy. Córdoba: Comunicarte.

1. Corea del Norte. Corea del Norte ha sido objeto más de calificativos que de conceptualizaciones. Así se la refiere en breve como *régimen, sistema, Estado estalinista* y otros que al mismo tiempo que dan una idea/doxa de lo que se quiere decir, alejan la posibilidad de explicar lo que ocurre política y económicamente en ese país (no en sentido acontecimiental) de modo que se elude su conocimiento aunque han pasado décadas desde que comenzara a anunciarse reiteradamente un fin previsible e inminente (implosión) de ese país. Interesa en particular acá algunos aspectos de la situación de Corea del Norte desde la caída de la URSS hasta la actualidad. Relaciones con China.

Bibliografía:

- Cumings, Bruce (2004). *El lugar de Corea en el sol. Una historia*

*moderna.* Cap. 8.Córdoba: Comunicarte.

* Cumings, Bruce (2007) *¿Por qué Corea del Norte no colapsó?* Estudios

Nº 20.

* *Diez millones de norcoreanos sufren por la falta de alimentos* (2019).

Noticias ONU, 3 de mayo.

<https://news.un.org/es/story/2019/05/1455401>.

* León-Manríquez, J.L.(2018) *Corea del Norte: la economía política de las reformas de mercado durante Kim Jong-un*, en Masiero e Im (ed) América latina y Corea del Sur, intereses y desafíos comunes. Sao Paulo: Humanitas.
* Malena, Jorge (2010) *La concepción estratégica de la República Democrática Popular de Corea: análisis de las opciones de política exterior resultantes,* en Santarrosa y Duarte (ed) La península coreana en la encrucijada. Universidad Nacional de Córdoba.
* Malena, Jorge (2008) *Las relaciones entre la República Democrática*

*Popular de Corea y la Federación Rusa: análisis de sus dimensiones política, económica y militar*. Congreso Nacional de la ALADAA.

* Gomà, Daniel (2011). *La alianza de “los dientes y los labios”: las relaciones entre China y Corea del Norte en la era de Mao Zedong (1953-1976).* Revista Iberoamericana de Estudios de Asia Oriental. Nº 4.
* Carcía Patiño, Camilo (2018) *La importancia de Corea del Norte para China.* Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad

 Vol. 13, Núm. 2.

1. El contexto regional, la política y los intereses geopolíticos de EEUU. Aunque las interpretaciones dominantes presentan el conflicto de Corea como centrado y causado por razones principalmente derivadas de la existencia del régimen norcoreano, la presencia de EEUU en el Pacífico occidental no parece una razón de menor importancia. La ya duradera apuesta estadounidense a la *implosión* da testimonio de ello.

Bibliografía:

-Arteaga, F. y Esteban, M. (2017) *¿Cómo evitar un conflicto militar en la península de Corea*. Real Instituto Elcano 25 de mayo. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari45-2017-arteaga-esteban-como-evitar-conflicto-militar-peninsula-corea>.

**-Bustelo, Pablo (2004) *Bush, Kerry y Corea del Norte*. Real Instituto Elcano, 13 de octubre.** <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/comentario-bustelo-corea-norte-retorica-belicista>.

-Bustelo, Pablo (2012). *El acuerdo entre EEUU y Corea del Norte de febrero de 2012*. Real Instituto Elcano. 6 de marzo. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/qa_bustelo_acuerdo_eeuu_corea_norte>**.**

-Bustelo, Pablo (2013*)¿A quién beneficia la retórica belicista de Corea del Norte?* Real Instituto Elcano, 15 de abril. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/comentario-bustelo-corea-norte-retorica-belicista>.

- Choe, Sang-Hun (2015). *Tras 65 años, familias separadas por la Guerra de Corea se reúnen por unas cuantas horas*. New York Times, 28 de octubre. <https://www.nytimes.com/es/2015/10/28/tras-65-anos-familias-separadas-por-la-guerra-de-corea-se-reunen-por-unas-cuantas-horas/>.

*-Corea del Norte tal como es- Guerra de Corea* (2017). HispanTV, 11 de octubre. [http://www.hispantv.com/noticias/coreas/356053/pyongyang-tension- peninsula-eeuu-guerra-nuclear](http://www.hispantv.com/noticias/coreas/356053/pyongyang-tension-peninsula-eeuu-guerra-nuclear).
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* *González, R. y Vivanko, M. (2017) Propuesta para el debate sobre el papel de la RPDC en la batalla hegemónica actual. Ladrones de fuego*. Rebelión, 21 de noviembre. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=234299&titular=ladrones-de-fuego->
* Vidal Coy, José Luis (2010). *Poder político y censura: la relación del establishment estadounidense con la información en los conflictos militares ultramarinos del siglo XX*. Documentación de las Ciencias de la Información, Vol. 10 Nº 33, pp. 209-231.
* Rodríguez, Andrea, (2019) El *programa nuclear de Corea del Norte*. El orden mundial, 26 de marzo. <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari45-2017-arteaga-esteban-como-evitar-conflicto-militar-peninsula-corea>
* **Modalidad de dictado:** presencial.

El curso tendrá una carga horaria de 20 horas, en dos dos clases semanales, una (días martes) de dos horas y media, y otra (días miércoles) de dos horas (reloj).

* **Evaluación:**

**-** Asistencia de 75% de las horas de dictado.

**-** La evaluación se llevará a cabo en forma de coloquio**,** sobre tema a convenir con cada alumno según su interés dentro de los temas del programa. El coloquio se realizará teniendo como base un breve trabajo preparado de antemano, de no más de cinco páginas, que servirá de disparador del diálogo de coloquio.

* **Cronograma**

Octubre: días 8-9-15-16-21-23-29-30

Noviembre: día 5

* **Aulas del CEA-SRT** para un máximo de 25 alumnos.

- Como **equipamiento** se requiere de proyector cañón y de computadora.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cuatrimestre  (Primer o Segundo) | Día y horario de cursado | Cantidad de Encuentros / Características |
| Segundo | Días martes de 18.00 a 20.30 horas.  Días miércoles de 18.00 a 20.00horas | Clases teóricas con dialogo.  Una sesión de integración y síntesis después de la unidad 2.  Otra sesión de integración y síntesis después de la unidad 4. |

* Otra información relevante:

Presentar propuesta en formato digital (mail dirigido a [academica@fcs.unc.edu.ar](mailto:academica@ets.unc.edu.ar)) y en papel, en Secretaria Académica FCS-UNC.