

Concepciones filosóficas

2009

Prof. Titular: Dra. Leticia O. Minhot
Prof. Adjunto: Dr. Onelio Trucco
Prof. Asistente: Luciana Samamé

FUNDAMENTACION

La materia se dicta en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social. Dado este contexto, el objetivo principal de la misma es ofrecer al alumno una introducción a algunas problemáticas filosóficas, fundamentalmente a aquellas que en un futuro les permitirá contar con elementos para conceptualizar distintos aspectos de su práctica como trabajador social. El presente programa que propongo no tiene una perspectiva histórica sino sistemática, si bien no se ignoran los aspectos históricos. El programa tiene como objetivos los siguientes:

- Estimular la conciencia social e histórica, esto es, que los alumnos puedan reconocerse desde sus roles como sujetos sociales e históricos.
- Desarrollar una percepción de la red intrincada de ideas de una determinada época y de cómo esa red nos constituye como sujetos históricos y sociales.

Se espera que el alumno desarrolle las siguientes habilidades:

- Identificar diferentes problemas filosóficos.
- Reconstruir los argumentos con los que los filósofos han defendido su toma de posición.
- Reconocer la dinámica interdisciplinaria de la filosofía.
- Articular estrategias interdisciplinarias en torno a la praxis entendida como sistema complejo.
- Identificar el significado político y cultural de diferentes prácticas
- Conceptuar la actividad comunal

En algunas unidades se introducen obras literarias, esto se hace con la finalidad de que el alumno pueda hacer una lectura de la misma aplicando las temáticas que se trataron en la unidad.

UNIDAD 1: La relación entre ontología y concepción de lo social.

Problema: ¿tiene la respuesta que damos a la pregunta “qué hay” incidencia en lo social y político y viceversa?

Objetivo específico: lo que se pretende aquí es que el alumno pueda reconocer concepciones ontológicas básicas y su relación con el concepto de social que tienen como corolario. El tema 1.6 tiene por objetivo que el alumno pueda aplicar los desarrollos teóricos previos a una obra literaria la cual presenta a través de la ficción una concepción y una problemática de lo social.

1.1. La problemática planteada por la “Antígona” de Sófocles.

1.2. La ontología platónica.

1.3. Concepción orgánica de lo social en Platón.

- 1.4. La ontología aristotélica
- 1.5. Concepción sistémica de lo social en Aristóteles.
- 1.6. Concepción de lo social en “El mundo feliz” de A. Huxley
- 1.7. La crítica de Popper a Platón.

Bibliografía:

- Aristóteles. *La Política*. (selección)
Huxley, A *El mundo Feliz*. Editorial Sudamericana. Bs As.
_____ *Nueva Visita al mundo Feliz*. Editorial Sudamericana. Bs As. (selección)
Platón, *La República*. (selección)
Popper, K. *La sociedad abierta y sus enemigos*. Planeta-Agostini. VI. (selección).
Sófocles. *Antígona*.

UNIDAD 2: Racionalidad teórica, racionalidad instrumental, y racionalidad práctica.

Problema: ¿qué praxis definen la racionalidad de nuestra forma de vida?

Objetivo específico: Aquí se pretende que el alumno pueda identificar los distintos tipos de racionalidades y el predominio de unas con respecto a otras en las diferentes perspectivas filosóficas.

- 2.1. La distinción aristotélica entre teoría y praxis.
- 2.2. La distinción kantiana entre los distintos tipos de racionalidad. Racionalidad instrumental racionalidad práctica.
- 2.3. El predominio exclusivo de la racionalidad instrumental en las perspectivas neopositivistas.
- 2.4. El predominio de la praxis en Marx.
- 2.5. Análisis del texto *La Naranja mecánica* de Anthony Burgess.

Bibliografía:

- Aristóteles, *Ética Nicomaquea*.(selección)
Burguess, A. *La Naranja Mecánica*.
Kant, *Crítica de La razón Pura*. (selección)
_____ *Crítica de la Razón Práctica* (selección)
_____ *Crítica del Juicio* (selección)
Marx, C. *Manuscritos económico-filosóficos de 1944*. México: Editorial Grijalbo, 1968.
Horkheimer, M. *Crítica de la razón instrumental*, La Plata: Terramar ediciones, 2007.

UNIDAD 3: La práctica social en la era de la información

Problema: ¿cuáles son los cambios en la constitución de nuestras prácticas de la modernidad a nuestra época?

Objetivo específico: Aquí se pretende que el alumno pueda precisar el concepto de práctica social y el de red como interacción social y comprender los aspectos centrales de la era de la información en comparación a la modernidad.

- 3.1. La racionalidad tecnológica
- 3.2. Lo natural y lo artificial.
- 3.3. El cambio tecnológico.
- 3.4. El control social de la tecnología

3.5. La racionalidad colectiva

Bibliografía

Broncano, Fernando (2000b) *Mundos artificiales. Filosofía del cambio tecnológico*, México, Paidós.

Bibliografía general

Castells, M. *La era de la información*. México: siglo XXI editores, 2004. V. II (selección)

Fleck, Ludwik, 1935, *La génesis y el desarrollo de un hecho científico*, Alianza Universidad, Madrid, 1980.

Hintikka, J., *Lógica, juegos de lenguaje e información*. Madrid: Tecnos, 1976.

Luhmann, N, *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. Barcelona: Paidós, 1990.

Taylor, C. *Argumentos Filosóficos*. Barcelona: Paidós, 1997. (selección)

Echeverría, J., *La revolución tecnocientífica*, Madrid: FCE, 2003.

Latour, B. *Nunca fuimos modernos*.

Nozick, R. *La naturaleza de la racionalidad*. Barcelona: Paidós.

Osmanczik, U.S. *Platón y Huxley: Dos utopías*. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1976.

Ross, W.D. *Aristóteles*. Editorial Sudamericana. Bs As.

Volpi, F., “La existencia como praxis. Las raíces aristotélicas de la terminología de *Ser y Tiempo*, en Vattimo, G. (comp), *Hermenéutica y Racionalidad*, Colombia: Editorial Norma, 1994.

METODOLOGÍA: Si bien las clases teóricas tendrán la estructura general de clases expositivas, la lectura e interpretación de textos será una constante. La presencia permanente del texto tendrá como objetivo incitar al alumno al recurso permanente de las fuentes.