



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

Facultad de Derechos y Ciencias Sociales  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

**Materia: Planeamiento II – Plan 1986**

**Prof. Titular:** Mgter. Miguel Haiquel (Lic por Año Sabático) **Prof. Adjunta:** Dra. Nidia Abatedaga  
**Auxiliar:** Mgter. Nora Britos **Adscripta:** Lic. Laura Mammana

### PROGRAMA 2015

#### **Contenidos mínimos según Plan de Estudios:**

Se pretende desarrollar capacidades para la gestión de políticas públicas e institucionales para la elaboración de propuestas formuladas en términos de proyectos de acción.

Conceptos y nociones de planificación estratégica. Metodología de planificación y gestión integrada en ámbitos de negociación multiactoral. Componentes metodológicos en la elaboración de diagnósticos situacionales. Análisis de situación y determinación de necesidades. Evaluación de recursos y visiones alternativas. Diseño de proyectos sociales de intervención profesional. Evaluación: tipos y momentos.

#### **Fundamentación:**

La Planificación Social Estratégica (PSE) como perspectiva y metodología para abordar los problemas sociales ha recorrido velozmente un camino sinuoso y contradictorio desde su surgimiento en el siglo XX a la actualidad. La Planificación Estratégica se originó en los años 60 en el ámbito de las empresas privadas de los EE.UU., para migrar a principios de los años 70 a América Latina como Planificación Social. En este nuevo papel se hizo conocida como reacción crítica a la *planificación normativa* con la que buscó una ruptura superadora. Fue gracias a los trabajos de Carlos Matus, en buena medida, que se logró la síntesis conceptual y la solidez política que hoy tiene. No han sido ajenos a su difusión los organismos internacionales que la promueven, las agencias locales que las acompañan y el ámbito académico que la ha tomado como principal modelo.

Sin embargo, aunque haya estado de moda esta perspectiva metodológica, no pareciera que la PSE sea superadora de la Planificación Normativa (PN) o Tradicional (PT) si se la valora de acuerdo a sus resultados globales vistos en términos de largo plazo, ya que los indicadores sociales durante las últimas tres décadas (80, 90 y 10) muestran que la situación de la población no ha mejorado sustancialmente en términos absolutos y relativos, comparados con los años de la segunda posguerra. Los Planes Sociales del estado nacional luego del estrepitoso fracaso de las políticas neoliberales en el 2001, no han tomado -como hubiera sido razonable esperar- un curso hacia la garantización de todos los derechos sociales, sino que han mantenido una situación de ambigua convivencia con el modelo político clientelar; ambigüedad que afirma al promover la descentralización hacia las provincias y la privatización de las respuesta a los problemas sociales (salud, educación, vivienda, servicios urbano, etc.). Aún así, la PSE encuentra hoy en la política estatal un sólido respaldo.

Como toda propuesta política la PSE no se explica en sí misma, sino que su sentido y trascendencia aparecen cuando es puesta en el contexto histórico que le dio origen, fundamento y vigencia. Si las virtudes de este modelo no se ven en los resultados que consiguió en la mejora de la situación social de la población -vista desde sus efectos globales y de largo plazo-, es decir, en los resultados que logró en aquellos a los cuales se destinan, pareciera que el elemento distintivo respecto a la PT está más bien en su propia metodología, y es allí donde puede buscarse la clave de su éxito ideológico y político. Un estudio pormenorizado y detallado de la propuesta de la PSE permitirá una comprensión cabal de sus alcances y limitaciones, así como de develar los mitos que la acompañan tanto como potenciar sus aciertos. La comprensión en términos históricos de su



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

eficacia global abre a una perspectiva crítica de los fundamentos teóricos, epistemológicos y políticos de esta metodología, tendiente a construir modelos alternativos superadores.

Es por ello que hemos emprendido una experiencia de búsqueda de nuevos horizontes a través de vincular la experiencia de las aulas con la actividad que lleva adelante el Municipio de Unquillo con el Programa “Unquillo Decide”, en el que se lleva adelante una propuesta participativa en la gestión acotada de políticas sociales, de obras públicas y de ejercicio del presupuesto. Esta experiencia municipal pretende profundizar y superar los modelos tradicionales de planificación local del desarrollo.

En síntesis, el Programa de esta materia propone un abordaje contradictorio de la PSE. Será positivo en cuanto al reconocimiento de los procedimientos, métodos y técnicas utilizados, así como en la exploración de elementos que puedan ser útiles en la disputa social por el bienestar de la población. Pero no será complaciente con las lógicas de reproducción justificadoras de lo existente que vienen implícitas, ni con la metodología de la competencia entre actores sociales por el acceso a “recursos escasos” naturalizados por el “mercado” que se presenta como regulador de la vida de las personas y las instituciones sociales. Más bien se buscará una metodología que permita un modelo lógico de búsqueda de consensos para la articulación de los intereses y deseos de los sujetos involucrados en los problemas sociales, así como en la construcción de una visión del desarrollo y de los planes para la superación de los mismos.

Es una posición central de la Cátedra que para poder realizar una planificación de la intervención social adecuada es indispensable contar con un conocimiento amplio y profundo acerca del tema sobre el cual se formularán los problemas y se abordará el ejercicio de planificar. Por eso la definición de un tema particular y el estudio del mismo, es un requisito programático, ya que delimita al campo de intervención y da sustento material específico a la lógica de la intervención. Para este año el tema adoptado será el “Programa Unquillo Decide” de la ciudad de Unquillo que está vinculada e influye los principales planes sociales.

### **Objetivos Generales:**

- Que el estudiante comprenda que las acciones tendientes a modificar situaciones sociales pueden optimizarse si se encarán mediante un proceso continuo de planificación y evaluación.
- Que pueda encontrar el modelo y la propuesta de planificación que mejor se adapte a la situación particular -necesidades y recursos-, a los objetivos que se definan y a los criterios de valoración que se utilicen.
- Que reconozca que toda propuesta metodológica supone una perspectiva teórico- ideológica, así como una manera de representar los intereses en juegos, y pueda hacerlos explícitos, de modo que la planificación social permita a los sujetos involucrados la comprensión general de su situación. Así, poder seleccionar de manera racional y explícita la perspectiva más adecuada a las necesidades e intenciones.

### **Objetivos Específicos:**

- Que los alumnos conozcan las diferentes técnicas que pueden utilizarse en la PSE, lo que le será imprescindible para desempeñarse en la comunidad, los organismos de administración pública, organizaciones civiles no gubernamentales e instituciones privadas.
- Que puedan mantener un diálogo con profesionales de otras disciplinas sociales de modo de abordar de manera conjunta el estudio y las acciones en el ámbito específico del quehacer profesional.
- Que puedan reconocer y diseñar un modelo lógico de intervención social, en sus tres fases secuenciales planificación, gestión y evaluación.

### **Tema anual de trabajo:**



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

Para el presente Curso Lectivo se considera que el país ha entrado en una etapa donde las políticas sociales se presentan como tendientes a abandonar el modelo neoliberal, que dejaba a las cuestiones sociales a la deriva de los vaivenes de las soluciones individuales, siempre que no fueran un motivo para obtener ganancias empresarias. En aquel contexto, desde los organismos internacionales se promovió las acciones de las Ong's como paliativo y legitimador de la ausencia del estado, y al abandono de las políticas universales se buscó legitimarlo con intervenciones focalizadas. Se reemplazó la concepción de los derechos universales con una asistencia puntual a los problemas que se consideraban surgidos de defectos del mercado.

Consideramos que aquella política ha fracasado en todos los planos, como se hizo evidente en enero del 2.001, y que la sociedad comenzó a transitar por un camino diferente en el que el estado, en sus escalas nacional, provincial y municipal, se manifestó dispuesto a jugar un rol activo en la asunción del rol de ser el garante de los derechos universales de todos los habitantes del territorio nacional. Sin embargo, a más de 10 años de iniciado este proceso es posible observar que han sido anunciados diferentes planes para la resolución de los aspectos más acuciantes de los problemas sociales por parte de los gobiernos nacional y provincial, pero los mismos no terminan de dar respuesta a las necesidades sociales, quedando urgencias en distintas cuestiones (empleo, desigualdad y pobreza, salud, educación, vivienda, servicios urbanos) sin terminar de resolver.

Se observa también que en el nivel de las localidades se ha venido dando constantes demandas de la sociedad que se moviliza por sus derechos, logrando algunas respuestas parciales. Este protagonismo social es a veces acompañado por las políticas y planes sociales, y en otras colisiona con el accionar estatal. Consideramos que el desencuentro entre los planes de las políticas públicas y la movilización social puede ser superado de manera positiva, incorporando los modelos de gestión participativa.

Por ello el tema de trabajo en este año será el “Programa Unquillo Decide” del gobierno Municipal de la ciudad de Unquillo.

### **UNIDAD I: Introducción a la Planificación**

Antecedentes, contexto histórico, diferentes modelos y tipos de Planificación Social. Secuencias lógicas y metodológicas. Origen, conceptos básicos y la lógica de la PE. Su migración a la PSE y el auge en América Latina. Las políticas públicas según Törgerson y la experiencia Berger: El papel del estado en la lógica de la equidad y el diálogo, las condiciones para el diálogo y la búsqueda de consenso.

### **UNIDAD II: El esquema básico de la PSE y el contexto histórico social**

Antecedentes de la propuesta de Rovere en Matus y Testa. Conceptos básicos de la propuesta y puntos de ruptura con la Planificación Normativa. Virtudes y límites. “El triángulo de gobierno”. El análisis recursivo. La secuencia de los momentos y las coordenadas. Particularidades de cada uno de los momentos y la articulación con los otros. Las intervenciones municipales y el desarrollo local, una visión crítica del debate.

### **UNIDAD III: Análisis de situación y la definición de problemas**

El análisis posicional de actores: posición, sistema de valores, experiencia, intencionalidad. Modelos de la teoría del juego para el análisis situacional de actores. El espacio de transformación y los planos de análisis. Las tres dimensiones del análisis: intersubjetivo, objetivo, histórico.

El estudio de los problemas: identificación y delimitación de problemas; clasificación, definición y explicación; planos de flujos y de acumulaciones; los espacios, los nudos y la red explicativa; priorización.

### **UNIDAD IV: La construcción de la visión y el diseño de proyectos**



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

Identificación de una visión sus escenarios: situación inicial y línea de base; situación utópica y situación objetivo. Objetivos y metas. Conceptos: opción y variante; proyección y prospectiva.

Diseño de proyectos y la matriz mínima. El modelo lógico. Las bases de cálculo. Recursos críticos. Nudos críticos y resultados. Evaluación de proyectos: potencia direccional, factibilidad, coherencia, viabilidad. El mapeo de alcances como aporte a la formulación de proyectos y programas.

### **UNIDAD V: La viabilidad y operatividad del proyecto**

La viabilidad estratégica: obstáculos y facilitadores, aliados y oponentes. Las estrategias posibles. Proyectos soportes y proyectos sustantivos. La trayectoria real.

El programa operacional o la planificación en el juego. Los recursos de cálculo: gerencia por objetivos, presupuesto por programa, evaluación por resultados. El tipo de problema y los tiempos. El sistema de soporte a las intervenciones. La información táctica.

### **UNIDAD VI: Planificación del seguimiento y las evaluaciones**

La relación entre los proyectos, el seguimiento y los resultados. Evaluación por el modelo lógico. Evaluación por el ciclo de vida. Evaluación por los resultados. Los tipos de evaluación: según la oportunidad, según quien evalúa, según qué se evalúa. Matrices y planillas para el diseño del seguimiento y las evaluaciones. El Seguimiento y la Evaluación Participativos.

### **Bibliografía:**

- Abatedaga, Nidia (comp) *Comunicación. Epistemologías y metodologías para planificar por consensos*. Ed. Brujas. Córdoba 2008. Cap. 1.
- Cohen E. y Franco R., *Evaluación de Proyectos Sociales*, Cap. 1, p.17 a 36; Cap. 4, p. 72 a 84; Cap. 6, p. 109 a 139; Cap. 8, p.140 a 154. Ed. Siglo XXI, México, 1997.
- De Souza, María Cecilia, Et. Al., *Evaluación por triangulación de métodos*, Ed. Lugar, Buenos Aires 2003.
- IDS, “El Seguimiento y la Evaluación Participativos: ¿Cómo aprender del cambio?” en *IDS Síntesis Informativa*. Número 12, Universidad de Sussex 1998.
- Matus Carlos, *MAPP Método Altadir de Planificación Popular*, Ed. Lugar, Buenos Aires 2007.
- Matus, Carlos (2007) *Los tres cinturones del gobierno*. Ed. Univ. Nacional de La Matanza, Fundación CIGOB y Fundación ALTADIR. Bs. Aires.
- Niremberg, Olga; Brawerma, Josette; Ruiz, Violeta. *Programación y evaluación de proyectos sociales*. Ed. Paidós, Buenos Aires 2010. Caps. 6 y 7.
- Pineault Raynald y Daveluy Carole, “*La planificación para la salud: Enfoques, perspectivas y Proceso General*”, *La Planificación Sanitaria*. Ed. Masson, España 1995.
- Poggiese, Héctor (2011) *Planificación Participativa y Gestión Asociada (PPGA). Metodologías*. Ed. Espacio. Bs. As.
- Rovere, Mario “*Una teoría muy práctica*”, *Planificación Estratégica de Recursos Humanos en Salud*, Cap. II, p. 13 a 32, OPS, Washington, 1993.
- Tapella, Esteban “Análisis de Factibilidades e Identificación de Factores que contribuyen al éxito o fracaso de Proyectos”, *Serie Documentos de Trabajo del PETAS N° 24*, Universidad Nacional de San Juan Facultad de Ciencia Sociales, Febrero 2007.
- Tecco, Claudio “La gestión del desarrollo local y la administración de las Políticas Públicas. Sobre modelos y prácticas de la organización de la gestión municipal”, en Roffman Adriana y Vilar Alejandro (Comp.), Ed. Espacio – UNQUI, Buenos Aires 2006.
- Torgerson, Douglas “*Entre el conocimiento y la política: tres caras del análisis de políticas*”, en Luis Aguilar Villanueva, *El estudio de las políticas públicas*. Cap. 6, p. 197 a 229, Ed. Porrúa, 1993.



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

### **Bibliografía Complementaria**

- Banco Mundial, *Seguimiento y evaluación: instrumentos, métodos y enfoques*, Washington 2002.
- Contreras, Eduardo B., *Evaluación de proyectos de comunicación*, Manuales didácticos del CIESPAL, Quito 1993, capítulo V.
- Fundación Kellogg's *Guía de Desarrollo de Modelos Lógicos*, Introducción y Capítulo 1. W.K. Kellogg Foundation 2001.

### **Metodología de trabajo:**

Se expondrán en las clases teóricas los contenidos conceptuales de la bibliografía básica utilizada en cada unidad temática. Se realizarán tres evaluaciones parciales sobre las lecturas y las exposiciones en clase. Para los Promocionales la tercera instancia estará orientada a la aplicación y recreación de esas categorías respecto al caso en el que han estado trabajando en los Trabajos Prácticos, tendiente a elaborar el marco teórico conceptual para una propuesta planificada de intervención.

En relación al caso se relevará y organizará la información de acuerdo a las consignas específicas de cada Trabajo Práctico. Los Trabajos Prácticos, se realizarán en relación al caso en que se trabajará durante el año, que para este ciclo será el presupuesto participativo de la ciudad de Unquillo.

Los TP y el ejercicio teórico orientado al caso, reelaborados para un informe, conformarán el Trabajo Final, que es la síntesis del curso y su entrega obligatoria para los alumnos Promocionales. Los TP y el Informe Final se podrán realizar en grupo.

Se contemplan 24 sesiones de clases de 180 minutos, que se dividen en 90 para la parte teórica y 90 para la parte práctica.

### **Criterios de evaluación:**

**REGULARES:** Serán Regulares aquellos alumnos que hayan aprobado los dos parciales y los dos trabajos prácticos en primera instancia o por recuperación, con calificación de 4 o más.

**PROMOCIONALES:** Aquellos que hayan obtenido calificaciones de 7 y más en cada evaluación podrán optar por la condición de Promocional, que consiste en un coloquio de defensa del Trabajo Final, completado y entregado para acceder al coloquio.

**LIBRES:** Los alumnos que se presenten a examen en condición de Libres, deberán realizar un examen sobre la parte práctica, una vez aprobado el práctico podrán pasar al examen de la parte teórica.