

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Ciencias Sociales
Licenciatura en Sociología

Problemática de la Sociología Latinoamericana y Argentina

Profesor Titular: Diego García
Adscripto: Leonardo Javier Rossi
Ayudante de Alumno: Gonzalo Cámara

Teóricos: martes de 17 a 20hs.

Fundamentación

Cuando en 1948 la revista *Annales* le dedicó un número especial al subcontinente, Lucien Febvre eligió titular el volumen *A travers les Amériques latines*. En plural, las Américas latinas indicaban tanto un problema como una de las vías habituales de solución. Un problema: el de la unidad de la realidad que el nombre Latinoamérica designa; una solución: multiplicar los estudios promoviendo un análisis paralelo de los espacios nacionales y presentarlos de modo conjunto. Solución, sin embargo, que parece contar sólo con “el encanto de la facilidad”, tal como lo señaló dos décadas más tarde Tulio Halperin Donghi en el prólogo de *Historia contemporánea de América Latina*. “¿La nación ofrece ella misma un seguro marco unitario?” se preguntaba Halperin para de inmediato responder negativamente llamando la atención sobre la diversidad interna de cada una de las naciones del continente y “el extremo abigarramiento de sus realidades”.

La estrategia adoptada por T. H. Donghi en aquel libro era una diferente, intentando encontrar la unidad de la región desde una perspectiva histórica, en la que el tiempo es inseparable del espacio. En efecto, si América Latina constituye una unidad es una unidad histórica, conformada por la centralidad del hecho colonial y su posterior desmoronamiento y reformulación mediante la incorporación de este territorio al espacio mundial.

Esta mirada es la que nos parece adecuada asumir en la siguiente propuesta, ya que pone en primer plano el carácter problemático de esa unidad. Y la teoría social en el continente volvió una y otra vez sobre esa cuestión, desde perspectivas que no sólo intentaron dilucidar la singular tensión entre unidad y fragmentación (o, en otro plano, entre identidad y diversidad) sino encontrar un suelo más firme que permitiera establecer diagnósticos precisos a las problemáticas de la región y, consecuentemente, vías de transformación ajustadas a esa realidad dinámica, ambigua y conflictiva. Perspectivas que se recortan sobre el fondo de una modernidad inconclusa y se identifican con una serie de “palabras clave”: transición, desarrollo, dependencia, marginalidad, exclusión social, populismo, movimientos sociales o poscolonialismo, entre otras más.

La siguiente propuesta se organiza a partir de los contenidos mínimos establecidos en el Plan de Estudios para la materia, considerando especialmente su ubicación en el primer cuatrimestre del Ciclo de Formación Específica de la carrera. Tales contenidos remiten a

un período que va desde mediados de siglo XX hasta la actualidad, y que difícilmente puede ser presentado como un tiempo homogéneo; todo lo contrario, podemos distinguir, recuperando rápidamente la propuesta de periodización de E. J. Hobsbawm, al menos tres etapas: la “edad de oro del capitalismo” (1945/1975); la crisis del socialismo (1975/1990) y el momento de la denominada “globalización”.

En ese contexto, la sociología en el continente vivió una serie de procesos notables: una acelerada profesionalización, a partir de la consolidación de una sociología por fin “científica” que se recortaba sobre el fondo del ensayismo; una profunda internacionalización asentada en la apertura de instituciones continentales que promovieron el desarrollo del conocimiento y de la teoría social latinoamericana (CEPAL, CLACSO, FLACSO, entre otros); la crítica de aquellas aproximaciones (y los proyectos que alentaban) por desconocer la especial situación de dependencia y sus efectos; el privilegio creciente de lo político, sea en su lado revolucionario, autoritario o democrático, como fuerza capaz de moldear lo social; finalmente, el reconocimiento de los límites de esa confianza y la revancha de la dimensión económica progresivamente autonomizada con consecuencias conocidas como novedosas tanto en el plano social como político.

En este sentido, el objetivo central de la propuesta es doble. En primer lugar, pretende brindar una primera aproximación a las problemáticas sociológicas que desplegaron en Argentina y América Latina en las últimas décadas, que podemos identificar con una serie de nombres: G. Germani, E. Faletto, F. H. Cardoso, J. C. Portantiero, P. González Casanova o A. Quijano. En segundo lugar, reconocer en esas teorías y aproximaciones marcadas por el intento de objetivación propio del extrañamiento: la afinidad, como quería G. Simmel, entre la perspectiva sociológica y la del extranjero que mira al mismo tiempo desde dentro y desde fuera. Así recuperar y considerar problemas, conceptos e ideas que permiten iluminar no sólo el pasado sino también nuestro presente.

Objetivos generales

Se espera que los alumnos logren y puedan:

- Alcanzar una imagen general y, a la vez, comprensiva de las problemáticas sociológicas de Argentina y América Latina en las últimas décadas.
- Identificar los rasgos y características centrales (conceptos, problemas, métodos, etc.) de esas aproximaciones sociológicas a la realidad latinoamericana y argentina.
- Promover una aproximación atenta, por un lado, a los contextos y situaciones de emergencia de esas teorías sociológicas y, por otro, a las relaciones de identidad y oposición entre ellas.

- Elaborar una imagen del presente que considere su profundidad histórica posibilitando la identificación de continuidades y rupturas a partir de los instrumentos críticos y analíticos que ofrece la tradición sociológica de la región.

CONTENIDOS

Unidad 1: a) La renovación de la ciencia social en América Latina. La sociología científica: anatomía intelectual e institucional. La “singularidad” del continente. b) La CEPAL y el debate en torno al “desarrollo económico”. Los aspectos sociales del desarrollo económico y la sociología del desarrollo. Gino Germani, teoría de la modernización. Urbanización, industrialización: las clases medias y marginalidad.

Bibliografía obligatoria:

a)

Blanco, Alejandro, “Ciencias sociales en el Cono Sur y la génesis de una nueva élite intelectual (1940-1965)”, en Carlos Altamirano (dir.), Historia de los intelectuales en América Latina, Buenos Aires, Katz Editores, 2010, vol. II, 2010, pp. 606-629.

Germani, Gino, “Una década de discusiones metodológicas en la sociología latinoamericana”, “Sobre algunas consecuencias prácticas de ciertas posiciones metodológicas en sociología, con especial referencia a la orientación de los estudios sociológicos en la América latina”, “Sociología y planificación”, en Boletín del Instituto de Sociología, F.F.y L., UBA, N°6, 1952, págs. 87-118.

Miceli, Sergio, “Los inventores de la sociología ‘científica’ en Brasil y en la Argentina (Florestan Fernandes y Gino Germani)” en Ensayos porteños. Borges, el nacionalismo y las vanguardias, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2013.

Wallerstein, Immanuel [coord.], “Debates en las ciencias sociales, de 1945 hasta el presente” en Abrir las ciencias sociales. México, Siglo XXI, 1996, págs. 37-66.

b)

CEPAL, “Introducción”, “La situación urbana”, “Los nuevos grupos urbanos: las clases medias” en El desarrollo social de América Latina en la posguerra. Buenos Aires, Solar/Hachette, 1963, págs. 7-17, 63-86, 87-125.

Faletto, Enzo (1996, abril). La CEPAL y la sociología del desarrollo. Revista de la CEPAL, (58), pp. 191-204.

Halperin, Tulio, “La CEPAL en su contexto histórico”, Revista de la CEPAL, (94), 2008, pp. 7-27.

Altamirano, Carlos, “Desarrollismo y desarrollistas”, Primas, N° 2, 1998.

Bibliografía de consulta:

Bell, Daniel, Las ciencias sociales desde la Segunda Guerra Mundial. Alianza, Madrid, 1984, págs. 25-38 y 56-72.

Blanco, Alejandro, Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología, Selección de textos y estudio preliminar, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, 2006.

Blanco, Alejandro y Luiz Carlos Jackson, "Sociólogos versus ensayistas en Brasil y Argentina", en Estudios Sociológicos de El Colegio de México, vol. XXXI, núm. 93, setiembre-diciembre, 2013.

Brunner, José Joaquín, "Los orígenes de la sociología profesional en Chile", en Brunner, J.J., El caso de la sociología en Chile. Formación de una disciplina, FLACSO, Santiago de Chile, 1988.

Medina Echavarría, José, Sociología: teoría y técnica. Fondo de Cultura Económica, México, 1941. "Prefacio" y págs. 24-33; 35-65; 145-157.

Costa Pinto, L. A., "La sociología y el cambio social" en La sociología del cambio y el cambio de la sociología. EUDEBA, Buenos Aires, 1963, pp. 13-64.

Germani, Gino, "Anomia y desintegración social", "Las condiciones objetivas de la libertad" y "Las condiciones subjetivas de libertad", en Gino Germani, Estudios de sociología y psicología social. Paidós, Buenos Aires, 1966, pp 113-119, 147-169, 177-180.

Unidad 2: Las expectativas en torno al desarrollo y la modernización y las razones de una decepción. Los límites estructurales del desarrollo en países periféricos. La crítica de la teoría de la dependencia, tres nombres: E. Faletto, F. H. Cardoso y T. Dos Santos. La crítica de P. González Casanova y el colonialismo interno. La "vuelta a la vida" de la teoría de la dependencia. La reflexión poscolonial.

Bibliografía obligatoria:

Cardoso, Fernando Henrique, "Desarrollo y dependencia: perspectivas teóricas en el análisis sociológico" en Sociología del desarrollo: seminario sobre aspectos teóricos y metodológicos. Solar/Hachette, Buenos Aires, 1970, págs. 15-28.

Cardoso, Fernando Henrique y Faletto, Enzo, "Prefacio", "Introducción", en Dependencia y desarrollo en América Latina. Siglo XXI, México, 1969, págs. 1-38.

Dos Santos, Theotonio, La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina. En Helio Jaguaribe y otros. La dependencia político-económica de América Latina. México: Siglo XXI, 1969.

González Casanova, Pablo, "El colonialismo interno, una redefinición", en La teoría marxista hoy, CLACSO, Buenos Aires, 2006, pp. 409-434

Quijano, Aníbal, "Colonialidad del poder y clasificación social", en Cuestiones y horizontes de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder, CLACSO, Buenos Aires, 2014, pp. 285-327.

Bibliografía de consulta:

Beigel, Fernanda, "Vida, muerte y resurrección de las "teorías de la dependencia", en Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano. Buenos Aires: CLACSO, 2006.

Cardoso, Fernando Henrique, "Análisis sociológico del desarrollo económico" y "Los agentes sociales del cambio y la observación en América Latina" en Cuestiones de sociología del desarrollo de América Latina. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1968, págs. 9-67.

Dos Santos, Theotonio, Imperialismo y dependencia. México: Era, 1980.

Faletto, Enzo (1996, abril). La CEPAL y la sociología del desarrollo. Revista de la CEPAL, (58), pp. 191-204.

Marini, Ruy Mauro. Dialéctica de la dependencia. En Carlos E. Martins, (comp.). América Latina, dependencia y globalización. México: CLACSO / Siglo XXI, 2015.

Olave, Patricia (coord.), A 40 años de Dialéctica de la dependencia. México: UNAM, 2016.

Unidad 3: La transición como proceso global. Secularización, integración y conflicto. Las dimensiones sociales y políticas de la narrativa de la transición de la sociedad tradicional a la sociedad industrial. La movilización y sus conflictos. Lo nacional-popular y la especificidad latinoamericana. Autoritarismo y democracia. La polémica sobre los orígenes del peronismo, integración y populismo: Germani; M. Murmis y J. C. Portaniero, J. C. Torre. Del autoritarismo a la democracia: ¿un problema político o social? Lechner, Portaniero y O'Donnell.

Bibliografía obligatoria:

Gino, Germani, "Análisis de la transición", "La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo", "La inmigración masiva y su papel en la modernización del país", "De la

sociedad tradicional a la participación total en América Latina” en Gino Germani, Política y sociedad en una época de transición. Paidós, Buenos Aires, 1962, pp. 69-116, 150-162.

Murmis, Miguel y Portantiero, J. Carlos, “Introducción” y “Prólogo” en Estudios sobre los orígenes del peronismo, Siglo XXI, Buenos Aires, 2004, pp. 12-30.

O’Donnell, Guillermo, “Democracia argentina: micro y macro”, en Oscar Oslak (comp). Proceso, crisis y transición democrática I, CEAL, Buenos Aires, 1985, pp. 13-31.

Lechner, Norbert, Los patios interiores de la democracia, FLACSO, Santiago de Chile, 1988, pp. 21-45.

Bibliografía de consulta:

De Ípola, Emilio y Portantiero, Juan Carlos “Lo nacional popular y los populismos realmente existentes”. En Vilas (comp.). La democratización fundamental. El populismo en América Latina, Ed. Consejo nacional para la cultura y las artes, México, 1994.

Gino, Germani, “El surgimiento del peronismo. El rol de los obreros y de los migrantes internos” en Desarrollo Económico, 1973.

Torre, Juan Carlos, “Interpretando (una vez más) los orígenes del peronismo”, en Desarrollo económico, IDES, vol. 28, enero-febrero de 1989, pp. 525-548.

Portantiero, J. Carlos, La producción de un orden, Nueva Visión, Buenos Aires, 1988, pp.64-110.

Unidad 4: Neo-desarrollismo: extractivismo y globalización. La crítica ecologista. Los nuevos movimientos sociales: continuidades y rupturas con los movimientos de clases. Marginalidad y exclusión social.

Bibliografía obligatoria:

Gudynas, E., “Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual”, en AAVV, Extractivismo, Política y Sociedad, Quito, Ediciones del CLAES, 2009.

Svampa, Maristella, “Extractivismo neodesarrollista, Gobiernos y Movimientos Sociales en América Latina, en Revista Problèmes de l’Amérique Latine, 2011.

Nun, J., Marginalidad y exclusión social, FCE, Buenos Aires, 2001, pp. 9-34.

Bibliografía de consulta:

Harvey David, "El nuevo imperialismo: Acumulación por desposesión", Socialist Register, 2004. (bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/social/Harvey)

Jelin, Elizabeth "Los movimientos sociales en la Argentina contemporánea", en E. Jelin (comp.) Los nuevos movimientos sociales, Buenos Aires, CEAL, 1990, pp. 13-40.

Lechner, N., "Un desencanto llamado postmoderno", en VVAA Modernidad y posmodernidad en educación, UAS-UAEM, Cuernavaca-México, 1991, pp.9-30.

Quijano, Aníbal: "Modernidad y democracia: intereses y conflictos", Anuario Mariateguiano, vol. XII, no. 12, Lima, 2000.

Quijano, Aníbal: "El fantasma del desarrollo en América Latina", Revista venezolana de economía y ciencias sociales, no. 2, Caracas, 2000.

Svampa, Maristella, "El debate sobre lo indígena y la indianidad", en Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia populismo, Edhasa, Buenos Aires, 2016, pp. 29-136.

Metodología

El cursado comprende clases teóricas, teórico-prácticas y prácticas. Las primeras serán de carácter expositivo, aunque abiertas a la interacción con el grupo clase, y estarán destinadas a introducir los ejes y temas centrales del programa generales de la materia y a orientar en la lectura del corpus bibliográfico seleccionado como obligatorio. Las segundas estarán concentradas en el análisis y la discusión de textos sobre un eje problemático específico, que acompaña y fortalece los contenidos presentados en las clases teóricas. Dicha instancia requiere de los alumnos un acercamiento previo a los materiales indicados. Las clases teóricas y teórico-prácticas no constituyen actividades de asistencia obligatoria. Los trabajos prácticos estarán enfocados en el tratamiento de bibliografía específica con el objetivo de profundizar y analizar temas y problemas presentes en las unidades del programa, si es posible, en paralelo a su desarrollo y explicación en las clases teóricas. Contemplan instancias de participación y trabajo oral y escrito, ambas ponderadas al momento de evaluar el desempeño de los alumnos.

Condiciones de cursado y evaluación

Las condiciones de cursado y evaluación se ajustarán a lo dispuesto por la reglamentación vigente (*Régimen de Enseñanza de la FCS y Régimen para Estudiantes Trabajadores, Padres, Madres y/o con Niños a cargo*).