

**Universidad Nacional de Córdoba**  
**Facultad de Ciencias Sociales**

**Curso Libre:**  
**Tecnología y Sociedad: La perspectiva sociotécnica.**

- Conformación Equipo Docente:

**1- Docente/s a cargo:**

- Apellido y Nombre: Blanco, Javier
- Institución y cargo: Famaf, profesor titular con dedicación exclusiva
  
- Apellido y Nombre: Sandrone, Darío

**2- Miembros colaboradores del dictado:**

<b>Apellido y Nombre</b>	<b>DNI / N° Legajo en la UNC</b>	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
Echeverry Mejía, Jorge Andrés	19064313 / 55577	CIECS (UNC y CONICET)	Becario doctoral	

**Resumen**

El curso busca ser un espacio de análisis crítico de la tecnología en la sociedad actual a partir de abordajes interdisciplinarios que aporten en la formación de los profesionales de las ciencias sociales y humanas. Algunas de las preguntas que intentaremos abordar son las siguientes:

Por un lado...

¿Qué tan permeable es el diseño tecnológico a los intereses de los grupos sociales? ¿En qué medida es la tecnología un reflejo de la sociedad? ¿En qué sentidos podemos afirmar que la tecnología reproduce las distinciones sociales de género, clase, edad, etc.? ¿Qué tan ajustadamente el cambio tecnológico sigue los patrones del cambio social? ¿Dime qué sociedad tienes y te diré de tecnología producirá?

Por el otro...

¿Qué tan permeable son las estructuras sociales a las innovaciones tecnológicas? ¿En qué medida es la dinámica social el resultado de una infraestructura tecnológica? ¿En qué sentidos podemos afirmar que moldean las distinciones sociales de género, clase, edad, etc. en función de las innovaciones tecnológicas? ¿Qué tan ajustadamente el cambio social sigue los patrones del cambio tecnológico? ¿Dime qué tecnología tienes y te diré de sociedad producirá?

## Fundamentación

Como establece el programa actual de la Licenciatura en Trabajo Social sería deseable que “tanto desde el punto de vista teórico como desde las implicancias en la intervención social, que se pretenda superar una intervención lineal sobre los hechos.” Este punto pone en cuestión los reduccionismos que se evidencian en diferentes disciplinas relacionadas con los estudios sociales y “nos plantea la necesidad de superar modelos de práctica profesional basados en supuestos dualistas y dicotómicos entre teoría/práctica, investigación/intervención, docencia/ejercicio profesional, y desde otro ángulo, las tradicionales oposiciones entre práctica institucional/práctica comunitaria, trabajo social individual/trabajo social comunitario, desempeño profesional en el ámbito público/ámbito privado, etc.” En esa misma línea, este curso propone, además, algunas herramientas conceptuales para superar otra dicotomía no tan tenida en cuenta generalmente, entre tecnología y sociedad, pero que urge abordar en sociedades como las nuestras, cada vez más hipertecnificadas.

Recuperar y hacer avanzar el pensamiento de la tecnología es una tarea difícil. Hacerla asequible y aprovechable para los alumnos, más aún. Esto ocurre debido a varias razones: La tecnología es un objeto de estudio con escasa tradición académica, especialmente en los países periféricos, acostumbrados en general, y más en los últimos tiempos, a sucumbir ante las presiones para importar “lo nuevo”, que ahora se mueve en la economía de los bits. Principalmente también porque es espacio de múltiples disputas teóricas: entre las ciencias de lo técnico y las ciencias sociales, y entre las diversas tradiciones de pensamiento hacia el interior de cada una de ellas. La discusión sobre las denominadas TIC domina el campo desde una perspectiva instrumentalista que no suele indagar en la politicidad de las propias técnicas. Asimismo, el aparato conceptual utilizado puede resultar ambiguo cuando no equívoco a partir de la utilización de conceptos desde el sentido común. Así abundan los usos imprecisos de conceptos como dispositivo, aparato, técnica o tecnología que muchas veces parte de concepciones deterministas de la técnica tanto para las posiciones críticas, frecuentemente tecnóforas o apocalípticas, y las posiciones instrumentales, tecnófilas, frecuentemente eufóricas respecto del fenómeno.

Aproximarse a la comprensión de la tecnología implica aventurarse en un viaje interdisciplinario, con final incierto. Implica comprender las controversias políticas, técnicas y sociales, que acompañan los procesos de desarrollo tecnológico, descifrar puntos críticos de la dinámica del funcionamiento del sistema económico global, adentrarse en el diseño del artefacto mismo y sus dinámicas internas, dar cuenta del polémico rol del Estado en la planificación científica y tecnológica, definir los límites de la máquina y su importancia para redefinir al hombre y la política, entre otras cosas. Estas menciones constituyen tan sólo una pequeña muestra, que da cuenta de la dificultad que esta incipiente empresa conlleva.

El desarrollo del curso se realizará con la metodología de seminario, considerando la discusión entre docentes y estudiantes a partir de los temas propuestos en el programa.

## Objetivos

### General

Analizar el fenómeno tecnológico como tema central de nuestro tiempo, que tiene importantes repercusiones tanto en la configuración de la educación y el ámbito académico como en la dinámica social de nuestras comunidades. Visto esto de forma integrativa y complementaria entre abordajes propios de las ciencias sociales y humanas.

### Específicos

1. Reconocer diferentes aproximaciones teóricas al fenómeno tecnológico, sus supuestos e implicaciones.
2. Abordar críticamente las articulaciones históricas entre el pensamiento tecnológico y social a partir de nociones claves como TIC, sociedad de la información, cibernética, etc.
3. Realizar una aproximación a los estudios sociales de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación y su vinculación con diferentes ideas de desarrollo socioproductivo.
4. Analizar problemas y prácticas concretas que permitan generar una visión crítica de las perspectivas estudiadas.

## Contenidos y Bibliografía

### 1. Constructivismo social

#### Contenidos

Introducción al pensamiento tecnológico. Introducción a la tecnología. Caracterizaciones de la técnica. Especificidad del fenómeno técnico. La división entre lo natural y lo artificial, posibilidad de caracterizarlo. El constructivismo. Abordaje de las ideas de la escuela constructivista. La construcción social de la técnica.

#### Bibliografía

- Pinch, Trevor y Bijker, Wiebe (2008) La construcción social de hechos y artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente. En: Thomas, Hernán y Buch, Alfonso. *Actos, actores y artefactos: sociología de la tecnología*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, pp. 19-62.
- Bijker, W. (2005) ¿Cómo y por que es importante la tecnología? Buenos Aires : [s.n.],. <http://arno.unimaas.nl/show.cgi?fid=5227>
- Broncano, F. (2000). *Mundos artificiales: filosofía del cambio tecnológico*.

México: Paidós: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras.

## 1. Teoría del Actor-Red y otros abordajes sociotécnicos

### Contenidos

El actante, los no-humanos y los discursos. Simetría. Ruptura de la dicotomía micro-macro. Ruptura de la dicotomía entre dimensión social y dimensión cognitiva. Tecnologías entrañables. Alienación tecnológica.

### Bibliografía

- Latour, B. (2005) Reensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red. Manantial, Buenos Aires.
- Aibar, E y Quintanilla, M (2012) Ciencia, Tecnología y Sociedad. Madrid: Trota.
- Quintanilla, M.; Parcelis M., Sandrone, D y Lawler, D. (2017) Tecnologías Entrañables. Madrid: Cataratas.

## 1. Teoría crítica de la tecnología

### Contenidos

Determinismo, instrumentalismo, sustantivismo. Teoría crítica de la tecnología. El problema de los valores en la tecnología. La teoría de la doble instrumentación de Feenberg. Críticas al determinismo, al constructivismo y al enfoque fenomenológico de Heidegger

### Bibliografía

- Marx, K. (2013) *El capital*. Tomo I, Vol.2. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Feenberg, A. Diez paradojas de la tecnología
- Heidegger, M. La pregunta por la técnica.
- Habermas, J. (2013) Ciencia y técnica como "ideología". Madrid: Tecno.

## 1. Intersecciones entre ciencia, tecnología, innovación y sociedad

### Contenidos

Ciencia, Tecnología y Sociedad en América Latina. Políticas de ciencia, tecnología e innovación y políticas sociales. Agendas de investigación. Construcción de problemas sociales/públicos y problemas de conocimiento. Innovación y sociedad.

### Bibliografía

- Alzugaray, Santiago; Mederos, Leticia y Sutz, Judith (2013) "Investigación e innovación para la inclusión social: la trama de la teoría y de la política". En: *Isegoría*, núm. 48, pp. 25-50. En línea: doi: <http://dx.doi.org/10.3989/isegoria.2013.048.02>

- Estébanez, María Elina (2007) “Ciencia, tecnología y políticas sociales”. En: *Ciencia, Docencia y Tecnología*, núm. 34, año XVIII, pp. 13-63.
- Echeverría, Javier (2017) *El arte de innovar. Naturalezas, lenguajes, sociedades*. Madrid: Plaza y Valdés.
- Kreimer, Pablo (2011) Desarmando ficciones. Problemas sociales-problemas de conocimiento en América Latina. En: *Estudio social de la ciencia y la tecnología desde América Latina*. Siglo del Hombre, Bogotá, pp. 127-165. ISBN 978-958-665-183-7
- Kreimer, Pablo y Thomas Hernán (2004) Un poco de reflexividad o ¿de dónde venimos? Estudios sociales de la ciencia y la tecnología en América Latina. En: Kreimer, Pablo et al. *Producción y uso social de conocimientos. Estudios de sociología de la ciencia y la tecnología en América Latina*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, pp. 11-90

### **Modalidad de dictado (presencial, frecuencia de dictado, etc.)**

Modalidad presencial con apoyo tecnológico del campus virtual de la Facultad, con una carga horaria cuatrimestral de 30 horas.

### **Evaluación (trabajo escrito o presentación oral de un tema)**

Para la aprobación del seminario los estudiantes deberán presentar un trabajo final bajo el formato ensayo, y rendir un coloquio.

#### **● Cronograma<sup>1</sup>:**

Cuatrimestre (Primer o Segundo)	Día y horario de cursado	Cantidad de Encuentros / Características
Primero o segundo	Jueves 17 a 19	15 encuentros presenciales

#### **● Otra información relevante:**

### **Bibliografía complementaria**

- Fogliacco, Martín (2017) “La meritocracia del emprendedor”. En: *La Tinta*, 25 de agosto. Disponible en: <https://latinta.com.ar/2017/08/meritocracia-emprendedor/>
- Varsavsky, Oscar (1969). *Ciencia, política y cientificismo*. Centro Editor de America Latina, Buenos Aires.
- Varsavsky, Oscar (1974). *Estilos tecnológicos, propuestas para la*

<sup>1</sup> **ACLARACIÓN:** Es importante consignar esta información para habilitar la inscripción de los estudiantes al Sistema Guaraní.

selección de tecnologías bajo racionalidad socialista. reeditado por el Mincyt y la Biblioteca Nacional en 2013.

Presentar propuesta en formato digital (mail dirigido a [academica@fcs.unc.edu.ar](mailto:academica@fcs.unc.edu.ar)) y en papel, en Secretaría Académica FCS-UNC.

Horario de atención: Lunes a Viernes de 09 a 13 horas

---

Firma del Docente a cargo