ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL **Académica** Universidad Nacional de Córdoba

# PROGRAMA DE LA CÁTEDRA

AÑO 2011

| | |
|---|---|
| ASIGNATURA | **Epistemología de las Ciencias Sociales y el Trabajo Social** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| PROFESOR ADJUNTO A CARGO DE LA CÁTEDRA | | Dr. Luis Salvatico | |
| JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS | | Lic. Luciana Samamé | |
| CARGA HORARIA | Teóricos | Prácticos | Horarios de consulta |
| | 3 horas Viernes. 20-23 horas | Ídem | A convenir con los estudiantes |

| | |
|---|---|
| **FUNDAMENTACIÓN** | Un meta-análisis acerca del conocimiento en general resulta ineludible para cualquier disciplina científica y el Trabajo Social no resulta una excepción a esta regla. Tanto si el Trabajador Social toma prestados conocimientos de otras disciplinas sociales (Psicología, Sociología, Economía, Antropología, etc.) tanto si los crea a partir del análisis de datos, la necesidad de poseer herramientas conceptuales con las que evaluar dicho conocimiento resulta indispensable para la efectividad de cualquier intervención social. Por todo ello, en este curso se abordarán conceptos básicos que permitan, entre otras acciones, la delimitación de los enunciados cognoscitivos, la identificación de la fuente de evidencia, la evaluación de su contenido empírico, los problemas de objetividad, los problemas de determinación de la unidad de análisis, etc.<br>Existe además un motivo adicional por el que las herramientas epistemológicas resultan de mucha utilidad. En la mayor parte de los casos, los científicos sociales no hacen explícitos muchos presupuestos que subyacen a sus investigaciones. Así por ejemplo, cuando se intenta explicar fenómenos sociales por medio de leyes universales o estadísticas y se descartan las explicaciones por la búsqueda de significado de esos mismos hechos, claramente se adscribe a una posición causalista en desmedro de una posición comprensivista. Análogamente, si se admite la primacía del individuo por encima del valor del grupo se estará asumiendo una posición individualista que se contrapone a una posición holista. Tanto en uno como en otro caso, los presupuestos no explícitos condicionarán la necesidad de utilizar herramientas metodológicas particulares. |
| **OBJETIVOS** | **Objetivo general:**<br>Que los alumnos adquieran nociones básicas las áreas de la filosofía general de la ciencia y de los problemas particulares de las ciencias sociales<br>A pesar de que las ciencias sociales tienen características distintivas de las ciencias naturales, no es menos cierto que las reflexiones acerca del status de aquellas fueron realizadas por epistemólogos ya familiarizados con las problemáticas de las ciencias naturales. Es por esta razón que un panorama general de la filosofía de la ciencia del siglo XX resulta ineludible para cualquier análisis de los problemas epistemológicos propios de las ciencias sociales.<br>Dado que uno de los objetivos principales de la actividad científica es la explicación de los hechos que analiza, se espera que los alumnos aprendan a identificar los tipos de explicación que se proponen en ciencias sociales.<br>Los argumentos provenientes del ámbito filosófico acerca de la primacía de la sociedad sobre el individuo o del individuo sobre la sociedad serán expuestos; y se analizará la conveniencia metodológica de asumir posturas bien holísticas bien individualistas.<br>A diferencia de los fenómenos físicos, los fenómenos sociales presentan problemas relacionados con el hecho de los agentes sociales son agentes con conciencia, influenciables tanto por el proceso como por los resultados de las investigaciones sociales. Este tipo de problemáticas será analizada con el objetivo de atenuar dichas influencias en los procesos de investigación. |

| | |
|---|---|
| **METODOLOGÍA** | 1. Clases teórico-prácticas.<br>2. Lectura y análisis individual de los textos propuestos: La asistencia a las clases teórico-prácticas supone la lectura anticipada del material propuesto para cada encuentro. Dicha lectura (a) facilitará la comprensión de los temas expuestos, (b) viabilizará la realización de las actividades grupales y (c) posibilitará la participación en discusiones.<br>3. Se encontrará material disponible en la página WEB de la asignatura (para mayores informes, dirigirse al laboratorio de informática de la ETS). Este material no sustituye a las clases teóricos prácticas si no que sirve de complemento a las mismas. Asimismo, algunas clases que utilicen proyección de diapositivas digitales serán puestas a disposición de los alumnos es este mismo sitio WEB. |
| **CONTENIDOS** | |
| UNIDAD I | Panorama general de la epistemología del siglo XX. Positivismo lógico. Falsacionismo metodológico (Popper). Críticas al positivismo (Kuhn, Lakatos). Nueva filosofía de la ciencia (Laudan, Hacking) |
| UNIDAD II | Modelos de explicación en ciencias sociales. Modelo nomológico-deductivo, estadístico, parcial, conceptual y genético. Explicaciones teleológicas y funcionales. Por comprensión y por significación. |
| UNIDAD III | Modelos comprensivistas de explicación. Peter Winch: fenómenos sociales y atribución de sentido. Charles Taylor: críticas al etnocentrismo. |
| UNIDAD IV | Individualismo metodológico: Teoría de la acción racional. Teoría de juegos, tipos de juegos, aplicación de la teoría al análisis de fenómenos e instituciones sociales. |
| UNIDAD V | Problemas metodológicos de las ciencias sociales: observación y descripción. El problema de la objetividad. Experimentación, relativismo cultural, transculturación, perturbaciones. Subjetividad y valores. |
| UNIDAD VI | Ciencia e ideología. Diferentes tipos de ideología. Funciones distintivas en el conocimiento científico. |
| UNIDAD VII | Ciencia y ética. El problema ético de las ciencias sociales en la anticipación de las acciones sociales. |
| UNIDAD VIII | Epistemología del Trabajo Social. El Trabajo Social: disciplina, tecnología social y práctica. |

**BIBLIOGRAFÍA**

**Bibliografía. Lecturas obligatorias**

**Unidad I**

Brown, Harold (1988) *La nueva filosofía de la ciencia*. Editorial Tecnos S.A.

Klimovsky, G. (1994) *Las desventuras del conocimiento científico*. A Z Editora.

Nagel, Ernest (1981) *La estructura de la ciencia*. Editorial Paidós.

Newton-Smith (1987) *La racionalidad de la ciencia*. Editorial Paidós.

(En todos los casos, se realizará una selección del material)

**Unidad II**

Rudner, R. S., *Filosofía de la ciencia social*, "La explicación funcionalista en sociología", cap. 5, Alianza, Madrid, 1980.

Salmon, Merrilee H. , "La explicación causal en las ciencias sociales", en González, Wenceslao (coord.), *Diversidad de la explicación científica,* cap. 7, Ariel, Barcelona, 2002.

D'Amico "¿Son posibles las leyes científicas sociales?" *Discusiones Filosóficas*. Revista del Departamento de Filosofía de la Universidad de Caldas, Colombia. ISSN 0124-6127. Vol. 6, no. 9, 2005.

Klimosvsky, G & Hidalgo, C. (2001) La inexplicable sociedad. AZ Editora. Capítulos 3 y 4. Tercera edición.

**Unidad III**

Mardones, José María. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: materiales para una fundamentación científica*. Barcelona: Anthropos, 1991. Cap. 2.

Taylor, C., *El multiculturalismo y la "política del reconocimiento",* "Comprensión y Etnocentrismo", cap. 6, FCE, México, 1993.

**Unidad IV**

Hollis, M. *Filosofía de las ciencias sociales: una introducción*, "Juegos con agentes racionales", cap. 6, 127-155, Ariel, Barcelona, 1998.

**Unidad V**

Rudner, R. S., *Filosofía de la ciencia social*, "Sobre la objetividad de la ciencia social", cap. 4, Alianza, Madrid, 1980.

Klimosvsky, G & Hidalgo, C. (2001) La inexplicable sociedad. AZ Editora. Capítulos 8 y 10. Tercera edición.

**UNIDAD VI**

Klimovsky, G. "Ciencia e ideología" en "El pensamiento latinoamericano en la problemáticas ciencia-tecnología-desarrollo-dependencia" Buenos Aires, Paidós, 1975.

**Unidad VII**

Toledo Nickels, Ulises. "¿Una epistemología del Trabajo Social?" Revista Cinta de Moebio, n. 21, diciembre 2004. http://www.moebio.uchile.cl/21/frames04.htm

**Bibliografía ampliada**

| CONDICIONES PARA ESTUDIANTES | |
|---|---|
| REGULARES | Parcial y práctico evaluativo aprobados con 4 puntos como mínimo, lo cual equivale al 60% del total de preguntas. Examen final oral aprobado. |
| PROMOCIONALES | Parcial y práctico evaluativo aprobados con 7 puntos como mínimo, lo cual equivale al 75% del total de preguntas. Coloquio final aprobado. |
| LIBRES | Examen final (escrito y oral) en el que se evaluará todos los aspectos tratados en el curso. |

| CRONOGRAMA GENERAL | ACTIVIDAD | FECHA |
|---|---|---|
| | Primer práctico evaluativo individual escrito | 9 de abril |
| | Primer parcial | 7 de mayo |

**Bibliografía ampliada**

Brown, Harold (1988) *La nueva filosofía de la ciencia*. Editorial Tecnos S.A.

Brown, Robert D. (1972) La explicación en las ciencias sociales / Buenos Aires: Periferia.

Cohen, Morris & Ángel Ernest (1983) *Introducción a la lógica y al método científico*. Amorrortu editores.

Critto, Adolfo (198