



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**INTRODUCCIÓN AL CONOCIMIENTO EN LAS CIENCIAS SOCIALES**  
**AÑO ACADÉMICO 2019**

Profesora adjunta a cargo: Dra. Vanina Papalini

Profesora adjunta: Tamara Liponetzky

Equipo de cátedra: Dr. Marcelo Córdoba; Lic. Lorena Decca Dra. María Inés Landa; Dra. Loreta Magallanes; Dr. Agustín Zanotti.

I Cuatrimestre I año (Ciclo Inicial Común) - 64 hs.

Contenidos mínimos: La especificidad del conocimiento en las Ciencias Sociales. Los núcleos problemáticos en la Epistemología de las Ciencias Sociales. Principales corrientes epistemológicas y tradiciones metodológicas en la Sociología y en la Ciencia Política.

**FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA**

La enseñanza de la ciencia en todos los espacios formativos está fuertemente asentada social y académicamente. Pero, ¿qué concepción de ciencia es la que se propicia? ¿Sirve esta enseñanza al propósito de desnaturalizar el sentido común y proponer interrogantes, o instala nuevas mistificaciones y justifica un cierto orden de poder? Se trata de una definición crucial cuya respuesta debe surgir de la sistematización de lecturas que propone este recorrido educativo: el programa no sólo desarrolla temas atinentes a la ciencia como producto, como práctica y como institución, sino que también incluye contenidos que servirá para su interpelación y deconstrucción.

Al mismo tiempo, la inclusión de esta asignatura en el marco de un programa de estudios específico no puede establecerse como un enclave, como un espacio aislado y cerrado sobre sí mismo. Por el contrario se intentará, guardando la especificidad propia de la materia, hacer de la formación en ciencia una herramienta útil para los procesos de producción de conocimiento de las ciencias sociales.

La cuestión, de cara a un proceso de aprendizaje, puede replantearse del modo siguiente: ¿qué puede aportar la epistemología en general y la epistemología de las ciencias sociales en particular, a la formación de politólogos y sociólogos?; ¿cómo puede adecuarse su enseñanza atendiendo al plan de estudios en el que se inscribe?; ¿qué proceso hará de este un aprendizaje significativo?

Finalmente, entendiendo que es deseable que entre los sujetos y el conocimiento se trabaje también una afición o, más precisamente, una relación de amistad y afecto (*philia*), la pregunta que se plantea es ¿cómo puede incentivarse la afición por la interrogación de la realidad social existente? Este es el punto de inicio de toda actividad de conocimiento, si bien su

consecución no depende exclusivamente de este momento formativo, se espera que este programa incluya componente desafiantes, intrigantes y hasta incómodos, que desestabilicen el suelo de certezas preexistentes.

Este programa, entonces, aspira a construir un camino tentativo que conjugue: a) una familiarización con el tipo de problemas que plantea la materia; b) la comprensión de contenidos específicos; c) la problematización y el cuestionamiento de los planteamientos precedentes; d) la contextualización de interrogantes y respuestas, teorías, criterios y modelos; perspectivas y puntos de vista y d) la apertura al re-conocimiento y la duda, deconstruyendo lo que se sabe; esto es: fomentar la inquietud de la pregunta y el deseo de saber.

Nuestro propósito es, fundamentalmente, promover la interrogación; entender que la actividad que se deriva de la búsqueda de respuestas produce conocimiento de distintos tipos; establecer que la profesionalización e institucionalización de esta práctica genera un ámbito específico llamado “ciencia”; discutir la relación de esta práctica especializada con la representación de la realidad y problematizar las diferentes representaciones analizando sus modos de construcción.

#### El lugar de la asignatura en el plan de estudios:

##### *Correlatividades:*

Introducción al Conoc. en las Cs. Sociales → Metodología de la Investigación Social I → Metodología de la Investigación Social II



#### **Criterios académicos**

Dado que se trata de una materia del primer cuatrimestre del ciclo inicial común, y que no existe en el plan de estudios ninguna otra materia sobre epistemología, la asignatura estará orientada a familiarizar al y a la estudiante con el conocimiento científico, en primer lugar, y con el conocimiento en ciencias sociales en segundo lugar. Para ello se propone un programa de estudios que comience por un zócalo de construcción básica, ofreciendo herramientas básicas generales sobre ciencia, avance hacia paradigmas alternativos y esboce la particularidad epistemológica de las ciencias sociales. Los trabajos prácticos se proponen promover la reflexión y estimular la desnaturalización de lo evidente.

#### **OBJETIVOS**

- Familiarizar a las y los estudiantes con las prácticas de producción de conocimiento y los criterios de la ciencia moderna
- Introducir nociones epistemológicas básicas a través de un recorrido por la historia de la ciencia
- Establecer lecturas reflexivas sobre distintas formas de producir conocimiento
- Comprender la particularidad epistémica del objeto de estudio de las ciencias sociales
- Desarrollar la capacidad de cuestionamiento fundado sobre la actividad científica y/o sus postulados
- Promover la interrogación y la actitud inquisitiva

## CONTENIDOS

### Unidad I. Conocer

La lectura de señales como actividad de conocimiento primigenia. Sentido común y saberes consuetudinarios. Tipos de saberes. Ciencia, arte y religión. Características del conocimiento. La ciencia moderna. Historia de la ciencia. Obstáculos epistemológicos.

Laso, Eduardo. La clasificación de las ciencias y su relación con la tecnología. En Díaz, Esther (ed.) (1996) *La ciencia y el imaginario social*. Buenos Aires: Biblos.

Pardo, Rubén (2000). Verdad e historicidad. El conocimiento científico y sus fracturas. En Díaz, Esther (ed). *La posciencia*. Buenos Aires: Biblos.

Flax, Javier. La historia de la ciencia: sus motores, sus frenos, sus cambios, su dirección. En Díaz, Esther (ed.) (1996) *La ciencia y el imaginario social*. Buenos Aires: Biblos.

#### *Texto para trabajos prácticos*

Ginzburg, Carlo (2000) *Tentativas*. Rosario: Prohistoria. Cap. 3. Huellas. Raíces de un paradigma indiciario.

### Unidad II. Ciencia. Concepción “heredada” o canónica

De la experiencia y los hechos observables a los enunciados. El experimento. Inducción y deducción. Empirismo y racionalismo. Positivismo. Criterios de validez en el modelo científico canónico.

Chalmers, Alan (2010) *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Madrid: Siglo XXI. Cap. 1: La ciencia como conocimiento de hechos derivados de la experiencia. Cap 4: La inferencia de teorías a partir de los hechos: la inducción.

Laso, Eduardo. El racionalismo y la deducción. En Díaz, Esther (ed.) (1996) *La ciencia y el imaginario social*. Buenos Aires: Biblos.

Zemelman, Hugo. (2001) *Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. Instituto Pensamiento y Cultura en América, A.C. (IPECAL), México. Recuperado de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/5564/1/Documento7.pdf>

#### *Texto para trabajos prácticos*

Ciuffolini, María Alejandra (2018) *El cimiento de la teoría: la construcción del conocimiento*. En Ciuffolini, M.A. y Scarponetti P. *La urdimbre social*. Córdoba. Inédito. Cap 1. Pgs 1-10.

### Unidad III. Otras epistemologías

El positivismo canónico frente a las críticas: revoluciones epistemológicas. El modelo hipotético-deductivo y el falsacionismo de Popper. Otras posiciones: Feyerabend, Kuhn y Foucault. El papel del lenguaje. La noción de paradigma. Inconmensurabilidad de paradigmas. Paradigmas genealógicos.

- Hughes, John y Sharrock, Wes (1987, 1999). *La filosofía de la investigación social*. México: Fondo de Cultura Económica. Cap. 4: El positivismo y la concepción de ciencia.
- Kuhn, Thomas (2002). *La estructura de las revoluciones científicas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Cap. 5
- Varela, Julia y Álvarez-Uría, Fernando (1997). *Genealogía y sociología*. Buenos Aires: El cielo por asalto. Cap. 1: Lenguaje, poder y conocimiento.
- Ibañez, Tomás (2003) El giro lingüístico. En Iñiguez Rueda, Lupicinio (ed.), *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

*Texto para trabajos prácticos*

- Lakoff, George y Johnson, Mark (2001). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra. Capítulos 1, 2 y 3.

#### **Unidad IV. Epistemología en Ciencias Sociales**

Nociones de filosofía de las ciencias sociales. El nacimiento de las ciencias sociales, siglo XIX. La ortodoxia positivista. Contexto político. "Fisiología social": Saint Simon y Comte. La variante alemana: las "ciencias del espíritu" de Dilthey. La "Ingeniería social". El objeto de estudio de las ciencias sociales: construcción histórica y debate. Ciencias sociales en Argentina.

- Gaeta, Rodolfo; Gentile, Nélica y Lucero, Susana (2007). *Aspectos críticos de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba. Cap. 2: Los problemas de la filosofía de las ciencias sociales.
- De Luque, Susana (2000). El objeto de estudio de las ciencias sociales. En Díaz, Esther (ed.) *La posciencia*. Buenos Aires: Biblos.
- Lahire, Bernard (2006). *El espíritu sociológico*. Buenos Aires: Manantial. Caps. 1 y 2.
- Argumedo, A., Schuster, F., Grassi, E., Kauffman, A., & O'Donnell, G. (2008). El estado de las Ciencias Sociales en Argentina: formación, balances y perspectiva. *Argumentos. Revista de crítica social*, (10). Disponible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/viewFile/867/753>

*Textos para trabajos prácticos*

- Revista Ñ*. (2013, mayo 20). La cuestión del poder ¿debe ser útil? Rumbo a la teología ¿Para qué sirve la sociología?. Disponible en: [https://www.clarin.com/politica-y-economia/marx-durkhiem-weber\\_0\\_H1D9Mdswwmx.html](https://www.clarin.com/politica-y-economia/marx-durkhiem-weber_0_H1D9Mdswwmx.html)
- Vitullo, Gabriel (2013). Las ciencias sociales en Argentina. En Héglio Trinidad (ccord.). *Ciencias sociales en América Latina*. Buenos Aires: Eudeba.
- Petra, Adriana (2010). En la zona de contacto. Pasado y presente y la formación de un grupo cultural. En Agüero, Ana Clarisa y García, Diego (eds.) *Culturas interiores*. La Plata: Al margen.

#### **Unidad V. Paradigmas alternativos**

El giro lingüístico: metáforas, conceptos y representaciones sociales. Ciencia y sociedad. Sociología de la ciencia. Constructivismo. Estudios decoloniales. Epistemología feminista.

Knorr-Cetina, Karin (2005). *La fabricación del conocimiento*. Bernal: Universidad de Quilmes. Estudio preliminar, por Pablo Kreimer y Cap. 1 apartados 1 a 10.

De Souza Santos, Boaventura (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce. Cap. 1 apartado La distancia con relación a la tradición crítica eurocéntrica y Cap. 2 Más allá del pensamiento abismal.

Maffía, Diana. Epistemología feminista: la subversión semiótica de las mujeres en la ciencia <http://dianamaffia.com.ar/archivos/Epistemolog%C3%ADa-feminista.-La-subversi%C3%B3n-semi%C3%B3tica-de-las-mujeres-en-la-ciencia.pdf>

*Texto para trabajos prácticos*

Kreimer, Pablo. (2009) Comunidades, campos, arenas y playas. En: *El científico también es un ser humano. La ciencia bajo la lupa*. Colección: ciencia que ladra. Siglo XXI Editores Pp. 69-92

## Epílogo

Preguntas para cerrar un programa por donde se empezó. A los estudiantes de sociología y ciencia política: sobre la importancia de la pregunta. Sobre los azares de las respuestas.

## CRONOGRAMA TENTATIVO

Fecha	Clases teóricas/ Textos	Clases Prácticas
20/03 Clase 1	Presentación U.1 Ginzburg Laso, Pardo, Flax	Organización de la materia y criterios de evaluación ¿Ciencia o no ciencia?
27/03 Clase 2	U2: Chalmers - Zemelman	Empirismo, racionalismo
03/04 Clase 3	U2: Chalmers, Laso	Argumentación científica
10/04 Clase 4	U3: Hughes y Sharrock	Positivismo
17/04 Clase 5	U.3 Ibáñez	Giro lingüístico
24/04 Clase 6	U3: Varela y Álvarez-Uría, Lakoff y Johnson, Kuhn	Paradigmas, metáforas
01/05	FERIADO	
08/05	<b>PARCIAL I</b>	
15/05 Clase 7	U4: Gaeta, Gentile y Lucero; De Luque, Lahire	Cs. naturales / Cs. soc.
22/05	SEMANA DE EXAMENES TURNO MAYO	
29/05 Clase 8	U. 4 Argumedo et. al.	Cs. soc.en Argentina // <b>Parcial régimen</b>
05/06 Clase 9	U. 5 Knorr-Cetina, De Souza Santos	<b>ENTREGA EN LÍNEA TP OBLIGATORIO</b>
12/06 Clase 10	U. 5 Maffia	<b>RECUPERATORIO PARCIAL 1 / TP obligatorio fecha especial alumxns régimen</b>
19/06 Clase 11	Epílogo	<b>Trabajo práctico obligatorio (recuperatorio)</b>
26/06	Devolución de trabajos / firma de libretas / Integración final	Cierre de condiciones
1º al 5/07	Coloquios y firma de actas condición promocional. Cierre del cuatrimestre: 05/07	
8 al 12/07	Carga de regularidades	
22/07 al 02/08	Período de exámenes	

## CONDICIONES DE CURSADO

La carga horaria de la materia se divide en 2 hs. de exposición teórica y 2 hs de clases teórico-prácticas. La asignatura despliega dos estrategias pedagógicas distintas: a. la reflexión teórico-epistemológica, incentivada a través de las clases expositivas; b. las actividades prácticas que interrogan y transfieren contenidos. La modalidad de evaluación de estas actividades se realiza a través de parciales individuales y trabajos prácticos evaluables. Los parciales evalúan la bibliografía obligatoria de la unidad 1 a 4.

### Trabajos prácticos:

Semanalmente se proponen clases teórico-prácticas, trabajos prácticos no obligatorios y fichas de lectura que apuntan a distintos aspectos desarrollados en el programa. Se solicita la entrega de un práctico evaluable obligatorio, sobre dos elegibles, que tendrá una instancia recuperatoria. La entrega de prácticos debe hacerse en la fecha prevista. La aceptación de entregas fuera de fecha será evaluada por la cátedra en cada caso.

Importante: los textos utilizados para las actividades prácticas no son objeto de evaluación en instancias parciales ni finales pero sí para estudiantes libres.

## CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA MATERIA

- Aprobar 1 (un) examen parcial, escrito e individual, en la primera instancia de evaluación o en la instancia recuperatoria, con nota de 4 (cuatro) puntos como mínimo. Acceden al recuperatorio tanto quienes no aprueben como quienes hubieran estado ausentes en el parcial. En el recuperatorio se evaluarán los mismos temas que sean planteados para el parcial.
- Aprobar 1 (un) trabajo práctico evaluable con nota de 4 (cuatro) puntos como mínimo. También existe una instancia recuperatoria para el trabajo práctico evaluable. Este será domiciliario y grupal.

## CONDICIONES PARA LA PROMOCIÓN INDIRECTA

- Aprobar 1 (un) examen parcial escrito e individual, con nota de 7 (siete) puntos como mínimo, SIN PASAR POR LA INSTANCIA RECUPERATORIA. Las/os estudiantes que aprueben el parcial con nota 6 (seis) podrán promediar esta calificación con la del trabajo práctico obligatorio, si fuera 8 o superior, accediendo así a la promoción indirecta, aun cuando el promedio sea igual o mayor a 8.  
Ej: Parcial: 6. TP: 10. Promedio: 8 *Promoción indirecta* (con coloquio)
- Aprobar 1 (un) trabajo práctico evaluable con un mínimo de 7 (siete) puntos.
- La aprobación FINAL de la asignatura se alcanza con un mínimo de 7 (siete) puntos a través de una instancia integradora que consistirá en una exposición oral (coloquio) que tendrá como eje articulador alguno de los temas de la unidad 4 ó 5.
- El coloquio deberá producirse al cierre del cursado o en la mesa consecutiva de examen posterior a la finalización de la asignatura. Si la/el estudiante desistiera de la instancia integradora o no alcanzara el puntaje mínimo de 7 (siete) puntos en ella, automáticamente pasa a la condición de regular.

## CONDICIONES PARA LA PROMOCIÓN DIRECTA

- Aprobar 1 (un) parcial escrito e individual, con un mínimo de 8 (ocho) puntos, SIN PASAR POR LA INSTANCIA RECUPERATORIA.
- Aprobar 1 (un) trabajo práctico evaluable, domiciliario y grupal, con un mínimo de 8 (ocho) puntos.

## ESTUDIANTES LIBRES

Para aprobar la asignatura, la/el estudiante en condición de libre deberá rendir un examen sobre la totalidad de los contenidos incluidos en el último programa dictado por la cátedra, *incluyendo la bibliografía de trabajos prácticos*, en dos instancias: escrita y oral, siendo la primera de carácter eliminatorio. Las/os estudiantes que alcanzaran en la instancia escrita un mínimo de 4 (cuatro) puntos, podrán rendir la instancia oral. (El oral es semejante al examen final de alumnxs regulares – leer a continuación) Si alcanzara un mínimo de 4 (cuatro) puntos en esta última instancia, se considerará aprobado. La nota final, que se consignará en Acta, resultará del promedio de las calificaciones obtenidas en las instancias escrita y oral.

## EXÁMENES FINALES de alumnxs regulares

Los exámenes son orales, individuales. Se prepara una exposición de unos 10-15 minutos sobre un tema de las unidades 4 o 5. Se responderán las preguntas que formulará el tribunal sobre el resto del programa. NO SE SOLICITA LA PREPARACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA DE TRABAJOS PRÁCTICOS. Dichos materiales no son evaluados en esta instancia.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bachelard, Gaston (1948, 2010). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Becker. Howard (2016). *Mozart, el asesinato y los límites del sentido común*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bloor, David (1998). *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude & Passeron, Jean-Claude (2008). *El oficio del sociólogo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Corcuff, Philippe (2014). *Las nuevas sociologías*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Feyerabend, Paul (1974/1984). *Contra el método*. Buenos Aires: Orbis. Prefacio, Introducción y Cap. II.
- Feyerabend, Paul (1982). *La ciencia en una sociedad libre*. Madrid: Siglo XXI.
- Foucault, Michel (1999). *La verdad y las formas jurídicas*. Tercera conferencia. Barcelona: Gedisa.
- Gaeta, Rodolfo; Gentile, Nélica y Lucero, Susana (2007). *Aspectos críticos de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.
- Gofman, Erving (2006). *Frame análisis: Los marcos de la experiencia*. Madrid: CIS / Siglo XXI. Cap. 1
- Haraway Donna (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Valencia: Cátedra.
- Hollis, Martin (1998). *Filosofía de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel.
- Ibañez, Jesús (1985). *Del algoritmo al sujeto. Perspectivas de la investigación social*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Jünger, Ernst (1988). *La emboscadura*. Barcelona: Tusquets. Caps. 1 a 8.
- Lahire, Bernard (dir) (2006) *¿Para qué sirve la sociología?* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Mc Lennan, Gregor (2003) *Sociology, Eurocentrism and Postcolonial Theory European*. *Journal of Social Theory*, 6(1): 69-86.

- Milgram, Stanley (2005). Los peligros de la obediencia. *Polis*, 11.
- Pedace, Karina y Riopa, Christian (comp.) *Cuestiones epistemológicas*. Luján: Universidad Nacional de Luján.
- Ribeiro, Darcy (1984). *Diálogos inéditos. Entrevista con Héctor Magnani*. Córdoba: Narvaja editor. Apartado "El colonialismo intelectual. Una discusión con Claude Lévi-Strauss" p. 50-51.
- Sabino, Carlos (1996) *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen.
- Samaja, Juan (2003). *Epistemología y metodología*. Buenos Aires: Eudeba.
- Strong, Charles (2010). *La sabiduría de las bestias*. Buenos Aires: Cactus.
- Varsavsky, Oscar (1969/1994). *Ciencia, política y científicismo*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Villoro, Luis (1984). *Crear, saber, conocer*. México: Siglo XXI.
- Vinck, Dominique (2014). *Ciencias y sociedad*. Buenos Aires: Gedisa. Cap. 1: Ciencia y sociedad. Una relación compleja.
- VV.AA. (1984) *Revista Internacional de Ciencias Sociales* 102 (4). Epistemología de las Ciencias Sociales. Unesco.
- Wallerstein, Immanuel (coord.) (1996/1999). *Abrir las ciencias sociales. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI y UNAM.