

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD NACIONAL DE
CÓRDOBA CICLO BÁSICO DE LAS LICENCIATURAS EN SOCIOLOGÍA Y
CIENCIA POLÍTICA**

**PROGRAMA TEORÍA SOCIOLOGICA III – CÁTEDRA B
PROF. DR. MAURICIO BERGER
EQUIPO DOCENTE: LIC. SOLEDAD SAVINO, LIC. MÓNICA ALVARADO
RODRIGUEZ, MGTER. JULIO CÉSAR ESTRAVIS BARCALA.**

1. PRESENTACIÓN

Si bien podemos leer ya en Durkheim un precursor de la teoría de sistemas a partir de su principio “lo social se explica por lo social”, en las Reglas del Método Sociológico, es en la década de los setenta y con pleno auge de los desarrollos post- parsonianos, que la referencia sociológica a la estructura es reemplazada por la referencia a la unidad del sistema, sus elementos y operaciones elementales.

El período histórico de la crisis de los estados de bienestar por el ascenso del neoliberalismo como sistema económico y también político y social, el desarrollo tecnocientífico y las catástrofes ecológicas, revoluciones e insurgencias obreras, estudiantiles, urbano- populares, nuevos movimientos sociales contra regímenes dictatoriales, coloniales y totalitarios en todo el mundo, son procesos complejos marcados y que van marcando a su vez las nuevas codificaciones y segmentaciones sociales de la globalización capitalista en las que la teoría social genera nuevos recorridos y debates. La pregunta básica en torno a qué es lo social, ensaya así una convergencia teórica y epistemológica de los problemas de la sociedad y los problemas propios de la disciplina. En este sentido, un rasgo distintivo de la teoría sociológica del período es la pregunta por cómo la sociedad da cuenta de sus propios problemas, y al hacerlo se propone, una relación de auto- aprendizaje.

Sin pretender agotar la diversidad de desarrollos, la revisita a los clásicos y la emergencia de nuevos paradigmas, el programa iniciará con una presentación de los desarrollos de Niklas Luhmann y Rolando Garcia. El paradigma de los sistemas aportará un red de conceptos clave en torno a los flujos de comunicación y codificación en tanto que des-personalizadas (de- subjetivadas o descentradas subjetivamente- estructuras de información y comunicación), nos permitirán pensar la formación de sistemas, y la compatibilización y estabilización de conflictos para su funcionamiento: la reducción de la complejidad en la diferencia sistema- entorno.

El desarrollo de la cibernética y de las teorías de la complejidad sistémica consideran que la sociedad en la cual tiene que trabajar la investigación es un sistema *policontextural* que permite un sinnúmero de descripciones acerca de dicha complejidad. Por eso, difícilmente podrá esperarse de la investigación que pueda imponer socialmente una descripción *monocontextural*. La diferenciación funcional, concepto clave de la perspectiva sistémica, tiene un efecto heteráquico: la renuncia a un centro o autoridad que impone una sólo descripción universal de lo social.

La forma típicamente (pos)moderna de este relativismo radical no implica un vale todo como final de discurso sobre la sociedad, sino que puede y debe ser considerado como el principio de una reflexión de la forma de las autoobservaciones y autodescripciones de la sociedad, a decir de Luhmann. El/la observador/a de la sociedad participa en una red de observaciones observadas.

En paralelo a los desarrollos de la teoría sociológica de sistemas, el debate estructuralismo/ post- estructuralismo también aporta a este momento de teorización de la complejidad, en otras claves de problemas, conceptos y perspectivas. La insistencia en la naturaleza relacional de las totalidades, el carácter arbitrario del signo, la primacía de los significantes sobre el significado, y el descentramiento del sujeto son tesis distintivas en el pensamiento de lo social. De los medios de comunicación generalizados al dispositivo; de la complejidad sistémica a las redes del poder y el poder en redes; de la memoria al archivo, podrían sugerirse puentes entre el paradigma luhmaniano y el paradigma foucaultiano para una teorización de la sociedad en su complejidad y la conceptualización de los sistemas en ésta operantes.

El programa propone abordar las contribuciones de Foucault en tanto que una teoría del sistema de saber- poder. Para el período histórico en el que tiene lugar su producción intelectual, resulta clave analizar que la capacidad permanente de transformación social no depende únicamente de los imperativos de aprovechamiento del capital, sino también de su capacidad para producir procesos de sujeción- subjetivación múltiples y de la disposición de artefactos, personas, discursos e instituciones, tecnologías de control de la vida y los procesos vitales, dispositivos de seguridad y gobierno de la población, generando sociedades disciplinarias/ sociedades del control.

El programa provee así de dos unidades con alta y focalizada densidad teórica sociológica, y avanza luego en la presentación de teorizaciones que muestran los esfuerzos de síntesis de las oposiciones analíticas centrales de la sociología, a partir de la inscripción en el denominado giro lingüístico. La superación de los núcleos dilemáticos acción/ sistema, consenso/ conflicto, poder/ dominación, con sus respectivos enfoques metodológicos y epistémicos: micro/ macro, objetivo/ subjetivo, individual/ colectivo, explicación/ comprensión, entre otros.

Con estos elementos incorporados, el programa sigue con la introducción de aportes para una teorización de las sociedades actuales, en dos momentos. La unidad 4 presenta elementos críticos para la conceptualización de la sociedad del riesgo, la vulnerabilidad/ vulnerabilización y las luchas por el reconocimiento y la redistribución en un contexto de albores de la globalización capitalista pero también de la emergencia y fortalecimiento de luchas identitarias y culturales que complejizan los aspectos de dominio del capital, no sólo en su faz económica sino también en su faz patriarcal, colonialista y racista.

Por su parte, la última unidad enfoca en a configuración del capitalismo de redes como sociedad global de control y ofrece distintos análisis en torno a su perplejidad, paradojas, crítica y alternativas instituyentes. Con sus respectivos enfoques metodológicos y epistémicos, los desarrollos que se presentan en las dos últimas unidades difuminan fronteras disciplinares, en tanto que la teoría social es un bricolage de sociología, antropología, el derecho, la filosofía, la geografía, la economía, y de perspectivas, ya que lxs autorxs enlazan pragmatismo, post-estructuralismo, frame analysis, teoría crítica, feminismo, neomarxismo, biopolítica.

2. OBJETIVOS

Objetivo

General

Elucidar y aprehender conceptos y perspectivas epistémicas y metodológicas para una teorización e investigación empírica de la complejidad, reflexividad y riesgo social y sistémicos contemporáneos.

Objetivos específicos

1. Identificar y analizar la red de conceptos y proposiciones teóricas fundamentales de la teoría de sistemas en las obras de Luhmann y García.
2. Identificar y analizar la red de conceptos y proposiciones teóricas fundamentales de la teoría del sistema de saber- poder de Foucault y sus prestaciones a la descripción y análisis crítico de sociedades disciplinarias y sociedades de control.
3. Identificar y analizar los componentes teóricos de la llamada síntesis objetivismo-subjetivismo para una teoría social.
3. Identificar y analizar los componentes clave de una red conceptual para el para el estudio de la sociedad del riesgo, la vulnerabilización y desposesión de la globalización capitalista entendida en términos de sociedad global de control.
4. Relevar, identificar y analizar problemas sociológicos y problemas sociales actuales a través de la aprehensión de las redes conceptuales desarrolladas en el programa.
5. Desarrollar aptitudes y actitudes de trabajo colaborativo en la comunidad de aprendizaje.
6. Aportar a la iniciación de experiencias de investigación científico- sociales a través de trabajos prácticos y otras actividades pedagógicas en el contexto del programa de la asignatura y de la interacción con otras asignaturas paralelas en el ciclo básico de formación.

3. CONTENIDOS

Unidad 1. Introducción al estudio de la complejidad social y sistémica.

La radicalización del análisis funcional. La teoría de la autopoiesis y el cambio de paradigma en teoría de sistemas. Teoría de sistemas sociales y teoría de la sociedad. Diferenciación social, complejidad y sentido. Clausura operativa y acoplamientos estructurales. El aporte de Rolando García: sistemas complejos, disciplina, interdisciplina. Ciencia y Sociedad. Diferenciación e integración en la construcción del conocimiento: un marco epistemológico de la complejidad. Análisis de sistemas y Ciencias Sociales.

Lecturas básicas:

Luhmann, Niklas (1973) "Función y causalidad". En Luhmann, Niklas: Ilustración sociológica y otros ensayos. Buenos Aires: Editorial Sur. Págs. 9 – 47.

_____ (1998) "Comunicación y Sociedad" y "Diferenciación social y Sociedad moderna". En Luhmann, Niklas: Complejidad y modernidad. Madrid: Trotta. Págs. 25- 67 y 71- 95.

García, Rolando (2006): Capítulo I "Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos", y capítulo IV "Teoría de Sistemas y Ciencias Sociales". En García Rolando: Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Págs. 39- 69 y 113- 136.

Lecturas complementarias:

Luhmann, Niklas (1994): *Cuál es el caso y que se esconde detrás del mismo? Las dos sociologías y la teoría de la sociedad*. Traducción de Angel Federico Nebbia Dressing. UAM- Iztapalapa.

_____ (2007): "La sociedad como sistema social". En Luhmann, Niklas: *La sociedad de la sociedad*. México: Herder.

Parsons, Talcott (1999): "El marco de referencia de la acción y la teoría general de los sistemas sociales", y "La Estructura del sistema social" en: Parsons, Talcott: *El sistema social*. Madrid: Alianza Editorial.

Habermas, Jürgen (1987): "Desarrollo del planteamiento sistémico" En Habermas, Jürgen: *Teoría de la Acción Comunicativa II*. Barcelona: Taurus. Págs. 334- 402.

Unidad 2. El enfoque post- estructuralista y el dispositivo Foucault.

Introducción al post- estructuralismo y su impronta en la teoría sociológica. El juego de las dependencias inter, intra y extradiscursivas. De la organización del campo de lo visible al panoptismo. Una conceptualización de sistema en Foucault: poder en red y red de poderes. Elementos del sistema de saber- poder: epistemes, saberes, cuerpos, artefactos, discursos, instituciones, reglas: aportes conceptuales para analizar la conformación de sociedades disciplinarias y del control biopolítico.

Lecturas básicas:

Foucault, Michel (1999): "Las Meninas" en Foucault, Michel: *Las Palabras y las cosas*. Buenos Aires: SXXI Editores. Págs. 13- 25.

_____ (2002): "Formaciones discursivas" y "La formación de las estrategias". En Foucault Michel, *Arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI. Págs. 50- 64 y 105 a 166.

_____ (1989): *El panoptismo*. En Foucault, Michel: *Vigilar y Castigar*. Madrid: SXXI. Págs. 199- 230. (En la versión pdf disponible, las páginas son 180- 210).

_____ (2004): "Clase del 11 de enero de 1978". En *Seguridad, Territorio, Población*. Págs. 15 a 44. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Deleuze, G.: "Post-scriptum sobre las Sociedades de Control" en *Conversaciones, Pretextos*, Valencia, 1996.

Lecturas complementarias

Lash, Scott (1985): *Posmodernidad y Deseo (Sobre Foucault, Deleuze, Lyotard, Habermas)*. En *Debats*, n°14.

Giddens, Anthony (1990): *Estructuralismo, post- estructuralismo y la producción de la cultura*. En Giddens, Turner y otros. *La Teoría Social hoy*. Madrid: Alianza Editorial.

Honneth, Axel: "Del análisis del poder a la teoría del poder: la lucha como paradigma de lo social". En Honneth, A., *Crítica del Poder. Fases en la reflexión de una teoría crítica de la sociedad*. Machado libros. Madrid, 2009.

Unidad 3. Teorizar la sociedad global del riesgo y la precarización.

El debate modernidad- posmodernidad. La actividad de teorizar como inscripción en una tradición o teoría del discurso. Beck y la modernidad reflexiva. La sociedad entre el reparto de riqueza y el reparto de riesgos. Autocrítica de una sociedad del riesgo. Reflexividad del desarrollo científico. Giddens: Reflexividad, discurso, acción y nuevamente estructura. Doble hermenéutica. Agencia, reglas, recursos e instituciones. Las tres dimensiones de la interacción social: significación, dominación y legitimación en una sociedad postradicional.

El giro lingüístico y el problema de la intersubjetividad. El giro pragmático y la fenomenología para la teoría social: de la experiencia a la práctica. Luchas feministas por la interpretación de las necesidades. Post- socialismo y feminismo: el aporte de N. Fraser: pensando las luchas por la redistribución y el reconocimiento. Enfoques feministas, fenomenológicos y post- marxistas. Lo performativo en lo político: el aporte de J. Butler. Transiciones del capitalismo y multiplicación del trabajo. De la producción del sujeto neoliberal a una individuación otra: de lo colectivo como premisa a lo transindividual. Sociedad red como sociedad global de control: la administración imperial y las nuevas segmentaciones sociales del capitalismo.

Lecturas básicas:

- Beck, Ulrich (2002): "Sobre el volcán civilizatorio: los contornos de la sociedad del riesgo" y "Modernización reflexiva. Hacia la generalización del riesgo y la política" en Beck, Ulrich: La Sociedad del Riesgo. Hacia una nueva modernidad. Barcelona: Paidós. Págs. 25- 92 y 199- 299.
- Giddens, Anthony (1995): "Elementos de la teoría de la estructuración". En Giddens, Anthony: La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Págs. 39- 75.
- Fraser, Nancy (1997). "Estructuralismo o pragmática. Sobre la teoría del discurso y la política feminista". En Fraser, Nancy: *Iustitia Interrupta. Reflexiones críticas desde la posición post-socialista*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores- Universidad de los Andes. Págs. 201 a 225.
- Butler, Judith (1990):: "Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista". Tomado de Sue-Ellen Case (ed.) "Performing Feminisms: Feminist Critical Theory and Theatre", John Hopkins University Press, 1990, pp. 270-282. Traducción de Marie Lourties Pg. 296 a 314.
- Hardt, Michael y Negri Antonio (2002): La soberanía capitalista o la administración de la sociedad global del control. En Hardt, Michael y Negri Antonio: Imperio. Paidós: Buenos Aires. Pág. 287-306. (En la versión pdf disponible: págs 278- 296).
- Virno, Paolo (2005) "Multitud y principio de individuación". En Virno, Paolo: Cuando el verbo se hace carne. Madrid: Cactus- Traficantes de sueños. Págs. 225- 238.

Lecturas complementarias:

- Habermas, Jürgen (1990) "Acciones, actos de habla, interacciones lingüísticamente mediadas y Mundo de la Vida", en Pensamiento Post-Metafísico. México: Taurus. Págs. 67 a 107.
- Bourdieu, Pierre (2007): "Prólogo, Objetivar la objetivación, La antropología imaginaria del subjetivismo y Estructura, hábitos, prácticas" en Bourdieu, Pierre: El sentido práctico. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. Págs. 43- 105.
- Fraser, Nancy (1991) "La lucha por las necesidades: esbozo de una teoría crítica socialista-feminista de la cultura del capitalismo tardío". En Debate Feminista. Marzo 1991.
- Butler, Judith (1998). El marxismo y lo meramente cultural. En New Left Review 227. Enero-Febrero 1998. Págs. 109 a 121.
- Pitkin, Hannah: "Las dos visiones del lenguaje de Wittgenstein" y "La acción y el problema de la ciencia social". En Wittgenstein: el lenguaje, la política y la justicia. Págs.. 45 - 81 y 349- 380.
- Bourdieu, Pierre (1995): "La lógica de los campos" y "Habitus, *illusio* y racionalidad" En Bourdieu, Pierre y Wacqant, Loic: Respuestas. Por una antropología reflexiva, Grijalbo 1995.
- Hartmann, Martin y Honneth, Axel: "Paradojas del Capitalismo" en Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2009. Págs. 389- 422.
- Butler, Judith (2009): "Vida precaria, vida digna de duelo" en Butler, Judith: Marcos de Guerra. Las vidas lloradas. Paidós, Madrid, 2009. Págs. 13- 56.

4. METODOLOGÍA

El objetivo de la metodología es lograr una apropiación reflexiva, situada y compartida de la propuesta del programa. La creación de metodologías cooperativas es valorada por la promoción de procesos cognitivos y meta-cognitivos. Interesa aquí trabajar tanto en la comprensión de los contenidos del programa como en lo disposicional respecto de las capacidades y modos del pensamiento. El dispositivo pedagógico hará uso de metodologías participativas para una práctica horizontal y democrática de la palabra, la discusión colectiva y el ejercicio de la crítica en una comunidad de aprendizaje.

Pretendemos promover aspectos actitudinales: una vocación problematizadora de la realidad que comience a construirse no solo desde a- priori teóricos sino desde la clarificación de las formas de hablar de las cosas del mundo a partir de las experiencias vividas y compartidas, para la cual incorporaremos de forma permanente la reflexión colectiva y situada al dispositivo pedagógico.

Pensar los problemas y fenómenos sociales y políticos contemporáneos desde la presente propuesta pretende que la comunidad de aprendizaje se apropie de contenidos teórico-prácticos como caja de herramientas conceptuales para analizar e intervenir en los mismos.

Desde este marco pedagógico, las clases teóricas ofrecerán contextualizaciones y claves de lectura para la comprensión de los textos de la bibliografía obligatoria. Se realizarán exposiciones dialogadas con instancias de debates grupales. Por su parte las clases prácticas tienen como objetivo incorporar ejercicios de aplicación a través de diversos recursos áulicos: proyecciones audiovisuales, actividades de debate con invitadxs especiales (académicxs, ciudadanía, otrxs), conversatorios e instancias experimentales de co- construcción de conocimientos.

Se implementará el aula virtual en la Plataforma Moodle, como apoyo a la presencialidad y fomento de los intercambios horizontales en la comunidad de aprendizaje. La misma aportará un foro de consultas para estudiantes, foro de novedades, bibliografía digitalizada en biblioteca virtual y espacio para la realización de trabajos prácticos, en los que también se promoverá el entrenamiento de la escritura académica. Los productos de trabajos prácticos se publicarán en dicho aula.

La materia se dictará 2 días por semana, en la modalidad de clases teóricas y clases prácticas, de 2hs de duración cada una, para dar cuenta de la carga horaria prevista en el plan de estudios, más 2hs semanales de trabajado en aula virtual (96hs). Se ofrecerán clases de consulta y se promoverá asimismo la autogestión cooperativa de grupos de lectura, con orientación de docentes y adscriptos.

5. EVALUACIÓN Y APROBACIÓN

Por Resolución HCD FCS 199/2018 se establece la readecuación de contenidos del programa y modalidad de evaluación integradora, con un sólo parcial solicitado por la Coordinación de las carreras de Sociología y Ciencia Política, con su correspondiente recuperatorio y fecha diferida para régimen estudiante trabajador.

Estudiantes Regulares: deben aprobar con 4 puntos .

Estudiantes con Promoción Indirecta: deben aprobar con 7 puntos.

Estudiantes con Promoción Directa: deben aprobar con 8 puntos.

Exámenes finales:

Estudiantes Regulares rinden un examen final sobre el Programa completo (readecuado); los/as alumnos/as de Promoción Indirecta rinden un coloquio y/o presentan trabajo escrito al final del curso y/o en el primer turno de llamado a exámenes posterior a la finalización de la asignatura, ; los/as alumnos/as de Promoción Directa aprueban la materia con esa condición.

Estudiantes libres: deberán rendir el programa de la materia en forma escrita y luego oral, según establece el régimen de enseñanza de la FCS.