

UNC

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Carreras de Licenciaturas en Ciencia Política y Sociología

Teoría Política III - Cátedra "B"

Equipo Docente

Profesor Titular: Marcelo Nazareno

Profesores Adjuntos: Valeria Brusco

Mario Navarro

Profesores Asistentes: Pablo Requena

Profesores Invitados: Carolina Rusca

Mauricio Fernandez Gioino

**FUNDAMENTACIÓN**

La asignatura se ocupa de una etapa de las reflexiones sobre la política y el Estado en los países centrales que se inicia con dos grandes acontecimientos (la revolución Rusa y la Primera Guerra Mundial) que marcaron el fin de una época del desarrollo capitalista y el inicio de una larga transición plagada de inestabilidad e incertidumbre (social, política, económica e internacional) que recién se cierra con el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Esta nueva etapa del capitalismo central fue acompañada, en su devenir, por el desarrollo de una serie de perspectivas teóricas las cuales, más allá de sus profundas diferencias, tuvieron en común la atención que pusieron sobre los aspectos específicamente políticos de la vida social. De este modo,

estas nuevas perspectivas marcan el nacimiento de la "Ciencia Política" como disciplina claramente diferenciada, - más allá de las conexiones e interacciones fuertes y profundas que naturalmente subsistieron - de otras ciencias sociales y áreas de la reflexión social (sociología, antropología, filosofía, derecho, etc.).

No es casual, en este sentido, que la nueva crisis del capitalismo durante la década del setenta y del ochenta del siglo pasado diera lugar a la emergencia de nuevas miradas sobre la política, las cuales, en algunos casos (como el post-estructuralismo) tendieran a diluir la especificidad de lo político como ámbito reconocible (por su especificidad) del resto de la vida social, mientras en otros (como el neo-institucionalismo histórico) se propusiera una aún mayor centralidad del Estado en los análisis políticos, en tanto elemento clave para entender los procesos y dinámicas sociales.

La propuesta de la asignatura se basa en la idea de que una reflexión informada y crítica de estas corrientes de la reflexión política que se desarrollaron entre 1930 y fines del siglo pasado es clave en la formación de los estudiantes de sociología y ciencia política y constituye un elemento central para su formación según las líneas establecidas por los actuales Planes de Estudio en cuanto al perfil de los egresados.

Creemos que esto es así porque, en buena medida, las reflexiones (y polémicas) que se generaron en esta etapa tienen aún actualidad e impregnan de diferente modo y con distinta intensidad (aunque con cambios, agregados y críticas respecto a sus formulaciones originales) los estudios y las reflexiones sobre la política de nuestro tiempo, incluyendo la realidad política de América Latina.

En este sentido, concebimos al presente programa y a la asignatura como una contribución a la adquisición, por parte de los estudiantes, de un instrumental conceptual y analítico fundamental, el cual, reconociendo la pluralidad de perspectivas desde las que estos instrumentos han sido contruidos, les permita consolidar su formación académica, pero también, y fundamentalmente, interpretar críticamente la realidad socio-política y aportar al cambio social a partir de una reflexión rigurosa sobre los entramados de poder que sostienen el orden vigente.

Creemos, también, que es de gran importancia situar las lecturas y las reflexiones en el marco del contexto latinoamericano a pesar que se trata de perspectivas cuyo contenido refiere básicamente a los países centrales. Por ello, y cuando sea posible, se incluirán en la bibliografía textos que hacen lecturas de la realidad latinoamericana a partir de categorías y teorías correspondientes a estas perspectivas “centrales”.

## **OBJETIVOS**

Que los estudiantes:

1- Adquieran la capacidad de manejar herramientas conceptuales y analíticas para la descripción, interpretación y crítica de los fenómenos políticos en el marco de los procesos histórico-sociales, reconociendo las alternativas y disputas que se dan en torno a tales herramientas.

2- Sean capaces de identificar las principales características de las diferentes corrientes de pensamiento que desde el primer tercio del siglo veinte configuraron a la Ciencia Política como disciplina

3- Visualicen a las categorías del análisis político en su carácter de propuestas teóricas con anclajes ideológicos y valorativos, que definen una pluralidad de visiones de la política y de lo político.

4- Desarrollen un espíritu crítico respecto de estas diferentes interpretaciones de la política y lo político.

5- Adquieran elementos para una mirada sistemática, reflexiva y crítica de los procesos políticos de América Latina y la Argentina.

## **CONTENIDOS**

Los contenidos están organizados en cinco unidades. En cada una de ellas se aborda una “gran perspectiva” de la política y lo político a través de los que pueden ser considerados sus autores más importantes y representativos. Si bien los agrupamientos de temas y autores en cada unidad se hicieron siguiendo el criterio de lo que tienen en común, se

reconoce y se aborda en cada una de ellas las diferencias, no pocas veces profundas, que en muchos casos se dieron entre ellos.

El listado de temas y autores no pretende ser exhaustivo (y está lejos de serlo). No obstante, se apunta a generar una aproximación lo suficientemente adecuada y detallada de los diferentes temas abordados por las distintas perspectivas, y de las herramientas teóricas y metodológicas generadas para su estudio.

La bibliografía detallada en cada unidad es indicativa. Durante el desarrollo de la asignatura se evaluará cuanto de la misma quedará como bibliografía obligatoria, como así también la posibilidad de agregar textos no incluidos en la misma.

### **Unidad 1.** Gramsci: el “giro político” de la teoría marxista.

---

La relación estructura-superestructura en el pensamiento gramsciano. La fisiología de la superestructura: sociedad civil y sociedad política. La concepción “ampliada” o “integral” de Estado. Hegemonía: de la ideología al sentido común. El rol de los intelectuales: intelectuales tradicionales y orgánicos. El proceso revolucionario: guerra de posición y guerra de movimiento. Transformismo y revolución pasiva.

#### Bibliografía Obligatoria

Aricó, J. 2005. *La cola del diablo. Itinerario de Gramsci en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI [Capítulo 4: ¿Por qué Gramsci en América Latina?].

Balza, J. 2016. “Pensar la hegemonía y la estrategia política en Latinoamérica”. *Prácticas de Oficio*, n.17: 7-18.

Modonesi, M. 2012. “Revoluciones pasivas en América Latina” en M. Thwaites Rey (ed.) *El estado en América Latina: continuidades y rupturas*. Santiago de Chile: Clacso.

Mouffe, Ch. 1985. “Hegemonía, política e ideología” en J. Martín del Campo (coord.) *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. México: Siglo XXI.

Portelli, H. 2011. *Gramsci y el bloque histórico*. México: Siglo XXI [Capítulo I: La superestructura del bloque histórico]

### Bibliografía Ampliatoria

Anderson, P. 1991. *Las antinomias de Antonio Gramsci. Estado y revolución en Occidente*. México: Fontamara.

Buci-Glucksmann, Ch. 1978. *Gramsci y el Estado*. México: Siglo XXI.

Gramsci, A. 1984. *Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno*. Buenos Aires: Nueva Visión [pp. 9-112]

Gramsci, A. 1972. *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Gramsci, A. 1971. *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Buenos Aires: Nueva visión

Portantiero, J.C. 1999. *Los usos de Gramsci*. Buenos Aires: Grijalbo

Portantiero, J. C. 1973. "Clases dominantes y crisis política en la Argentina actual" en Oscar Braun (comp.) *El capitalismo argentino en crisis*. Buenos Aires: Siglo XXI

## **Unidad 2.** Neo-marxismo: Clases, Estado y política en el capitalismo tardío

---

El Estado en el centro de la escena. La perspectiva estructuralista y la herencia de Gramsci y Althusser: Nicos Poulantzas y la autonomía "relativa del Estado". La perspectiva instrumentalista: Ralph Milliband y la "captura" del Estado por la clase dominante. Las perspectivas sistémicas: Claus Offe y el Estado como "subsistema flanqueador".

### Bibliografía Obligatoria

Milliband, R.; N. Poulantzas y E. Laclau. 1991. *Debates sobre el estado capitalista*. Buenos Aires: Imago Mundi [pp. 41-103].

Offe, C. 1990. "Crisis en el manejo de la crisis", en *Contradicciones en el Estado del Bienestar*. Madrid: Alianza [pp. 41-71].

O'Donnell, G. 1997. "Estado y alianzas en la Argentina, 1956-1976" en *Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*. Buenos Aires: Paidós

Poulantzas, N. 1982. "Introducción al estudio de la hegemonía en el Estado", en *Hegemonía y dominación en el Estado moderno*. México: Pasado y Presente [pp. 36-86].

#### Bibliografía Ampliatoria

Bonetto, M.S y M. T. Piñero. 1999. "El conocimiento de la Política". Córdoba: Editorial Advocatus.

Carnoy, M. 1993. *El Estado y la teoría política*. México: Alianza

Esping-Andersen, G. 1993. *Los tres mundos del Estado de bienestar*. Valencia: Edicions Alfons el Magnanim [Capítulo 1: Las tres economías del Estado de Bienestar, pp. 25-55]

Habermas, J. 1988. "La crisis del Estado Bienestar y el agotamiento de las energías utópicas" en *Ensayos Políticos*. Barcelona: Península.

Laclau, E. 2000. "Teorías marxistas del Estado: debates y perspectivas", en N. Lechner (ed.) *Estado y política en América Latina*. México: Siglo XXI

Habermas, J. 1991. *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*. Buenos Aires: Amorrortu.

Laclau, E. 1978. *Política e ideología en la teoría marxista*. Madrid: Siglo XXI

Milliband, R. 1970. *El estado en la sociedad capitalista*. México: Siglo XXI.

Offe, C. 1996. *Partidos Políticos y Nuevos Movimientos Sociales*. Madrid: Sistema

Wright, Erik Olin. 1989. "¿Qué tiene de media la clase media", en J. Roemer (comp.) *El marxismo: una perspectiva analítica*. México: FCE.

Poulantzas, N. 1991. *Estado, poder y socialismo*. México: Siglo XXI

Poulantzas, N. 2007. *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*. México: Siglo XXI.

Therborn, G. 1987. *¿Cómo domina la clase dominante? Aparatos de estado y poder estatal en el feudalismo, el capitalismo y el socialismo*. México: Siglo XXI.

### Unidad 3. La "revolución" conductista: individuos y sistemas políticos.

---

La concepción de la política como "proceso de distribución de valores". El esquema "sistémico" para el estudio de la política: la propuesta de David Easton. La perspectiva pluralista: el rol de las asociaciones en la política democrática según Robert Dahl. El neo-pluralismo de Charles Lindblom. El neo-corporatismo.

#### Bibliografía

- Dahl, R. 1991. *Los dilemas del pluralismo democrático*. México: Alianza  
[Cap I, II y III, pp. 11-60]
- Schmitter, Ph. 1994. "¡El corporatismo ha muerto! ¡Larga vida al corporalismo!" en *Zona Abierta*, 67/68

#### Bibliografía Ampliatoria

- Dahl, R. 2003. *Entrevista sobre el pluralismo*. México: FCE.
- Dahl, R. 1993. *La poliarquía. Participación y oposición*. México: REI
- Dahl, R. 2003. *¿Quién gobierna? Democracia y poder en una ciudad estadounidense*. Madrid: CIS.
- Dahl, R. 2008. *La igualdad política*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Easton, D. 1999. *Esquema para el análisis político*. Buenos Aires: Amorrortu  
[Cap. 4 y 6, pp. 77-145]
- Lipset, S. 1987. *El hombre político. Las bases sociales de la política*. Madrid: Tecnos
- Poggi, Gianfranco. 1997. *El desarrollo del Estado moderno*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Smith, Martin. 1994. "Pluralismo, pluralismo reformado y neo-pluralismo. El papel de los grupos de presión en la elaboración de políticas", en *Zona Abierta* 67/68.

**Unidad 4.** Post-estructuralismo y posfundacionalismo: subjetividad, poder y política más allá (o más acá) de las estructuras, los individuos y el Estado.

---

Michel Foucault: la microfísica del poder y la constitución de la subjetividad. Subjetividad y regímenes de verdad. Poder, orden jurídico y vigilancia: la mecánica del poder, por "fuera del Estado", en la sociedad modernoburguesa. Discurso y política en la perspectiva de Ernesto Laclau: la hegemonía como articulación y constitución de "sujetos políticos". Las lógicas políticas de la "equivalencia" y de la "diferencia".

#### Bibliografía Obligatoria

- Aboy Carlés, Gerardo. 2016. "Populismo y democracia liberal. Una tensa relación". *Identidades*, Dossier 2, Año 6: 5-26.
- Foucault, Michel. 1996. *Genealogía del racismo*. La Plata: Altamira [Primera a tercera lección, pp. 13-57]
- Foucault, Michel. 1992. *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta [Apartados 8 y 9, pp. 125-152].
- Laclau, Ernesto. 2006. "La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana", en *Nueva Sociedad*, N° 205.
- Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe. 1985. *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica [Capítulo 3: Más allá de la positividad de lo social: antagonismo y hegemonía].

#### Bibliografía Ampliatoria

- Ceballos Garibay, H. 1988. *Foucault y el poder*. Puebla: Premia.
- Foucault, M. 2007. *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica [Resumen del curso, pp. 359-366].
- Foucault, M. 1980. *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI
- Laclau, 2009. "Populismo: ¿qué nos dice el nombre?", en F. Panizza (comp.) *El populismo como espejo de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Laclau, E. 2014. *Los fundamentos retóricos de la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, E. 2005. *La razón populista*. Buenos Aires: FCE

- Laclau, E. 1985. "Tesis acerca de la forma hegemónica de la política", en J. Martín del Campo (coord.) *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. México: Siglo XXI.
- Marcharat, O. 2009. *El pensamiento político posfundacional*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica
- Rinesi, E y Muraca, M. 2010. "Populismo y república. Algunos apuntes sobre un debate actual", en Rinesi, Vommaro y Muraca (comps.) *Si éste no es el pueblo: Hegemonía, populismo y democracia*. Buenos Aires: UNGS.
- Taylor, Ch. 1988. "Foucault sobre la libertad y la verdad", en David Couzens Hoy (comp.) *Foucault*. Buenos Aires: Nueva Visión.

## **Unidad 5.** Elección racional y neo-institucionalismo: las instituciones ¿importan?

---

Política y elección racional: un paradigma analítico. Características básicas, conceptos e instrumentos de análisis. Instituciones y comportamiento político. Neo-institucionalismo: ¿qué tiene de nuevo? Los tres neo-institucionalismos: de la elección racional, normativo e histórico. La noción de autonomía del Estado.

### Bibliografía Obligatoria

- Peters, B. Guy. 2003. *El nuevo institucionalismo. Teoría institucional en ciencia política*. Barcelona: Gedisa [Capítulos 1, 3 y 4, pp. 13 a 41. y 71-119]
- Shepsle, K. y M. Bonchek. 2005. *Las formulas de la política. Instituciones, racionalidad y comportamiento*. México: Taurus [Capítulos 1, 2 y 3, pp. 11-51].
- Skocpol, Theda. 1989. "El estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual", en *Zona Abierta* 50.

### Bibliografía Optativa

- Aguiar, F. (comp.). 1991. *Intereses individuales y acción colectiva*. Madrid: Pablo Iglesias
- Acuña, C. y M. Chudnovsky. 2013. "Cómo entender las instituciones y su

- relación con la política: lo bueno lo malo y lo feo de las instituciones y los institucionalismos”, en Carlos Acuña (comp.) *¿Cuánto importan las instituciones? Gobierno, Estado y actores en la política argentina*.
- Downs, A. 1992. “Teoría económica de la acción política en una democracia” en AA.VV. *Diez textos básicos de ciencia política*. Barcelona: Ariel
- Elster, J. 1989 (1986). “Tres Desafíos al concepto de clase social”, en *El marxismo: una perspectiva analítica*, John Roemer (comp.). México: Fondo de Cultura Económica.
- Hall, P. y R. Taylor. 1996. “Political science and the three new institutionalisms”, en *Political Studies*, n. 44.
- Knight, J. 1992. *Institutions and social conflict*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Mann, M. 2011. “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados”, en edición de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*. Buenos Aires: Proyecto de Modernización del Estado / JGMN
- Mann, Michael. 2004. “La crisis del Estado-Nación en América Latina”, en *Desarrollo Económico*, Vol. 44, N° 174.
- North, Douglas. 1998. “Una teoría de la política basada en el enfoque de los costos de transacción”, en S. Saiegh y M. Tommasi (comps.) *La nueva economía política: racionalidad e instituciones*. Buenos Aires: Eudeba.
- Przeworski, A. 1990. *Capitalismo y socialdemocracia*. México: Alianza.
- Przeworski, A. 1989. “Intereses materiales, compromiso de clases y la transición al socialismo”, en J. Roemer (comp.) *El marxismo: una perspectiva analítica*. México: FCE.
- Przeworski, Adam. 1998. "Acerca del diseño del Estado: una perspectiva principal agente" en *Revista Argentina de Ciencia Política*, N° 2, Bs.As. Pp.
- Steinmo, S., K. Thelen y F. Longstreth. 1992. *Structuring politics. Historical institutionalism in comparative analysis*. Nueva York: Cambridge University Press.

## **MODALIDAD DE LAS CLASES TEÓRICAS**

Se espera generar en las clases teóricas la mayor interacción posible entre los docentes y los estudiantes. Dicha interacción se espera que surja tanto de ejemplos y referencias a la realidad socio-política cercana y/o conocida,

como así también de la lectura previa de los textos abordados en cada reunión.

A tal fin, la bibliografía obligatoria se proveerá (a través del Centro de Estudiantes en formato papel y a través del aula virtual en formato digital) de manera previa al inicio de las clases y, junto con ella, se entregará un cronograma en el cual se detallará la bibliografía que será abordada en cada una de las clases previstas.

## **TRABAJOS PRÁCTICOS**

Los trabajos prácticos están pensados como un camino que facilite la apropiación de conceptos y contenidos teóricos a partir de reflexiones ancladas en la realidad socio-política actual.

Con este fin se seleccionarán textos para su lectura previa, como así también se proveerá a los estudiantes, organizados en grupos, de artículos de prensa o comunicaciones que hacen referencia a situaciones y procesos socio-políticos (especialmente de América Latina, pero también de otras regiones). Se les proveerá, además, de una serie de consignas relativas a la interpretación de estos acontecimientos o procesos a la luz de las categorías provistas por los textos trabajados.

Los trabajos prácticos prevén una reunión plenaria para poner en común las reflexiones realizadas por los estudiantes. Luego de esta reunión los diferentes grupos deben elaborar un escrito que será entregado al profesor asistente para su evaluación.

## **TEÓRICO-PRÁCTICOS**

Son instancias de trabajo grupal en los que abordarán con mayor detenimiento y a partir de consignas provistas oportunamente, algunos de los textos de la bibliografía obligatoria. No son instancias de evaluación formal, sino que están pensadas como un modo de complementar, en una modalidad más interactiva, las clases teóricas.

## **EVALUACIONES Y CONDICIONALIDAD**

Las condiciones de regularidad y promoción son las establecidas por el Régimen de Enseñanza de la Facultad de Ciencias Sociales, según la reformulación con carácter excepcional para este año. Habrá una sola evaluación de tipo parcial a libro abierto

## **CRONOGRAMA**