

**PROGRAMA TEORÍA SOCIOLOGICA III – CÁTEDRA B**  
**DOCENTE A CARGO: PROF. DR. MAURICIO BERGER<sup>1</sup>**

## **1. PRESENTACIÓN**

Si bien podemos leer ya en Durkheim un precursor de la teoría de sistemas a partir de su principio “lo social se explica por lo social”, en las Reglas del Método Sociológico, es en la década de los setenta y con pleno auge de los desarrollos post- parsonianos, que, la referencia sociológica a la estructura es reemplazada por la referencia a la unidad del sistema, sus elementos y operaciones elementales.

El período histórico de la crisis de los estados de bienestar por el ascenso del neoliberalismo como sistema económico y también político y social, el desarrollo tecnocientífico y las catástrofes ecológicas, revoluciones e insurgencias obreras, estudiantiles, urbano- populares, nuevos movimientos sociales contra regímenes dictatoriales, coloniales y totalitarios en todo el mundo, son procesos complejos marcados y que van marcando a su vez las nuevas codificaciones y segmentaciones sociales de la globalización capitalista en las que la teoría social genera nuevos recorridos y debates sobre su objeto y metodologías.

La pregunta básica en torno a qué es lo social, ensaya una convergencia teórica y epistemológica de los problemas de la sociedad y los problemas propios de la disciplina. En este sentido, un rasgo distintivo de la teoría sociológica del período es la pregunta por cómo la sociedad da cuenta de sus propios problemas, y al hacerlo se propone, una relación de auto- aprendizaje.

Aprender a analizar los problemas encontrados a través de una descripción de la sociedad teóricamente fundamentada es un cometido de los esfuerzos teóricos sistemáticos del último tercio del Siglo XX, de tal forma que el compromiso con una teoría de la sociedad lo es también con una metodología capaz de tratar la complejidad organizada de los sistemas.

El desarrollo de la cibernética y de las teorías de la complejidad sistémica consideran que la sociedad en la cual tiene que trabajar la investigación es un sistema *policontextural* que permite un sinnúmero de descripciones acerca de dicha complejidad. Por eso, difícilmente podrá esperarse de la investigación que pueda imponer socialmente una descripción *monocontextural*.

Sin pretender agotar la diversidad de desarrollos, la revisita a los clásicos y la emergencia de nuevos paradigmas, el programa iniciará con una presentación de los desarrollos de Niklas Luhmann y Rolando García. El paradigma de los sistemas aportará un red de conceptos clave en torno a los flujos de comunicación y codificación en tanto que des-personalizadas (de- subjetivadas o descentradas subjetivamente- estructuras de información y comunicación), nos permitirán pensar la formación de sistemas, y la compatibilización y estabilización de conflictos para su funcionamiento: la reducción de la complejidad en la diferencia sistema- entorno. El observador es un red de “observaciones observadas”, y si la sociología quiere ser “observadora” de la sociedad debe tomar en cuenta el hecho que la sociedad es un sistema que se autodescribe.

De los medios de comunicación al dispositivo; de la complejidad sistémica a las redes del poder y el poder en redes; de la memoria al archivo, podemos establecer puentes entre paradigma luhmaniano y el paradigma foucaultiano para una teorización de la sociedad. De hecho, podemos

---

1 Doctor en Ciencias Sociales, Profesor Adjunto, IIFAP FCS UNC; Investigador Adjunto CONICET.

nominar como una teoría del sistema de saber- poder para un abordaje de la obra foucaultiana en el sentido del programa de la asignatura. Para el período histórico en el que tiene lugar esta producción, resulta clave analizar que la capacidad permanente de transformación social no depende únicamente de los imperativos de aprovechamiento del capital, sino también de su capacidad para producir procesos de sujeción- subjetivación en los que se enlazan poder- saber y vida. Un recorrido las etapas del pensamiento de Michel Foucault, forma parte de la segunda unidad del programa, con el objetivo direccionado a aportar a un entendimiento del poder como fenómeno disposicional de artefactos, personas, discursos e instituciones, tecnologías de control, seguridad y gobierno, que genera sociedades disciplinarias, sociedades del control, sociedades bio-políticas.

La tercer unidad del programa propone la presentación de tres obras de sistematización, generalización y abstracción que han permitido que a pesar de la variedad de teorías disponibles, exista un relativo acuerdo sobre lo que son las cuestiones fundamentales de la investigación en los esfuerzos de síntesis de las oposiciones analíticas centrales de la sociología: Habermas, Giddens y Bourdieu. Ya inscritas en el denominado giro lingüístico, estas teorías se disputan la “productividad” para el diagnóstico de la sociedad y sus problemas con gramáticas. En sus obras estos autores profundizan un abordaje sistémico (la intersubjetividad descentrada en Habermas, el concepto bourdiano de campo, el concepto giddensiano de estructuración) y al hacerlo superan los núcleos dilemáticos acción/ sistema, consenso/ conflicto, poder/ dominación, con sus respectivos enfoques metodológicos y epistémicos: micro/ macro, objetivo/ subjetivo, individual/ colectivo, explicación/ comprensión, entre otros.

El programa provee así de tres unidades con alta y focalizada densidad teórica. Con estos elementos incorporados, las dos últimas unidades del programa harán foco en nudos problemáticos del pensamiento sociológico contemporáneo. La unidad 4 aportará una red conceptual de la complejidad de la globalización capitalista como sociedad red y sociedad del riesgo. La configuración multi- escalar, multi- actoral, multi- funcional de las redes, instituciones y procesos sociales y políticos y de individuación, de- y- en-y contra- la globalización capitalista, serán abordados de autores como Ulrich Beck, Axel Honneth, Judith Butler, Sandro Mezzadra, Paolo Virno y Antonio Negri.

En la quinta y última unidad se pondrá en relación y tensión conceptualizaciones de la sociedad con individuos maximizadores de sus intereses o cooperantes en los procesos de generación de problemas públicos, ubicándonos con ello en una discusión contemporánea sobre nuevos paradigmas de la acción colectiva y la emergencia de una sociología de los problemas públicos. Un bricolage de perspectivas teóricas que enlazan pragmatismo, post- estructuralismo, frame analysis y teoría crítica, tendrá lugar en las obras autores como Daniel Cefai, Nancy Fraser y nuevamente Judith Butler.

## **2. OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Elucidar y aprehender conceptos y perspectivas epistémicas y metodológicas para una teorización e investigación empírica de la complejidad, reflexividad y riesgo social y sistémicos contemporáneos.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar y analizar la red de conceptos y proposiciones teóricas fundamentales de la teoría de sistemas en las obras de Luhmann y Garcia.
2. Identificar y analizar la red de conceptos y proposiciones teóricas fundamentales de la teoría de del sistema de saber- poder de Foucault.
3. Identificar y analizar la red de conceptos y proposiciones teóricas fundamentales de tres

sistematizaciones teóricas que ilustran la síntesis acción/ estructura: Habermas, Bourdieu y Giddens.

4. Identificar y analizar los componentes clave de una red conceptual para para el estudio de la sociedad del riesgo y la globalización capitalista.
5. Identificar y analizar los componentes clave de una red conceptual para una sociología de los problemas públicos en la sociedad del riesgo y la globalización capitalista.
6. Relevar, identificar y analizar problemas sociológicos y problemas sociales actuales a través de la aprehensión de las redes conceptuales desarrolladas en el programa.
7. Desarrollar aptitudes y actitudes de trabajo colaborativo en la comunidad de aprendizaje.

### 3. CONTENIDOS<sup>2</sup>

#### **Unidad 1. Introducción al estudio de la complejidad social y sistémica.**

Observador, lenguaje y sociedad en la teoría de Niklas Luhmann. La radicalización del análisis funcional. La teoría de la autopiesis y el cambio de paradigma en teoría de sistemas. Teoría de sistemas sociales y teoría de la sociedad. Diferenciación social, complejidad y sentido. Clausura operativa y acoplamientos estructurales. El aporte de Rolando García: sistemas complejos, disciplina, interdisciplina. Ciencia y Sociedad. Diferenciación e integración en la construcción del conocimiento: un marco epistemológico de la complejidad. Análisis de sistemas y Ciencias Sociales.

Lecturas básicas:

Luhmann, Niklas (1973) “Función y causalidad”. En Luhmann, Niklas: Ilustración sociológica y otros ensayos. Buenos Aires: Editorial Sur.

\_\_\_\_\_ (2007): “La sociedad como sistema social”. En Luhmann, Niklas: La sociedad de la sociedad. México: Herder.

García, Rolando (2006): Capítulo II “Marco conceptual y metodológico para el estudio de sistemas complejos”, y capítulo IV “Teoría de Sistemas y Ciencias Sociales”. En García Rolando: Sistemas complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria.

Lecturas complementarias:

Luhmann, Niklas (1994): Cuál es el caso y que se esconde detrás del mismo? Las dos sociologías y la teoría de la sociedad. Traducción de Angel Federico Nebbia Dressing. UAM- Iztapalapa.

\_\_\_\_\_ (1998) “Comunicación y Sociedad” y “Diferenciación social y Sociedad moderna”. En Luhmann, Niklas: Complejidad y modernidad. Madrid: Trotta

Parsons, Talcott (1999): “El marco de referencia de la acción y la teoría general de los sistemas sociales”, y “La Estructura del sistema social” en: Parsons, Talcott: El sistema social. Madrid: Alianza Editorial.

#### **Unidad 2. La sociedad como Sistema de saber- poder.**

Michel Foucault: qué es un dispositivo? Poder en red y red de poderes. Elementos del sistema de saber- poder: epistemes, saberes, cuerpos, artefactos, discursos, instituciones. Aportes conceptuales para analizar la conformación de sociedades disciplinarias, de control, y biopolíticas.

Lecturas básicas:

Foucault, Michel (1992): El sujeto y el poder. Revista Dialéctica, No. 1, Buenos Aires.

---

<sup>2</sup> Programa adecuado a los Contenidos mínimos pautados en Plan de Estudios para la asignatura:

*La renovación de la Teoría Sociológica en el último tercio del siglo XX - El neofuncionalismo y la teoría de sistemas en Luhmann. El post-estructuralismo y la obra de Foucault. Los intentos de síntesis entre objetivismo y subjetivismo. Bourdieu y la teoría de los campos y la reproducción social - Habermas y la teoría de la acción comunicativa - Giddens y la teoría de la estructuración. Los enfoques micro-positivistas: teorías de la elección racional y análisis sobre la acción colectiva. Las teorías de la sociedad contemporánea: el debate modernidad-postmodernidad, la sociedad del riesgo y la globalización.*

\_\_\_\_\_ (2014): "Las redes del poder" En Foucault, Michel: Las Redes del Poder, Buenos Aires: Prometeo Libros.

\_\_\_\_\_ (1999): "Las Meninas" en Foucault, Michel: Las Palabras y las cosas. Buenos Aires: SXXI Editores.

\_\_\_\_\_ (1989): El panoptismo. En Foucault, Michel: Vigilar y Castigar. Madrid: SXXI.

\_\_\_\_\_ (2009): Clases del 11 y 18 de enero de 1978. En Seguridad Territorio Población Foucault, Michel: Seguridad, Territorio, Población. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

Lecturas complementarias:

Agamben, Giorgio (2011): Qué es un dispositivo? En Sociológica, año 26, número 73, pp. 249-264 mayo-agosto de 2011.

Honneth, Axel: "Del análisis del poder a la teoría del poder: la lucha como paradigma de lo social". En Honneth, A., Crítica del Poder. Fases en la reflexión de una teoría crítica de la sociedad. Machado libros. Madrid, 2009.

### **Unidad 3. Intentos de síntesis objetivismo- subjetivismo: 3 referencias de final del Siglo XX**

La sociedad como sistema de saber- acción comunicativa: el aporte de Habermas. El giro lingüístico y el problema de la intersubjetividad. Entendimiento y acción comunicativa. Sistema y mundo de la vida. Integración social e integración sistémica. Bourdieu: La sociedad como campo de luchas y fuerzas. Hacia una economía de las prácticas: interés, *illusio* y capital. La estructuración de la sociedad y la dinámica de la acción social: campo, capital y habitus. Giddens: Reflexividad, discurso, acción y nuevamente estructura. Doble hermenéutica. Agencia, reglas, recursos e instituciones. Las tres dimensiones de la interacción social: significación, dominación y legitimación en una sociedad postradicional.

Lecturas básicas:

Habermas, Jürgen (1987): "De la teoría normativista de la acción a la teoría sistémica de la sociedad" En Habermas, Jürgen: Teoría de la acción comunicativa. Barcelona: Taurus.

\_\_\_\_\_ (1990) "Acciones, actos de habla, interacciones lingüísticamente mediadas y Mundo de la Vida", en Pensamiento Post-Metafísico. México: Taurus.

Bourdieu, Pierre (1995): "La lógica de los campos" y "Habitus, *illusio* y racionalidad" En Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loic: Respuestas. Por una antropología reflexiva, Grijalbo 1995.

\_\_\_\_\_ (2007): "Crítica de la razón teórica" en Bourdieu, Pierre: El sentido práctico. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Giddens, Anthony (1995): "Teoría de la estructuración, investigación empírica y crítica social". En Giddens, Anthony: La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

\_\_\_\_\_ (1997): "Vivir en una sociedad post- tradicional" en Beck, Ulrich, Giddens, Anthony y Lash, Scott: Modernidad Reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno.

### **Unidad 4. Aportes de una sociología crítica de la sociedad del riesgo y la globalización, procesos de subjetivación y luchas.**

Primera parte: La sociedad entre el reparto de riqueza y el reparto de riesgos. Autocrítica de una sociedad del riesgo. Política y sub- política. Reflexividad del desarrollo científico. Capitalismo de redes: esferas y luchas por el reconocimiento y la distribución frente a la precarización y vulnerabilización.

Segunda parte: Escalas, fronteras, governance: orden y conflicto en la sociedad de la deposición global. El retorno de los individuos a la sociedad. La producción del sujeto neoliberal. De los individuos a una individuación otra: La multitud y las instituciones de lo Común.

Lecturas básicas, primera parte U4:

Beck, Ulrich (2002): “Sobre el volcán civilizatorio: los contornos de la sociedad del riesgo” y “Modernización reflexiva. Hacia la generalización del riesgo y la política” en Beck, Ulrich: La Sociedad del Riesgo. Hacia una nueva modernidad. Barcelona: Paidós.

Fraser, Nancy (1991): “La lucha por las necesidades: esbozo de una teoría crítica socialista-feminista de la cultura del capitalismo tardío”. En Debate Feminista. Marzo 1991

Hartmann, Martin y Honneth, Axel (2009): “Paradojas del Capitalismo” en Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 2009.

Butler, Judith (2009): “Vida precaria, vida digna de duelo” en Butler, Judith: Marcos de Guerra. Las vidas lloradas. Paidós, Madrid, 2009.

Lecturas básicas, segunda parte U4:

Mezzadra, Sandro: “Proliferación de las fronteras” y “Fronteras del capital” en La frontera como método. O la multiplicación del trabajo.

Virno, Paolo (2005) “Multitud y principio de individuación”. En Virno, Paolo: Cuando el verbo se hace carne. Madrid: Cactus- Traficantes de sueños.

Hardt, Michael y Negri Antonio: “Intersecciones insurreccionales” y “Gobernar la revolución” en Hardt, Michael y Negri Antonio: Commonwealth. El proyecto de una revolución del Común. Prefacio y Págs. Akal, Madrid, 2011

### **Unidad 5. Nuevos enfoques sobre la acción colectiva: hacia una sociología de los problemas públicos para una sociedad del riesgo y la globalización capitalista.**

Una micropolítica de los problemas sociales y configuración de la experiencia pública. La experiencia de los problemas públicos: un momento de creatividad conceptual, institucional y estratégica. Creatividad democrática como autoreflexión y autoinstitución de una arena pública. La performatividad de los cuerpos en el espacio político de la calle. Enmarcar y des- enmarcar los marcos para una política democrática radical. Problemas del espacio público en escala transnacional.

Lecturas básicas:

Cefai, Daniel (2011): Diez propuestas para el estudio de las movilizaciones colectivas. De la experiencia al compromiso en Revista de Sociología, N° 26 (2011) pp. 137-166

\_\_\_\_\_ (2012) ¿Qué es una arena pública? Algunas pautas para un acercamiento pragmático. Traducción de Mariela Acevedo.

Butler, Judith (2017). “Cuerpos en alianza y política de la calle” y “Vulnerabilidad del cuerpo y política de las coaliciones” en Butler, Judith Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea.

Fraser, Nancy (2008): “Transnacionalización de la esfera pública: sobre la legitimidad y la eficacia de la opinión pública en un mundo post- westfaliano” en Fraser, Nancy: Escalas de Justicia. Barcelona: Herder.

## **4. METODOLOGIA**

El objetivo de la metodología es lograr una apropiación reflexiva, situada y compartida de la propuesta del programa. Siguiendo desarrollos de la teoría pedagógica de Piaget, Vigotsky, Dewey, entre otros, la creación de metodologías cooperativas es valorada por la promoción de procesos cognitivos y meta-cognitivos. Interesa aquí trabajar tanto en la comprensión de los contenidos del programa como en lo disposicional respecto de las capacidades y modos del pensamiento. El dispositivo pedagógico hará uso de metodologías participativas para una práctica horizontal y democrática de la palabra, la discusión colectiva y el ejercicio de la crítica en una comunidad de aprendizaje.

Pretendemos promover aspectos actitudinales: una vocación problematizadora de la realidad que comience a construirse no solo desde a- priori teóricos sino desde la clarificación de las formas de hablar de las cosas del mundo a partir de las experiencias vividas y compartidas, para la cual incorporaremos de forma permanente la reflexión colectiva y situada al dispositivo pedagógico.

Pensar los problemas y fenómenos sociales y políticos contemporáneos desde la presente propuesta pretende que la comunidad de aprendizaje se apropie de contenidos teórico- prácticos como caja de herramientas conceptuales para analizar e intervenir en los mismos.

Las clases teóricas ofrecerán contextualizaciones y claves de lectura para la comprensión de los textos de la bibliografía obligatoria. Se realizarán exposiciones dialogadas con instancias de debates grupales. Por su parte las clases prácticas tienen como objetivo incorporar ejercicios de aplicación a través de diversos recursos áulicos: proyecciones audiovisuales, actividades de debate con invitadxs especiales (académicxs, ciudadanía, otrxs), conversatorios e instancias experimentales de co-construcción de conocimientos.

Se implementará el aula virtual en la Plataforma Moodle, como apoyo a la presencialidad y fomento de los intercambios horizontales en la comunidad de aprendizaje. La misma aportará un foro de consultas para estudiantes, foro de novedades, bibliografía digitalizada en biblioteca virtual y espacio para la realización de trabajos prácticos, en los que también se promoverá el entrenamiento de la escritura académica. Los productos de trabajos prácticos se publicarán en dicho aula.

La materia se dictará 2 días por semana, en la modalidad de clases teóricas y clases prácticas, de 2hs de duración cada una, para dar cuenta de la carga horaria prevista en el plan de estudios, más 2hs semanales de trabajado en aula virtual (96hs). Se ofrecerán clases de consulta y se promoverá asimismo la autogestión cooperativa de grupos de lectura, con orientación de docentes y adscriptos.

## **5. EVALUACIÓN Y APROBACIÓN**

De acuerdo al régimen de enseñanza vigente en la Facultad, para una asignatura de 96hs de cursado, se establece la siguiente modalidad:

Estudiantes Regulares: deben aprobar con 4 puntos los dos parciales y un mínimo de 1 de los 3 prácticos evaluables, con opción a recuperar un parcial y un práctico.

Estudiantes con Promoción Indirecta: deben aprobar con 7 puntos los dos parciales y un mínimo de 1 de los 3 prácticos evaluables, con opción a recuperar un parcial y un práctico.

Estudiantes con Promoción Directa: deben aprobar con 8 puntos los dos parciales y un mínimo de 1 de los 3 prácticos evaluables, con opción a recuperar un parcial y un práctico.

Exámenes finales:

Estudiantes Regulares rinden un examen final sobre el Programa completo; los/as alumnos/as de Promoción Indirecta rinden un coloquio y/o presentan trabajo escrito al final del curso y/o en el primer turno de llamado a exámenes posterior a la finalización de la asignatura, ; los/as alumnos/as de Promoción Directa aprueban la materia con esa condición.

Estudiantes libres: deberán rendir el programa de la materia en forma escrita y luego oral, según establece el régimen de enseñanza de la FCS.