



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Córdoba

PROGRAMA DE LA CÁTEDRA AÑO 2018
CARRERA : Licenciatura en Trabajo Social

ASIGNATURA: PSICOLOGÍA SOCIAL Y VIDA COTIDIANA
(Plan de Estudios 2004)

Equipo Docente	
Prof. Titular	Horacio Paulín
Prof. Adjunta	Andrea Bonvillani

UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIO	AÑO 3°	PLAN 2004
----------------------------------------	---------------	------------------

Teóricos-Prácticos	Viernes de 18 a 21 hs.
Horarios de consulta:	A convenir con las/os estudiantes mediante correo electrónico.
E-mail / Blog / Pág. Web	Aula Virtual Cátedra de Psicología Social y Vida Cotidiana http://trabajosocial.proed.unc.edu.ar/



FUNDAMENTACION

A partir de considerar los contenidos mínimos de **Psicología Social y vida cotidiana** en el plan de estudios 2004 de la Licenciatura en Trabajo Social (su ubicación en 3er. Año y pertenencia al Núcleo Escenarios, Procesos y Sujetos en el campo profesional del Trabajo Social y al Área Psicológica) considero importante que esta asignatura aporte en el proceso de formación de trabajadores/as sociales desde ciertas herramientas conceptuales y metodológicas de la Psicología Social que favorezcan **la indagación situada de escenarios y territorios sociales** para la construcción de análisis e **intervenciones con** los grupos, organizaciones y comunidades que los habitan.¹

Uno de los sentidos que se espera dar a esta asignatura se relaciona con el principio establecido en el Plan de Estudios vigente de la carrera en cuanto a ir más allá de la tensión entre la lógica académica y la lógica de la intervención profesional². Dicha tensión que ha configurado la formación profesional en ciencias sociales debe superarse mediante articulaciones entre la formación teórica y práctica que favorezca mayores capacidades de los egresados para generar abordajes complejos y comprometidos con las problemáticas sociales de nuestra región.

Por ello es que el programa de psicología social aquí propuesto intenta aportar a esa cuestión desde dos ejes problemáticos fundamentales: el primero es ¿cuáles son las condiciones objetivas y subjetivas en que se constituyen los sujetos en la trama de sus relaciones sociales? A partir de este interrogante surge el segundo ¿Cuáles son los principales procesos psicosociales implicados en esa construcción desde los enfoques de estudio de la vida cotidiana en Psicología Social?

La Psicología Social es un desarrollo científico específico de la Psicología que recibe diferentes aportes intra-disciplinarios pero que en su historia ha recibido y realizado aportes e intercambios inter y transdisciplinarios. Actualmente conviven en este campo, en relaciones de lucha intelectual y política, diversas perspectivas que no son neutras a la hora de definir los problemas de estudio y los modos de intervención.

Desde nuestro enfoque, su estudio alude a un abordaje de las relaciones entre la subjetividad y lo social histórico, con una problematización crítica de las prácticas de producción

1

Plan de Estudios 2004, ETS, UNC.

2

En ese sentido, entendemos que Psicología Social y Trabajo Social comparten la necesidad de “fundar sus intervenciones” bregando por articulaciones con la investigación (AQUÍN N. (1996). La relación sujeto – objeto en Trabajo Social: una resignificación posible) a la vez que la elucidación de sus prácticas contribuye al posicionamiento ético político (FERNÁNDEZ, A (1989). El campo grupal. Notas para una genealogía Buenos Aires. Nueva Visión).



de conocimiento e intervención que la misma disciplina ha generado desde sus orígenes tanto en lo conceptual como en lo metodológico. Además, desde nuestro contexto latinoamericano, se resalta la preocupación por la dimensión ético- política de la práctica de la psicología social como un quehacer puesto en interrogantes *¿Qué hacer?* (Rodigou Nocetti, 2002) frente a los objetos clásicos de la disciplina y la lectura crítica de las necesidades y tensiones emergentes en nuestras sociedades. Cuestión que se articula a los debates de la formación disciplinaria del Trabajo Social, en la cual se aborda la discusión sobre la dimensión ético política y sus implicancias en la intervención Social.³

Por ello desde una toma de posición colectiva en la psicología social *crítica* (Doménech e Ibañez:1998)⁴ se asume que su direccionalidad profesional y política se orienta a la construcción de propuestas participativas y situadas en articulación con colectivos y grupos sociales en pos de la ampliación de condiciones y procesos de subjetivación, en el sentido de mayor autonomía y emancipación de los sujetos.

Desde este posicionamiento es que considero que es necesario la presentación de la Psicología social como genealogía, es decir ir más allá de la historiografía y encadenamiento secuencial de teorías y autores para pasar a una presentación lo más situada posible que intente mostrar cómo las producciones científicas son prácticas sociales encarnadas en sujetos y colectivos atravesados por las demandas y urgencias sociales de cada época⁵. En ese sentido, es de resaltar que en nuestro contexto regional fue el pensamiento pichoniano el que se atrevió a diseñar un psicoanálisis “social” (emprendido con Bleger, Kesselman, Quiroga y Ulloa) centrado en la interrogación crítica de **lo cotidiano**, en tanto condiciones de posibilidad de la existencia de los sujetos como mera adaptación pasiva o de transformación social y subjetiva a la vez. En nuestras trayectorias locales de formación heredamos esa mirada (crítica) a la familiaridad de nuestra experiencia cotidiana, es decir, como conjunto de necesidades construidas en condiciones concretas (desiguales) y como despliegue asociativo para construir otras posibilidades de vivir. También, podemos decir que las herramientas y enfoques psicosociales más actuales han ido ampliando nuestros marcos de lecturas posibles y prácticas luego de los aportes pichonianos lo cual invita a nuevas composiciones para el análisis crítico de la vida cotidiana reconociendo su

3

-PAULÍN, H. Y RODIGOU NOCETTI M. (Comp.) (2002): Cuadernos *del Campo Psicosocial Nº 1: Hacer/es en Psicología Social*. Córdoba. Brujas.

4

-DOMÉNECH, M. Y IBÁÑEZ, T. (1998). La psicología social como crítica. *Revista Anthropos. Huellas del Conocimiento. Psicología Social. Una visión crítica e histórica*, 177, 12-21.-

5

Sin pretender agotar tales atravesamientos se trata de pensar con los estudiantes dicha cuestión al presentar los contenidos.



aporte fundante⁶.

En ese sentido, si coincidimos que el abordaje de lo cotidiano es planteado como ámbito clave para el análisis e intervención del Trabajador Social⁷ en determinadas problemáticas sociales, esta propuesta de asignatura cuatrimestral opta por centrarse en una perspectiva interaccionista y crítica de la psicología social que permita aportar a la formación del profesional en Trabajo Social en la lectura de realidades sociales locales y en la generación de comprensiones provisionales sensibles a nuestras poblaciones.⁸

Presentación de los Módulos de Aprendizaje

En el primer módulo se incluyen dos ejes. En el primero se presenta la propuesta de trabajo pedagógica y se abordan conceptualizaciones relativas a la discusión de las dimensiones epistemológicas y ético políticas de la psicología social. Se propone comprender el contexto histórico - social de surgimiento de la disciplina y sus desarrollos más relevantes lo cual es fundamental para especificar sus principales definiciones, interrogantes y “objetos” de estudio construidos con los cuales se ha intentado explicar e intervenir en las relaciones entre los sujetos y sus realidades sociales. En el segunda eje recorreremos los desarrollos específicos de las propuestas de la psicología social en Latinoamérica, poniendo en valor explícito la producción local sobre los problemas sociales de nuestras regiones desde el análisis crítico de las condiciones cotidianas de dominación y opresión de los sujetos.

En el segundo módulo se consideran dos ejes. En el primero se aborda el proceso de socialización en el interjuego de la identidad personal y social desde la perspectiva del interaccionismo simbólico y se discuten las relaciones entre sujeción y agencia en las relaciones de sociabilidad. En el siguiente eje se abordan las relaciones entre las instituciones y la construcción de subjetividad desde dos lecturas: la foucaltiana sobre los dispositivos de poder y los modos de subjetivación y la de Castoriadis, desde la dimensión colectiva de producción de sentido en tanto imaginario radical y efectivo. Ambas lecturas aportan a una lectura crítica del proceso de institucionalización en la vida cotidiana.

6

Los desarrollos en Latinoamérica atestiguan la preocupación por resituar el análisis de la vida cotidiana en el centro de un quehacer psicosocial, desde Ignacio Martín Baró, Maritza Montero hasta Maria Fátima Quintal de Freitas

7

Aquín N(1996). La relación sujeto-objeto en trabajo Social: Una resignificación posible.

8

Ver Dimensión Profesional, Plan de estudios 2004, p 10, ETS UNC



En el tercer módulo se propone un primer eje en el que se recuperan dos enfoques teóricos de la vida cotidiana centrales en Ciencias Sociales: el socio antropológico de Agnes Heller⁹ y el enfoque comprensivo fenomenológico de Berger y Luckman porque aportan lecturas claves sobre las condiciones materiales y procesos simbólicos que estructuran la vida cotidiana. Luego se distinguen las categorías psicosociales clásicas construidas para el estudio del conocimiento social (actitudes y prejuicios) y se profundiza en la teoría de las representaciones sociales. Esta opción se funda en los desarrollos de esta teoría que aportan a la comprensión de la comunicación social en la vida cotidiana, intentando poner en tensión los aspectos subjetivos y culturales comprometidos en la construcción del conocimiento social. Además porque abre camino al estudio de los procesos de participación de grupos/minorías activas y movimientos sociales para la innovación y cambio social.

En el último eje se retoma la discusión iniciada en el Módulo 1 sobre modelos de intervención directivos, participativos y situados mostrando tensiones y articulaciones posibles para aportar a las prácticas profesionales en Trabajo Social. Para ello se recuperan aportes de la Investigación cualitativa participativa y el análisis de casos e intervenciones locales y regionales.

En ese sentido, la estrategia de trabajo intelectual con los estudiantes es acompañar su recorrido en cada *módulo* de aprendizajes como conjunto de ejes con perspectivas conceptuales diferentes que poseen ciertas convergencias relativas) apostando a que la concurrencia de enfoques diversos favorezca la interrogación y el análisis en los espacios de trabajo teórico prácticos sobre distintos problemas sociales presentes en la vida cotidiana.

OBJETIVO GENERAL

-Contribuir a la formación profesional aportando a los estudiantes orientaciones teóricas y herramientas centrales de la psicología social sobre el análisis de la realidad cotidiana de sujetos que habitan diversos escenarios del trabajo social grupal, familiar, institucional y comunitario.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

En relación al equipo docente:

-Construir un esquema de trabajo en equipo para favorecer una práctica docente reflexiva y colaborativa con el aprendizaje de los estudiantes.

-Construir un ámbito de formación y producción teórica y metodológica sobre el campo de la Psicología Social en diálogo con los campos de acción y estrategias de intervención del Trabajo Social.

-Articular la cátedra con espacios sociales donde se lleven adelante procesos intervención social,

9

Tanto el enfoque socio histórico de Agnes Heller y la temática en general de vida cotidiana es abordado en la asignatura Teoría, Espacios y Estrategias de Intervención II (comunitaria) del mismo año, y en la asignatura Teoría, Espacios y Estrategias de Intervención III (Familia) de 4º año por lo cual se hará referencia a la temática en articulación horizontal y vertical.



mediante la extensión universitaria y la coordinación con la Escuela de Trabajo Social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

En relación a los estudiantes:

- Apropiarse de una lectura psicosocial sobre problemáticas sociales, superando una visión dicotómica que escinde lo psicológico de lo social en pos de aproximaciones dialécticas, relacionales y críticas.
- Reconocer aportes teóricos e investigativos sobre la configuración cotidiana de subjetividades en distintos contextos sociohistóricos.
- Aprender herramientas y metodologías de la Psicología Social para participar en abordajes complejos de problemáticas sociales desde el Trabajo Social.

CONTENIDOS y Bibliografía

Módulo 1: Genealogía de la Psicología Social y estudio de la vida cotidiana

Objetivos

- Conocer los contextos socio políticos de producción de las teorías en psicología social y sus supuestos metateóricos.
- Reconocer aportes teóricos específicos de la Psicología Social en el estudio de la vida cotidiana

-La Psicología Social: orígenes históricos, demandas y teorías.

-Introducción: presentación de la asignatura y encuadre pedagógico propuesto. Supuestos epistemológicos, ontológicos y metodológicos de las diferentes posturas paradigmáticas en Psicología Social. Tendencias hegemónicas y demandas socio-históricas en Psicología Social.

- "Individualismos" y "Sociologismos" en Psicología social. Orientaciones tradicionales y debate actual entre la psicología social *hegemónica*, el socioconstruccionismo y la psicología social crítica.

-Psicología Social en Latinoamérica y crítica de lo cotidiano

-Contribuciones de la psicología social latinoamericana. Procesos psíquicos, poder y problematización de la vida cotidiana. Ignacio Martín Baró y Maritza Montero. La Psicología Social en Argentina. Pichon Riviere y la crítica a la vida cotidiana. Análisis de necesidades, condiciones concretas de existencia y subjetividad.

Bibliografía

- CORREA, A. (2003). *Esta Psicología social. Hacia la definición del objeto de estudio como campo de problemáticas*. En Correa, A. (comp.) *Notas para una Psicología Social...como crítica a la vida cotidiana*. Córdoba: Brujas
- CORREA A y PAULÍN H. (2015). *Psicología Social, Manual de Ciclo Nivelación Psicología*, Córdoba : Facultad de Psicología - UNC, 202-208.
- IBÁÑEZ GRACIA, T. (2004) El cómo y el por qué de la Psicología Social. En Ibáñez Gracia, T.



(Coord), *Introducción a la Psicología Social*, Cap. 1 pp 53-71. Barcelona. Editorial UOC

-MONTERO M. (1994). Un Paradigma para la Psicología Social. Reflexiones desde el quehacer en América Latina, en *Construcción y Crítica de la Psicología Social* Anthropos.

-QUIROGA, A. (1986.) Psicología Social y crítica a la Vida Cotidiana, en *Enfoques y perspectivas en Psicología Social*. Buenos Aires: Ediciones Cinco.

Línea de actividades prácticas modulo 1

Perspectivas y debates actuales de la Psicología Social. Acerca de las relaciones entre investigación e intervención Psicosocial. Acercamientos a la experiencia cotidiana. Sensibilización y relativismo. Observación y actitud de escucha. Problematización y Crítica de la vida cotidiana.

Módulo 2: Socialización, instituciones y cotidianeidad.

Objetivos

- Distinguir los momentos de socialización primaria y secundaria y los procesos de internalización, apropiación y resistencias en la constitución subjetiva.
- Comprender las relaciones entre las dinámicas institucionales, los procesos de socialización y la vida cotidiana.

Socialización y construcción de identidades

-El proceso de socialización. Internalización y constitución subjetiva. La constitución del sí mismo en Mead. Socialización primaria y socializaciones secundarias. De los otros significativos al otro generalizado. Identidad, roles sociales y de género. Sociabilidad y subjetivación.

Instituciones, poder y subjetividad

-Institución definiciones. Aportes de Foucault. Relaciones de poder y producción de subjetividad. Aportes de Castoriadis. La dimensión colectiva y grupal en la producción de sentido. Significaciones Imaginarios efectivas y radicales.

Bibliografía Básica

-BERGER, T. y LUCKMAN, P. (1994). La sociedad como realidad subjetiva, en *La construcción social de la Realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

-BONVILLANI, A. (2018). Hacia una comprensión psicosocial de la producción de las subjetividades
Ficha. Cátedra de Psicología Social y Vida Cotidiana, FCS UNC.

-CORREA, A. (2013) *Sociedad, Institución y Subjetividad. Ficha. Cátedra de Psicología Social, Facultad de Psicología . UNC (Selección Foucault y Castoriadis)*

-FERNÁNDEZ, A. & DE BRASSI, J.C. (1993). De lo imaginario social a lo imaginario grupal. En *Tiempo histórico y campo grupal. Masas, grupos e instituciones*. Bs. As. Nueva visión. 69-91

PAULÍN. H. (2014). *Socialización, subjetivación y sociabilidad*. Tres categorías claves para el estudio de la subjetividad en Psicología Social. *Ficha. Cátedra de Psicología Social, Facultad de Psicología . UNC*



Línea temática para actividades prácticas modulo 2

Socialización, recorridos subjetivos y trayectorias sociales en jóvenes de la ciudad de Córdoba. Sociabilidades y tránsitos por las instituciones. Aportes de los métodos biográficos y relatos de vida para analizar relaciones entre biografías y vidas cotidianas.

Módulo 3 Vida cotidiana, conocimiento y cambio social

Objetivos

- Reconocer las categorías psicosociales que permiten analizar el conocimiento cotidiano.
- Comprender la dinámica de los procesos de innovación y cambio social desde el análisis de las representaciones sociales y la acción colectiva.
- Aproximarse al análisis e intervención en espacios sociales (comunidades, instituciones, familias y grupos) desde un enfoque psicosocial.

Vida Cotidiana. Sentido común y representaciones sociales

- Características de la vida cotidiana. Naturalización y reproducción. Innovación, asociatividad y desanclaje espacio tiempo.
- Conocimiento social. Actitudes, prejuicios y representaciones sociales. RS como producto (información, actitudes y campo de representación y como proceso (objetivación y anclaje) Funciones y características.
- Representaciones hegemónicas, polémicas y emancipadas en los procesos de innovación y cambio social. Minorías activas, movimientos sociales y dinámicas de acción colectiva en la vida cotidiana.

La vida cotidiana como ámbito de intervención fundada

Modelos de Intervención psicosocial: directivo, participativo y situado. Análisis de demandas y necesidades en la vida cotidiana. Construcción (social) de problemas sociales y objetivos de acción. Intervención como acompañamiento a grupos y colectivos.

Bibliografía Básica

- CORREA A. (2013) *“La Vida Cotidiana: contexto social y ámbito de la vida cotidiana”* En Notas para una Psicología Social...como crítica a la vida cotidiana. Córdoba Brujas.
- GONZALEZ PEREZ, M. (2001). *La teoría de las representaciones sociales*, en Significados colectivos procesos y reflexiones teóricas. México: CIIACSO y TEC de Monterrey.
- JODELET, D. (2007) Imbricaciones entre representaciones sociales e intervención En Salazar, T. García Curiel, M. (Coords.) *Representaciones sociales: Teoría e investigación*, (191-218) Guadalajara, CUCSH-U de Guadalajara.
- MONTENEGRO, M. (2011) Conocimientos, agentes y articulaciones. Una mirada situada a la intervención social. Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social, Número 0, abril 2001
- MONTERO, M (2004). Actividad y resistencia en la comunidad. En *Teoría y práctica de la*



Psicología comunitaria. Buenos Aires: Paidós. (119-142).

-REGUILLO R. (2000). La clandestina centralidad de la vida cotidiana, en LINDON A. (Coord.) *La vida cotidiana y su espacio-temporalidad*. Barcelona: Anthropos.

-PAULÍN, H. Y RODIGOU NOCETTI M. (Comp.) (2002): Cuadernos *del Campo Psicosocial N° 1: Hacer/es en Psicología Social*. Córdoba. Brujas. (selección Aula virtual)

-TORRES CARRIL, A. (2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales, *Folios*, Segunda época, 30 pp. 51-74.

Línea de actividades prácticas modulo 3

-Movimientos sociales y acción colectiva en el cuestionamiento de la vida cotidiana. Aportes metodológicos desde investigaciones sobre representaciones sociales .Panorama de prácticas de intervención psicosocial en educación, género, salud y justicia. Análisis de casos e intervenciones.

Bibliografía Ampliatoria modulo 1

-CORREA, A. (2003). *Esta Psicología social. Hacia la definición del objeto de estudio como campo de problemáticas*. En Correa, A. (comp.) *Notas para una Psicología Social...como crítica a la vida cotidiana* . Córdoba: Brujas.

-Correa de Jesús, N. ; Heidi,L y Figueroa Sarriera L., [La Psicología Social](#): pasión inútil del Estado terapéutico [Anthropos: Boletín de información y documentación](#), [N° 156, 1994](#), págs. 33-37

-DOMÉNECH, M. Y IBÁÑEZ, T. (1998). La psicología social como crítica. *Revista Anthropos. Huellas del Conocimiento. Psicología Social. Una visión crítica e histórica*, 177, 12-21.

-ÍÑIGUEZ-RUEDA, L. (2003). La psicología social en la encrucijada post-construccionista. Historicidad, subjetividad, performatividad y acción. *Conferencia apertura ABRAPSO*

-IBÁÑEZ. Gracia T. (1990). Epílogo, en *Aproximaciones a la Psicología social*. Barcelona: Sendai.

-MOSCOVICI, S. (1984). Introducción al campo de la Psicología social, en *Psicología Social Vol. 2*. Buenos Aires: Paidós.

-MARTIN BARÓ, I. (1986). Hacia una psicología de la liberación. *Boletín de Psicología*, No. 22, 219-231. UCA, Editores.

-MONTERO M. (2010). Crítica, autocrítica y construcción de teoría en la psicología social latinoamericana. *Revista Colombiana de Psicología* vol.19, nº2 177-191.

-PAULIN, H. (Comp.) (2013). *Cuaderno del Campo Psicosocial N° 3: Teorías e intervenciones en psicología social*, - 1a ed. - Córdoba: Brujas.

-PICHON RIVIERE E. (1985). Aportaciones a la didáctica de la Psicología Social, en *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la Psicología Social*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Bibliografía Ampliatoria módulo 2

ÍÑIGUEZ, L. (2001). Identidad: de lo personal a lo social. Un recorrido conceptual. En E. Crespo (Ed.), *La constitución social de la subjetividad* (pp. 209-225). Madrid: Catarata.

-GARAY, A. (2002). La Identidad social desde el punto de vista del interaccionismo simbólico,



Departament de Psicologia de la Salut i de Psicologia Social: UAB.

PAULIN, H. y TOMASINI, M. (2007). Inducción, apropiación y resistencia. Discusiones sobre el concepto de socialización en las prácticas educativas. *Conciencia Social*. VII, 10, 67-74.

Pujal i Lombart ,M. ((2004) La identidad (el self), en Ibañez G. (comp) *Introducción la psicología social*. Barcelona UOC pp.93-138)

Bibliografía Ampliatoria módulo 3

AQUIN, Nora. (2005). Movimientos sociales, conflicto y Trabajo Social. En: *El Trabajo Social y la cuestión social*. Buenos Aires: Espacio.

AQUIN, Nora. (2011). Aportes de la teoría de la vida cotidiana a la teoría del Trabajo Social. En: *Teoría de la Intervención y Trabajo Social*. Tomo I. C.E.TS. Córdoba: La Juana.

ASUN, D. (2003). Influencia de las minorías. Dimensiones psico-sociales de las minorías activas. En F. Morales, D. Paez, A. Kornblit & D. Asun (Coords.), *Psicología Social*. Buenos Aires: Pearson Education.

BANCHS, A. (2009). Las representaciones sociales como perspectiva teórica para el estudio de etnográfico de las comunidades. En Representaciones Sociales. Alteridad, Epistemología y movimientos Sociales. Universidad de Guadalajara. Maison de Sciences de l'Homme.

BERGER, T. y LUCKMAN, P.(1994). Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana, en *La construcción social de la Realidad*, (pp37-65). Buenos Aires: Amorrortu.

-CORREA, A. (Comp.) (2013) *Cuadernos del Campo Psicosocial N°4*: Largo camino en democracia: demandas, reclamos y exigibilidad de derechos. Córdoba: Brujas.

-DE CERTAU, M. (1996). La invención de lo cotidiano. Artes de hacer. Vol. 1. México: Universidad Iberoamericana

-ELÍAS. M.F. (S/d) Movimientos sociales y organizaciones sociales: La acción colectiva en la construcción de nuevos sujetos y organizaciones sociales. Los modernos MMSS y la legitimidad de la intervención comunitaria del TS. La recapitulación necesaria.

<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/elias/articulos17.04.htm>

-FISCHER, G. N. (1990) *Psicología social: conceptos fundamentales*. Madrid: Narcea.

Gubbins, V. (2012). Dilemas de la intervención psicosocial: ¿qué y cómo hacerlo?. *Revista Latinoamericana de Psicología Social Ignacio Martín-Baró*, 1(1), pp. 140-153

-HELLER, A. (1985). La estructura de la vida cotidiana, en *Historia y Vida cotidiana*. México: Ed. Enlace. Grijalbo. (PP 39-68)

-IÑIGUEZ, L. (2003). Movimientos sociales: conflicto, acción colectiva y cambio social. En Félix Vázquez (coord.). *Psicología del comportamiento colectivo* (pp. 75-133.- selección 75-85 y 96-103). Barcelona: Editorial de la UOC.

-MELUCCI, A. (1999) *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. Centro de estudios sociológicos. D. F. México: El Colegio de México.



- MONTENEGRO MARTÍNEZ, M. Y PUJOL TARRÈS, J. (2003). Conocimiento Situado: Un Forcejeo entre el Relativismo Construccionalista y la Necesidad de Fundamentar la Acción, *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology* -, Vol. 37, N° 2 pp. 295-307-
- PAULIN, H. De las actitudes a las representaciones sociales, en CORREA A (Comp.) *Notas para una Psicología Social*. Córdoba: Brujas.
- PAULIN, H. (Comp) (2013). Teorías e intervenciones en psicología social, Cuaderno del Campo Psicosocial N° 3- Córdoba: Brujas. (selección)
- SPINK, M. J. (2010) Psicología social y salud: asumir la complejidad, en Quaderns de Psicologia, Vol. 12, No 1, 23-39 <http://www.quadernspsicologia.cat/article/view/744>

METODOLOGIA DE ENSEÑANZA

Desde un posicionamiento epistemológico que considera al conocimiento como práctica social interesada en disputar la legitimidad de diferentes realidades sociales y al conocimiento científico profesional como parte de esa disputa social y académica entiendo la docencia en la educación universitaria, también, como una práctica (política) interesada de transmisión, búsqueda de modificaciones sociales y diálogo con otros actores que forman parte de la formación (estudiantes, docentes, graduados). En ese sentido la apuesta pasa por promover una participación conjunta en aprendizajes de contenidos y procedimientos que permitan un efecto formativo en la relación educativa, es decir, que los sujetos que participemos en ella podamos apropiarnos significativamente de dichos conocimientos a la vez que ser reflexivos en nuestras prácticas de trabajo profesional.

Por ello es en cuanto a la estrategia de enseñanza se propone la organización de **módulos de aprendizaje** ya que constituye una búsqueda de integración de capacidades, actividades y contenidos relativos a un "saber hacer reflexivo" que se aprende a partir de una situación problemática derivada de la práctica profesional¹⁰. De esta manera, la organización **modular se inscribe en una estrategia** enseñanza muy adecuada de responder, desde la perspectiva de la formación universitaria, a una definición de aprendizaje que integre conocimientos, habilidades/ destrezas y actitudes.

Por ello se propone cada uno de los tres módulos con un conjunto de objetivos, contenidos, una definición de actividades prácticas y bibliografía básica que favorezcan comprensiones

10

Padilla Arias, A. (2012). El sistema modular de enseñanza: una alternativa curricular de educación superior universitaria en México. *Revista de Docencia Universitaria. REDU*. Número monográfico dedicado a Innovaciones en el diseño curricular de los Planes de Estudio, Vol. 10 (3) Octubre-Diciembre. Pp. 71 - 98. Recuperado el (7 julio 2014) en <http://www.red-u.net>



parciales de las temáticas abordadas, para luego proponer un cierre de la asignatura como espacio de integración de los contenidos trabajados.

Dentro de las actividades de enseñanza y aprendizaje se proponen:

a)-Encuentros de aproximación conceptual: Instancias de exposición y contextualización de los textos con momentos plenarios que alternen con momentos de transmisión conceptual a cargo del equipo docente y donde se estimulará el debate y la participación de los estudiantes. Se utilizará como procedimiento metodológico la exposición dialogada, donde los estudiantes puedan articular contenidos de su práctica académica, partiendo de las ideas y conocimientos previos de los estudiantes. Se prevén recursos didácticos para los estudiantes: esquemas en el pizarrón, filminas, videos, etc. así como también la invitación de profesionales e investigadores especializados en las temáticas propuestas en el programa.

Al final de cada reunión se incluirán actividades de escritura¹¹ siguiendo la *secuencia escritura, discusión, reescritura* desde la propuesta de **alfabetización académica** de Paula Carlino para favorecer la lectura orientada de textos y las operaciones de síntesis conceptual sobre los contenidos. La última reunión de cada modulo se receptorán y comentarán los textos síntesis contruidos por los alumnos.

b)-Instancias de trabajo teórico práctico: en las que se buscará poner en tensión conceptos teóricos abordados en los encuentros descriptos más arriba con determinados materiales (películas, informe de intervenciones e investigaciones, etc.) y situaciones problemáticas que permitan un trabajo de comprensión y análisis por parte de los estudiantes. Se propone la dinámica de Taller de manera que se propicie la producción grupal entre estudiantes sobre las situaciones-problema y casos propuestos orientados por el equipo docente.

Se propiciará mayor autonomía de los estudiantes a partir de dispositivos grupales mediante la realización de actividades en equipo, en las cuales puedan realizar trabajos de articulación a partir de los registros derivados de las materias de 3º año como Teoría, espacios y estrategias de intervención II (comunidad) Educación y Trabajo Social, Comunicación y trabajo social e Investigación II, y en la medida de las posibilidades de articulación vertical , con las actividades a realizar en Teoría, espacios y estrategias de intervención IV (Instituciones)

11

Carlino Paula (2005) Escribir, leer y aprender en la universidad. Fondo de cultura Económica, Buenos Aires.



c) Instancias de trabajo en aula virtual:

Si bien las vías de aproximación centrales son las interacciones presenciales en las clases teóricas y los encuentros de trabajos prácticos, se busca favorecer el acompañamiento de la cursada con **actividades no presenciales** en el aula virtual de la carrera. Esta herramienta se fundamenta en que favorece la accesibilidad de la información a los alumnos, es complementaria a las actividades presenciales (evitando que el único contacto sea la clase presencial) y es una estrategia para favorecer la permanencia del alumno universitario en caso que no puede sostener una presencia personal en la cursada. Cada Módulo contará con los siguientes elementos: *hoja de rutas de contenidos y actividades*, *guías de lecturas de la bibliografía básica*, actividades y recursos web pertinentes a cada tema. Se preserva una opción foro en el cual se co-gestiona con los alumnos el debate sobre una temática de coyuntura social y/o mediática durante el desarrollo de la segunda mitad de la asignatura.

d) Jornada- Foro. Mediante una invitación voluntaria y optativa a realizar una actividad co-gestionada entre equipo docente y estudiantes en condición promocional se finaliza con una instancia de exposición de los trabajos finales de la asignatura por parte de los alumnos sobre el módulo 3. En esta última se pretende que los alumnos trabajen en forma grupal arribando a un producto como informe final escrito y/o como *poster*. El informe final se presenta oralmente (texto escrito de no más de 8 páginas cumpliendo con los requisitos actuales de las presentaciones científicas en un congreso) a partir de los contenidos del Módulo 3 y de las articulaciones antedichas con las asignaturas de 3º año. Los *poster*, afiches, performances, instalaciones, apoyan esa presentación a la vez que se ubicarán como muestra mural voluntaria durante un tiempo determinado en el espacio de la Escuela de Trabajo Social.

De esta manera se pretende que los alumnos desarrollen habilidades de comunicación escrita y oral y puedan sostener los pedidos de aclaración en una jornada colectiva con otros pares y el equipo docente. Asimismo, se espera que la escucha de los otros grupos permita la socialización de conocimientos sobre temáticas que no hubieran abordado o la comparación sobre aquellas semejantes. La puesta en mural es a los fines de que las producciones de los alumnos sean visibilizadas como aprendizajes propios de sus recorridos en momento particular de su trayectoria de formación.

f) Evaluación

La **evaluación en proceso o formativa** se realizará en forma permanente a partir del trabajo en



clase, las tareas de escritura breve y encuentros de trabajos prácticos. Se propone realizar una **evaluación sumativa** a través de un examen parcial a realizar por escrito compuesto por consignas breves de definición conceptual y con una consigna de desarrollo de una articulación entre contenidos al interior de un módulo o entre módulos.

Como **criterios de evaluación** se plantean la pertinencia y claridad de las producciones escritas, la identificación precisa de ideas y conceptos de la bibliografía, la problematización de los elementos teóricos abordados y la articulación de herramientas teóricas con el análisis de situaciones de sociales concretas desde una mirada psicosocial. Antes de la instancia de examen parcial se presentará una lista ampliada de preguntas, se explicitarán los criterios de corrección y se realizará un simulacro de examen de acuerdo con la propuesta de promoción de escritura académica de Paula Carlino ya referida¹². Para la evaluación de los trabajos prácticos se partirá de las mismas premisas, aunque se propiciará la producción escrita colectiva como **evaluación formativa**. La evaluación de la producción colectiva en el caso de los alumnos promocionales incluirá la presentación oral de sus desarrollos a modo de coloquio integrador.

Condiciones de alumno (según régimen vigente)

Condición Regular: Deberán aprobar una evaluación parcial con 4 (cuatro) puntos como mínimo, pudiendo recuperar en una segunda instancia parcial en caso de desaprobalo o estar ausente. Aprobar un práctico evaluativo con 4 (cuatro) puntos como mínimo con opción de recuperación, en caso de desaprobalo o estar ausente. Para aprobar la asignatura deberán presentar examen sobre toda la bibliografía obligatoria del programa vigente.

Condición Promocional

Modalidad indirecta

Aprobar 1 (un) examen parcial con nota de 7 (siete) puntos como mínimo (sin recuperatorio).

Aprobar 1 (un) práctico evaluativo con nota de 7 (siete) puntos como mínimo (sin recuperatorio).

Para aprobar la asignatura deberá aprobar una instancia integradora con 7 (siete) puntos como mínimo.

12

Carlino, P.(2001)¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en humanidades. Revista Lectura y vida.



Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Córdoba

Modalidad directa: Podrán acceder quienes hayan obtenido una calificación de 8 como mínimo en el parcial, y 8 como mínimo en el práctico (las notas no se promedian ni se recuperan para la promoción). No requiere aprobar la instancia integradora (coloquio).

Condición Libre: Deberán presentar examen sobre la bibliografía obligatoria del último programa vigente, el que será evaluado en dos instancias: escrita y oral. Ambas se aprobarán con mínimo de 4 (cuatro) puntos. En la instancia escrita realizará una evaluación sobre los principales ejes de la asignatura a modo de desarrollo. En la instancia oral se solicitará la realización *in situ* de uno de los trabajos prácticos realizados en la cursada, sobre el cual luego el alumno explicará su realización.