

SEMINARIO DE LECTURAS ORIENTADAS
Programa 2026

Profesora a cargo: Dra. Maria Liliana Córdoba (liliana.cordoba@unc.edu.ar)

Equipo docente: Mgtr. J. Andrés Echeverry-Mejía (FCS), Dr. Ariel Gomez Ponce (FCS y CONICET), Lic. Tobias Ben (FCS, adscripto), Lic. Maria Constanza Rojo (FCS, adscripta).

Horas totales: 64 h.

1. FUNDAMENTACIÓN

*“En el estudio, lo que cuenta es el modo como, en relación con las palabras que lees,
tú vas a formar o a transformar tus palabras.
Las que tú lees, las que tú escribas. Tus propias palabras. Las que nunca serán tuyas.”*
Jorge Larrosa

En el Plan de Estudios vigente de la Licenciatura en Ciencia Política se establece como contenidos mínimos para este seminario el “apoyo a la elaboración del trabajo final en lo que respecta a los aspectos teóricos”.

La asignatura, con modalidad de Seminario, forma parte del Área Curricular de Docencia de Grado “Enfoques, Perspectivas y Métodos de Investigación Social: Sub-Área Trabajo Final” (Res. HCD 498) y se cursa en simultáneo con el Taller de Trabajo Final, materia donde lxs estudiantes avanzan en el diseño del proyecto de investigación o de práctica de intervención, por lo cual resulta fundamental que los contenidos y procesos de ambos espacios pedagógicos dialoguen entre sí.

Asimismo, el pluralismo teórico y metodológico como características constitutivas de la Ciencia Política en tanto disciplina, y la sobreabundancia de información, fuentes y bibliografía como condición actual de la producción de conocimiento científico, suponen dos puntos de partida relevantes a la hora de establecer los contenidos mínimos de las clases y de diseñar las estrategias de trabajo en este espacio curricular. Ambas condiciones entrarán en diálogo con los intereses de lxs cursantes a fin de definir conjuntamente las lecturas específicas acordes a las temáticas seleccionadas, reconocer su relevancia y pertinencia en los contextos concretos y situados donde se realizan los Trabajos Finales de Grado (TFG), favorecer la apropiación crítica de enfoques teóricos y metodológicos, e identificar posibles equipos de la facultad o la universidad con los cuales vincularse para su desarrollo.

En ese sentido, el Seminario de Lecturas orientadas se constituirá como un espacio de diálogo y escucha en el que estudiantes y docentes compartiremos experiencias, reflexiones y preguntas en torno al lugar de la teoría en las ciencias sociales y en el marco de los desafíos académicos, éticos, políticos y prácticos planteados por el desarrollo del trabajo final de Licenciatura en Ciencia Política.

La orientación de y en las lecturas será concebida como el diseño colectivo de mapas con caminos múltiples, elaborados a partir de los aportes del equipo docente pero también de docentes invitados y los propios pares. La orientación buscará que cada quien experimente su trayecto desde la curiosidad, el deseo y la pregunta.

De acuerdo con Larrosa (2003), la lectura está al principio y al final del estudio y al principio y al final de la escritura:

La lectura está al principio y al final del estudio. La lectura y el deseo de la lectura. Lo que el estudio busca es la lectura, el demorarse en la lectura, el extender y el profundizar la lectura, el llegar, quizá, a una lectura propia. Estudiar: leer, con un cuaderno abierto y un lápiz en la mano, encaminándose a la propia lectura. Sabiendo que ese camino no tiene fin ni finalidad. Sabiendo además que la experiencia de la lectura es infinita e inapropiable. Interminablemente. Y también: la escritura y el deseo de la escritura están al principio y al final del estudio. Lo que el estudio quiere es la escritura, el demorarse en la escritura, el alcanzar, quizá, la propia escritura. Estudiar: escribir, en medio de una mesa llena de libros, en camino a una escritura propia. Aunque ese camino no tenga fin ni finalidad. Sabiendo que la experiencia de la escritura es también infinita e inapropiable. Interminablemente (2003).

Este seminario, ubicado en el tramo final de los estudios y al comienzo de la escritura del Trabajo Final, buscará ser un espacio en el que los estudiantes y docentes nos (re)apropriemos de la lectura, sus tiempos y pasajes como un acto de conocimiento. Pero, sobre todo, como un acto de liberación (Freire, 1984), interrogando sus posibilidades en el contexto actual.

2. OBJETIVOS

- Reflexionar críticamente sobre las prácticas de lectura y escritura académica en las ciencias sociales, analizando su relación con la construcción teórica, la rigurosidad científica y los desafíos ético-epistemológicos contemporáneos (incluyendo la irrupción de la IA).
- Delimitar el tema y problema central del Trabajo Final de Grado (TFG) en el campo de la Ciencia Política, reconociendo las principales discusiones teóricas, debates historiográficos e investigación situada en el ámbito local, regional y global.
- Desarrollar competencias metodológicas y digitales en la utilización crítica y ética de herramientas informáticas (gestores bibliográficos como Zotero y sistemas de IA generativa) para la búsqueda, sistematización, análisis y producción académica.

3. CONTENIDOS

MÓDULO I

La lectura como formación y la formación como lectura. La(s) teoría(s) como lecturas del mundo, como visiones del mundo y como orientaciones en el mundo. Leer y escribir en tiempos de la inteligencia artificial: debates éticos, la cuestión de la autoría, la creatividad intelectual y los límites de la automatización en las ciencias sociales.

Referencias

Freire, Paulo (1984). La importancia de leer. En *La importancia de leer y el proceso de liberación* (pp. 94-107). Siglo XXI editores.

Larrosa, Jorge (2003). *La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. FCE.
https://ifdcsanluis-slu.infod.edu.ar/sitio/upload/Larrosa_Jorge.pdf

Gallego Herrera, G. (2022). Sí, importa: notas sobre estilo, teoría política y humanidades. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 27(2), 481-491. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9169209>

Pergola, Laura (2026). Escritura académica e inteligencia artificial. *Revista del Centro para el Desarrollo Docente*, https://repositorioubi.sisbi.uba.ar/gsd/collect/cfdocente/index/assoc/HWA_7973.dir/7973.PDF

Referencias para ampliar

Fernández-Savater, A. (2022, 7 de marzo). Tener superpoderes: la lectura como experiencia de emancipación. *CTXT: Contexto y Acción*, (282). <https://ctxt.es/es/20220301/Firmas/38952/filosofia-Amador-Fernandez-Savater-lecturaemancipacion-curso.htm>

García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la Inteligencia Artificial en la docencia universitaria. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2), 9–24. <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/37716/28750>

Ramírez Leyva, E. M. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura?. *Investigación bibliotecológica*, 23(47), 161-188. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2009000100007&lng=es&tlng=es

Torres Carrillo, A., y Jiménez Becerra, A. (2004). *La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social*. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/dcs-upn/20121130050354/construccion.pdf>

UNESCO (2023) Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227>

Valencia, R. (2020). Entrevista a Virginia Trueba y Jorge Larrosa. *CTXT: Contexto y Acción*, (264). <https://ctxt.es/es/20200901/Culturas/33395/Roberto-Valencia-entrevista-Jorge-Larrosa-Virginia-Trueba-educacion.htm>

MÓDULO II

La ciencia política en la Argentina y América Latina: mapas disciplinares, enfoques contemporáneos y debates teóricos. Estrategias para la identificación y delimitación del tema/problema de TFG. Fuentes, agencias de acreditación y financiamiento y líneas de investigación. Articulación entre investigación, extensión y vinculación territorial/estatal en la Facultad de Ciencias Sociales (UNC).

Referencias

Abal Medina, J. M., y Cao, H. (2025). *Manual de administración pública: Nación, provincias y municipios*. Editorial Universidad Nacional de Córdoba.

Leiras, M., Abal Medina, J. M., & D'Alessandro, M. (2005). La ciencia política en Argentina: el camino de la institucionalización dentro y fuera de las aulas universitarias. *Revista de Ciencia Política*, 25(1), 76–91.

Lesgart, C. (2013). Pasado y presente de la Ciencia Política producida en Argentina. Apuntes para un debate de su porvenir. *Temas y Debates*, (14), 119–157. <https://temasydebates.unr.edu.ar/index.php/tyd/article/view/108>

Peña, N., y Palavecino, L. (2022). Reflexiones en tiempos de pandemia. El XV Congreso Nacional de Ciencia Política. *Revista SAAP*, 16(2), N1. <https://doi.org/10.46468/rsaap.16.2.N1>

Córdoba, L., Pividori, J., y Echeverry-Mejía, J. A. (Eds.). (2020). *Investigar en Sociales: Proyectos, políticas y desafíos*. Universidad Nacional de Córdoba. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4669953>

Libros PISAC: <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/pisac/publicaciones>

Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Ciencias Sociales. (2015). *Plan de estudio de la Licenciatura en Ciencia Política*. Recuperado de <http://www.fcs.unc.edu.ar>

Referencias para ampliar

Córdoba, L., y Echeverry-Mejía, J. A. (2021). Caracterización de las investigaciones y los desarrollos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba. En L. Córdoba, L. Rovelli, y P. Vommaro (Eds.), *Política, gestión y evaluación de la investigación y la vinculación en América Latina y el Caribe* (pp. 659-699). CLACSO. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6359342>

Informes

“Acompañando el egreso a estudiantes de Trabajo Social, Sociología y Ciencia Política de la FCS: trayectorias, recorridos académicos y temas de interés de estudiantes de 5° año” <https://sociales.unc.edu.ar/sites/default/files/Informe%20Estudiantes%205%C2%B0%20a%C3%B1o-Pameg%202022.pdf>

https://sociales.unc.edu.ar/sites/default/files/Informe_Estudiantes%205%C2%B0%20a%C3%B1o_Pameg_Final.pdf

MÓDULO III

El Estado del Arte y los antecedentes: definiciones y pautas para su elaboración. Estrategias de búsqueda en bases de datos científicas y repositorios institucionales. Gestión de la información bibliográfica: uso de Zotero (recolección, organización, etiquetado, citación y trabajo colaborativo). Uso articulado y crítico de tecnologías de IA generativa como asistentes para la revisión sistemática, esquematización e identificación de vacíos vacantes en la literatura científica.

Referencias

Duke, J. (2021). Los estados del arte en ciencias sociales. Un camino para su escritura. *Revista Perspectivas*, (37), 121–149. <https://doi.org/10.29344/07171714.37.2691>

Echeverry-Mejía, J. A., Parano, M., y Sánchez, H. (2022). Zotero. Tu asistente personal de investigación y estudio. Guía para estudiantes y docentes. *Cuadernos de Coyuntura*, 7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6814148>

Sabzalieva, E., & Valentini, A. (2023). *ChatGPT e inteligencia artificial en la educación superior: Guía de inicio rápido*. UNESCO-IESALC. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa

Programas de las materias epistemológicas y metodológicas de la carrera.

Protocolos de universidades sobre uso de la IA en educación e investigación (selección).

Referencias para ampliar

Guevara Patiño, R. (2016). El estado del arte en la investigación: ¿análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos?. *Revista Folios*, (44), 165–179.

Selwyn, N. (2019). *Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education* (2nd ed.). Polity Press. Traducción al español de Ana Valenzuela Gomez disponible en: https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/11/Selwyn.-Robots_prw.pdf

4. METODOLOGÍA

En virtud de los contenidos y objetivos planteados, el seminario se estructura mediante una dinámica taller-seminario, organizada en cuatro tipos de instancias, que combina aproximaciones teóricas con ejercitaciones orientadas a la práctica de escritura: a) Clases teóricas: tienen como objetivo la presentación conceptual de los debates epistemológicos, éticos y metodológicos a cargo del equipo docente; b) Ejercicios prácticos y las comisiones de seguimiento: instancias grupales coordinadas por el equipo docente para el seguimiento personalizado de los avances en la delimitación temática de cada estudiante; c) Paneles de experiencias: conversatorios con egresados recientes para compartir trayectorias, nudos problemáticos y aprendizajes sobre el proceso de elaboración del TFG y d) Aula Virtual Moodle: espacio central donde se dispondrán la bibliografía digitalizada, las guías de trabajos prácticos, foros de intercambio entre pares y entrega de avances.

5. EVALUACIÓN Y APROBACIÓN

Los criterios de cursado y evaluación se adecuarán en todos sus aspectos a lo resuelto por la Facultad de Ciencias Sociales en el Régimen de Enseñanza vigente. Por tratarse de un seminario este espacio curricular sólo puede regularizarse acreditando un 80% de asistencia y mediante la entrega de un trabajo práctico evaluativo que debe ser calificado con 7 (siete) puntos como mínimo.

La evaluación se concibe como un proceso formativo y continuo. Se valorará el recorrido individual y colectivo, el cumplimiento de los ejercicios de entrega y la capacidad de reflexión crítica.

Para obtener la condición de regulares los estudiantes deberán cumplimentar con el 80% de asistencia a las clases y presentar el 80% de los ejercicios propuestos.

Para la aprobación del seminario deberán presentar un Documento de Avance del Estado del Arte del Trabajo Final de Grado (TFG), el cual deberá incluir formalmente:

1. Título provisional y formulación/delimitación del tema y problema de investigación o intervención.
2. Fundamentación y justificación del tema en el campo de la Ciencia Política.
3. Resumen (máximo 250 palabras) y 5 palabras clave.
4. Estado del Arte y Antecedentes (con citas y bibliografía procesada en Zotero e integrando la reflexión crítica sobre las herramientas utilizadas).

La calificación final del seminario resultará del promedio entre la evaluación de proceso (participación y trabajos prácticos) y la nota obtenida en el Trabajo Final Integrador.

Quienes hayan obtenido como calificación final 7 deben inscribirse en la mesa de examen para que se carguen sus calificaciones finales. Esas personas no deben presentarse el día del examen.

Las personas que tengan calificaciones menores a 7 deberán comunicarse con el equipo docente para realizar ajustes y mejoras que permitan la aprobación.