

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Carrera de Sociología

Cátedra TEORÍAS Y PROCESOS DE CAMBIO SOCIAL

PROGRAMA 2026

Profesor adjunto a cargo

Dr. Esteban Torres

Profesor asistente

Dr. Francisco Abril

Adscriptos

Dr. Juan Pablo Patriglia

Lic. Facundo José Negrelli

Ayudantes alumnxs

Agustina Fernanda Álvarez

Juan Cruz Genero

Lisette Martínez

I. PRESENTACIÓN

El presente programa se orienta a introducir a lxs estudiantes en los aspectos principales que atañen al clásico problema del cambio social. La aproximación general que ofrecemos se despliega atendiendo a tres ámbitos inextricablemente unidos: i) las teorías del cambio social, tal como han sido concebidas por las ciencias sociales en los países centrales y en América Latina; ii) la evolución histórica de dichas visiones desde el fin de la segunda Guerra Mundial y a partir de la acelerada expansión del proceso de descolonización hacia mitad del siglo XX; y iii) el registro de los grandes procesos sociales que conformaron la historia de América Latina. Si bien el núcleo de la asignatura se organiza en torno a las dos primeras esferas, la identificación de los procesos que marcaron el desarrollo histórico regional y mundial resulta insoslayable para poder comprender a los primeros. Es a partir de esta triple aproximación al problema del cambio social que cobra pleno sentido el título de la asignatura¹. Con este enfoque buscamos ofrecer a lxs estudiantes un modo particular de entender el compromiso de la sociología con la dilucidación de los problemas más acuciantes del país y de nuestra región.

La materia se organiza a partir de tres bloques. El *primero* se orienta a reconocer los aspectos fundamentales que conlleva la conceptualización del cambio social, ligado a la comprensión de las sociedades históricas como unidades de transformación. En este primer bloque partimos de suponer que la pregunta por el cambio social no es un interrogante cualquiera que se plantea la sociología, tanto en el circuito noratlántico como en América Latina. Se trata, más bien, de una de sus preocupaciones centrales y constitutivas desde las primeras visiones globales ofrecidas por Marx en el siglo XIX.

En el *segundo y tercer bloque* de la materia nos ocupamos de presentar las principales corrientes sociológicas que concentraron su atención en la pregunta por el cambio social. En estos bloques distinguimos entre corrientes clásicas periféricas y contemporáneas. Para ello integramos dos acepciones diferenciadas de lo “clásico”: lo “clásico originario” o “clásico moderno europeo”, que se corresponde con la experiencia fundacional del racionalismo sociológico (Marx, Weber, Durkheim) en el corazón de la Europa imperial, y luego lo “clásico periférico”, que se asocia con el primer momento de crisis y de revisión crítica de la sociología europea dominante efectuada desde los países del Sur Global. En los términos de la asignatura, el movimiento “clásico periférico” se proyecta desde el fin de la segunda Guerra Mundial hasta fines de la década del 70 del siglo pasado. Durante estos pocos años Europa pierde su posición superdominante en el concierto mundial, y con ello pierde sorpresivamente el monopolio del conocimiento sociológico. En simultáneo, América Latina incrementa su poder como bloque regional y a partir de ello logra desarrollar su primera gran experiencia sociológica autonomista. De este modo, las corrientes “clásicas periféricas” expresaron un momento excepcional de creatividad intelectual y de formación de una conciencia nacional en la sociología latinoamericana, en el cual consiguieron esclarecer las dinámicas de sometimiento de las sociedades de la región, en

¹ La denominación “teorías y procesos de cambio social”, tal como la interpretamos en este programa, presupone una distinción sustantiva entre teorías y procesos sociales. Adjudicamos a los procesos de cambio social una materialidad que antecede y trasciende las diferentes explicaciones sociológicas ofrecidas sobre los movimientos históricos. Al hablar de “teorías y procesos de cambio social”, suponemos que los procesos de cambio por lo general propulsaron la creación de nuevas ideas y nuevas perspectivas que pretendieron explicar las dinámicas en curso. Hablamos entonces de “teorías y procesos de cambio social” y no exclusivamente de “teorías de cambio social” o de “teorías de los procesos de cambio social”.

particular de sus sistemas económicos -dependientes de la expansión industrial de las metrópolis-, así como el devenir del bloque regional en la sociedad mundial del siglo XX a partir de una historia secular que hunde sus raíces en el período colonial.

En el segundo bloque, correspondiente a las *perspectivas clásicas periféricas*, optamos por distinguir cuatro corrientes: la perspectiva de la modernización, la evolucionista, la corriente heterodoxa del desarrollo y la corriente marxista de la dependencia. A la hora de organizar los contenidos, en este apartado priorizamos la inclusión de autores latinoamericanos ampliamente conocidos. Tal muestra permite aproximarnos al modo en que se localizaron e historizaron en América Latina los esfuerzos de teorización del cambio social, en el marco de problemas de profundo calado y de larga duración que engloban al conjunto del planeta, o al menos a su hemisferio occidental.

En el tercer y último bloque nos concentramos en las visiones contemporáneas, integrando en igual proporción autores del Norte Global y latinoamericanos. Esta apertura multirregional para los registros contemporáneos se justifica desde el momento en que abordamos realidades sociales más actuales, que debemos dilucidar para poder desarrollar nuestros propios proyectos sociológicos para el siglo XXI. En la propuesta de la materia las corrientes contemporáneas abarcan desde principios de la década del 80 hasta el presente. Entre fines de la década del 70 y principios de los 80 del siglo XX se produce *la principal bifurcación de la historia de las ciencias sociales en América Latina*. Este momento de máxima alteración estructural de las trayectorias establecidas es provocado por la derrota contundente de las fuerzas populares en el mundo entero, la consiguiente iniciación del “ciclo neoliberal” a partir de la caída de Salvador Allende en 1973, la instalación de dictaduras militares desde mediados de la década del 60 hasta inicios de la década del 80 -con epicentro en el Cono Sur-, y una nueva ronda de globalización de las visiones liberales del Norte Global sobre la trama cultural y las ciencias sociales del continente. Como reacción a este momento histórico, político e intelectual se van delineando al menos dos corrientes sociológicas, cada una de las cuales ofrece respecto de la otra una visión sustancialmente diferente del cambio social. La primera se autoreconoce como un proyecto intelectual fraguado en la derrota política. Se concentra en el cuestionamiento de los horizontes de observación global, de los Estados y de la política de masas, proporcionando un discurso sofisticado sobre la “crisis de los grandes relatos” que le permite reconducir la pregunta por el cambio social hacia el micromundo de las experiencias cotidianas de los individuos y de las subjetividades pro o antisistémicas. La segunda, por el contrario, busca conservar la pregunta por el cambio de las sociedades, revisando sus expectativas pasadas de transformación estructural, pero con un anclaje en la región más superficial que aquel conquistado por la sociología latinoamericana predictatorial. A la primera corriente contemporánea la denominamos “nuevas subjetividades” y a la segunda “nueva sociología global”. Si desde principios de la década del 80 del siglo XX hasta aproximadamente la crisis económica de 2008, globalizada desde Estados Unidos, se constataron en América Latina y en el hemisferio occidental en su conjunto la hegemonía de la primera corriente -escéptica y microsocal- de allí en adelante comienzan a proyectarse desde los márgenes nuevos proyectos intelectuales que buscan restituir una identidad politizada, historizada y global para la sociología regional. Con este impulso soberano se reinicia la trabajosa producción de perspectivas críticas de la sociedad y del cambio social como un medio para conocer y para tratar de incidir en el devenir inestable de América latina y sus sociedades históricas, en un mundo multipolar crecientemente traccionado por China y el bloque del Asia Pacífico.

II. OBJETIVOS

Como *objetivos centrales* de la asignatura podemos apuntar los siguientes:

- Promover en lxs estudiantes una conciencia avanzada acerca del valor científico y político de la pregunta por el cambio social en las ciencias sociales, así como sobre las implicancias que traería aparejado contar con una teoría crítica de la sociedad y del cambio social para la investigación sociológica.
- Fomentar en lxs estudiantes una capacidad de lectura crítica de las teorías del cambio social estudiadas, de modo que puedan observar por sus propios medios cómo cada aproximación sociológica es siempre la expresión de un punto de vista -pero no de un punto de vista cualquiera- y de cómo toda perspectiva del cambio social es portadora de una visión nacional, regional y del mundo, de carácter histórico y/o multihistórico.
- Que lxs estudiantes puedan conocer y adoptar una posición crítica respecto a las principales corrientes teóricas sobre el cambio social que se fueron desplegando a lo largo del siglo XX y principios del XXI, prestando atención tanto a las rupturas como a las continuidades entre unas y otras.
- Generar en lxs estudiantes la capacidad para observar y analizar desde un registro integral las relaciones existentes entre las teorías de la sociedad, sus contextos de producción, la trayectoria de los autores, así como el modo en que los intereses de estos últimos se expresan en sus producciones teóricas.
- Que lxs estudiantes puedan registrar en qué medida y hasta qué punto lxs autorxs y las perspectivas del cambio social estudiadas pueden resultar relevantes en la actualidad como herramientas para emprender una futura investigación sociológica.

III. CONTENIDOS

Bloque 1: El concepto de cambio social y la evolución histórica de la sociología

- Los componentes críticos de las visiones del cambio social: la unidad de transformación en última instancia (UT), el vector propulsor (VP) y el principio normativo rector (PN).
- Constelaciones y escenarios del cambio social: i) Las constelaciones prehistóricas y su progresión: emergencia de la modernidad occidental (a.d.C – mitad siglo XIX); II) La constelación moderna clásica: el monopolio noreuropeo (mitad siglo XIX- mitad siglo XX); III) La primera constelación mundialista: recreación autónoma de América Latina (mitad siglo XX-fines década 1970); IV) La constelación posdictatorial: el eclipse de América Latina (inicio década 1980-inicio siglo XXI); V) Un escenario inédito y un problema común: posibilidades de recomposición de América Latina (inicios del S.XXI-actualidad).
- La evolución de las principales corrientes de la sociología latinoamericana del cambio social desde la década del 50 del siglo XX hasta la actualidad.

Bloque 2: Corrientes clásicas periféricas

2.1. Perspectiva de la modernización

José Medina Echavarría

- El desarrollo económico como tópico central del problema del cambio social. El cambio en las estructuras de poder. Crítica a la visión funcionalista del cambio social. Crítica a la idea de dualismo estructural.
- El triple proceso de cambio en América Latina: transformación económica, integración nacional e integración supranacional. El paso del sistema de hacienda al sistema industrial. El ocaso del paternalismo tradicional. La transformación y la crisis del liberalismo.

2.2. Perspectiva evolucionista

Darcy Ribeiro

- Las teorías del atraso y del progreso. La evolución social como sucesión de revoluciones tecnológicas, procesos civilizatorios y formaciones socio-culturales. Las dos vías opuestas de actuación: aceleración evolutiva y actualización histórica.
- Los modelos de desarrollo industrial y los patrones de atraso histórico. Las cuatro grandes configuraciones histórico-culturales: Pueblos Testimonio, Pueblos Nuevos, Pueblos Trasplantados y Pueblos Emergentes.

2.3. Perspectiva heterodoxa del desarrollo

Cardoso y Faletto

- Subdesarrollo, periferia y dependencia: perspectivas para un análisis integrado del desarrollo. Tipos de vinculación de las sociedades periféricas a las distintas fases del proceso capitalista, con los diversos modos de dominación que éste supone.
- La definición del cambio social a partir de las particularidades estructurales y la acción de los grupos e instituciones sociales latinoamericanas. Crítica a las teorías de la modernización y a las perspectivas marxistas.

2.4. Perspectiva marxista de la dependencia

Vania Bambirra

- La imposibilidad de una alternativa de desarrollo en América Latina dentro de los marcos del capitalismo dependiente.
- La promoción del desarrollo económico y social a partir de la ruptura con la estructura del sistema capitalista-imperialista y del avance hacia el socialismo.

Bloque 3. Corrientes contemporáneas

3.1. Las nuevas subjetividades

Alain Touraine

- La nueva representación del cambio social: el reemplazo de las nociones de sociedad, evolución y rol por las de historicidad, movimiento social y sujeto.
- De la sociedad a la acción social: el pasaje de una visión cosmocéntrica de la vida social a una visión antropocéntrica. Una sociología contra el funcionalismo y el determinismo económico marxiano.
- La diferenciación entre modernidad y modernizaciones, la crítica al occidentalismo y la tesis del fin de la sociedad.

Manuel Antonio Garretón

- El cambio social y los nuevos ejes de la acción colectiva: la democratización política, la democratización social, la reformulación del modelo de desarrollo y la redefinición de un modelo de modernidad.
- El cambio socio-político en América Latina: la ruptura y desarticulación de la matriz nacional-popular y la emergencia de nuevos marcos democráticos.

3.2. La nueva sociología global

Immanuel Wallerstein

- El cambio social moderno como expansión incesante de la economía-mundo capitalista en detrimento de los minisistemas y de los imperios-mundo.
- La constante acumulación de capital como dinámica central de la expansión espacial de la economía-mundo capitalista.

José Mauricio Domingues

- El cambio social en la modernidad global como tendencias evolutivas dinamizadas a partir de giros modernizadores múltiples y revoluciones democráticas moleculares.
- Los giros modernizadores episódicos en América Latina como procesos contingentes y relativamente abiertos. La reprimarización y el subdesarrollo como resultado general de los giros y las ofensivas modernizadoras contemporáneas.

IV. BIBLIOGRAFÍA

La bibliografía de la asignatura se estructura a partir de una selección de textos de lectura obligatoria y otra de lectura complementaria de carácter opcional. Al seleccionar el material tomamos en consideración criterios de relevancia, de extensión, así como un criterio pedagógico de accesibilidad intelectual.

Bloque 1: El concepto de cambio social y la evolución histórica de la sociología

>Bibliografía obligatoria:

TORRES, Esteban (2023). *El cambio social: teoría, historia y política*. Buenos Aires: CLACSO [Palabras introductorias: Göran Therborn].

TORRES, Esteban (2021). *La gran transformación de la sociología*. Buenos Aires-Córdoba, CLACSO, pp.29-66². [Prólogo: Álvaro García Linera]

>Bibliografía complementaria:

BOUDON, Raymond (1985). Les théories du changement social [Las teorías del cambio social]³. En: *La place du desordre. Critique des theories du changemen*. Paris: Presses Universitaires de France, pp. 3-38.

BURKE, Peter (1992). "Teoría y cambio social". En: *Historia y teoría social*. México: Instituto Mora, 2000, pp.152-171.

DE FRANCISCO, Andrés (1997). *Sociología y cambio social*. Ariel: Barcelona. Pp. 47-108. [Cap. "Cambio social: un universo conceptual"].

MAC IVER, Robert (1942). *La causación social*. FCE: México, 1949.

NISBET, Robert (1982). *Introducción a la sociología*. Barcelona: Vicens-Vives, pp.293-333. [Cap.11. "El problema del cambio social"; Cap.12. Naturaleza y fuentes del cambio social"]

Bloque 2: Corrientes clásicas periféricas

2.1. Perspectivas de la modernización

>Bibliografía obligatoria:

MEDINA ECHAVARRIA, José (1969). "Parte II. Los diagnósticos". En: *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2017. pp.23-69.

MEDINA ECHAVARRIA, José (1969). "La política como impulso y canalización". En: *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2017. pp. 82-100.

>Bibliografía complementaria:

EISENSTAD, Samuel N. (1968). *Ensayos sobre el cambio social y la modernización*. Madrid: Tecnos, 1970, Pp.65-89; 90-114 [Caps. "Modernización: crecimiento y diversidad"; "Crisis de la modernización"].

² Versión en inglés en *The Oxford Handbook of The Sociology of Latin America*. New York: Oxford University Press, 2020.

³³ Fragmento en castellano.

MEDINA ECHAVARRÍA, José (1970). "El problema del cambio social". En: Cardoso, Fernando. H.; Weffort, F. (eds.), *América Latina: Ensayos de interpretación sociológico-política*, Universitaria, Santiago de Chile, pp.34-44.

ROSTOW, Walt W. (1961) [1960]. *Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no comunista*. Buenos Aires: FCE, Pp. 13-29; 129-145 ["Introducción", "Cap.II. Las etapas del crecimiento"; "Cap.VIII. Las etapas relativas al crecimiento y la agresión"].

SMELSER, Neil (1968). "Hacia una teoría de la modernización". En: Etzioni, Amitai (1968). *Los cambios sociales*. México: Siglo XXI, pp.34-44.

2.2. Perspectivas evolucionistas

>Bibliografía obligatoria:

RIBEIRO, Darcy (1992). *Las Américas y la civilización. Procesos de formación y causas del desarrollo desigual de los pueblos americanos*. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 9-39; 60-83; 457-486.

RIBEIRO, Darcy (1978). La cultura latinoamericana. *Latinoamérica. Cuadernos de Cultura Latinoamericana*, N°6, pp.1-31.

>Bibliografía complementaria:

RIBEIRO, Darcy (1968). *El proceso civilizatorio. Etapas de la evolución socio-cultural*. Caracas: UCV-Ediciones de la Biblioteca., pp.14-44. [Introducción. "Las teorías de la evolución socio-cultural"].

EISENSTADT, Samuel N. (1968). "Cambio social, diferenciación y evolución". En: *Ensayos sobre el cambio social y la modernización*. Madrid: Tecnos, 1970, pp.44-61.

SOROKIN, P. A. (1944). Dinámica socio cultural y evolucionismo, *Revista Mexicana De Sociología*, 2(2), 139–162.

TORRES, Esteban (2011). "Cambio social y totalidad". *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, N° 42, diciembre 2011, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. pp. 301-312.

2.3. Perspectivas heterodoxas del desarrollo

>Bibliografía obligatoria:

CARDOSO, Fernando Henrique; FALETTO, Enzo (1973). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1977.

> Bibliografía complementaria:

CARDOSO, Fernando Henrique (1977). "Notas sobre el estado actual de los estudios sobre dependencia", *ILPES*, documento de trabajo INT-1802, pp.27-43.

CARDOSO, Fernando Henrique (1977). "La originalidad de la copia: la CEPAL y la idea de desarrollo". *Revista de la CEPAL*, Santiago de Chile, segundo semestre, pp.7-40

CARDOSO, Fernando H. (1981). "El desarrollo en capilla". *Boletín de Planificación* N°12. E/CEPAL/ILPES, p.53-82.

PRÉBISCH, Raúl (1988). "Dependencia, interdependencia y desarrollo". *Revista de la CEPAL*, N°34, Santiago de Chile, pp.205-212.

2.4. Perspectivas marxistas de la dependencia

>Bibliografía obligatoria:

BAMBIRRA, Vania (1973). *La revolución cubana. Una reinterpretación*. Santiago de Chile: Nuestro tiempo, pp.105-118; 138-155 [Caps. "La revolución democrática"; "Hacia la revolución socialista"].

>Bibliografía complementaria:

BAMBIRRA, Vania (1974). *El capitalismo dependiente latinoamericano*. México: Siglo XXI, 1999, pp.3-11; 173-180 [1. "Cuestiones de método"; XI. "Los resultados y tendencias del capitalismo dependiente en América Latina"].

DOS SANTOS, Theotonio (2002). *Teoría de la dependencia. Balance y perspectivas*. México: Plaza y Janés. [Partes I y II, 1-68].

LENIN, Vladimir Illich (2007) [1916]. *El imperialismo: fase superior del capitalismo*. Madrid: Fundación Federico Engels.

MARINI, Ruy Mauro (1973) [1991]. *Diálectica de la dependencia*. México DF: Era.

MARINI, Ruy Mauro. (1993). La crisis teórica. En: *América Latina: integración y democracia*. Caracas, Venezuela: Editorial Nueva Sociedad, pp.55-86.

Bloque 3. Corrientes contemporáneas

3.1. Las nuevas subjetividades

>Bibliografía obligatoria:

TOURAINE, Alain (1984). *El regreso del actor*. Buenos Aires: Eudeba, pp.11-42 [Caps. "Prefacio", "Presentación" y "De la sociedad a la acción social"].

TORRES, Esteban (2025). "La sociedad mundial poscolonial y el legado de Alain Touraine". En: Batthány, Karina; Torres, Esteban (comp). *Alain Touraine en América Latina*. Buenos Aires, CLACSO, 17-62.

GARRETÓN, Manuel (2001). "Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina". Documento CEPAL-ECLAC, Santiago de Chile, pp. 2-45.

>Bibliografía complementaria:

GARRETÓN, Manuel (1997). "Revisando las transiciones democráticas en América Latina", *Nueva Sociedad*, Nro. 148, Marzo-abril 1997, pp.20-29

GARRETÓN, Manuel (1998) “¿En qué sociedad vivi(re)mos? Tipos societales y desarrollo en el cambio de siglo”, *Estudios Sociales: Revista Universitaria Semestral*, 14(1), pp.9-18.

LECHNER, Norberto (1988). *Los patios interiores de la democracia. Subjetividad y política*. Santiago de Chile: FLACSO, Pp. 13-44. [“Presentación” y Cap.1. “De la revolución a la democracia”].

TOURAINE, Alain (1989). *América Latina, política y sociedad*. Madrid: Espasa-Calpe.

TOURAINE, Alain (2025). “Los problemas de una sociología propia en América Latina”. En: Batthány, Karina; Torres, Esteban (comp). *Alain Touraine en América Latina*. Buenos Aires, CLACSO, pp.229-258.

3.2. La nueva sociología global

>Bibliografía obligatoria:

WALLERSTEIN, Immanuel (1998). *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*. México: Siglo XXI, pp.247-277. [Parte IV. “Análisis de los sistemas-mundo como impensando”].

DOMINGUES, José Mauricio (2009). *La Modernidad contemporánea en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp.11-28; 89-148; 223-238. [Caps.“Introducción”; “Desarrollo, globalización y búsquedas de alternativas”, y “Conclusión”].

>Bibliografía complementaria:

DOMINGUES, José Mauricio (2009). *La Modernidad contemporánea en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI [Capítulos restantes del libro].

TORRES, Esteban (2018). “El declive del enfoque narrativo en la Sociología Histórica: hacia la restauración de un proyecto intelectual”. *Sociológica*, Universidad Autónoma Metropolitana, México. D.F. Año 33, Núm. 93, enero-abril de 2018, pp. 9-52.

WALLERSTEIN, Immanuel (1979). El moderno sistema-mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía – mundo europea en el siglo XVI. México DF: Siglo XXI [“Introducción: Sobre el estudio del cambio social”; Cap. 7. “Repaso teórico”. pp.7-20; 489-502].

WALLERSTEIN, Immanuel. (2001). El eurocentrismo y sus avatares: los dilemas de las ciencias sociales. *Revista de Sociología*, (15), pp.27 – 39.

V. EVALUACIÓN: CRITERIOS Y CONDICIONES TENTATIVOS

Las condiciones para obtener la regularidad y las promociones son las siguientes:

Estudiantes regulares: deben aprobar con **cuatro (4) puntos** los dos parciales y uno de los prácticos evaluativos, con opción a recuperar un parcial y un práctico. Luego para aprobar la asignatura deberán rendir y aprobar un **examen final** sobre el programa completo de la asignatura.

Estudiantes promocionales directos: deben aprobar con **ocho (8) puntos o más** los dos (2) parciales y un (1) práctico evaluativo, con opción a recuperar un parcial y un práctico.

Estudiantes promocionales indirectos: deben aprobar con **siete (7) puntos** el parcial y los prácticos evaluativos, con opción a recuperar un parcial y un práctico. Para aprobar la asignatura los estudiantes con promoción indirecta deberán rendir un ***coloquio oral*** o un ***trabajo final escrito*** sobre un tema a definir por la Cátedra. La modalidad elegida se definirá hacia el final del cursado y se comunicará a lxs estudiantes.

VI. CRONOGRAMA 2026

Disponible en el Aula Virtual de la asignatura