



**Desafíos epistemológicos actuales de las ciencias sociales latinoamericanas.**  
Perspectivas decoloniales y poscoloniales para la construcción teórica crítica

**Docente responsable:** Dra. Inés Ksiazienicki

**Docentes colaboradores:** Basile, María Verónica; Azarián, Fidel

**Resumen.**

El seminario propone un abordaje de teorías sociales y políticas vinculadas a las perspectivas poscoloniales y decoloniales, indagando en las respuestas que se ensayan a problemas epistemológicos actuales de las ciencias sociales.

Recuperar, indagar y discutir este campo de estudios habilita una reflexión acerca de las condiciones de posibilidad para la construcción teórica crítica en las ciencias sociales latinoamericanas hoy.

La propuesta ofrece una mirada sobre la articulación de estas discusiones con perspectivas teóricas feministas y de ecología política, en una constante vinculación a problemas empíricos.

Propone un recorrido que centra la atención en conceptos como “decolonialidad”, “transdisciplinariedad” “post-occidentalismo”, “Geopolítica y corpo- política”, “Epistemologías del Sur”, “Epistemologías feministas”, “pensamiento posabismal”.

Invita a un ejercicio analítico de reconocimiento y reflexión en torno al condicionamiento contextual (histórico- cultural) de toda producción de conocimiento, y a la politicidad de los procesos de delimitación de “lo pensable”, “decible” y “justificable” en los campos social y político.

**Fundamentación**

En el actual contexto socio- político latinoamericano las ciencias sociales acogen perspectivas que dan respuestas a problemas teóricos y epistemológicos, reivindicando el reconocimiento de las condiciones de posibilidad de emergencia y legitimación de sus postulados. Esas respuestas delimitan, a su vez, modos posibles de articulación de las relaciones sociales- construcción de horizontes alternativos- a partir de la redefinición de los modos de análisis.

Recuperar y discutir lo postulado por teorías epistemológico- sociales y políticas que se inscriben en el campo de estudios decoloniales y poscoloniales habilita reflexiones en torno a la dimensión crítica en nuestro pensamiento de lo social y lo político.

El trayecto que propone el curso procura avanzar en significar, en un proceso de construcción colectiva de sentidos, el concepto de “conocimiento situado”, desplegando un espacio de reflexión sobre los problemas de nuestro tiempo y arriesgando nuevos modos de interpretación.



La relevancia de ofrecer este seminario a estudiantes de ciencias sociales de nuestra Universidad Nacional reside en la posibilidad de abordar de un modo profundo y reflexivo las condiciones de producción de conocimientos en nuestros campos de investigación e intervención. Brinda, además, la posibilidad de entamar discusiones teóricas recientes vinculadas a la producción crítica en las ciencias sociales latinoamericanas.

El seminario reivindica la centralidad de los estudios decoloniales y poscoloniales para abonar discusiones en torno a dos grandes campos de discusión teórica: las teorías feministas y la ecología política, y reconoce que los contenidos que propone podrían constituir un insumo importante en los trayectos académicos de las y los estudiantes de ciencias sociales.

### **Objetivos**

-Presentar un recorrido por perspectivas epistemológicas y teorías sociales/políticas que se inscriben en el campo de estudios poscoloniales y decoloniales, identificando las condiciones de posibilidad de su emergencia y las discusiones que habilitan.

-Identificar cómo se inscriben las perspectivas poscoloniales y decoloniales en los debates teórico- epistemológicos en las ciencias sociales latinoamericanas contemporáneas.

-Rastrear los diálogos que se establecen entre las perspectivas decoloniales y poscoloniales y las perspectivas teóricas feministas y de ecología política.

-Ejercitar análisis de fenómenos sociales y políticos a partir de lecturas críticas y reflexivas de los aportes teóricos de las perspectivas mencionadas.

### **Contenidos y Bibliografía**

1. Introducción a los estudios poscoloniales. Modernidad/Colonialidad; despliegue de la razón imperial.

#### *Síntesis conceptual:*

Identificación y precisiones acerca de los contextos históricos de emergencia/enunciación y los rasgos socio-culturales imbricados en las perspectivas poscoloniales. Corrientes teóricas, problemas conceptuales y respuestas a discusiones epistemológicas en las ciencias sociales en el siglo XX.

#### *Bibliografía sugerida:*

-BHABHA, Homi K. “El compromiso con la teoría” en *El lugar de la cultura*. Buenos



Aires: Manantial, 2002, pp.39-60

-CHAKRABARTY, Dipesh. “Una pequeña historia de los Estudios Subalternos”. Anales de desclasificación, pp.1-27.

-SPIVAK, Gayatri Chakravorty. “¿Puede hablar el sujeto subalterno?” Orbis Tertius, año 3 no. 6, p. 175-235, 1998.

*Bibliografía complementaria:*

-BHABHA, Homi K. “Lo poscolonial y lo posmoderno. La cuestión de la agencia” en *El lugar de la cultura*. Buenos Aires: Manantial, 2002.

-BRENNAN, Timothy. “Apuestas subalternas”. *New Left Review*, 89, 2014. pág. 74-96.

-CHATTERJEE, Partha. *La nación en tiempo heterogéneo. Y otros estudios subalternos*. Lima: CLACSO- IEP, 2007.

-SAID, Edward W. *Orientalismo*. Barcelona: Debolsillo, 2008.

2. Aproximaciones a los estudios decoloniales

*Síntesis conceptual:*

Contextos de emergencia de las perspectivas decoloniales. Diálogos y tensiones con perspectivas teóricas críticas del siglo XX. Discusiones epistemológicas y horizontes políticos alternativos. El problema del Universalismo. Debates recientes en clave decolonial.

*Bibliografía sugerida:*

-CASTRO- GOMEZ, Santiago; GROSFOGEL, Ramón. “Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico” en CASTRO- GOMEZ, Santiago; GROSFOGEL, Ramón. *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 2007, pp. 9- 23.

-GROSFOGUEL, Ramón. “Descolonizando los universalismos occidentales: el pluriuniversalismo transmoderno decolonial desde Aimé Césaire hasta los zapatistas” en CASTRO- GOMEZ, Santiago; GROSFOGEL, Ramón. *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 2007, pp. 63- 77.

-SANTOS, Boaventura de Sousa. “De la ciencia moderna al nuevo sentido común”, en SANTOS, Boaventura de Sousa. *Crítica de la razón indolente: Contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 2003, pp. 59- 132.



*Bibliografía complementaria:*

- CASTRO- GOMEZ, Santiago, “Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes” en CASTRO- GOMEZ, Santiago; GROSFÖGEL, Ramón. *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 2007.
- CATELLI, Laura, “Los estudios coloniales, el pensamiento decolonial: un diálogo pendiente” En CATELLI, Laura y LUCERO, María Elena (Ed.). *Términos claves de la teoría poscolonial latinoamericana: despliegues, matices, definiciones*, Rosario: UNR Editora, 2012.
- GANDARILLA SALGADO, José Guadalupe. “Teoría poscolonial y encare decolonial. Hurgando en sus genealogías” en BIDAISECA, Karina (Coord.). *Genealogías críticas de la colonialidad en América Latina, África, Oriente*. Buenos Aires: CLACSO IDAES, 2016.
- KUSCH, Rodolfo. *Geocultura del hombre americano*. Buenos Aires: Fernando García Cambeiro, 1976.
- MIGNOLO, Walter. “Desobediencia Epistémica (II), Pensamiento Independiente y Libertad DeColonial”. Otros logos Revista de Estudios Críticos, N° 1, 2010, pág. 8- 42.
- QUIJANO, Aníbal. *Modernidad, Identidad y Utopía en América Latina*. Lima: Sociedad y Política Ediciones, 1988.
- SANTOS, Boaventura de Sousa. *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce, 2010.
- SANTOS, Boaventura de Sousa. “Más allá de la imaginación política y de la teoría crítica eurocéntricas”. Revista Crítica de Ciências Sociais, 114, 2017.
- SEGATO, Rita L. “Ejes argumentales de la perspectiva de la Colonialidad del Poder”. Revista Casa de las Américas No. 272, julio- septiembre, 2013.
- WALLERSTEIN, Immanuel (Coord.). *Abrir las ciencias sociales*. México: Siglo XXI editores, 2006.

3. Geopolítica y Corpo- política. Raza, cuerpo, poder.

*Síntesis conceptual:*

Raza y cuerpo como terrenos de disputa; marcas coloniales en los procesos de construcción identitaria. Teorías feministas. Diálogos con las perspectivas decoloniales y poscoloniales. Epistemologías feministas.



*Bibliografía sugerida:*

- BHABHA, Homi. “Interrogar la identidad. Frantz Fanon y la prerrogativa poscolonial” y “Raza, tiempo y la revisión de la Modernidad” en *El lugar de la cultura*, Buenos Aires: Manantial, 1994, pp. 61- 90
- CAROSIO, Alba “Perspectivas feministas para ampliar horizontes del pensamiento crítico latinoamericano” en SAGOT RODRIGEZ, Montserrat (2017): *Feminismos, pensamiento crítico y propuestas alternativas en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 17- 42.
- ESPINOSA MIÑOSO, YUDERKYS. “De por qué es necesario un feminismo descolonial: diferenciación, dominación co-constitutiva de la modernidad occidental y el fin de la política de identidad”. *Solar*, Año 12, Volumen 12, Número 1, Lima.
- ESPINOSA MIÑOSO, YUDERKYS. “Una crítica descolonial a la epistemología feminista crítica” *El Cotidiano*, núm. 184, marzo-abril, 2014, pp. 7-12
- MAFFÍA, Diana (2007). “Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia”. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12(28), Pp. 63-98. Disponible en líneas en:[http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-37012007000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-37012007000100005&lng=es&tlng=es).

*Bibliografía complementaria*

- BLAZQUEZ GRAF, Norma (2012). “Epistemología Feminista: temas centrales”. En Blázquez Graf, Norma; Flores Palacios, Fátima y Ríos Everardo, Maribel (coordinadoras). *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*; México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, pp. 21- 38.
- BUTLER, J. (2001), “Fundamentos Contingentes: El feminismo y la cuestión del “postmodernismo”. En *La Ventana*, N° 13, Pp. 7-41.
- FANON, Franz. *Piel negra, máscaras blancas*, Madrid: Akal. 2009.
- HARAWAY, D. (1995) “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial” en HARAWAY, D. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid: Cátedra.
- HARDING, S. (1998), *Is Science Multicultural? Postcolonialisms, Feminisms, and Epistemologies*, Bloomington e Indianapolis, Indiana University Press.
- (1997), “Comment on Hekman’s ‘truth and method: feminist standpoint theory revisited’: Whose standpoint needs the regimes of truth and reality?” en *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, vol 22, n° 2, pp. 382–391.
- (1993), “Rethinking standpoint epistemology: what is ‘strong objectivity’?”, en Alcoff, L., y Potter, E., (eds.) *Feminist Epistemologies*, New York y London, Routledge, pp. 49–82.
- (1991), *Whose Science? Whose Knowledge? Thinking From Women’s*



Lives, Ithaca, Cornell University Press.

----- (1986), *The Science Question in Feminism*, Ithaca, Cornell University Press.

----- (1983), “Why has the sex/gender system become visible only now,” en Harding, S. y

HINTIKKA, M. (eds.) *Discovering Reality: Feminist Perspectives on Epistemology, Metaphysics, Methodology, and Philosophy of Science*, Dordrecht, D. Reidel, pp. 311–324.

-QUIJANO, Aníbal. “Colonialidad del poder y clasificación social” en CASTRO-GOMEZ, Santiago; GROSFOGEL, Ramón. *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 2007, pp. 93- 125.

#### 4. Ecología política y estudios decoloniales

##### *Síntesis conceptual:*

“Ecología política” como concepto y campo de conocimientos. Vinculación a las discusiones decoloniales contemporáneas. Contornos de la teoría crítica latinoamericana.

##### *Bibliografía sugerida:*

-ALIMONDA, Héctor (2017). “En clave de sur: La ecología política latinoamericana y el pensamiento crítico”. En Alimonda, Héctor [et al.] *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Buenos Aires: Ciccus-CLACSO, pp. 33- 49.

-LEFF, Enrique (2003). “La ecología política en América Latina: un campo en construcción”. *Sociedade e Estado*, Brasília, v. 18, n. 1/2, p. 17-40, jan./dez. 2003.

-LEFF, Enrique (2017). “Las relaciones de poder del conocimiento en el campo de la ecología política: una mirada desde el sur”. En Alimonda, Héctor [et al.] *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Buenos Aires: Ciccus-CLACSO, pp. 129- 165.

-MACHADO ARAOZ, Horacio (2010): ““El agua vale más que el oro” Grito de resistencia decolonial contra los nuevos dispositivos expropiatorios” en *Ecología política de la minería en América Latina: aspectos socioeconómicos, legales y ambientales de la mega minería*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 59- 96.



### *Bibliografía complementaria*

- ESCOBAR, Arturo (2017): “Desde abajo, por la izquierda, y con la tierra: la diferencia de Abya Yala/Afro/Latino/América” En Alimonda, Héctor [et al.] *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. Buenos Aires: Ciccus-CLACSO, pp. 51-68.
- WALTER, Mariana (2010): “Proyectos mineros, nuevos derechos y respuestas ciudadanas en Argentina” en *Ecología política de la minería en América Latina: aspectos socioeconómicos, legales y ambientales de la mega minería*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 483- 520.
- MACHADO ARAOZ, Horacio (2014): “Territorios y cuerpos en disputa. Extractivismo minero y ecología política de las emociones”. *Intersticios*, Vol. 8 (1), 2014.

### **Modalidad de dictado**

El dictado del seminario será virtual, la vía de comunicación será el aula virtual provista por la facultad. Con una frecuencia semanal (los días viernes de 15 a 17 hs.) se realizará una clase de presentación de contenidos y discusiones de las distintas unidades del programa (mediante plataforma de videoconferencia, que quedará grabada y su enlace estará disponible en el aula virtual).

Propondremos ejes de discusión mediante foros en los que las y los estudiantes podrán ir realizando aportes e intercambiando con las y los docentes, para lo que dispondremos de una semana de plazo. Se propondrán, además, diferentes actividades que habiliten lecturas reflexivas y críticas de la bibliografía vinculando las discusiones a problemas empíricos actuales. Estarán disponibles en el aula virtual del seminario recursos varios, que aporten a la discusión propuesta (entrevistas, conferencias, notas de prensa, películas).

El trabajo de los distintos módulos del programa prevé la participación de docentes invitados, cuyas trayectorias académicas y experiencias de investigación se vinculan específicamente a los temas propuestos.

### **Evaluación**

La evaluación del curso consistirá en la elaboración de un trabajo final monográfico de entre 10 y 15 páginas, en el que se exponga de manera reflexiva, con un planteo novedoso y argumentado, alguno de los contenidos presentados en el curso. Los trabajos deberán adecuar su forma a las normas aceptadas para publicaciones científicas (Criterios- normas APA); podrán incluir, además de la bibliografía recomendada en el programa, bibliografía (u otros recursos) que consideren pertinente según el tema escogido. Tras su presentación escrita, el trabajo será presentado en una instancia oral, en la que se podrán discutir los comentarios de las y los docentes al mismo.