

**PROGRAMA DE LA CÁTEDRA**  
**AÑO 2016**

ASIGNATURA

**EL SUJETO DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIO  
ANTROPOLOGICA Y CULTURAL**

EQUIPO DOCENTE	
PROFESORA TITULAR	ANDREA MILESI
PROFESORA ADJUNTA	MARCELA CASTRO
PROFESORA ASISTENTE	SABRINA VILLEGAS GUZMÁN

UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIO	AÑO	PLAN
	Segundo	2004

<b>CARGA HORARIA</b>	Teórico/ Prácticos	Lunes 10 a 13hs. / 18 a 21hs.
Horarios de consulta:	Lunes 11.30hs Aula C10 y 19.30 Aula C7. Y en horarios a convenir.	
E-mail / Blog / Pág. web	Aula virtual ETS – (localizada la asignatura entrar a Novedades / Foro Social )	

## FUNDAMENTACIÓN

La Antropología, disciplina dedicada al estudio de la diversidad sociocultural, constituye un importante eslabón en la cadena de conocimientos necesarios para la formación del profesional en Trabajo Social, desde que promueve el aprendizaje necesario para captar y entender el sentido y el significado de la diversidad de las relaciones humanas y sus diferentes manifestaciones en el mundo contemporáneo.

Esta disciplina, contribuye a la reflexión acerca de la realidad social en general y en particular, procurando dar cuenta de la complejidad de la misma, al tiempo que promueve la reflexión acerca de los procesos de naturalización de lo instituido, colocando en discusión tanto las construcciones culturales como las condiciones sociales que les dieron origen. Los aspectos señalados, al ampliar la mirada sobre los “otros” y sobre nosotros mismos, buscan impactar tanto en las formulaciones teóricas como en los desarrollos prácticos que realicen los futuros trabajadores sociales

El reflexionar acerca de los diversos fenómenos culturales y sociales que tienen lugar en nuestro país y en Latinoamérica, analizándolos a través de las categorías teóricas y con los recursos metodológicos que ofrece la Antropología, pone en discusión el impacto de los mismos en la constitución de los sujetos y de los distintos colectivos sociales.

Colocando en contacto con otras racionalidades posibles se procura abrir de este modo el abanico de reflexión, contribuyendo a estimular el pensamiento crítico sobre la construcción social de la realidad, el papel de los distintos sujetos intervinientes y las relaciones que establecen con los colectivos sociales a los cuales dirigen su labor.

Se aspira así a proporcionar desde esta disciplina, herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para el análisis y comprensión de la complejidad de lo social, propiciando la superación de etnocentrismo, promoviendo la consideración, la valorización y el respeto por la diferencia en el desempeño profesional del Trabajador Social.

### **OBJETIVOS GENERALES**

- 1 - Presentar los aportes que realiza la Antropología para el análisis y comprensión de la realidad social signada por la multidimensionalidad.
- 2 - Analizar el papel de la cultura/culturas en las formaciones sociales, destacando las manifestaciones de la diversidad y desigualdad socio cultural que atraviesan las relaciones sociales.
- 3 - Reflexionar acerca de la dimensión simbólica de los procesos sociales.
- 4 - Presentar el método etnográfico como recurso importante para la práctica profesional propiciando la recuperación del punto de vista del “otro”.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- 1 - Introducir a los alumnos en el modo de conocer de la Antropología sociocultural
- 2 - Propiciar la consideración de los procesos sociales como universos complejos atravesados por relaciones de diferencia y desigualdad material y simbólica.
- 3 - Reconocer la investigación etnográfica y la práctica de trabajo de campo, como perspectiva teórico-metodológica que aporta conocimientos a la práctica profesional, desplegada en la interacción cotidiana con los sujetos de políticas, planes y organizaciones sociales.
- 4 - Plantear y debatir los aportes teóricos y metodológicos que ofrece la Antropología para el análisis de fenómenos sociales relevantes tales como identidad, género, racismo discriminación, consumo, educación, salud, globalización, etc.

## METODOLOGÍA

Clases teórico - prácticas. Cada clase constará de una presentación teórica del tema a desarrollar, seguida de una instancia donde se promoverá la formulación de cuestiones para ser debatidas en conjunto.

Se prevén actividades prácticas específicas consignadas en el cuadernillo de trabajos prácticos consistente en el análisis de una problemática de actualidad, la cual deberá ser examinada a partir de los contenidos teóricos correspondientes, de acuerdo con las consignas que oportunamente proponga el personal docente.

## CONTENIDOS

UNIDAD I	<p>TRAS LAS HUELLAS DE LA ANTROPOLOGÍA</p> <p>1- La Antropología como disciplina científica: notas particulares. Aportes a la formación en Trabajo Social.</p> <p>2 – Etnocentrismo y relativismo cultural.</p> <p>3 - La construcción del “otro cultural”.</p> <p>4 – Antropología y colonialidad.</p> <p>4 -Eurocentrismo. Occidentalismo. Globocentrismo.</p>
UNIDAD II	<p>EL CONOCER Y EL HACER ANTROPOLÓGICO</p> <p>1 - El abordaje antropológico: la descripción densa.</p> <p>2 –Trabajo de campo y conocimiento antropológico.</p> <p>3 – El sentido común como sistema cultural.</p> <p>4 - La experiencia etnográfica.</p>

<b>UNIDAD III</b>	<p><b>NATURALEZA, CULTURA Y SOCIEDAD</b></p> <p>1 - Importancia de la cultura en el desarrollo humano.</p> <p>2 - El lenguaje. Los ritos.</p> <p>3 - Construcciones en torno al concepto de cultura.</p> <p style="padding-left: 40px;">La cultura como acción simbólica.</p> <p style="padding-left: 40px;">La cultura como instancia de producción y reproducción social.</p> <p style="padding-left: 40px;">Lo popular y lo masivo.</p> <p>4 - Naturaleza, Cultura y Sociedad.</p> <p style="padding-left: 40px;">Apropiación cultural del ambiente.</p>
<b>UNIDAD IV</b>	<p><b>NARRATIVAS DE OTREDAD</b></p> <p>1 - Raza. Racismo. Etnocentrismo. Prejuicios.</p> <p style="padding-left: 40px;">Discriminación. Xenofobia.</p> <p>2 - Racismo en el mundo contemporáneo. Minorías. Migraciones.</p> <p>3 - Identidad: componentes, caracterización.</p> <p>4 - Procesos de conformación de la identidad.</p> <p>5 - Identidad y globalización.</p> <p>6 - Los pueblos originarios en Argentina.</p>

UNIDAD V	<p>APROXIMACIONES ANTROPOLÓGICAS a PROBLEMÁTICAS SOCIALES CONTEMPORÁNEAS</p> <p>1 - Antropología del Consumo.</p> <p>2 - Movimientos sociales.</p> <p>    Protestas y respuestas sociales organizadas.</p> <p>3 - Derechos Humanos.</p> <p>4 - Género.</p> <p>5 - Salud.</p> <p>6 - Educación.</p>
----------	--

## **BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA**

### **UNIDAD I**

\*BOIVIN, M., ROSATO, A. Y ARRIBAS, V. (1998) - “Introducción” en Constructores de Otrredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba. Buenos Aires. [http://www.antropologiasyc-106.com.ar/constructores/00\\_INTRO.PDF](http://www.antropologiasyc-106.com.ar/constructores/00_INTRO.PDF)

\*CORONIL, F. (2000) “Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo” en La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, Lander, E. (comp.). CLACSO. Buenos Aires <http://www.tni.org/es/tnibook/la-colonialidad-del-saber-eurocentrismo-y-ciencias-sociales>

\*CUCHE, D (1999) - “Conclusión a la manera de una paradoja. Sobre el buen uso del relativismo cultural”, en La noción de cultura en las ciencias sociales. Nueva Visión. Buenos Aires.

\*GRIMSON, A., S. MERENSON y G. NOEL (2011) “Descentramientos teóricos. Introducción”, en: Antropología ahora. Debates sobre la alteridad. pp. 9-19. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

\* LANDER, E. (2005) - “Eurocentrismo y colonialismo en el pensamiento social latinoamericano” [www.tni.org/.../eurocentrismo-y-colonialismo-en-el-pensamiento-social-latinoamericano](http://www.tni.org/.../eurocentrismo-y-colonialismo-en-el-pensamiento-social-latinoamericano)

\*RESTREPO, E. (2013) “Antropología y colonialidad”. <http://www.ramwan.net/restrepo/documentos/antropologia%2520y%2520colonialidad.pdf>

### **UNIDAD II**

\*ABÉLÈS, M. (2008) – Cap. 1 “El campo y el subcampo”- en De la etnografía a la antropología reflexiva: nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas. Cristian Ghasarian et. Al. Serie Antropológica – Ediciones del Sol. Buenos Aires. Argentina.

\*AUYERO, J. y D. SWISTUN (2008) Inflamable: Estudio del sufrimiento ambiental. Paidós, 1a ed. - Buenos Aires.

\* BOURGOIS P. (2015) “Introducción” en Id. En busca de respeto: vendiendo crack en Harlem. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

\*GEERTZ, C. (1995) – Parte I-1: “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la Cultura”, en La interpretación de las culturas. Gedisa. Barcelona.

----- (1999) – “El sentido común como sistema cultural” en Conocimiento Local. Ensayos sobre la interpretación de las cultural. Paidós. Barcelona.

\*GUBER, R. (2001) - Capítulo 2 “El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas”; Capítulo 3 “La observación participante”, Capítulo 4 La entrevista etnográfica o el arte de la "no directividad" en La etnografía, método, campo y reflexividad Grupo Editorial, Norma. Bogotá.

\*LINS RIBEIRO, G. (1989) - “Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica”, en Cuadernos de Antropología Social, Sección Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Vol.2, N°. 1 [http://iidypca.homestead.com/FundamentosAntropologia/01\\_01\\_Lins\\_Ribeiro\\_Descotidianizar.pdf](http://iidypca.homestead.com/FundamentosAntropologia/01_01_Lins_Ribeiro_Descotidianizar.pdf)

### UNIDAD III

\*BOURDIEU, P. (1992) - Los ritos como actos de institución, en Honor y Gracia. Pitt-Rivers y Peristian (comp.) Alianza Universidad. Madrid.

\*ELÍAS, N. (1994) – “Cap VIII”, en Teoría del símbolo. Península. Barcelona

\*ESCOBAR, A. (2002) - “El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?”, en La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas, Lander, E. (comp.). CLACSO. Buenos Aires. <http://www.tni.org/es/tnibook/la-colonialidad-del-saber-eurocentrismo-y-ciencias-sociales>

\*GARCÍA CANCLINI, N. (1997) - Ni Folclórico, ni masivo: Qué es lo Popular? /Revista Diálogos de la Comunicación, Lima. [www.infoamerica.org/documentos\\_pdf/garcia\\_canclini1.pdf](http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/garcia_canclini1.pdf)

----- (2004) - “La cultura extraviada en sus definiciones” en Diferentes, Desiguales y Desconectados: Mapas de la interculturalidad. Gedisa. Barcelona.

\* GEERTZ, C. (1995) - “El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre” en La interpretación de las culturas. Gedisa. Barcelona

\* MILESI, A. (2013) “Naturaleza y Cultura: una dicotomía de límites difusos”. De Prácticas y Discursos. Cuadernos de Ciencias Sociales, Año 2, N° 2 .ISSN 2250-6942 Disponible en: <http://ces.unne.edu.ar/revista2/pdf/Milesi.pdf>

### UNIDAD IV



\*BOURDIEU, P. (1994) - El racismo de la inteligencia, en Sociología y Cultura. Grijalbo

\*JULIANO DOLORES (1992) - “Estrategias de elaboración de identidad”, en Hidalgo

y Tamango Etnicidad e Identidad. CEAL. Buenos Aires.

\*MAZATELLE Y SABAROTS (1998) - “Qué es la Raza?”, y “El racismo como problemática científica” en Lischetti M. (comp) Antropología. Eudeba. Buenos Aires

\*MEMMI, A. (1997) - “Ensayo de definición de Racismo”, en El Hombre Dominado. Ed. Humanitas.

\*RESTREPO, E. (2007) – “Identidades: planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para su estudio”, en Jangwa Pana nº 5, Julio de 2007 / p. 24 a p. 35  
[www.ram-wan.net/restrepo/documentos/identidades-jangwa%20pana.pdf](http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/identidades-jangwa%20pana.pdf)

\*SEGATO, R. (2002) - Identidades políticas y alteridades históricas: Una crítica a las certezas del pluralismo global. Nueva Sociedad 178: 104-125.

\*TRINCHERO, H. (2010) – “Los pueblos originarios en Argentina. Representaciones para una caracterización problemática”, en Cultura y Representaciones Sociales Año 4, núm. 8, marzo 2010. México.  
[www.culturayrs.org.mx/revista/num8/TrincheropdfSimilares](http://www.culturayrs.org.mx/revista/num8/TrincheropdfSimilares)

## UNIDAD V

\* ANDRÉS, R. (2000) - "La teoría queer y el activismo social" en Marta Segarra & Àngels Carabí. (Eds.) Feminismo y crítica literaria. Barcelona: Icaria.

\*BOIVIN, M., ROSATO, A. Y ARRIBAS, V. (1998) Capítulo V en Constructores de Otridad Una introducción a la Antropología Social y Cultural. Eudeba. Buenos Aires.  
[webiigg.sociales.uba.ar](http://webiigg.sociales.uba.ar)

\*JULIANO DOLORES (1997) - “Universal/Particular. Un falso dilema”, en Bayardo y Lacarrieu (comps): Globalización e identidad cultural, Ed. CICCUS, Buenos Aires.  
 ----- (2010) “El cuerpo fluido. Una visión desde la antropología” en <http://www.quadernsdepsicologia.cat/article/view/772>. Quaderns de Psicologia I, Vol. 12, No 2, 149-160. Barcelona.

\*MARTÍNEZ HERNÁEZ, A. (2008): Capítulo 2 Genes, Enfermedades y Determinismos. Una crítica del modelo biomédico en Antropología Médica. Teoría sobre la cultura, el poder y la enfermedad. Antropos. Barcelona

\*NEUFELD, M Y THISTED, J. (2004) - “Vino viejo en odres nuevos”: acerca de educabilidad y resiliencia. Cuadernos de Antropología Social N° 19, pp. 83-99 FFyL - UBA - ISSN: 0327-3776

\* SANTOS, B. DE SOUSA (2002) - Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos en El Otro Derecho, n. 28 ILSA, Bogotá D.C., Colombia

\* SVAMPA M. (2009) – “Movimientos sociales y nuevo escenario regional. Las inflexiones del paradigma neoliberal América Latina” en Cambio de Época, movimientos sociales y poder político. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires

----- (2012) – “Consenso de los commodities, giro ecoterritorial y pensamiento crítico en América Latina” en Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - OSAL Observatorio Social de América Latina Año XIII N° 32 / nov. 2012.

### MODALIDAD DE EVALUACIÓN

CONDICIONES PARA ESTUDIANTES según Régimen de Enseñanza Resolución HCAC-ETS 192	
REGULAR	<p>Deberán aprobar dos parciales de tres con 4 (cuatro) puntos como mínimo, teniendo el tercero carácter de recuperatorio, y 2 de los 3 trabajos prácticos evaluativos previstos con 4 (cuatro) puntos como mínimo .</p> <p>El examen recuperatorio podrán rendirlo quienes hayan reprobados uno de los dos parciales establecidos para obtener la regularidad, o si estuvieron ausentes en uno de ellos. El examen recuperatorio será tomado después del segundo parcial, y recuperarán los temas correspondientes al parcial reprobado o en el que hubieren estado ausentes.</p> <p>Para aprobar la asignatura se deberá presentar examen sobre toda la bibliografía obligatoria del programa vigente al momento de regularizar la materia.</p>
PROMOCION DIRECTA	<p>Deberán tener aprobados los dos primeros parciales (sin recuperatorio) con 8 (ocho) puntos como mínimo, y 2 de 3 trabajos prácticos evaluativos previstos con 8 (ocho) puntos como mínimo.</p> <p>No se requiere de instancia integradora para aprobar la asignatura. Deberán firmar el Acta de Promoción en el turno dispuesto para ello. La nota consignada en el acta será producto del promedio de las notas de las evaluaciones (parciales) realizadas.</p> <p>.</p>
PROMOCION INDIRECTA	<p>Deberán tener aprobados los dos primeros parciales (sin recuperatorio) con 7 (siete) puntos como mínimo, y 2 de 3 los trabajos prácticos evaluativos previstos con 7 (siete) puntos como mínimo.</p> <p>Para aprobar la asignatura en forma promocional, el/la estudiante deberá rendir un coloquio final en base a un tema básico integrador del contenido de la asignatura, oportunamente propuesto.</p>

	<p>En caso de figurar ausente o no alcanzar 7 (siete) en el coloquio final, automáticamente se obtiene la regularidad correspondiente.</p>
<b>LIBRES</b>	<p>Deberán presentar examen sobre la bibliografía obligatoria del último programa dictado por la cátedra, el que será evaluado en dos instancias: escrita y oral, siendo la primera de carácter eliminatorio. Los estudiantes que alcancen en la primera instancia un mínimo de 4 (cuatro) puntos podrán rendir la instancia oral que versará sobre la totalidad de los contenidos del último programa dictado por la cátedra. La nota final será la resultante del promedio de notas obtenidas en ambas instancias.</p>