

LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
SEMINARIO SISTEMATIZACIÓN Y REDACCIÓN DE TESINA
AÑO 2024

Docente responsable: Valeria Meirovich

Equipo docente: Natalia Becerra, Ana Paola Machinandiaarena y Fani Balcazar

Día y horario de cursado: jueves de 17 a 20 hs.

Lugar de cursado:

1. Presentación

El Plan de Estudios de la Carrera Licenciatura en Trabajo Social establece el desafío de brindar al futuro/a egresado/a,

una formación teórico-metodológica e instrumental, que a través de su accionar pueda aportar sus conocimientos para fortalecer la organización y la autonomía popular, desde cuya participación y desde cuya cultura, habrán de producirse transformaciones imprescindibles en pos de la construcción de una sociedad justa, solidaria, fraterna y libre (DPETS, 2004).

Acorde a lo establecido en el DPETS, durante el quinto año de la carrera, los/as estudiantes, de forma grupal, diseñan un proceso de intervención preprofesional, lo llevan a cabo y, finalmente, producen, una sistematización del mismo, a través de una tarea analítica. Esta sistematización se orienta a recuperar los aprendizajes teórico-metodológicos que los/as estudiantes adquirieron durante la formación previa, constituyéndose en objeto de reflexión y fundamentación teórica desde el campo de la teoría social. Es decir que, en esta tarea, se enfatiza el carácter teórico y conceptual del proceso reflexivo, a los fines de facilitar un distanciamiento crítico de la propia práctica y, de este modo, advertir los nexos entre perspectivas y acciones, a los fines de lograr una recuperación de la intervención comprendida de manera integral, configurando un campo problemático.

Si bien el Plan de Estudios prevé exclusivamente la realización de prácticas de intervención, en la situación de pandemia de covid-19 atravesada durante 2020 -la cual se caracterizó, entre otras cuestiones, por el desarrollo de actividades en modalidad remota debido a las medidas de ASPO y DISPO- la Dirección de la carrera habilitó de manera excepcional la posibilidad de realizar prácticas de investigación, además de intervención. En 2023 esta alternativa se incorporó de forma definitiva, implicando una necesaria actualización de las propuestas curriculares en las que se diseñan, implementan y analizan las prácticas preprofesionales del 5° año de la carrera.

En lo que respecta al Seminario de Sistematización y Redacción de Tesina, éste constituye el espacio pedagógico en el cual se abordan contenidos (teóricos y prácticos) para llevar a cabo la sistematización de la práctica de intervención preprofesional o la producción del informe de investigación (según corresponda a cada grupo en particular) y su escritura y presentación como Trabajo Final de Grado (TFG), documento necesario para la obtención del título de Licenciado/a en Trabajo Social.

Pensar unificadamente esas dos dimensiones del proceso (análisis y escritura) de aprendizaje enriquece – a la vez que complejiza- la propuesta del Seminario y, en general, del tramo final de la carrera. Ambas suponen la realización de operaciones cognitivas junto a la posibilidad de distanciarse y poner en suspenso los propios saberes y valores, las sensaciones y emociones movilizadas por la experiencia; también permiten entender que *conocer* es un proceso complejo que carece de transparencia y que los hechos no hablan sino cuando son interrogados y de acuerdo al modo en que son interrogados. Nociones como las de "ruptura epistemológica", "vigilancia epistemológica" (Bourdieu, 2004) y "reflexividad" (Guber, 2009; Restrepo, 2017) son esenciales de ser trabajados con lo/as estudiantes.¹

En este marco y en función de los dos tipos de prácticas previstas para el quinto año de la carrera de TS -intervención e investigación- en este seminario se abordan como contenidos centrales la *sistematización* y el *informe*, los cuales configuran los procesos y productos de conocimiento asociados a uno y otro tipo de práctica.

¹ Múltiples acciones y estrategias institucionales y de los equipos de cátedra se han desarrollado en este sentido con objetivos de acompañar el proceso del 5 nivel, promover el egreso de estudiantes de la carrera y fortalecer las estrategias de los equipos de cátedras propuestos para los procesos de intervención pre-profesional y los Seminarios y asignaturas que acompañan ese proceso. Es preciso señalar que desde el año 2010, desde la entonces Secretaría Académica de la ETS y hoy desde la dirección de carrera se han institucionalizado, a través de proyectos específicos o de dispositivos institucionales diversos espacios y acciones de abordaje de las cuestiones vinculadas a la implementación del plan, acompañamiento del egreso, escritura y lectura académica entre otras. Asimismo las comisiones institucionales de Seguimiento de Plan de Estudios y Comisión de Prácticas también han sido espacios deliberativos, de puesta en común y generación de estrategias tendientes a fortalecer y cualificar los procesos de enseñanza aprendizaje en general y procesos de prácticas en particular. Específicamente para el 5 nivel de la carrera también se cuenta con producciones escritas que recuperan las experiencias de los equipos docentes, estudiantes y referentes institucionales en relación a la propuesta formativa del quinto nivel.

Respecto de la *sistematización de experiencias de intervención*, tal como expresa Jara (2019), ésta “produce aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), analizarlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora” (p.3). En este sentido, la sistematización de experiencias nos permite comprender, más allá de la pura descripción o inmediatez, lo que hemos vivido junto a otros/as. Esta posibilidad implica la realización de una actividad cognitiva particular basada en la problematización de la experiencia, la cual requiere, según Freire (1997), curiosidad epistemológica y rigor metódico.

Por su parte, la elaboración del *informe de investigación*, entendido como el producto que comunica los resultados de una investigación junto con el proceso y las actividades realizadas para llegar a ellos, “nos permitirá conservar la investigación, de manera que pueda ser recuperada, difundida o comunicada en cualquier momento y ante distintas audiencias” (Vieytes, 2004, p. 695). En este sentido, la redacción del informe, lejos de ser un proceso externo y posterior a la investigación, es una operación cognitiva fundamental, “constituye un programa sustancial de la investigación misma, en tanto que en el orden escrito se reflejan formas de pensamiento y de organización lógica de la información” (Sáez, 2016, p. 302).

2. Objetivos

Mediante el desarrollo del seminario, se espera que las/os estudiantes:

- Reconozcan la sistematización de experiencias como una práctica de producción de conocimiento académico en Trabajo Social vinculada a la intervención profesional.
- Reconozcan la elaboración del informe como una actividad que forma parte de la práctica de investigación académica en Trabajo Social.
- Distingan la función, relevancia y particularidades de la escritura académica y su incorporación en la producción de conocimiento.
- Produzcan un plan de escritura de la sistematización/informe vinculado a la práctica de intervención/investigación llevada a cabo durante el quinto año de la carrera.
- Identifiquen al TFG como un tipo de documento académico específico en lo que refiere a sus objetivos, contenidos, estructura y formato.
- Desarrollen reflexiones, posiciones y habilidades en torno a la producción de sistematizaciones e informes de investigaciones, orientados a su incorporación en el campo académico y profesional del Trabajo Social.

3. Contenidos

Los contenidos a desarrollar en el Seminario están organizados en dos grandes núcleos temáticos, relativos a las dos dimensiones que constituyen la elaboración del TFG (a las que nos referimos anteriormente): la *escritura académica* y la *producción de conocimiento*.

No obstante esta separación en núcleos para su presentación y reconocimiento, el abordaje que proponemos llevar a cabo a lo largo del dictado no los tomará de manera independiente ni los abordará de forma secuencial, sino que se trabajarán de manera articulada, en tanto son dimensiones consustanciales en la elaboración del TFG.

I. La escritura como producción de conocimiento en el campo académico

Respecto de este núcleo, se abordarán distintos contenidos (estrategias, herramientas, procedimientos y normas) que configuran el campo de la escritura académica, con el objetivo de potenciar la práctica analítica y de orientar la redacción de un documento que resulte comunicable de acuerdo con sus objetivos y propósitos y con los marcos institucionales que regulan la elaboración del TFG:

- La escritura como práctica social y práctica académica. El vínculo entre escritura y lectura: la lectura interesada. Las dimensiones individual/subjetiva, colectiva y pública de la escritura.
- Producir un texto académico: estilo y estructura; párrafo y oración; estrategias y herramientas para la coherencia y la cohesión textual. Modalidades del discurso: descripción, narración, exposición y argumentación.
- El TFG como formato en el género de escritura académica. Estructura del TFG y sus componentes. Particularidades según tipo de conocimiento producido (sistematización o informe de investigación). La defensa oral del TFG: estrategias para su comunicación.
- Fuentes, citas y referencias: por qué, para qué y cómo incorporarlas. Uso y publicación adecuados de datos (testimonios, fotografías, etc.). Perspectiva de género en el lenguaje. Inteligencia artificial generativa en la escritura académica.

II. La producción de conocimiento en la intervención y la investigación en Trabajo Social

Los contenidos desarrollados en este núcleo se enfocan en los modos de relación -diversos, dinámicos y complejos- que se establecen entre empiria y teoría en el marco de la producción de intervenciones y de investigaciones en Trabajo Social.

a. La sistematización de experiencias de intervención social

- El sentido y las implicancias del proceso de sistematización en las prácticas de intervención. La sistematización como producción de conocimiento situado. Diferentes perspectivas y miradas acerca de cómo se construye este proceso. Posibilidades y alcances del proceso de reflexión y análisis sistemático. Dos dimensiones interrelacionadas:

- *¿Qué?* O el contenido de la sistematización: la articulación entre teoría y empiria para la identificación del tema y la construcción del objeto/pregunta. La definición de los objetivos y los ejes para el análisis.

Operaciones cognitivo-discursivas: descripción, reconstrucción, análisis y reflexión. Construcción e interpretación del dato a partir de los aportes teóricos del campo específico del Trabajo Social y las ciencias sociales. Orientaciones basadas en la ética para la producción de una sistematización. Fuentes y su incorporación en el análisis.

- *¿Cómo?* O la forma de la sistematización en el marco de la carrera de Lic. en Trabajo Social. La estructura del TFG y sus secciones (portada, índice, cuerpo, bibliografía, anexos). Del plan de escritura a la producción del índice.

Los momentos del proceso de escritura: prerreducción, redacción, corrección y edición. La recolección, registro y análisis de datos. Orientaciones prácticas para la incorporación de las definiciones basadas en la ética.

b. La elaboración del *informe* de investigación

- La investigación en Trabajo Social entendida como producción de conocimiento académico situado. La investigación basada en evidencia empírica: por qué, para qué y con quiénes. La relación entre epistemología, teoría y metodología. Dos dimensiones interrelacionadas:

- *¿Qué?* Delimitación del tema. Redacción de la pregunta/ problema, objetivos y objeto de estudio.

Operaciones cognitivo-discursivas: descripción, análisis, reflexión y teorización. Identificación de fuentes y técnicas para la recolección y el análisis de los datos. El trabajo de campo y la producción de información en el terreno. El análisis como actividad central para la elaboración del conocimiento académico; su vínculo con los objetivos. Orientaciones éticas en la investigación social.

- *¿Cómo?* O la forma del informe de investigación en el marco de la carrera de Lic. en Trabajo Social. La estructura del TFG y sus secciones (portada, índice, cuerpo,

bibliografía, anexos). Del plan de escritura a la producción del índice. Los momentos del proceso de escritura: prerredacción, redacción, corrección y edición. La recolección, registro y análisis de datos. Orientaciones prácticas para la incorporación de las definiciones basadas en la ética.

4. Propuesta pedagógica

En lo que respecta a la modalidad de enseñanza, el dictado prevé dos tipos de dispositivos pedagógicos para el abordaje de los contenidos propuestos:

- El desarrollo de *clases comunes*, destinadas al conjunto de estudiantes, las cuales articularán momentos expositivos y prácticos, previendo actividades de ejercitación analítica y escritural.
- La realización de *supervisiones particulares* dedicadas a acompañar y orientar a los grupos de prácticas en el proceso de elaboración del Trabajo Práctico Final del seminario, cuyas características se desarrollan en el apartado 6. de este programa.

El seminario se propone generar un espacio de enseñanza-aprendizaje que, desde una perspectiva crítica, consolide los valores éticos y políticos de la profesión en base a sólidos conocimientos teórico-conceptuales, a la vez que fortalezca el desarrollo de habilidades y destrezas propias del oficio del Trabajo Social: en tanto instrumentos analíticos, herramientas metodológicas y operacionales articuladas y orientadas según los contenidos trabajados en las diversas asignaturas de la carrera y el proceso de práctica preprofesional. Dado que el TFG es resultado de la experiencia llevada a cabo por los grupos de estudiantes en sus procesos de intervención e investigación, en él se abordan aspectos de la práctica que surgen de los recortes y las decisiones que los/as estudiantes toman al momento de escribir y que están vinculadas a determinadas perspectivas epistemológicas, teóricas y metodológicas. En ese marco, la labor docente también es la de acompañar a los grupos de estudiantes en esta tarea, en la que se hacen conscientes y fundadas las distintas elecciones al momento de analizar, escribir y comunicar.

De manera complementaria, se espera que en este espacio se promuevan las capacidades de escritura académica en el ámbito de las ciencias sociales. Así entendido, el proceso de redacción implica recuperar las perspectivas teóricas que fundamentan las prácticas en un campo específico de intervención o de investigación, así como las instancias y momentos de carácter metodológico e instrumental propios de dichas prácticas, ubicando este proceso de escritura en el ámbito de la formación profesional. En ese marco, resulta imprescindible

recuperar la función epistémica de la escritura: esto es, concebir el proceso de escritura como una instancia de producción de conocimientos en la que leer y escribir se constituyen en una práctica de aprendizaje y de producción de conocimiento (Galante; Matarozzo, Piretro y Rodríguez; 2018). Como propone Bosio (2012) “escribir es un acto creativo, pero – a su vez- con reglas que lo hacen comprensible para el lector. El texto que producimos materializa nuestro modo de entender y concebir la realidad, nos posiciona política y teóricamente” (p.1). Desde esta dimensión se evidencia una función comunicativa de la escritura (Galante; Matarozzo, Piretro y Rodríguez; 2018), como un modo de transmitir y comunicar ideas, perspectivas y reflexiones en el cual cobra centralidad el uso del lenguaje entendido como condición para la puesta en común.

5. Modalidad de trabajo

Tal como expresa el DPETS, el Seminario es cursado por estudiantes de quinto año, lo cual implica que poseen niveles de autonomía y disposición para la revisión crítica de sus propias trayectorias y experiencias de aprendizaje. Esta condición permite al equipo docente orientar los esfuerzos pedagógicos a acompañar, orientar y fortalecer dicha autonomía en la toma de decisiones, en la producción de argumentaciones para la fundamentación de sus elecciones, en la capacidad reflexiva para mirarse críticamente en su investigación o intervención preprofesional y en las elecciones sobre las dimensiones de la práctica sobre las que versará el proceso de escritura del TFG.

El seminario se desarrolla con modalidad presencial con asistencia obligatoria, según lo establecido en el Régimen de Enseñanza vigente. La metodología de trabajo de las *clases comunes* es la de aula taller, con la coordinación de las docentes a cargo del seminario. Cada clase cuenta con momentos destinados a brindar explicaciones, exposiciones, presentaciones que avancen sobre la producción del TFG. De manera complementaria, en cada encuentro se trabaja en base a consignas que requieren insumos para la lectura, análisis, escritura y revisión en vinculación con las prácticas y los procesos de análisis correspondientes. En tal sentido, el espacio áulico es un lugar de construcción y revisión de la producción escrita. Los encuentros semanales son el lugar para producir y compartir los avances y las dificultades del proceso de elaboración del plan de escritura del TFG, estructurado en un índice ampliado. Mientras que, de manera complementaria, las *supervisiones particulares* tienen como fin brindar a los grupos de práctica el acompañamiento necesario para alcanzar una integración de los contenidos abordados durante las clases en la resolución del Trabajo Práctico Final del seminario. En esta

línea, las supervisiones son un espacio para la objetivación, problematización y reflexión en torno al propio proceso de aprendizaje, como así también para la revisión, orientación y definición de la estrategia grupal en torno a la propuesta y las consignas del Trabajo Final.

6. Modalidad de evaluación

Según establece el Régimen de Enseñanza vigente, en los Seminarios Curriculares se obtiene la regularidad con el 80% de asistencia y con la entrega de un Trabajo Práctico Integrador. La regularidad del seminario dura 1 (un) año.

El seminario se aprueba con la entrega de un Trabajo Práctico Final que presenta la estructura y primeros avances del proceso de producción del TFG. La aprobación del seminario se obtiene con nota de 7 (siete) puntos como mínimo.

La evaluación del Trabajo Práctico Final considera, además de la producción final alcanzada por el grupo, el proceso de trabajo llevado a cabo a lo largo del dictado del seminario. En este sentido, se considera la participación en las instancias de debate en el aula, la resolución de consignas de carácter práctico, la entrega de avances en las instancias de supervisiones y demás propuestas que forman parte del cronograma de trabajo.

7. Bibliografía

BECERRA Natalia y MEIROVICH Valeria (2020): Guía de orientaciones para buenas prácticas de escritura. Material de cátedra del Seminario de Sistematización y Redacción de Tesina. Facultad de Ciencias Sociales. Versión revisada con aportes de Casarín Marcelo, Macheret Gabriela y Vigna Diego (2021).

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES (2022): Manual de estilo para Trabajos Finales de Grado. Normas básicas de presentación de Trabajos Finales de Grado (TFG) de la Facultad de Ciencias Sociales

FUENTES, María Pilar (2001) Lo que el viento no se llevó... El registro de campo y su importancia en el proceso de intervención profesional del Trabajo Social. En ESCALADA, Mercedes y Otros. El diagnóstico social. Proceso de conocimiento e intervención profesional. Buenos Aires, Editorial Espacio. Págs. 141/154.

GHISO, Alfredo (2008): La sistematización en contextos formativos universitarios, Revista Magisterio, 33, pp. 76-79.

MEO, Analía Inés (2010): Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en Argentina. Aposta. Revista de Ciencias Sociales [en línea] 2010, (Enero-Marzo). Disponible en: <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>

MINOLDO, Sol (2018) La lengua degenerada. El gato y la caja. <https://elgatoylacaja.com/la-lengua-degenerada>

PAROLA, Ruth y LINARDELLI, María F. (2021). La sistematización en Trabajo Social y la epistemología feminista del punto de vista. Diálogos sobre la producción de conocimiento sustentada en experiencias. PROSPECTIVA. Revista de Trabajo Social e intervención social, (31), 71-92.

SÁEZ, Hugo Enrique (2016) “Capítulo X - Elementos de redacción científica. Escribir es una tarea básica de la investigación”, en Cómo investigar y escribir en ciencias sociales. México, Universidad Autónoma Metropolitana, DCSH/UAM-X, Unidad Xochimilco.

VIEYTES, Rut (2004) “Capítulo 25: El informe en la investigación cualitativa”, en Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemologías y técnicas. Buenos Aires, Editorial de las Ciencias.

8. Bibliografía del programa

BOSIO, María Teresa (2012) “La escritura académica como proceso”. En Soldevila, Alicia (Coord.) Aportes Educativos. Práctica de intervención preprofesional: construcción de procesos de conocimiento. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba.

BOURDIEU, Pierre, CHAMBOREDON, Jean Claude y PASSERON, Jean Claude (2004) El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos. 1º Edición. Buenos Aires, Siglo XXI.

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL FDyCS-UNC (2004) Documento Plan de Estudios de la Carrera Licenciatura en Trabajo Social. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: <http://www.sociales.unc.edu.ar/estudiantes/planesdeestudio>.

FREIRE, Pablo (1997) Pedagogía da autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa. Madrid: Siglo XXI Editores.

GALANTE, María Luz, MATAROZZO, Ornella, PIRETRO, Ana y RODRÍGUEZ, Claudia (2018). Clase N° 1: La escritura como práctica sociocultural situada en el ámbito universitario. Curso de posgrado "La escritura en el campo de las Ciencias Sociales. Trayectorias y

experiencias posibles para el diseño de propuestas en el nivel superior". Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba.

GUBER, Rosana. (2009) "El registro de campo: primer análisis de datos". En: Guber, Rosana. El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires: Paidós.

JARA, Oscar. (2019) ¿Por qué y para qué sistematizar las experiencias de extensión universitaria? En Revista de Extensión Universitaria, 9 (11), 3-9. doi: 10.14409/extension.v9i11.Jul-Dic.8675

RESTREPO, Eduardo (2017) "Trabajo de campo", en Etnografía. Alcances, técnicas y éticas. Colombia, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

SÁEZ, Hugo Enrique (2016) "Capítulo X - Elementos de redacción científica. Escribir es una tarea básica de la investigación", en Cómo investigar y escribir en ciencias sociales. México, Universidad Autónoma Metropolitana, DCSH/UAM-X, Unidad Xochimilco.

VIEYTES, Rut (2004) "Capítulo 25: El informe en la investigación cualitativa", en Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemologías y técnicas. Buenos Aires, Editorial de las Ciencias.