

Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Ciencias Sociales  
Licenciatura en Sociología

## Problemática de la Sociología Latinoamericana y Argentina

Prof. Titular: Diego GARCÍA

Adscriptos: Leonardo Javier ROSSI y Matías Alejandro BORRASTRERO

Ayudantes de Alumnos: María Laura DE PABLO, Valentina GÓMEZ PÉREZ, Francisco Gabriel TOLEDO;

Teóricos: martes de 17 a 20hs

“¿Por qué combaten los hombres por su servidumbre como si se tratase de su salvación? Cómo es posible que se llegue a gritar: ¡queremos pagar más! ¡menos pan! (...) Lo sorprendente no es que la gente robe, o que haga huelgas; lo sorprendente es que los hambrientos no roben siempre y que los explotados no estén siempre en huelga. ¿Por qué soportan los hombres desde siglos la explotación, la humillación, la esclavitud, hasta el punto de quererlas no sólo para los demás, sino también para sí mismos?”

G. Deleuze y F. Guattari

### Fundamentación

Cuando en 1948 la revista *Annales* le dedicó un número especial al subcontinente, Lucien Febvre eligió titular el volumen *A travers les Amériques latines*. En plural, las Américas latinas indicaban tanto un problema como una de las vías habituales de solución. Un problema: el de la unidad de la realidad que el nombre Latinoamérica designa; una solución: multiplicar los estudios promoviendo un análisis paralelo de los espacios nacionales y presentarlos de modo conjunto. Solución, sin embargo, que parece contar sólo con “el encanto de la facilidad”, tal como lo señaló dos décadas más tarde Tulio Halperin Donghi en el prólogo de *Historia contemporánea de América Latina*. “¿La nación ofrece ella misma un seguro marco unitario?” se preguntaba Halperin, para de inmediato responder negativamente llamando la atención sobre la diversidad interna de cada una de las naciones del continente y “el extremo abigarramiento de sus realidades”.

La estrategia adoptada por el historiador argentino era otra diferente, encontrando la unidad de la región desde una perspectiva temporal, en el que la historia es inseparable del espacio. En efecto, si América Latina constituye una unidad es una unidad histórica,

conformada por la centralidad del hecho colonial y su posterior desmoronamiento y reformulación que supuso la incorporación de este territorio al espacio mundial.

Esta mirada es la que nos parece adecuada asumir en esta propuesta, ya que pone en primer plano el carácter problemático de esa unidad. Y la teoría social en el continente volvió una y otra vez sobre esa cuestión, desde perspectivas que no sólo intentaron dilucidar la singular tensión entre unidad y fragmentación (o, en otro plano, entre identidad y diversidad) sino encontrar un suelo más firme que permitiera establecer diagnósticos precisos a las problemáticas de la región y, consecuentemente, vías de transformación ajustadas a esa realidad dinámica, ambigua y conflictiva. Perspectivas que se recortan sobre el fondo de una modernidad inconclusa y se identifican con una serie de “palabras clave”: transición, desarrollo, dependencia, marginalidad y exclusión social, populismo, movimientos sociales o poscolonialismo, entre otras más.

La siguiente propuesta se organiza a partir de los contenidos mínimos establecidos en el Plan de Estudios para la materia, considerando especialmente su ubicación en el primer cuatrimestre del Ciclo de Formación Específica de la carrera. Tales contenidos remiten a un período que va desde mediados de siglo XX hasta la actualidad, y que difícilmente puede ser presentado como un tiempo homogéneo; todo lo contrario, podemos distinguir, recuperando rápidamente la propuesta de periodización de E. J. Hobsbawm, al menos tres etapas: la “edad de oro del capitalismo” (1945/1975); la crisis del socialismo (1975/1990) y el momento de la denominada “globalización”.

En ese contexto, la sociología en el continente vivió una serie de procesos notables: una acelerada profesionalización, a partir de la consolidación de una sociología por fin “científica” que se recortaba sobre el fondo del ensayismo (en ocasiones apenas maquillado tras una retórica científicista) o de la sociología “de cátedra”; una profunda internacionalización asentada en la apertura de instituciones continentales que promovieron el desarrollo del conocimiento y de la teoría social latinoamericana (CEPAL, CLACSO, FLACSO, entre otros); la crítica de aquellas aproximaciones (y los proyectos que alentaban) por desconocer la situación de dependencia y sus efectos; el privilegio creciente de lo político, sea en su lado revolucionario, autoritario o democrático, como fuerza capaz de moldear lo social; finalmente, el reconocimiento de los límites de esa confianza y la revancha de la dimensión económica progresivamente autonomizada con consecuencias a la vez conocidas e inéditas.

En este sentido, el objetivo central de la propuesta es doble. En primer lugar, pretende brindar una primera aproximación a las problemáticas sociológicas que desplegaron en Argentina y América Latina en las últimas décadas, que podemos identificar con una serie de nombres: G. Germani, E. Faletto, F. H. Cardoso, J. C. Portantiero, P. González Casanova o A. Quijano. En segundo lugar, reconocer en esas teorías y aproximaciones marcadas por el intento de objetivación propio del extrañamiento (la afinidad, como quería G. Simmel, entre la perspectiva sociológica y la del extranjero que mira al mismo tiempo desde dentro y desde fuera) problemas, conceptos e ideas que permiten iluminar también nuestro presente.

La selección de los contenidos que se privilegiarán en el desarrollo del curso estará, a su vez, atenta a las posibles vinculaciones con los contenidos de otras materias del plan vigente, en especial Economía Política, y las diversas Teorías Sociológicas e Historia Social y Política.

Nota 2024: este año decidimos incluir en la última unidad el fenómeno de las nuevas derechas, haciendo foco en Argentina (sin desconocer que se trata de un acontecimiento global). El objetivo es intentar acercarnos desde una perspectiva sociológica, que recupere en lo posible las discusiones previas del pensamiento social latinoamericano sobre el autoritarismo y la democracia. Esta decisión explica, en parte, la cita elegida para abrir el programa.

### **Objetivos generales**

Se espera que los alumnos logren y puedan:

- Alcanzar una imagen general y, a la vez, comprensiva de las problemáticas sociológicas de Argentina y América Latina en las últimas décadas.
- Promover una aproximación atenta, por un lado, a los contextos y situaciones de emergencia de esas teorías sociológicas y, por otro, a las relaciones de identidad y oposición entre ellas.
- Identificar los rasgos y características centrales (conceptos, problemas, métodos, etc.) de esas aproximaciones sociológicas a la realidad latinoamericana y argentina.
- Elaborar una imagen del presente que considere su profundidad histórica posibilitando la identificación de continuidades y rupturas a partir de los instrumentos críticos y analíticos que ofrece la tradición sociológica de la región.

### **CONTENIDOS**

**Unidad 1:** La renovación de la ciencia social en América Latina. La sociología científica: anatomía intelectual e institucional. La “singularidad” del continente.

Bibliografía obligatoria:

Aricó, José María, “América Latina como una unidad problemática”, en La hipótesis de Justo, Buenos Aires, Sudamericana, 1999.

Blanco, Alejandro, “Ciencias sociales en el Cono Sur y la génesis de una nueva élite intelectual (1940-1965)”, en Carlos Altamirano (dir.), Historia de los intelectuales en América Latina, Buenos Aires, Katz Editores, 2010, vol. II, 2010, pp. 606-629.

Miceli, Sergio, “Los inventores de la sociología ‘científica’ en Brasil y en la Argentina (Florestan Fernandes y Gino Germani)” en Ensayos porteños. Borges, el nacionalismo y las vanguardias, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2013

#### Bibliografía de consulta:

Altamirano, Carlos, *La invención de Nuestra América. Obsesiones, narrativas y debates sobre la identidad de América Latina*, Siglo XXI Argentina, 2021.

Bell, Daniel, *Las ciencias sociales desde la Segunda Guerra Mundial*. Alianza, Madrid, 1984, págs. 25-38 y 56-72.

Blanco, Alejandro, *Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología*, Selección de textos y estudio preliminar, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, 2006.

Blanco, Alejandro y Luiz Carlos Jackson, "Sociólogos versus ensayistas en Brasil y Argentina", en *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, vol. XXXI, núm. 93, setiembre-diciembre, 2013.

Brunner, José Joaquín, "Los orígenes de la sociología profesional en Chile", en Brunner, J.J., *El caso de la sociología en Chile. Formación de una disciplina*, FLACSO, Santiago de Chile, 1988.

Wallerstein, Immanuel [coord.], "Debates en las ciencias sociales, de 1945 hasta el presente" en *Abrir las ciencias sociales*. México, Siglo XXI, 1996, págs. 37-66.

**Unidad 2:** La CEPAL y el debate en torno al "desarrollo económico". Los aspectos sociales del desarrollo económico y la sociología de la modernización. Gino Germani, la "sociología científica" y teoría de la modernización. Un caso entre otros: la inmigración masiva.

Cavarozzi, Macelo, "El desarrollismo y sus etapas", en Francisco Delich y América Latina, Córdoba, Editorial de la UNC, 2019.

Faletto, Enzo (1996, abril). La CEPAL y la sociología del desarrollo. *Revista de la CEPAL*, (58), pp. 191-204.

Germani, Gino, "Una década de discusiones metodológicas en la sociología latinoamericana" y "Sociología y planificación", en Gino Germani: *La renovación intelectual de la sociología*, UNQ, Buenos Aires, 2006.

Germani, Gino, "La inmigración masiva y su papel en la modernización del país", en *Política y sociedad en una época de transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*. Eudeba, Buenos Aires, 1962.

#### Bibliografía de consulta:

CEPAL, "Introducción", "La situación urbana", "Los nuevos grupos urbanos: las clases medias" y "Las paradojas del sindicalismo latinoamericano" en *El desarrollo social de América Latina en la posguerra*. Buenos Aires, Solar/Hachette, 1963, págs. 7-17, 63-86, 87-125 y 141-145.

Medina Echavarría, José, *Sociología: teoría y técnica*. Fondo de Cultura Económica, México, 1941. "Prefacio" y págs. 24-33; 35-65; 145-157.

Medina Echavarría, José, "Un modelo teórico de desarrollo aplicable a América Latina" en Egbert de Vries y José Medina Echavarría (eds.), *Aspectos sociales del desarrollo económico en América Latina*, UNESCO, París, 1962, págs. 23-53 (disponible en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000133045>).

Medina Echavarría, José, "Hacia la nueva sociedad" en *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico*. Solar/Hachette, Buenos Aires, 1963, págs. 71-122.

Costa Pinto, L. A., "La sociología y el cambio social" en *La sociología del cambio y el cambio de la sociología*. EUDEBA, Buenos Aires, 1963, pp. 13-64.

Germani, Gino, "Anomia y desintegración social", "Las condiciones objetivas de la libertad" y "Las condiciones subjetivas de libertad", en Gino Germani, *Estudios de sociología y psicología social*. Paidós, Buenos Aires, 1966, pp 113-119, 147-169, 177-180.

Germani, Gino, "Sobre algunas consecuencias prácticas de ciertas posiciones metodológicas en sociología, con especial referencia a la orientación de los estudios sociológicos en la América latina", en "GG: La renovación intelectual de la sociología", UNQ, Buenos Aires, 2006.

Halperin, Tulio, "La CEPAL en su contexto histórico", *Revista de la CEPAL*, (94), 2008, pp. 7-27.

**Unidad 3:** El pasado de una ilusión: las razones de la decepción de las expectativas desarrollistas y modernizadoras. Los límites estructurales del desarrollo en países periféricos. Las críticas de la(s) teoría(s) de la dependencia: E. Faletto, F. H. Cardoso y A. Gunde Frank. P. González Casanova y el colonialismo interno. La "vuelta a la vida" de la teoría de la dependencia. El concepto de "marginalidad".

**Bibliografía obligatoria:**

Cardoso, Fernando Henrique y Faletto, Enzo, *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Siglo XXI, México, 1969, (selección).

González Casanova, Pablo, "El colonialismo interno, una redefinición", en *La teoría marxista hoy*, CLACSO, Buenos aires, 2006, pp. 409-434.

Gunder Frank, André, "El desarrollo del subdesarrollo", en *Pensamiento Crítico*, La Habana, agosto de 1967, número 7, páginas 159-173.

**Bibliografía de consulta:**

Beigel, Fernanda, "Vida, muerte y resurrección de las "teorías de la dependencia", en *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO, 2006.

Cardoso, Fernando Henrique, "Análisis sociológico del desarrollo económico" y "Los agentes sociales del cambio y la observación en América Latina" en *Cuestiones de sociología del desarrollo de América Latina*. Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1968, págs. 9-67.

Cardoso, Fernando Henrique, "Desarrollo y dependencia: perspectivas teóricas en el análisis sociológico" en *Sociología del desarrollo: seminario sobre aspectos teóricos y metodológicos*. Solar/Hachette, Buenos Aires, 1970, págs. 15-28.

Dos Santos, Theotonio, *La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina*. En Helio Jaguaribe y otros. *La dependencia político-económica de América Latina*. México: Siglo XXI, 1969.

Dos Santos, Theotonio, *Imperialismo y dependencia*. México: Era, 1980.

Faletto, Enzo (1996, abril). *La CEPAL y la sociología del desarrollo*. *Revista de la CEPAL*, (58), pp. 191-204.

Giller, Diego, *Espectros dependencistas*, Ediciones UNGS, Buenos Aires, 2020.

Marini, Ruy Mauro. *Dialéctica de la dependencia*. En Carlos E. Martins, (comp.). *América Latina, dependencia y globalización*. México: CLACSO / Siglo XXI, 2015.

Nun, J., *Marginalidad y exclusión social*, FCE, Buenos Aires, 2001, pp. 9-34.

Olave, Patricia (coord.), *A 40 años de Dialéctica de la dependencia*. México: UNAM, 2016.

Quijano, Aníbal, "Colonialidad del poder y clasificación social", en *Cuestiones y horizontes de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, CLACSO, Buenos Aires, 2014, pp. 285-327.

**Unidad 4:** La transición como proceso global. Las dimensiones sociales y políticas de la narrativa de la transición de la sociedad tradicional a la sociedad industrial. Lo nacional-popular y la especificidad latinoamericana. Autoritarismo y democracia. Orígenes del peronismo. Del autoritarismo a la democracia. ¿Problemas políticos o sociales?

**Bibliografía obligatoria:**

Germani, Gino, "La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo", en *Política y sociedad en una época de transición*. Paidós, Buenos Aires, 1962, pp. 69-116, 150-162.

Murmis, Miguel y Portantiero, J. Carlos, *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2004. Selección.

Lechner, Norbert, Los patios interiores de la democracia, FLACSO, Santiago de Chile, 1988, pp. 21-45.

O'Donnell, Guillermo, "¿Y a mi qué mierda me importa? Notas sobre sociabilidad y política en Argentina y en Brasil", Working paper 49, Kellogg Institute, 1984.

Video: Anuncio Apple (presentación de la Machintosh), R. Scott, 1984.  
<https://www.youtube.com/watch?v=NbBzMMNWB98>

#### Bibliografía de consulta:

De Ipola, Emilio y Juan C. Portantiero, "Lo nacional popular y los populismos realmente existentes", En Vilas (comp.). La democratización fundamental. El populismo en América Latina, Ed. Consejo nacional para la cultura y las artes, México, 1994.

Gino, Germani, "El surgimiento del peronismo. El rol de los obreros y de los migrantes internos" en Desarrollo Económico, 1973.

Giussani, Pablo, "Exilio y cultura autoritaria", en Plural, N° 1, septiembre de 1985.

Torre, Juan Carlos, "Interpretando (una vez más) los orígenes del peronismo", en Desarrollo económico, IDES, vol. 28, enero-febrero de 1989, pp. 525-548.

O'Donnell, Guillermo, "Democracia argentina: micro y macro", en Oscar Ozlak (comp). Proceso, crisis y transición democrática I, CEAL, Buenos Aires, 1985, pp. 13-31.

Portantiero, J. Carlos, La producción de un orden, Nueva Visión, Buenos Aires, 1988, pp.64-110.

**Unidad 5:** Neo-desarrollismo: extractivismo y globalización. La crítica ecologista. Migraciones, neo-ruralismo, cambios urbanos. Las raíces sociales de la nueva derecha. ¿Nueva derecha, derecha alternativa, extrema derecha o neofascismo?

#### Bibliografía obligatoria:

Acosta, Alberto, "Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición", Grupo permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo, Fundación Rosa Luxemburg, Abya Yala, Quito, 2012.

Quirós, Julieta, "Neoaluvión zoológico. Avatares políticos de una migración de clase", Cuadernos de Antropología Social Nro. 39, 2014.

Semán, Pablo (coord.), Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?, Siglo XXI, Buenos Aires, 2023. Selección (textos de Saferstein y Semán).

Svampa, Maristella, "Cuatro claves para leer América Latina, en Nueva Sociedad No 268, marzo-abril de 2017.

Video: La hora del Lobo, Natalia Ferreya, 2014. <https://vimeo.com/122715152>

#### Bibliografía de consulta:

Escobar, A., "Desde abajo, por la izquierda, y con la Tierra: La diferencia de Abya Yala/Afro/Latino-América", en Intervenciones en estudios culturales, vol. 2, núm. 3, Colombia, 2016.

Gago, Verónica, "La Salada: ¿un caso de Globalización «desde abajo»?", en Nueva Sociedad, No 241, septiembre-octubre de 2012,

Harvey David, "El nuevo imperialismo: Acumulación por desposesión", Socialist Register, 2004. (bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/social/Harvey)

Jelin, Elizabeth "Los movimientos sociales en la Argentina contemporánea", en E. Jelin (comp.) Los nuevos movimientos sociales, Buenos Aires, CEAL, 1990, pp. 13-40.

Gudynas, E., "Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual", en AAVV, Extractivismo, Política y Sociedad, Quito, Ediciones del CLAES, 2009.

Lechner, N., "Un desencanto llamado postmoderno", en VVAA Modernidad y posmodernidad en educación, UAS-UAEM, Cuernavaca-México, 1991, pp.9-30.

Machado Aráoz, Horacio, "Ecología política de los regímenes extractivistas. De reconfiguraciones imperiales y re-ex-sistencias decoloniales en Nuestra América", Bajo el Volcán, año 15, número 23, septiembre 2015-febrero 2016

Quijano, Aníbal: "Modernidad y democracia: intereses y conflictos", Anuario Mariateguiano, vol. XII, no. 12, Lima, 2000.

Quijano, Aníbal: "El fantasma del desarrollo en América Latina", Revista venezolana de economía y ciencias sociales, no. 2, Caracas, 2000.

Stefanoni, Pablo, "¿La rebeldía se volvió de derecha?; Siglo XXI, Buenos Aires, 2021.

Svampa, Maristella, La brecha urbana. Countries y barrios privados. Capital Intelectual, Buenos Aires, 2006.

Svampa, Maristella, "El debate sobre lo indígena y la indianidad", en Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia populismo, Edhasa, Buenos Aires, 2016, pp. 29-136.

## **Metodología**

El cursado comprende clases teóricas, teórico-prácticas y prácticas. Las primeras serán de carácter expositivo, aunque abiertas a la interacción con el grupo clase, y estarán destinadas a introducir los ejes y temas centrales del programa generales de la materia y a orientar en la lectura del corpus bibliográfico seleccionado como obligatorio. Las segundas estarán concentradas en el análisis y la discusión de textos sobre un eje problemático específico, que acompaña y fortalece los contenidos presentados en las clases teóricas. Dicha instancia requiere de los alumnos un acercamiento previo a los materiales indicados. Las clases teóricas y teórico-prácticas no constituyen actividades de asistencia obligatoria. Los trabajos prácticos estarán enfocados en el tratamiento de bibliografía específica con el objetivo de profundizar y analizar temas y problemas presentes en las unidades del programa, si es posible, en paralelo a su desarrollo y explicación en las clases teóricas. Contemplan instancias de participación y trabajo oral y escrito, ambas ponderadas al momento de evaluar el desempeño de los alumnos.

## **Condiciones de cursado y evaluación**

Las condiciones de cursado y evaluación se ajustarán a lo dispuesto por la reglamentación vigente (Régimen de Enseñanza de la FCS y Régimen para Estudiantes Trabajadores, Padres, Madres y/o con Niños a cargo).

En ese sentido, por tratarse de una materia cuatrimestral de 64 hs., se prevé un (1) examen parcial, así como su correspondiente instancia recuperatoria; ambas contemplarán fechas diferenciadas para quienes se encuentren inscriptos/as en el Régimen para Estudiantes Trabajadores. Por su parte, todos los trabajos prácticos previstos involucrarán producciones evaluables, para que los/as estudiantes puedan optar cuál de ellos acreditar en función del requisito de aprobación de un (1) trabajo práctico para alcanzar la regularidad y la promoción. No se considerará la asistencia, en tanto ésta no es una condición exigible según la reglamentación vigente.

Accederá entonces a la PROMOCIÓN DIRECTA el/la estudiante que cumpla con las siguientes condiciones mínimas: a) aprobar un (1) examen parcial con calificación de 8 (ocho) puntos o superior; b) aprobar un (1) trabajo práctico con calificación de 8 (ocho) puntos o superior. En condición de Promoción Directa se considerará aprobada la asignatura, debiendo el/la estudiante presentarse a firmar el acta de examen respectiva en la fecha prevista para coloquios.

Accederá a la PROMOCIÓN INDIRECTA el/la estudiante que cumpla con las siguientes condiciones mínimas: a) aprobar un (1) examen parcial con calificación de 7 (siete) puntos; b) aprobar un (1) trabajo práctico con calificación de 7 (siete) puntos. En condición de Promoción Indirecta, la aprobación de la materia se alcanza con una calificación mínima de 7 (siete) puntos en la instancia integradora prevista (coloquio) que se desarrollará al cierre del dictado de clases. Si el/la estudiante desistiera de la

instancia integradora o no alcanzara en ella el puntaje mínimo de 7 (siete) puntos, automáticamente alcanzará la condición de REGULAR.

Accederá a la REGULARIDAD el/la estudiante que cumpla con las siguientes condiciones mínimas: a) aprobar un (1) examen parcial con calificación de 4 (cuatro) puntos como mínimo; b) aprobar un (1) trabajo práctico con calificación de 4 (cuatro) puntos como mínimo. En condición de REGULARIDAD, la aprobación de la materia se alcanza con una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos en el examen final a desarrollarse en las mesas y fechas previstas por la Facultad.

En condición de LIBRE, para aprobar la materia la/el estudiante deberá rendir, en las mesas y fechas previstas por la Facultad, un examen en dos instancias: en primer término, un examen escrito –de carácter eliminatorio– que deberá aprobar con una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos; en segundo término, una evaluación oral que deberá aprobar también con una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos. La nota final que se consignará en el Acta, resultará del promedio de las calificaciones obtenidas en las instancias escrita y oral.