



## Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional de Córdoba

PROGRAMA 2023

### Seminario Desarrollo Social y Económico

**Equipo Docente:** Federico RECHE (Profesor a cargo), Karina TOMATIS y Julieta ALMADA

**Adscriptes:** Marina GIRAUDO, Estefanía BECERRA y Santiago GERCHUNOFF

Carrera: Licenciatura en Sociología

Ubicación en el Plan de Estudios: Ciclo de Formación Profesional: 4º año - 2º cuatrimestre (carga horaria: 64 hs.)

Área curricular: Estudios Socio-Históricos-Económicos

Día y horario de dictado: Miércoles de 15 a 18 hs

#### PRESENTACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN

Sin lugar a dudas *el desarrollo* ha sido uno de los temas que más debate ha generado en el ámbito de las Ciencias Sociales a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. La preocupación por identificar las razones que explican el atraso relativo de ciertas naciones con respecto a otras y, especialmente, la necesidad de encontrar formas concretas de acción que favorezcan el inicio de procesos sostenidos de desarrollo, originó una interesante discusión entre intelectuales de diverso origen disciplinario, con fuertes implicancias prácticas, políticas y para los estados.

Por cierto, la fructífera producción intelectual, en particular en el campo de la economía y la sociología, constituyó un emergente de la reorganización geopolítica y económica del mundo capitalista una vez culminada la Segunda Guerra Mundial. Ello supuso la reconfiguración de los territorios a partir de los procesos de descolonización y la consolidación de los Estados Unidos como centro económico-político global. Este proceso requirió, en palabras de Ruy M. Marini (1994), una serie de justificaciones que explicaran las desigualdades entre los países; las teorías del desarrollo constituyeron una parte de esas explicaciones/justificaciones. Pero también, y sin dudas, alrededor del discurso y de la utopía del desarrollo se motorizaron importantes transformaciones económicas y sociales en gran parte del vasto “tercer mundo”.

Las ideas y las políticas de desarrollo constituyeron un campo de batalla que atravesó la realidad internacional y la política al interior de los países, durante gran parte del siglo XX.

Los intensos debates que signaron las consideraciones sobre el desarrollo, donde se solapaban campo académico y campo político, sufrieron un impactante giro desde los años '70 del siglo XX con el avance y la consolidación del neoliberalismo como modelo hegemónico. Así, la redefinición de los términos del problema inauguró una etapa de agonía del campo del desarrollo del subdesarrollo (Nahón, Rodríguez, y Schorr, 2006). Como parte de esta contrarrevolución neoconservadora (Preston, 1996) se desarrolló una crítica voraz al pensamiento sobre el desarrollo con base en una mirada neoclásica que abrió camino a la progresiva difusión y consolidación del pensamiento neoliberal. En este marco se redefinió el rol que debía cumplir la intervención económica estatal, dándole centralidad al mercado y limitando las funciones del Estado, y fueron ganando lugar nuevos enfoques que ponen en relieve los otrora problemas sociales como atributos y desafíos de las personas.

Un acercamiento crítico al campo de estudios del desarrollo implica orientarse hacia un balance que permita recuperar las perspectivas de cambio y desengañarnos sobre la profundidad de los límites y restricciones para la superación del subdesarrollo y la reconfiguración de la dinámica económica global. En este sentido, el programa propuesto se estructura en dos partes. La primera pretende introducir a los estudiantes en el campo de estudios sobre el desarrollo, destacando algunas de las más importantes formulaciones teóricas y perspectivas que desde diversas ciencias sociales han aportado a su constitución, privilegiando los aportes específicos de la sociología, y la forma en que en el campo sociológico tomaron cuerpo los problemas del desarrollo social y económico. Este acercamiento prioriza una mirada situada que pone de relieve los originales aportes de las ciencias sociales latinoamericanas al estudio del desarrollo y el subdesarrollo, el análisis crítico del capitalismo latinoamericano y las experiencias de industrialización y transformación estructural experimentadas en la región durante el siglo XX. Ponderar los debates y construcciones analíticas de la sociología del desarrollo y la economía del desarrollo en clave regional ayuda también a cobrar dimensión de la importancia de éstos en el surgimiento, institucionalización y desarrollo de las ciencias sociales latinoamericanas.

La segunda parte del Seminario se orienta a tematizar y problematizar algunos tópicos de notable jerarquía en la sociología del desarrollo. Es que, más allá de los problemas sobre el crecimiento, la acumulación, la fisonomía de las estructuras productivas y las formas de vinculación de los países con la economía mundial, el análisis de los procesos de desarrollo fue poniendo de relieve la necesidad de complejizar y analizar con profundidad el carácter del estado y su incidencia en los procesos de desarrollo, la acción empresaria y sus relevancia para las posibilidades del desarrollo o sus restricciones y límites, y los efectos distributivos y en la estructura social de los procesos de crecimiento económico y desarrollo social. A estos temas "clásicos" desde los que la sociología elaboró sus aportes más importantes al campo, se le adicionan otros que han asumido centralidad más recientemente. Por una parte se encuentran aquellos relativos al tratamiento del vínculo con la naturaleza, los efectos del crecimiento económico sobre el medio ambiente y los límites medioambientales del desarrollo; o las posibilidades de impulsar procesos de cambio socioeconómico que superen las formas destructivas de la naturaleza y la vida comunitaria, así como el carácter extractivo predominante en el capitalismo dependiente latinoamericano. Por otra, la problematización de las relaciones de género y las prácticas de sujeción económica sobre las mujeres que

profundizan los “programas de desarrollo” impulsados por la retórica neoliberal y los organizamos internacionales de crédito. Los efectos de la financiarización de la vida cotidiana y el endeudamiento de la población han constituido una nueva oportunidad para pensar y desenmascarar las formas de dominio y reflexionar sobre un asunto desatendido en los debates y perspectivas predominantes sobre el desarrollo.

Con todo, el abordaje de los contenidos seleccionados y las lecturas propuestas pretenden que los estudiantes sean capaces de reflexionar sobre situaciones históricas y problemas sociales actuales, a partir de las herramientas analíticas surgidas de los estudios sociales sobre el desarrollo. Para esto, el dictado de clases teóricas, se complementará con instancias teórico-prácticas destinadas a realizar ejercicios de análisis y debate sobre polémicas de la agenda latinoamericana actual, a partir de información sustantiva sobre las condiciones económicas y sociales, así como sobre las potencialidades y restricciones al desarrollo que enfrenta la región en la actualidad.

Retomando el perfil de los egresados de Sociología, se buscará contribuir a que los estudiantes puedan “reflexionar sobre el proceso de producción de conocimiento” (Plan de estudio de la Licenciatura en Sociología), identificando los supuestos epistemológicos y teóricos que desde la economía y la sociología cooperan con este campo específico de conocimiento; incorporar la dimensión de lo económico en la comprensión y explicación de los procesos y estructuras de la realidad social, así como destacar el carácter social de los procesos “económicos”.

Sobre la base del trayecto de formación provisto por la carrera hasta aquí, la profundización y el abordaje de contenidos pretende estimular la reflexión y proveer herramientas para un análisis situado y crítico de las características y problemas del capitalismo latinoamericano en la actualidad. En este marco, se buscará contribuir desde un anclaje histórico al trabajo sobre los modelos y modos de desarrollo en América Latina y Argentina, introduciendo a los estudiantes a los actuales núcleos y líneas de investigación sobre los que siguen avanzando los estudios sociales sobre el desarrollo. Creemos que desde allí, el Seminario puede aportar a la formación de sociólogos que, desde una perspectiva crítica, sean capaces de participar en las necesarias transformaciones de la sociedad contemporánea.

## **OBJETIVOS**

Que los estudiantes puedan:

1. Acceder a los principales debates en torno al desarrollo y el subdesarrollo, a través del análisis de sus fundamentos y principales categorías teóricas, dimensionando su importancia para el análisis social y en la conformación e institucionalización del campo disciplinar de las ciencias sociales latinoamericanas.
2. Conocer y distinguir los principales aportes, enfoques y teorías de la sociología del desarrollo y la economía del desarrollo.
3. Acceder a debates contemporáneos de las teorías del desarrollo desde una perspectiva crítica.
4. Comprender el surgimiento de las categorías de las teorías del desarrollo y del subdesarrollo en su proceso histórico de constitución, a través de las discusiones en

torno a la experiencia latinoamericana y argentina.

5. Reflexionar sobre situaciones históricas y problemas sociales de relevancia, a partir de las herramientas analíticas de los estudios sociales sobre el desarrollo.
6. Nutrir su actitud crítica frente a los fenómenos actuales a partir del análisis del papel del Estado y los actores sociales en los procesos de desarrollo desde la comprensión y apropiación de diversas perspectivas teóricas.

## CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA<sup>1</sup>

### PARTE I. EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO COMO PROBLEMA

#### Unidad 1. El campo de estudios sociales sobre el desarrollo: sociología y economía del desarrollo

Orígenes y evolución histórica de la noción de desarrollo. La conformación del campo de estudios sobre el desarrollo: economía, sociología, política e historia. Las teorías del crecimiento económico y del desarrollo. La experiencia histórica del desarrollo. La “gran divergencia” y las posibilidades de la convergencia. Las mediciones del desarrollo y los instrumentos para la comparación internacional. Desarrollo económico: explicaciones, factores determinantes y modelos. Desarrollo social: límites y posibilidades del bienestar. Modelos de desarrollo, modos de desarrollo y modos de acumulación. La utopía y el desencanto. El desarrollo como discurso.

#### Bibliografía obligatoria:

Roig, Alexandre (2008) “El desarrollo como conflicto institucionalizado”. *Realidad Económica*, 237. Pp. 80-92.

Preston, Peter (1999). “Capítulo 9. Descolonización. Guerra Fría y elaboración de la teoría de la modernización”, en *Una introducción a la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores. Pp. 187-216.

Baran, P. (1969) “Panorama General”, en *La Economía Política del Crecimiento*. México: Fondo de Cultura Económico. Pp. 17-38.

Hirschman, Albert (1980). Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo. *El trimestre económico*, 47, 188(4). Pp. 1055-1077.

---

<sup>1</sup> La **bibliografía obligatoria** se consigna en el orden sugerido de lectura. En cada unidad se presenta una serie de textos a modo de **bibliografía ampliatoria** de carácter optativo que permitiría la profundización en las temáticas y contenidos abordados. Además, en la Parte I del Programa, y en vistas de la estrategia adoptada para la presentación de las principales perspectivas y teorías sobre el desarrollo, se listan algunos **textos de referencia**. Se trata de una selección acotada pero relevante de textos y autores que, desde aportes significativos al campo, fueron delineando los asuntos, problemas y estrategias de abordaje más relevantes. En todos los casos, la selección busca permitir a los estudiantes conocer autores y obras de referencia, poniéndolos a disposición para su lectura y tratamiento en función del desarrollo de contenidos de las clases teóricas y la bibliografía obligatoria.

Bibliografía ampliatoria:

- Arndt, Heinz (1992). *Desarrollo económico. La historia de una idea*. Buenos Aires: rei.
- Cordera Campos, Rolando (2014). El desarrollo ayer y hoy: idea y utopía. *Revista de la CEPAL*, 113.
- Escobar, Arturo (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana.
- Esteva, Gusavo (1996). “Desarrollo”, en William Sachs (ed.), *Diccionario del Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*. Perú: Pratec.
- Krugman, Paul (1996). Los ciclos en las ideas dominantes con relación al desarrollo económico. *Desarrollo Económico*, 36(143). Pp.15-731.
- Phillips, Nicola y Payne, Anthony. (2012). *Desarrollo*. Madrid: Alianza Editorial.
- Rist, Gilbert (2002). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- Sen, Amartya. (1985). Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. *Cuadernos de economía*, 17(29). Pp. 73-100.
- Thorbecke, Erik (2006). The evolution of the development doctrine, 1950-2005. *WIDER Lecture*.

Bibliografía de referencia:

- Baran, Paul (1969). *La Economía Política del Crecimiento*. México: Fondo de Cultura Económico.
- Gerschenkron, Alexander (1962). *El atraso económico en perspectiva histórica*. Barcelona: Ariel.
- Hirschman, Albert (1958). *La estrategia del desarrollo económico*. México: FCE.
- Myrdal, Gunnar (1957). *Economic Theory and Underdevelopment*. Londres: Duckworth.
- Rostow, Walt (1960). *Las etapas del crecimiento económico*. México: FCE.
- Rosenstein-Rodan, Paul (1963). “Problemas de la industrialización en Europa Oriental y Sudoriental”, en Amar Agarwala y Sankatha Singh, *La economía del subdesarrollo*. Madrid: Tecnos.
- Schumpeter, Joseph (1967). *La teoría del desenvolvimiento económico*. México: FCE.

**Unidad 2. Los problemas del desarrollo de/en América Latina**

El (sub)desarrollo de América Latina y las ciencias sociales. La teoría de la modernización. La conformación del campo del “desarrollo del subdesarrollo”. El estructuralismo latinoamericano y la noción de centro-periferia. Heterogeneidad estructural y estructura productiva desequilibrada. La industrialización latinoamericana y sus límites. Las teorías de la dependencia y los problemas del (sub)desarrollo latinoamericano. Los debates críticos sobre la dependencia y el imperialismo. Interpretaciones del desarrollo en América Latina y

evaluación de los aportes y limitaciones del pensamiento estructuralista, dependentista y neo-estructuralista. Globalización y crisis. La revitalización de los estudios sobre el desarrollo en Latinoamérica: Sociología Económica, Economía Política e Historia Económica.

Bibliografía obligatoria:

Nahón, Cecilia, Rodríguez Enríquez, Corina, y Schorr, Martín (2006). “El pensamiento latinoamericano en el campo del desarrollo del subdesarrollo: trayectoria, rupturas y continuidades”, en Fernanda Beigel et al. *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: Clacso. Pp. 327-388.

Kay, Cristóbal (1991). “Teorías latinoamericanas del desarrollo”. *Nueva sociedad*, 113. Pp. 101-113.

Cardoso, Fernando (1970). “Desarrollo y dependencia: perspectivas teóricas en el análisis sociológico”, en UNESCO, *Sociología del desarrollo. Aspectos teóricos y metodológicos*. Buenos Aires: Solar Hachette. Pp. 15-66.

Sunkel, Osvaldo (2006). “En busca del desarrollo perdido”. *Problemas del desarrollo*, 37(147). Pp. 13-44.

Bibliografía ampliatoria:

Beigel, Fernanda (2006). “Vida, muerte y resurrección de las ‘teorías de la dependencia’”, en Fernanda Beigel et al. *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: Clacso. Pp. 287-326.

Bielschowsky, Ricardo (2009). “Sesenta años de la CEPAL: estructuralismo y neo-estructuralismo”. *Revista de la CEPAL*, 97. Pp. 173-194.

Cassini, Lorenzo, Zanotti García, Gustavo y Schorr, Martín (2017). “Los caminos al desarrollo. Trayectorias nacionales divergentes en tiempos de globalización”. *Documentos de Investigación Social*, (29). Pp. 1-43.

dos Santos, Theotônio (1998). “La teoría de la dependencia: un balance histórico y teórico”, en Francisco López Segrera (ed.) *Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotônio dos Santos*. Caracas: UNESCO.

Hirschman, Albert (1987). “La Economía Política del Desarrollo Latinoamericano. Siete ejercicios en retrospectiva”. *El Trimestre Económico*, vol. LIV, número 216.

Marini, Ruy Mauro. (2007). *América Latina, dependencia y globalización*. Buenos Aires: CLACSO, Prometeo Libros.

Ocampo, José Antonio (2009). “Hirschman, la sustitución de importaciones y la teoría del desarrollo”. *Revista Desarrollo y Sociedad*, 1(62). Pp. 41–65.

Rodríguez, Octavio (1980). *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*. México: Siglo XXI.

Bibliografía de referencia:

Amin, Samir (1974). *La acumulación a escala mundial: crítica a la teoría del subdesarrollo*. México: Siglo XXI.

Cardoso, Fernando y Faletto, Enzo (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI.

dos Santos, Theotônio [1969] (2017). “La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina”, en Helio Jaguaribe et al. *La dependencia político-económica de América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

Fajnzylber, Fernando (1983). *La Industrialización trunca de América Latina*. México: Centro de Economía Transnacional/Editorial Nueva Imagen.

Furtado, Celso (1966). *Subdesarrollo y estancamiento en América Latina*. Buenos Aires: Eudeba.

Furtado, Celso (1983). *Breve introducción al desarrollo. Un enfoque interdisciplinario*. México: Fondo de Cultura Económica.

Germani, Gino (1969). *Sociología de la modernización: estudios teóricos, metodológicos y aplicados a América Latina*. Buenos Aires: Paidós.

Prébisch, Raúl (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *El Trimestre Económico*, 16(63(3)). Pp. 347–431.

Prébisch, Raúl (1963). *Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano*. México: Fondo de Cultura Económica.

Sunkel, Osvaldo y Paz, Pedro (1970) *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores.

Williamson, John (1990). The Progress of Policy Reform in Latin America. *Policy Analysis in International Economics*, N° 28.

## **PARTE II. LOS PROBLEMAS DEL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO**

### **Unidad 3. El Estado y las políticas económicas como condición para el desarrollo**

El centralidad del Estado y las instituciones en los procesos de desarrollo. Los procesos de desarrollo liderados por el Estado. La necesidad de incorporar la dimensión histórica y la perspectiva comparada. El problema de la autonomía estatal. La construcción del Estado “desarrollista”: aumento de la capacidad administrativa y de la autonomía “enraizada”.

#### Bibliografía obligatoria:

Evans, Peter (1996). “El Estado como problema y como solución”. *Desarrollo Económico* (140). Vol. 35. Pp. 529-562.

Amsden, Alice (2004). “La sustitución de importaciones en las industrias de alta tecnología: Prebisch renace en Asia”. *Revista de la CEPAL*, 82. Pp. 75-90.

Castellani, Ana y Llanpart, Flavia (2012). “Debates en torno a la calidad de la intervención estatal”. *Papeles de Trabajo* N° 9. Pp. 155-177.

Bibliografía ampliatoria:

Bárcena, Alicia (2010). “Desafíos y oportunidades para el rol del Estado en la post-crisis”. *Pensamiento Iberoamericano*, N° 6. Pp. 339-355.

Bresser Pereira, Luiz (2007). “Estado y mercado en el nuevo desarrollismo”. *Nueva Sociedad*, N° 210. Pp. 110-125.

Carcanholo, Marcelo (2019). “Neoliberalismo y dependencia contemporánea: alternativas de desarrollo en América Latina”, en Paula Vidal Molina (coord.) *Neoliberalismo, neodesarrollismo y socialismo bolivariano. Modelos de desarrollo y políticas públicas en América Latina*. Santiago de Chile: Ariadna Ediciones, CLACSO. Pp. 34-50.

Cohn, Samuel. (2016). “The State and development”, en Gregory Hooks (ed.) *The Sociology of Development Handbook*. Oakland: University of California Press, 2016. Pp. 393–413.

Mazzucato, Mariana (2014). “Introducción: Hacer algo diferente”, en *El Estado Emprendedor. Mitos del sector público frente al privado*. Madrid: RBA.

Miguez, Pablo y Santarcángelo, Juan (2019). “El rol del Estado en las teorías del desarrollo económico”, en Fernando Porta y Fabián Britto (comp). *El subdesarrollo en disputa: indagaciones sobre la Argentina y América Latina*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Skocpol, Theda (1989). “El Estado regresa al primer plano: Estrategias de análisis en la investigación actual”. *Zona Abierta* n° 50. Pp.71-122.

Sikkink, Katheryn (1993). “Las capacidades y la autonomía del Estado en Brasil y la Argentina: un enfoque neoinstitucionalista”. *Desarrollo Económico* (128). Pp. 543-574.

Stiglitz, Joseph (1998). “Más instrumentos y metas más amplias para el desarrollo. Hacia el consenso post-Washington”. *Desarrollo Económico*, Vol. 38, N° 151. Pp. 691-722.

Vilas, Carlos (2002). “La piedra en el zapato: Estado, instituciones públicas y mercado”, en Leticia Campos Aragón (coord.). *La realidad económica actual y las corrientes teóricas de su interpretación*. México: Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México/Miguel Angel Porrúa. Pp. 13-39.

#### **Unidad 4. Acción empresaria y (sub)desarrollo**

La sociología del desarrollo: la centralidad de los actores y sus relaciones. El rol de las élites económicas en los procesos de desarrollo. El énfasis en la relación entre Estados y actores sociales. Los conceptos de enraizamiento, reciprocidad y disciplinamiento para entender la relación Estado/empresarios. El problema de la acción empresaria: conceptualización, sistematización y debates. La acción política empresaria y las estrategias económicas empresariales. La relación Estado/empresarios en la explicación del (sub)desarrollo.



Bibliografía obligatoria:

Schneider, Ben Ross. (1999). “La relación entre el Estado y las empresas y sus consecuencias para el desarrollo: una revisión de la literatura reciente”. *Desarrollo Económico*, 3(153). Pp. 45-75.

Chibber, Vivek (2005). ¿Reviviendo el Estado desarrollista? El mito de la “burguesía nacional”, en Leo Panitch y Colin Leys (edit.). *El imperio recargado*. Buenos Aires: CLACSO/Socialist Register. Pp- 165-190.

Castellani, Ana (2009). *Estado, empresas y empresarios. La difusión de ámbitos privilegiados de acumulación entre 1966 y 1989*. Buenos Aires: Prometeo. Pp. 21-58.

Bibliografía ampliatoria:

Acuña, Carlos (1994). “El análisis de la burguesía como actor político”. *Realidad económica*, 128. Pp. 45-77.

Beltrán, Gastón (2012). “Las prácticas del poder. Discusiones en torno al problema de la acción política empresarial”. *Apuntes. Revista de Ciencias Sociales*, vol XXXVIII, 70. Pp. 69-102.

Dossi, Marina, y Lissin, Lautaro (2011). “La acción empresarial organizada: propuesta de abordaje para el estudio del empresariado”. *Revista mexicana de sociología*, 73(3). Pp. 415-443.

Gaggero, Alejandro (2012). “Estado, mercado y dinámicas organizacionales. Un abordaje de las estrategias empresarias a través de la sociología económica”. *Papeles de Trabajo*, 6(9). Pp. 36-57.

Iramain, Lucas (2012). “La burguesía como sujeto histórico. Un estado de la cuestión”. *Papeles de Trabajo*, 6(9). Pp. 84-99.

Notcheff, Hugo (1994). “Los senderos perdidos del desarrollo. Elite económica y restricciones al desarrollo en la Argentina”, en Daniel Azpiazu y Hugo Nochteff, *El desarrollo ausente*. Buenos Aires: Tesis Norma. Pp. 21-121.

O'Donnell, Guillermo (1978). “Notas para el estudio de la burguesía local, con especial referencia a sus vinculaciones con el capital transnacional y el aparato estatal”. *Estudios Sociales* (12). Pp. 1-43.

Schneider, Ben Ross. (1995). “El abrazo esquivo: sinergia entre el sector privado y el Estado en los países de industrialización reciente”. *Política y Gobierno*, N° 1. Pp.5-41.

Tirado, Ricardo (2015). “Enfoques teóricos y conceptos sobre el poder político empresarial” *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Nueva Época, Año LX, 225. Pp. 311-340.

**Unidad 5. Trabajo, (des)igualdad y desarrollo**

El crecimiento y la desigualdad. Distribución de la riqueza y del ingreso. Distribución y redistribución en los procesos de desarrollo. La igualdad como objetivo del desarrollo y el crecimiento con creciente desigualdad. Las formas de medir la distribución. (Des)igualdad y

formas del trabajo. Trabajo y modos de desarrollo. Las transformaciones del mundo del trabajo y el aumento de la desigualdad. Riqueza social y apropiación privada. El estado y las intervenciones sociales del estado orientadas a la distribución y la redistribución.

Bibliografía obligatoria:

Castel, Robert (1997). “La sociedad salarial”, en *Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*, Buenos Aires: Paidós. Pp. 325-388.

Piketty, Thomas (2014). “Introducción” y “Desigualdad y concentración: primeras referencias”, en *El capital en el siglo XXI*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Pp. 15-29 y 261-295.

Salvia, Agustín (2019). “Aportes a una teoría sobre la desigualdad y la marginalidad social en América Latina en contexto de globalización”, en Agustín Salvia y María Berenice Rubio (comp.). *Tendencias sobre la desigualdad: aportes para pensar la Argentina actual*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, CLACSO. Pp. 11-45.

Bibliografía ampliatoria:

Abal Medina, Paula (2017). “Los movimientos obreros organizados de Argentina (2003-2016)”, en Paula Abal Medina, Ana Natalucci y Fernando Rosso (2017). *¿Existe la clase obrera?*. Buenos Aires: Le Monde diplomatique y Capital Intelectual. Pp. 21-61.

Amarante, Verónica y de Melo, Gioia (2004) "Crecimiento económico y desigualdad: una revisión bibliográfica". *Serie Documentos de Trabajo / FCEA-IE*. Montevideo: UDELAR. Pp. 1-35.

Boltanski, Luc y Chiapello, Ève (1999). “Capítulo 5. Debilitamiento de las defensas del mundo del trabajo”, en *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: AKAL. Pp. 363-440.

Coriat, Benjamin. (2000). *El taller y el robot: ensayos sobre el fordismo y la producción en masa en la era de la electrónica*. México: Siglo XXI Editores.

Cortés, Rosalía y Marshall, Adriana (1991). “Estrategias económicas, intervención social del Estado y regulación de la fuerza de trabajo. Argentina 1890-1990”. *Estudios del trabajo*, 1. Pp. 21-46.

Gerchunoff, Pablo y Rapetti, Martín (2016). “La economía argentina y su conflicto distributivo estructural (1930-2015)”. *El Trimestre Económico*, LXXXIII(2), 330. Pp. 225-272.

Lipietz, Alain (1997). El mundo del postfordismo. *Ensayos de economía*, 7(12). Pp. 11-52.

Nun, José (1969). “Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal”. *Revista Mexicana de Sociología*, 5, (2). Pp. 180-225.

Negri, Antonio (1980). *Del Obrero-Masa al Obrero Social*. Barcelona: Anagrama.

Perotti, Roberto (1996). “Growth, income distribution, and democracy: What the data say?”. *Journal of Economic Growth*, 1. Pp. 149–187.

Portes, Alejandro (2000). La economía informal y sus paradojas. En Jorge Carpio, Emilio Klein e Irene Novacovsky (comp). *Informalidades y exclusión social*. Buenos Aires: FCE/SIEMPRO/OIT.

Sennett, Richard (2006). *La corrosión del carácter*. Barcelona: Anagrama.

Santarcángelo, Juan (2012). "Distribución del ingreso y desarrollo económico. Lecciones del caso argentino". *Revista de Ciencias Sociales*, segunda época, 21. Pp. 175-190

## Unidad 6. Aportes feministas sobre el desarrollo

Debates feministas en relación al desarrollo. Mujeres y/en el desarrollo. Género y desarrollo. Políticas neoliberales y feminización de la pobreza. Feminismos y postdesarrollo. Desarrollo y economía del cuidado. La crítica feminista de la deuda: Las implicancias del endeudamiento en las mujeres y LGTBI+. Deuda soberana y deuda de los hogares. Inclusión financiera, endeudamiento y brechas de género.

### Bibliografía obligatoria:

Arguinaga, Margarita, Lang, Miriam, Morkani, Dunia y Santillana, Alejandra (2012). "Pensar desde el feminismo: críticas y alternativas al desarrollo", en: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo, *Más allá del desarrollo*. Buenos Aires: Ediciones Abya Yala. Pp. 55-82.

Elson, Diane y Rodríguez Enríquez, Corina (2021). "Del dicho al hecho: la narrativa de género del FMI y los derechos humanos de las mujeres". *Derechos En Acción*, 18(18), Pp. 275-310.

Cavallero, Lucía y Gago, Verónica (2019). *Una lectura feminista de la deuda: ¡Vivas, libres y desendeudadas nos queremos!*. Buenos Aires: Tinta Limón. Pp. 11-47.

### Bibliografía ampliatoria:

Cavallero, Lucía y Gago, Verónica (2020). "Endeudar para gobernar: sobre el extractivismo financiero hacia los sectores subalternos". *Revista de investigación CRONÍA*, 16(20). Pp. 49-59.

Cavallero, Lucía, Gago, Verónica y Perosino, Cecilia (2021). "¿De qué se trata la inclusión financiera? Notas para una perspectiva crítica". *Realidad Económica*, 340(51). Pp. 9-30.

Fallon, Kathleen y Viterna, Jocelyn (2016). "Women, democracy, y the State". Gregory Hooks (ed.) *The Sociology of Development Handbook*. Oakland: University of California Press, 2016. Pp. 414–439.

Gago, Verónica y Mezzadra, Sandro (2015). "Para una crítica de las operaciones extractivas del capital. Patrón de acumulación y luchas sociales en tiempos de financierización". *Nueva Sociedad*, 255. Pp. 38-52.

Rodríguez Enríquez, Corina (2010). "Análisis económico para la equidad: los aportes de la Economía Feminista". *SaberEs: Revista de Ciencias Económicas y Estadística*, 2. Pp. 3-22.

## Unidad 7. Debates en torno a la naturaleza y el desarrollo

Desarrollo y naturaleza: tensiones, límites y potencialidades. Extractivismo, Neoextractivismo, y postextractivismo. Las nociones de sustentabilidad, sostenibilidad, ecodesarrollo y desarrollo durable. El concepto de fallos de mercado y externalidades. La “maldición de los recursos naturales” y la “enfermedad holandesa”. Regiones y desarrollo. Reprimarización, problemáticas ambientales y los nuevos desafíos del desarrollo latinoamericano. Ciudadanía activa y desarrollo sostenible.

### Bibliografía obligatoria:

Acosta, Alberto (2011). “Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de una misma maldición”, en Miriam Lang y Dunia Mokrani (ed.). *Más allá del desarrollo*. Quito: Fundación Rosa Luxemburg - Abya Yala. Pp. 83-120.

Möhle, Elisabeth y Schteingart, Daniel (2021). “Hacia un ecodesarrollismo latinoamericano”. *Nueva Sociedad*, (295). Pp. 42-56.

### Bibliografía ampliatoria:

Acosta, Alberto y Martínez, Esperanza (eds.) (2009). *El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo*. Quito: Abya Yala.

Seoane, José, Taddei, Emilio y Agranati, Clara (2013). *Extractivismo, despojo y crisis climática. Desafíos para los movimientos sociales y proyectos emancipatorios de nuestra América*. Buenos Aires: Herramienta-El Colectivo GEAL.

Doner, Richard y Schneider, Ben Ross (2016). “The Middle-Income Trap. More Politics than Economics”, *World Politics*. Pp. 1–37.

Escobar, Arturo (2010). *Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. Lima: Universidad Nacional Mayor San Marcos.

Fernández Durán, Ramón (2010). *El antropoceno: la crisis ecológica se hace mundial. La expansión del capitalismo global choca con la biosfera*. Barcelona: Virus.

Fornillo, Bruno (2018). “La energía del litio en Argentina y Bolivia: comunidad, extractivismo y posdesarrollo”. *Colombia Internacional*, 92. Pp. 179-201.

Guimarães, Roberto (1994). “El desarrollo sustentable: Propuesta alternativa o retórica neoliberal”. *Revista Eure*. Vol. XX. Nº 161.

Naredo, José Manuel (2003). “Sobre el origen, el uso y el contenido del término sostenible”. *Cuadernos de investigación urbanística*, 41. Pp. 7-18.

Roca-Servat, Denisse y Perdomo-Sánchez, Jenni (2020). *La lucha por los comunes y las alternativas al desarrollo frente al extractivismo: miradas desde las ecología(s) política(s) latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

Ross, Michael (1999). “The Political Economy of the Resource Course”. *World Politics*, 51. Pp. 297-322.

Schteingart, Daniel y Coatz, Diego (2015). “¿Qué modelo de desarrollo para la Argentina?”. *Boletín Informativo Techint*, 349. Pp. 49-88.

Svampa, Maristella y Antonelli, Mirta (eds.) (2009). *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos-UNGS.

## **METODOLOGÍA Y ENFOQUE PEDAGÓGICO**

El curso contempla clases teóricas y teórico-prácticas. En las clases teóricas el equipo docente desarrollará las herramientas conceptuales básicas para la comprensión del material bibliográfico y promoverá la reflexión y el debate con los estudiantes. En este marco se abordarán los contenidos y la bibliografía obligatoria a partir de un acercamiento progresivo destinado a reflexionar sobre los núcleos problemáticos seleccionados. Se promoverá el abordaje crítico y la reflexión situada de textos a través de instancias de intercambio, debate y producción. Las clases teórico-prácticas pretenden, en primer término, generar un espacio de reflexión y debate sobre las interpretaciones y los problemas del desarrollo latinoamericano y argentino. Estas instancias se organizarán a partir de recursos disparadores de la discusión y el trabajo docente se orientará a coordinar y estimular el debate entre los estudiantes. Por otra parte, las instancias teórico-prácticas buscarán la adquisición de herramientas metodológicas para la investigación y la introducción a algunas de las principales líneas de indagación sobre el (sub)desarrollo presentes en Argentina desde un trabajo reflexivo sobre proyectos de investigación. Estas instancias pretenden presentar cierto panorama de los estudios sociales sobre el desarrollo en nuestro país.

El proceso de construcción del trabajo final integrador, orientado a aportar a la formación en investigación de los estudiantes, se acompañará con clases de consulta y tutorías para su preparación y presentación. Se contará también con el entorno provisto por el Aula Virtual como espacio de intercambio con y entre los estudiantes. Allí se incluirá la bibliografía básica y ampliatoria propuesta, textos, recursos complementarios y actividades prácticas, junto a toda la información relacionada con el dictado del Seminario.

## **CONDICIONES DE CURSADO Y EVALUACIÓN**

Las condiciones de cursado y evaluación se ajustarán a lo dispuesto por la reglamentación vigente en el ámbito de la Facultad de Ciencias Sociales. En la actualidad se trata de lo dispuesto por el *Régimen de Enseñanza* de la FCS (Res. HCS-UNC N° 1748/17) y *Régimen para Estudiantes Trabajadores/as, Padres, Madres y/o con Niños a cargo* (Res. HCAC ETS N° 23/14). En ese sentido, por tratarse de un seminario curricular, corresponde la aprobación de un trabajo práctico y la asistencia al 80% de las clases para obtener la regularidad. La evaluación integradora final, que comenzará a definirse durante el cursado, podrá presentarse en el lapso de un año. El trabajo final estará orientado a la selección de una temática vinculada a los problemas del desarrollo en Argentina o América Latina y la formulación de una pregunta-problema de investigación, que desde una mirada sociológica dé cuenta de la lectura y análisis de los temas y materiales abordados en el curso. La calificación del trabajo final integrador definirá la nota de aprobación del seminario y deberá alcanzar un mínimo de 7 (siete) puntos.

Los criterios de evaluación contemplarán la pertinencia y adecuación de las producciones a las consignas y los contenidos desarrollados; la presentación clara, organizada y reflexiva de los argumentos; el abordaje relacional de los contenidos trabajados en el cursado; y la

precisión conceptual en torno a las categorías centrales de la bibliografía de referencia. Se espera que los estudiantes logren dar cuenta de la apropiación de las perspectivas, conceptos y estrategias de análisis propuestos por medio de una lectura crítica y sistemática de la bibliografía.

### CRONOGRAMA TENTATIVO

Fecha	Temas
9-ago	Presentación del Programa y la metodología de trabajo - Introducción
16-ago	Unidad 1: El campo de estudios sociales sobre el desarrollo: sociología y economía del desarrollo
23-ago	
30-ago	
6-sept	Unidad 2: <i>Los problemas del desarrollo de/en América Latina</i>
13-sept	
<b>Exámenes Septiembre</b>	
27-sept	Unidad 3: <i>El Estado y las políticas económicas como condición para el desarrollo</i>
4-oct	Unidad 4: <i>Acción empresaria y (sub)desarrollo</i>
11-oct	Unidad 5: <i>Trabajo, (des)igualdad y desarrollo</i>
18-oct	Unidad 6: <i>Aportes feministas sobre el desarrollo</i>
25-oct	Unidad 7: <i>Debates en torno a la naturaleza y el desarrollo</i>
1-nov	Cierre – Taller Trabajo Final

*Fechas de evaluaciones:*

- Trabajo Práctico Evaluable: 26 de septiembre (por Aula Virtual)
- Trabajo Final Integrador: En turnos de examen durante un año desde la Regularidad (por Aula Virtual)

  
.....  
Federico H. Reche  
Docente Responsable