



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Córdoba

Planificación Social Estratégica - Cátedra "B"

Materia Anual - Año 2020 – Trabajo Social

Prof. Titular: Mgter. Miguel A. Haiquel **Prof. Adjunto:** Dra. Nidia Abatedaga (de licencia; con designación del suplente pendiente desde 2016)

Prof. Asistente: Lic. Esp. Silvina A. Baudino

Adscripto: Lic. Juan E. Lenardon

Presentación:

Contenidos mínimos según Plan de Estudios:

Se pretende desarrollar capacidades para la gestión de políticas públicas e institucionales y la elaboración de propuestas formuladas en términos de proyectos de acción. Conceptos y nociones de planificación estratégica. Metodología de planificación y gestión integrada en ámbitos de negociación multiactoral.

Componentes metodológicos en la elaboración de diagnósticos situacionales. Análisis de situación y determinación de necesidades. Evaluación de recursos y visiones alternativas. Diseño de proyectos sociales de intervención profesional. Evaluación: tipos y momentos

Fundamentación:

La Planificación Social Estratégica (PSE) como perspectiva y metodología para abordar los problemas sociales ha recorrido velozmente un camino sinuoso y contradictorio desde su surgimiento en el siglo xx a la actualidad. La Planificación Estratégica se originó en los años 60 en el ámbito de las empresas privadas de los EE.UU., para migrar a principios de los años 70 a América Latina como Planificación Social. En este nuevo papel se hizo conocida como reacción crítica a la *planificación normativa* con la que buscó una ruptura superadora. Fue gracias a los trabajos de Carlos Matus que, en buena medida, se logró la síntesis conceptual y la solidez política que hoy tiene. No han sido ajenos a su difusión los organismos internacionales que la promueven, las agencias locales que las acompañan y el ámbito académico que la ha tomado como principal modelo.

Sin embargo, aunque haya estado de moda esta perspectiva metodológica, no pareciera que la PSE sea superadora de la Planificación Normativa (PN) o Tradicional (PT) si se la valora de acuerdo a sus resultados globales vistos en términos de largo plazo, ya que los indicadores sociales durante las últimas tres décadas (80, 90 y 2010) muestran que la situación de la población no ha mejorado sustancialmente en términos absolutos y relativos, comparados con los años de la segunda posguerra. Los Planes Sociales del Estado nacional, luego del estrepitoso fracaso de las políticas neoliberales en el 2001, no han tomado -como hubiera sido razonable esperar- un curso hacia la garantía de todos los derechos sociales, sino que han mantenido una situación de ambigua convivencia con el modelo político clientelar anterior; ambigüedad que se afirma al promover la descentralización hacia las provincias y la privatización de las respuestas a los problemas sociales (salud, educación, vivienda, servicios urbano, etc.). Aun así, la PSE encuentra hoy en las políticas estatales un sólido respaldo.

Como toda propuesta política, la PSE no se explica en sí misma, sino que su sentido y trascendencia aparecen cuando es puesta en el contexto histórico que le dio origen, fundamento y vigencia; y en su posterior aplicación. Si las virtudes de este modelo no se ven en los resultados que consiguió en la mejora de la situación social de la población -vista desde sus efectos globales y de largo plazo-, es decir, en los resultados que logró en aquellos a los cuales se destinan los



Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Córdoba

planes, pareciera que el elemento distintivo respecto a la PT está en su propia metodología, y es allí donde se puede buscar la clave de su éxito ideológico y político. Un estudio pormenorizado y detallado de la propuesta de la PSE permitirá una comprensión cabal de sus alcances y limitaciones, así como develar los mitos que la acompañan, tanto como potenciar sus aciertos. La comprensión en términos históricos de su eficacia global abre a una perspectiva crítica de los fundamentos teóricos, epistemológicos y políticos de esta metodología, tendiente a construir modelos alternativos superadores.

En síntesis, el Programa de esta materia propone un abordaje contradictorio de la PSE. Será positivo en cuanto al reconocimiento de los procedimientos, métodos y técnicas utilizados, así como en la exploración de elementos que puedan ser útiles en la disputa social por el bienestar de la población. Pero no será complaciente con las lógicas de reproducción justificadoras de lo existente que trae implícita, ni con la metodología de la competencia entre actores sociales por el acceso a "recursos escasos" naturalizados por el "mercado" que se presenta como regulador de la vida de las personas y las instituciones sociales. Más bien, se buscará una metodología que permita un modelo lógico de búsqueda de consensos para la articulación de los intereses y deseos de los sujetos involucrados en los problemas sociales, así como en la construcción de una visión del desarrollo y de los planes para la superación de los mismos.

Es una posición central de la Cátedra que, para poder realizar una planificación de la intervención social adecuada, es indispensable contar con un conocimiento amplio y profundo acerca del tema sobre el cual se formularán los problemas y se abordará el ejercicio de planificación. Por eso, la definición de un tema particular y el estudio del mismo, es un requisito programático, ya que delimita el ámbito y da sustento material específico a la lógica de la intervención. Para este año los temas adoptados serán planes y programas que estén llevando adelante el Gobierno Municipal, el Gobierno Provincial, y/o el Gobierno Nacional.

Objetivos Generales:

Que el estudiante comprenda que las acciones tendientes a modificar situaciones sociales pueden ser optimizadas si se organizan mediante un proceso continuo de planificación y evaluación.

Que pueda encontrar el modelo y la propuesta de planificación que mejor se adapte a la situación particular -necesidades y recursos-, a los objetivos que se definan y a los criterios de valoración que se utilicen en relación al problema social que se aborde.

Que reconozca que toda propuesta metodológica supone una perspectiva teórico- ideológica, así como una manera de representar los intereses en juegos, y pueda hacerlos explícitos, de modo que la planificación social permita -a los sujetos involucrados- la comprensión general de su situación. Para así seleccionar, de manera racional y explícita, la perspectiva más adecuada a las necesidades e intenciones del sujeto que planifica.

Objetivos Específicos:

Que los alumnos conozcan las diferentes técnicas que pueden utilizarse en la PSE, que les serán imprescindibles para su desempeño profesional en la comunidad, los organismos de administración pública, organizaciones civiles no gubernamentales e instituciones privadas.

Que puedan mantener un diálogo con profesionales de otras disciplinas, de modo de abordar de manera conjunta el estudio y las acciones específicas previstas en el plan.

Que puedan reconocer y diseñar un modelo lógico de intervención social, en sus fases análisis de la situación, investigación del problema, planificación, gestión y evaluación.



Tema anual de trabajo:

Se considera que el país entró en diciembre de 2015, en una etapa donde las políticas sociales fueron tendientes a seguir el modelo neoliberal, que las dejó a la deriva. En ese contexto, las acciones del Estado prefiguraron un abandono de las políticas universales, y se concentraron en legitimar electoralmente a los gobiernos (nacional, provincial y municipal) con intervenciones focalizadas y dirigidas, principalmente, a los sectores más pobres de la sociedad. Se reemplazó la concepción de los derechos universales con una asistencia socialmente segmentada a los problemas que se consideraron surgidos de defectos del mercado.

Esa política, ha fracasado en todos los planos, como se hizo evidente en enero del 2001, cuando la sociedad rechazó masivamente esas propuestas. El gobierno nacional surgido de las elecciones 2019 comenzó a transitar por un camino diferente, cuando irrumpió la presente pandemia. En estos pocos meses se pudo observar una perspectiva diferente para las políticas sociales, aunque han quedado subordinadas a la necesidad de controlar la pandemia. Sin embargo, las necesidades sociales insatisfechas que por el momento se encuentran postpuestas, retomarán la dinámica de movilización que traían los años anteriores. El protagonismo y la movilización social resurgirán, como presión y disputa política de los recursos que los gobiernos destinan a otros fines.

En el actual contexto sanitario la propuesta de temas de trabajo es continuar con el análisis y crítica teórico metodológica a planes y programas del ámbito provincial y municipal.

UNIDAD I: Introducción a la Planificación. Esquemas básicos de la planificación social

Antecedentes, contexto histórico, diferentes modelos y tipos de Planificación Social: normativa, estratégica y por búsqueda de consenso.

Las políticas públicas según Törgerson y la experiencia Berger: el papel del estado en la lógica de la equidad y el diálogo, las condiciones para el diálogo y la búsqueda de consenso.

Secuencias lógicas y metodológicas en la planificación Normativa. Pineault y Daveluy: Planificar a partir de las necesidades o desde la sociedad; desde la institución o desde la población; planificar desde la comunidad. Los niveles de la planificación: normativa o de política; estratégica; táctica o estructural; operativa.

Orígenes, conceptos básicos, similitudes y puntos de ruptura en la planificación Estratégica. Antecedentes de la propuesta de Róvere en Matus y Testa. El triángulo de gobierno y el análisis recursivo. Planos y espacios; secuencia recursiva.

UNIDAD II: Análisis de situación e investigación de problemas

Problemas y necesidades. Estudio de las necesidades. Los enfoques metodológicos y sus técnicas: Indicadores; encuestas; búsqueda de consensos. Los recursos. Establecimiento de prioridades

El análisis posicional de actores: posición, sistema de valores, experiencia, intencionalidad. Modelos de la teoría del juego para el análisis situacional de actores. El espacio de transformación y los planos de análisis. Las tres dimensiones del análisis: intersubjetivo, objetivo, histórico.

El estudio de los problemas: identificación y delimitación de problemas; clasificación, definición y explicación; planos de flujos y de acumulaciones; los espacios, los nudos y la red explicativa; priorización.

UNIDAD III: Definición de una visión y diseño de programas

Identificación de una visión, la función de la visión y los elementos para definirla: escenarios; situación inicial y línea de base; situación utópica y situación objetivo; objetivos y metas; opción y variante; proyección y prospectiva.



Diseño de programas: el plan programa y los recursos necesarios. Planificación de los recursos y estimación de su productividad. Diseño de proyectos y la matriz mínima. El modelo lógico. Las bases de cálculo. Recursos críticos. Nudos críticos y resultados. Evaluación de proyectos: potencia direccional, factibilidad, coherencia, viabilidad. El mapeo de alcances como aporte a la formulación de proyectos y programas.

UNIDAD IV: La viabilidad y operatividad del proyecto

Planificar la ejecución. Los elementos estratégicos y los elementos técnicos. Clasificación y organización de las actividades.

La viabilidad estratégica: obstáculos y facilitadores, aliados y oponentes. Las estrategias posibles. Proyectos soportes y proyectos sustantivos. La trayectoria real.

El programa operacional o la planificación en el juego. Los recursos de cálculo: gerencia por objetivos, presupuesto por programa, evaluación por resultados. El tipo de problema y los tiempos. El sistema de soporte a las intervenciones. La información táctica. El Plan Programa. Previsión de los recursos. Planificación de la ejecución.

UNIDAD VI: Diseño del plan de evaluación

La relación entre los proyectos, el seguimiento y los resultados. Métodos de evaluación. Evaluación por el modelo lógico. Evaluación por el ciclo de vida. Evaluación por los resultados. Los tipos de evaluación: según la oportunidad, según quien evalúa, según qué se evalúa. Matrices y planillas para el diseño del seguimiento y las evaluaciones. El Seguimiento y la Evaluación Participativos.

Bibliografía Básica:

Pineault Raynald y Daveluy Carole, *“La planificación para la salud: Enfoques, perspectivas y Proceso General. La Planificación Sanitaria”*. Ed. Masson, España 1995. Caps. II, III, IV, V, y VI.
Róvere, Mario *“Una teoría muy práctica”, Planificación Estratégica de Recursos Humanos en Salud*, Cap. IV pag 61 a 126, OPS, Washington, 1993.

Torgerson, Douglas *“Entre el conocimiento y la política: tres caras del análisis de políticas”*, en Luis Aguilar Villanueva, *El estudio de las políticas públicas*. Cap. 6, p. 197 a 229, Ed. Porrúa, 1993.

Bibliografía Complementaria

Abatedaga, Nidia (comp) *Comunicación. Epistemologías y metodologías para planificar por consensos*. Ed. Brujas. Córdoba 2008.

IDS, *“El Seguimiento y la Evaluación Participativos: ¿Cómo aprender del cambio?”* en *IDS Síntesis Informativa*. Número 12, Universidad de Sussex 1998.

Banco Mundial, *Seguimiento y evaluación: instrumentos, métodos y enfoques*, Washington 2002.

Contreras, Eduardo B., *Evaluación de proyectos de comunicación*, Manuales didácticos del CIESPAL, Quito 1993, capítulo V.

Cohen E. y Franco R., *Evaluación de Proyectos Sociales*, Cap. 1, p.17 a 36; Cap. 4, p. 72 a 84; Cap. 6, p. 109 a 139; Cap. 8, p.140 a 154. Ed. Siglo XXI, México, 1997.

Chiara M. y Di Virgilio M. (2008), *“Cap. II: Conceptualizando la gestión social”*, en *Gestión de la política social Conceptos y herramientas* Prometeo Libros.

Fundación Kellogg's *Guía de Desarrollo de Modelos Lógicos*, Introducción y Capítulo 1. W.K. Kellogg Foundation 2001.



Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional de Córdoba

Gómez Hernández, Esperanza (2012), "Planeación participativa intercultural: Reflexiones para el Trabajo Social", *Revista Ra Ximhai*, vol. 8, núm. 2, pp. 261-291, Universidad Autónoma Indígena de México Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46123366012>

Massa L., Masei V. y Sirvén L. (2015), "Perspectivas de planificación estratégica y sus implicancias en el Trabajo Social", *Revista del Departamento de Ciencias Sociales, Vol.2 Nro. 5:*

22-53. Disponible en:

<http://www.redsocialesunlu.net/wp-content/uploads/2015/10/RSOC011-02-Perspectivas-de-planificaci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-MASSA-MASSEI-SIRVEN.pdf>

Matus Carlos, *MAPP Método Altadir de Planificación Popular*, Ed. Lugar, Buenos Aires 2007.

Niremberg, Olga; Brawerma, Josette; Ruiz, Violeta. *Programación y evaluación de proyectos sociales*. Ed. Paidós, Buenos Aires 2010. Caps. 6 y 7.

Poggiere, Héctor (2011) *Planificación Participativa y Gestión Asociada (PPGA). Metodologías*. Ed. Espacio. Bs. As.

Rovere, Mario (1997), "Planificación estratégica en salud; acompañando la democratización de un sector en crisis", *Cuadernos médico sociales* N° 75, pp. 31-63.

Tapella, Esteban "Análisis de Factibilidades e Identificación de Factores que contribuyen al éxito o fracaso de Proyectos", *Serie Documentos de Trabajo del PETAS N° 24*, Universidad Nacional de San Juan Facultad de Ciencia Sociales, Febrero 2007.

Raya Díaz, Esther (2011), "De la idea al proyecto: estrategias para la construcción de posibilidades de intervención", en Raya Díaz, Esther (comp) *Herramientas para el diseño de proyectos sociales*, Universidad de la Rioja, España (pp. 11 a 23)

Aguilar Idañez, José (2011), "Evaluación participativa en la intervención social", en Raya Díaz, Esther (comp) *Herramientas para el diseño de proyectos sociales*, Universidad de la Rioja, España (pp. 91 a 101)

Umbarila Laiton, Martha Patricia (2015), "Metodologías de planificación participativa y gestión asociada como campos de intervención del Trabajo Social". *Trabajo Social* 17: 169-185. Bogotá: Depto de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5375900.pdf>

Metodología de trabajo:

Se expondrán en las clases teóricas los contenidos conceptuales de la bibliografía básica utilizada en cada unidad temática. Se realizarán tres evaluaciones parciales sobre las lecturas y las exposiciones en clase. Para los Promocionales la tercera instancia estará orientada a la aplicación y recreación de esas categorías respecto al caso en el que han estado trabajando en los Trabajos Prácticos, tendiente a elaborar el marco teórico conceptual para una propuesta planificada de intervención.

En relación al caso se relevará y organizará la información de acuerdo a las consignas específicas de cada Trabajo Práctico. Los Trabajos Prácticos, se realizarán en relación al caso en que se trabajará durante el año.

Los TP y el ejercicio teórico orientado al caso, reelaborados para un informe, conformarán el Trabajo Final, que es la síntesis del curso y su entrega obligatoria para los alumnos Promocionales. Los TP y el Informe Final se podrán realizar en grupo.

Se contemplan 24 sesiones de clases de 180 minutos, que se dividen en 90 para la parte teórica y 90 para la parte práctica.

En la parte práctica de la asignatura se propone, en líneas generales, un proceso de apropiación de contenidos teóricos del programa, desde su utilidad práctica y en el marco de la intervención



Facultad de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Córdoba

del trabajo social. Lo cual se sustenta en una secuencia de prácticos con articulación de los contenidos y recuperando lo abordado en el dictado teórico.

En el marco de las evaluaciones prácticas obligatorias se prevén producciones grupales con entregas escritas y exposición en plenario e intercambio:

-En un primer práctico se buscara que los estudiantes reconozcan los distintos tipos de planificación desde la mirada y aportes de los autores abordados así como también que identifiquen la intervención del estado en problemas sociales a través de su lugar de garante de derechos. Se brindara acceso a información sobre programas vigentes vinculados a temáticas como: niñez y salud

-La segunda instancia practica evaluativa consta de dos entregas, esto es a los fines de acompañar el proceso, y dada la complejidad de lo propuesto. Se propondrá que avancen en la identificación y conceptualizaciones sobre un problema social, determinación de necesidades y priorización en la intervención con manejo de enfoques para pasar a una segunda entrega que supone el diseño de un proyecto con base territorial. Para esto se sugerirá recuperar espacios de reconocimientos en su trayecto formativo o bien facilitándole información y acercamientos a un sector poblacional específico. Se brindara opciones de temáticas tales como: niñez y salud intentado ordenar las discusiones en el espacio común a partir de las diversas experiencias y reflexiones en las producciones.

-Las instancias de recuperatorios se realizaran sobre los prácticos no aprobados con la propuesta de rehacerlos considerando las observaciones recibidas a lo cual se sumara consignas que complementen su producción.

Cabe señalar que para acompañar todo este proceso se ofrece acompañamientos desde intercambios, resolución de dudas, aportes y bibliografía complementaria a través de: aula virtual, correo electrónico, espacio para consultas y encuentros áulicos.

Criterios de evaluación:

REGULARES: Serán Regulares aquellos alumnos que hayan aprobado los dos parciales y los dos trabajos prácticos en primera instancia o por recuperación, con calificación de 4 o más.

PROMOCIONALES: Aquellos que hayan obtenido calificaciones de 7 y más en cada evaluación podrán optar por la condición de Promocional, que consiste en un coloquio de defensa del Trabajo Final, completado y entregado para acceder al coloquio.

LIBRES: Los alumnos que se presenten a examen en condición de Libres, deberán realizar un examen sobre la parte práctica, una vez aprobado el práctico podrán pasar al examen de la parte teórica.



.....
Firma de Titular