

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**PROGRAMA 2023**

**Datos formales:**

**Nombre de la asignatura:** EL SUJETO DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIO  
ANTROPOLÓGICA Y CULTURAL

**Cátedra única:** Lunes 19 a 22 hs.

**Modalidad de Dictado:** Anual

**Año de cursado:** Segundo año

**Carreras:** LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL

**Carga horaria total:** 96 horas (29 asincrónicas)

**Ubicación en el Plan de Estudios:** Segundo año

**Área curricular de Docencia en que se inscribe:** Área Estudios Culturales  
y Subjetividades

**Equipo de cátedra:**

**Profesora Titular:** Sabrina Ma. Villegas Guzmán

**Profesora Adjunta:** Marcela Castro

**Profesora Asistente:** Alicia Miranda

**Adscriptas:** Ana Clara Caccia, María Canessa.

**Ayudantes estudiantiles:** (a definir)

**Clases de Consulta:** Lunes al finalizar la clase teórica. Aclaraciones: cuando esté programada una clase práctica luego del teórico, las consultas serán virtuales. El aula virtual siempre puede ser utilizada para formular consultas y constituye el ÚNICO medio de comunicación oficial de la cátedra.

## **1. Presentación/fundamentación**

La Antropología, disciplina dedicada al estudio de la diversidad sociocultural, constituye un importante eslabón en la cadena de conocimientos necesarios para la formación del/x profesional en Trabajo Social, desde que promueve el aprendizaje necesario para captar y entender el sentido y el significado de la diversidad de las relaciones humanas y sus diferentes manifestaciones en el mundo contemporáneo.

Esta disciplina contribuye a la reflexión acerca de la realidad social en general procurando dar cuenta de la complejidad de la misma. Al mismo tiempo, promueve un ejercicio crítico constante acerca de los procesos de naturalización de lo instituido, procurando desnaturalizar y descotidianizar, colocando en discusión tanto las construcciones culturales como las condiciones sociales que les dieron origen. Los aspectos señalados, al ampliar la mirada sobre lxs “otrxs” y sobre nosotrxs mismxs, buscan impactar tanto en las formulaciones teóricas como en los desarrollos prácticos que realicen lxs futurxs trabajadorxs sociales.

El reflexionar acerca de los diversos fenómenos culturales y sociales que tienen lugar en nuestro país y en Latinoamérica, analizándolos a través de las categorías teóricas y con los recursos metodológicos que ofrece la Antropología, pone en discusión el impacto de los mismos en la constitución de lxs sujetxs y de los distintos colectivos y grupos sociales.

El contacto con otras racionalidades posibles procura abrir un abanico de reflexiones (y porqué no, de sensibilidades), contribuyendo a estimular el pensamiento crítico sobre la construcción social de la realidad, el papel de lxs distintos sujetxs intervinientes y las relaciones que establecen con los colectivos sociales a los cuales dirigen su labor.

Se aspira así a proporcionar herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para el análisis y comprensión de la complejidad de lo social,

propiciando múltiples descentramientos y, a la vez, promoviendo la consideración, la valorización y el respeto por la diferencia en el desempeño profesional del/x Trabajador/x Social.

## **2. Objetivos**

### **OBJETIVOS GENERALES**

- Presentar los aportes que realiza la Antropología para el análisis y comprensión de la realidad social signada por la multidimensionalidad.
- Analizar el papel de la cultura/culturas en las formaciones sociales, destacando las manifestaciones de la diversidad y desigualdad socio cultural que atraviesan las relaciones sociales.
- Reflexionar acerca de la dimensión simbólica de los procesos sociales.
- Presentar el método etnográfico como recurso importante para la práctica profesional propiciando la recuperación del punto de vista del/x "otrx".

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Introducir a los estudiantes en el modo de conocer de la Antropología sociocultural.
- Propiciar la consideración de los procesos sociales como universos complejos atravesados por relaciones de diferencia y desigualdad material y simbólica.
- Reconocer la investigación etnográfica y la práctica de trabajo de campo, como perspectiva teórico-metodológica que aporta conocimientos a la práctica profesional, desplegada en la interacción cotidiana con lxs sujetxs de políticas, planes y organizaciones sociales.
- Plantear y debatir los aportes teóricos y metodológicos que ofrece la Antropología para el análisis de fenómenos sociales relevantes tales como identidad, racismo, discriminación, pueblos indígenas, globalización, nuevas tecnologías comunicacionales, movimientos sociales, etc.

## **3. Contenidos**

### **UNIDAD I: TRAS LAS HUELLAS DE LA ANTROPOLOGÍA**

-La Antropología como disciplina científica: notas particulares. Aportes a la formación profesional en Trabajo Social.

- Etnocentrismo y relativismo cultural.
- Antropología y colonialidad.
- Giro decolonial: la Universidad.

## **UNIDAD II : EL CONOCER Y EL HACER ANTROPOLÓGICO**

- El abordaje antropológico: la descripción densa.
- Trabajo de campo y conocimiento antropológico.
- Estrategias y herramientas. La reflexividad.
- La experiencia etnográfica.

## **UNIDAD III : NATURALEZA, CULTURA Y SOCIEDAD**

- Construcciones en torno al concepto de cultura.
- La cultura como instancia de producción y reproducción social.
- Naturaleza, Cultura y Sociedad.
- Apropiación cultural del ambiente. Tensiones y conflictos alrededor del ambiente.

## **UNIDAD IV : NARRATIVAS DE OTREDAD**

- Raza. Racismo. Etnocentrismo. Prejuicios. Discriminación. Xenofobia.
- Racismo en el mundo contemporáneo. Minorías. Migraciones.
- Identidad: Componentes, caracterización.
- Procesos de conformación de la identidad.
- Pueblos indígenas en Argentina.

## **UNIDAD V: APROXIMACIONES ANTROPOLÓGICAS a PROBLEMÁTICAS SOCIALES CONTEMPORÁNEAS**

- Movimientos sociales. Colapso ambiental. Activismo climático y movimientos por la justicia climática.
- Derechos Humanos: tensiones y desafíos. El problema de la universalidad. Propuestas superadoras. El uso del derecho como herramienta de transformación.

- Desglobalización, despolitización y nuevas tecnologías comunicacionales. La situación de los jóvenes en América Latina.

#### **4. Metodología y régimen de evaluación**

##### Normativa vigente:

- *Régimen de Enseñanza (Resol HCS 1748/17)*

- *Régimen para estudiantes trabajadores/as, padres, madres y/o con niños/as a cargo Resol. HCETS 2314).*

#### **MODALIDAD DE CURSADO: PRESENCIAL**

##### **Clases teórico-prácticas:**

Cada clase constará de una presentación oral por parte de las docentes a cargo del dictado de las clases teóricas en la que se recuperarán los aspectos centrales de los distintos textos que componen el programa. A los fines de promover y estimular el compromiso y la participación activa en el espacio áulico, se recomienda enfáticamente la lectura previa de los materiales obligatorios. Al finalizar cada clase, las docentes informarán cuáles serán los textos que se trabajarán en el siguiente encuentro.

Asimismo, se prevén actividades prácticas específicas para cada una de las unidades del programa que buscarán conectar los contenidos teóricos correspondientes con distintas problemáticas de actualidad. Las consignas serán oportunamente propuestas por el equipo docente.

El material obligatorio buscará ser complementado con distintos materiales audiovisuales (documentales, películas, cortos, etc.) con el fin de profundizar en la discusión sobre los distintos temas trabajados.

#### **MODALIDAD DE EVALUACIÓN:**

Las modalidades de evaluación podrán asumir distintos formatos (escrito/oral; individuales/grupales) de acuerdo a las diversas instancias y tramos de la cursada y a la normativa vigente.

## 5. Bibliografía obligatoria por unidad temática

### Unidad 1

\***CASTRO-GÓMEZ, S.** (2010) - “Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes”, en E. Restrepo y A. Rojas (coord.) Inflección decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos. Colombia: Ed. Universidad del Cauca.  
<http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/Inflexion.pdf>

\***CUCHE, D** (1999) - “Conclusión a la manera de una paradoja. Sobre el buen uso del relativismo cultural”, en La noción de cultura en las ciencias sociales. Buenos Aires: Nueva Visión.  
[http://www.proarhep.com.ar/wp-content/uploads/Cuche\\_La-nocion-de-cultura-en-las-Ciencias-Sociales.pdf](http://www.proarhep.com.ar/wp-content/uploads/Cuche_La-nocion-de-cultura-en-las-Ciencias-Sociales.pdf)

\***MERENSON S. y BETRISEY D.** (2014) “Introducción” En D. Betrisey y S. Merenson (Ed.) Antropologías contemporáneas: saberes, ejercicios y reflexiones. Buenos Aires: Miño y Dávila Ed. Págs. 9-20.

\***QUIRÓS, J.** (2021) ¿Para qué sirve unx antropólogx? La intervención antropológica y sus relaciones con la investigación. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades. Disponible en: [https://museoantropologia.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/16/2021/04/QUIROS\\_Para\\_que\\_sirve\\_unx\\_antropologx-fin.pdf](https://museoantropologia.unc.edu.ar/wp-content/uploads/sites/16/2021/04/QUIROS_Para_que_sirve_unx_antropologx-fin.pdf)

\***REGUILLO, R.** (2002) “El otro antropológico. Poder y representación en una contemporaneidad sobresaltada”. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=497027>

\***RESTREPO, E.** (2013) “Antropología y colonialidad”. Disponible en: <http://www.ram-wan.net/restrepo/documentos/antropologia%20y%20colonialidad.pdf>

### Unidad 2

\***ABÉLÈS, M.** (2008) - Cap. 1 “El campo y el subcampo”- en C. Ghasarian *et. al.* De la etnografía a la antropología reflexiva: nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas. Serie Antropológica - Buenos Aires. Ediciones del Sol.

\***GEERTZ, C. (1995)** - Parte I-1: “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la Cultura”, en La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa.  
[https://oficiodeetnografo.files.wordpress.com/2012/08/geertz\\_descripcic3b3n\\_densa\\_la\\_interpretac3b3n\\_de\\_las\\_culturas.pdf](https://oficiodeetnografo.files.wordpress.com/2012/08/geertz_descripcic3b3n_densa_la_interpretac3b3n_de_las_culturas.pdf)

\***GUBER, R. (2001)** - Capítulo 2 “El trabajo de campo: un marco reflexivo para la interpretación de las técnicas”; Capítulo 3 “La observación participante”,

Capítulo 4 La entrevista etnográfica o el arte de la "no directividad" en La etnografía, método, campo y reflexividad Bogotá: Grupo Editorial Norma.

<https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/guber-r-2001-la-etnografia.pdf>

\***LINS RIBEIRO, G.** (1989) - "Descotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica", en Cuadernos de Antropología Social, Sección Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Vol.2, N°.1

<http://iidypca.homestead.com/FundamentosAntropologia/>

[01\\_01\\_Lins\\_Ribeiro\\_Descotidianizar.pdf](http://iidypca.homestead.com/FundamentosAntropologia/01_01_Lins_Ribeiro_Descotidianizar.pdf)

\* **ZAPATA, L.** (2005) La mano que acaricia la pobreza: etnografía del voluntariado católico. Buenos Aires: Antropofagia. Introducción y Cap. 1. Págs. 19-58. Disponible en:

[https://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro12/nuestros\\_docentes/libro\\_zapata.pdf](https://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro12/nuestros_docentes/libro_zapata.pdf)

### **Unidad 3**

\***CARMAN, M.** (2011) Las trampas de la naturaleza: medio ambiente y segregación en Buenos Aires. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Introducción; Cap. 1 y Conclusiones

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/carman.pdf>

\***ESCOBAR, A.** (2002) - "El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?", en E. Lander (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.

[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708045100/7\\_escobar.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/sur-sur/20100708045100/7_escobar.pdf)

\***GARCÍA CANCLINI, N.** (2004) - "La cultura extraviada en sus definiciones" en Diferentes, Desiguales y Desconectados: Mapas de la interculturalidad. Barcelona: Gedisa.

[https://centrito.files.wordpress.com/2011/06/7-garcia\\_canclini1.pdf](https://centrito.files.wordpress.com/2011/06/7-garcia_canclini1.pdf)

\* **MILESI, A.** (2013) "Naturaleza y Cultura: una dicotomía de límites difusos". De Prácticas y Discursos. Cuadernos de Ciencias Sociales, Año 2, N° 2.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ces-unne/20141001053559/Milesi.pdf>

### **Unidad 4**

\***BLÁZQUEZ G.** (2021) "Negros de alma: raza y proceso de subjetivación juveniles en torno a los Bailes de Cuarteto (Córdoba, Argentina)" en R. Guber y L. Ferrero (Ed.) Antropologías hechas en la Argentina Vol III. Asociación Latinoamericana de Antropología. Págs. 529-556.

\***BOURDIEU, P.** (1994) - "El racismo de la inteligencia", en Sociología y Cultura. Grijalbo.

<http://sociologiageneral sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/115/2013/06/Pierre-Bourdieu-El-racismo-de-la-inteligencia.pdf>

\***CUCHE, D.** (2002). "Cultura e identidad" en La noción de cultura en las ciencias sociales. Buenos Aires: Nueva Visión.

[http://www.proarhep.com.ar/wp-content/uploads/Cuche\\_La-nocion-de-cultura-en-las-Ciencias-Sociales.pdf](http://www.proarhep.com.ar/wp-content/uploads/Cuche_La-nocion-de-cultura-en-las-Ciencias-Sociales.pdf)

\***GORDILLO, G. y HIRSCH, S.** (2010) “La presencia ausente: invisibilizaciones, políticas estatales y emergencias indígenas en la Argentina” en Gordillo y Hirsch (comp.), *Movilizaciones indígenas e identidades en disputa en la Argentina*, Buenos Aires, La Crujía. Págs. 15-38.

\***MAZETTELE, L y SABAROTS, H.** (1998) - “¿Qué es la Raza?”, y “El racismo como problemática científica” en Lischetti M. (comp) *Antropología*. Eudeba. Buenos Aires.

\* **QUIJANO A.** (2014) “Raza, etnia y nación en Mariátegui: cuestiones abiertas” en PALERMO Z. y QUINTERO P. [Comp.] *Aníbal Quijano: Textos de fundación*. Buenos Aires: Ediciones del signo. Págs. 83-99.

### **Unidad 5**

\* **GARCÍA CANCLINI N.** (2019) “Introducción: ciudadanos atrapados” y “Jóvenes: consumidores, delincuentes, actores alternativos” en *Ciudadanos reemplazados por algoritmos*. Universidad de Guadalajara, CALAS. Págs. 10-27; 58-79.

\* **SANTOS, B. DE SOUSA** (2002) - “Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos” en *El Otro Derecho*, n. 28 ILSA, Bogotá D.C., Colombia [http://www.uba.ar/archivos\\_ddhh/image/Sousa%20-%20Concepci%C3%B3n%20multicultural%20de%20DDHH.pdf](http://www.uba.ar/archivos_ddhh/image/Sousa%20-%20Concepci%C3%B3n%20multicultural%20de%20DDHH.pdf)

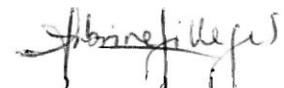
\* **SVAMPA M.** (2020) ¿Hacia dónde van los movimientos por la justicia climática? en *Revista Nueva Sociedad* N° 286, marzo-abril de 2020. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/6.TC\\_Svampa\\_286.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/6.TC_Svampa_286.pdf)

\* **VILLEGAS GUZMÁN S.M.** (2017)- “El derecho como instrumento de lucha y espacio de conflicto: la experiencia del Movimiento Campesino de Córdoba (Argentina)” En *Direito e Práxis*. Rio de Janeiro, Vol. 08, N.1.

\* **VILLEGAS GUZMÁN S.M.** (2022) “El colapso ambiental y la disputa por lo posible” en Sección Elaboraciones Sociales. *Cuadernos De Coyuntura*, 7 (Núm. Continuo), 1-11. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/CuadernosConyuntura/article/view/38482>

### **6. Cronograma tentativo**

El cronograma será publicado en el AV una vez estén definidas las fechas de evaluaciones.



Firma de Titular