



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Córdoba

SEMINARIO POLITICA COMPARADA
Licenciatura en Ciencia Política

Profesora Responsable: Valeria Brusco

Profesor Asistente: Mauricio Fernández Gioino

Ayudantes alumnos: Juan Marcos Mercado y Francisco Palacios Laguna

Aula Virtual <https://sociales.aulavirtual.unc.edu.ar/course/view.php?id=2445>

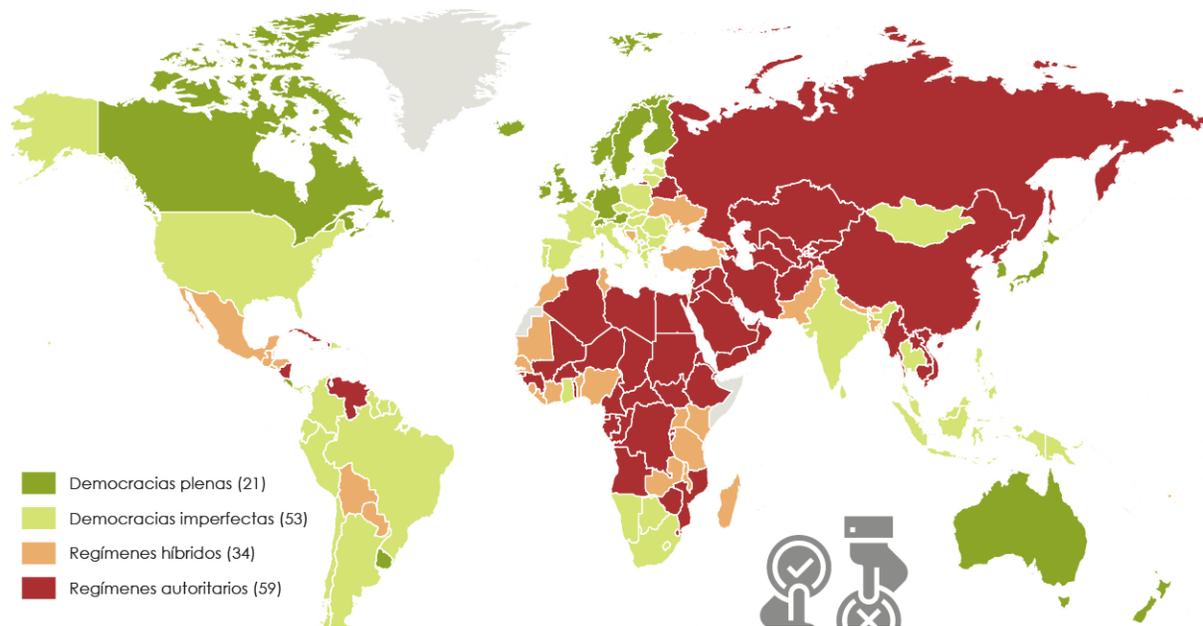
Lunes 17 a 19hs

¿Cómo pasan a ser democracias los estados autoritarios? ¿Cuáles son las dinámicas y las ideologías del estado nación? ¿Bajo qué condiciones surgen las guerras y las revoluciones? ¿Por qué algunos partidos políticos se manejan con programas y otros con clientelismo? ¿Pueden los ciudadanos usar las elecciones y la justicia para que los gobiernos sean responsables?¹ Para abordar estas preguntas proponemos adscribir a la idea de la **política comparada** como combinación de *sustancia* – el estudio de los países y sus sistemas políticos, actores y procesos- y el *método* -identificar y explicar las similitudes y diferencias entre los casos usando conceptos aplicables en más de un caso/ país.

¹ Preguntas tomadas del Manual de Política Comparada (*Oxford Handbook of Comparative Politics*) de Carles Boix y Susan Stokes, 2011

Democracia vs. autoritarismo: un mundo dividido

Índice de democracia de *The Economist* (2021)



Fuente. Índice de Democracia 2021, The Economist

La primera tradición en la política comparada fue la de estudiar casos, países, en la idea de ‘países extranjeros’ que había desde EEUU. En Inglaterra aún se mantiene y tiende a la descripción densa evitando conceptualizaciones genéricas. Se trata de un abordaje ideográfico. Otra es la tradición orientada por el método. Se dedica a establecer reglas de comparación analítica y problematiza el acto de comparación, que intuitivamente podría ser considerado natural. Desde Aristóteles, pasando por John Stuart Mill, contemporáneamente Lijphart (1971 y 1975) Przeworski y Teune (1970) y Ragin (1987) han buscado establecer correlaciones o asociaciones entre variables clave. Con ellos consideramos el problema de ‘pocos casos, muchas variables’. La formación de conceptos y los problemas del ‘estiramiento’ conceptual (Sartori, 1970, 1984) son temas centrales de esta tradición².

Una tercera tradición se conforma con la combinación de sustancia y método enfocando en la identificación de explicaciones de diferencias y semejanzas entre países y sus instituciones políticas. El objetivo es lograr explicaciones que vayan más allá de relatos

² Sartori, Ragin y Lijphart son autores trabajados en la Materia Sistemas Políticos Comparados con la que dialogamos fluidamente. Aristóteles y John Stuart Mill han sido visitados en otras materias.

ideográficos en la recomendación de Przeworski de ‘sustituir nombres propios por variables’. En la Ciencia Política Argentina se produjo una combinación de influencias que será revisada en los primeros encuentros para abordar las diferentes estrategias de análisis, como indica el Plan de Estudios en los contenidos mínimos específicos de la materia³.

¿Podemos ofrecer explicaciones causales a fenómenos políticos? Los fenómenos a explicar ¿están definidos a nivel individual, grupal, institucional, estatal? ¿Qué variables se proponen para explicarlos? ¿Cuáles son los mecanismos que se proponen como vinculantes? ¿Qué implicancias empíricas de la teoría son examinadas? ¿Observaciones o experimentos? ¿Evidencias a nivel de comportamiento? ¿Cómo se seleccionan los casos?

Este Seminario de Política Comparada propone retomar el debate de trabajos clásicos y contemporáneos relativos a temáticas centrales de la ciencia política: democracia, dictadura, desarrollo, conflicto y movilización, partidos, representación y legitimidad. La perspectiva feminista está integrada en el programa a través del cuestionamiento a la representación política. Se propone bibliografía de politólogas como práctica política.

Son objetivos de la materia:

- Retomar los desarrollos de materias previas sobre la comparación para luego identificar los argumentos sustantivos que se hacen en los textos.
- Distinguir metodologías en las diferentes estrategias de análisis
- Elaborar comparaciones en forma colaborativa sobre una pregunta de investigación común.
- Ejercitar individualmente la escritura de un Informe de investigación

El Seminario - que pertenece al ciclo de Formación Profesional - se ubica en el noveno cuatrimestre y adquiere la modalidad de Seminario de 64 horas (Plan de Estudios de Licenciatura en Ciencia Política FCS, UNC , pp. 7). En esta etapa del plan de estudios , hacemos converger debates sustantivos de la ciencia política con una mirada comparativa empírica y una actitud protagónica para ‘hacer comparación’ en un ejercicio práctico colaborativo con su correspondiente reporte de hallazgos en un informe escrito individualmente. Las herramientas disponibles para elaborar documentos en línea de

³ Contenidos mínimos. El campo de la política comparada: diferentes estrategias de análisis. Los estudios socio-históricos. Neo- institucionalismo. Teoría de la acción racional. El enfoque estado-céntrico. Dimensión histórico-espacial de la política comparada. Cuestiones contemporáneas de política comparada en América Latina: autoritarismo y democracia, reformas políticas y de políticas públicas y las relaciones estado-sociedad.

modo colaborativo serán la plataforma común para trabajar en la matriz comparativa (planilla de Excel en drive).

“Poco a poco, llegamos a saber lo suficiente para advertir más cosas, y aun así seguimos siendo forastera/os. Pero si nos quedamos en un mismo lugar el tiempo suficiente, las cosas vuelven a darse por sentadas, como las dábamos en casa, y tendemos a ser mucho menos curioso/as y observadores que antes. Comenzamos a decirnos, por ejemplo: ‘Conozco Indonesia del derecho y del revés’. La cuestión es que las buenas comparaciones provienen a menudo de la experiencia de extrañeza y las ausencias” nos dice Benedict Anderson⁴ y nos inspira.

La manera que proponemos de construir este saber es el ejercicio colaborativo de una comparación basada en variables. El espíritu que nos guía es el que ilustra la cita de Anderson, una combinación de curiosidad y extrañeza que compartimos en clase, en un espacio tiempo en que hacemos preguntas con confianza, buscamos respuestas colectivamente comparando casos y finalmente escribimos los hallazgos en un ejercicio individual de escribir/ pensar.

El programa se divide en dos partes. La primera está dedicada a retomar la historia y naturaleza de la política comparada y el método comparativo. La segunda parte presenta algunos de los aspectos centrales que iluminan los debates sobre las tensiones de las democracias en el mundo contemporáneo.

PRIMERA PARTE: LA POLÍTICA COMPARADA Y EL MÉTODO COMPARATIVO

Unidad 1. Qué es la política comparada

1. Collier, David (1993), Método Comparativo, Revista Uruguaya de Ciencia Política, v5
2. Mair, Peter (1992) Política Comparada, una visión general, en Nuevo manual de Ciencia Política, Robert E. Goodin, Hans-Dieter Klingemann eds. ITSMO
3. Przeworski, Adam y Teune, Henry (1970) Fragmento de The Logic of Comparative Social Inquiry, John Wiley ed., Estados Unidos (En castellano)

Unidad 2. Agenda de la Política Comparada en América Latina

4. Munck, Gerardo (2007) Agendas y estrategias de investigación en el estudio de la política Latinoamericana, Revista de Ciencia Política, vol. 27, núm. 1, pp. 3-21
5. Bulcournf, Pablo (2008) Enseñar a comparar: algunos desafíos en la enseñanza de la política comparada en la Argentina, Boletín de Política Comparada Número 1, Junio

⁴ Una vida más allá de las fronteras, FCE, 2020

6. Suárez-Cao Julieta, Batlle Margarita, Wills-Otero Laura (2017) El auge de los estudios sobre la política subnacional latinoamericana Revista Colomb. int. 90 • issn 0121-5612 • e-issn 1900-6004 Abril-junio 2017 • pp. 15-34

SEGUNDA PARTE

Unidad 3 : Partidos y regímenes

7. Mainwaring Scott y Torcal Mariano (2005) La Institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora, América Latina Hoy, diciembre, año/vol. 41 Universidad de Salamanca, España pp. 141-173

8. Dosek, Tomas (2015) La nacionalización de los partidos y sistemas de partidos en América Latina. Concepto, medición y reciente desarrollo de su estudio en la región. Revista Política y Gobierno, volumen xxii · número 2 · PP. 347-390 Política y gobierno 347

9. Ruiz Leticia M. (2017) Los efectos de la polarización ideológica sobre la calidad de la democracia: evidencias de América Latina . Congreso AECPA, Santiago de Compostela Septiembre

Unidad 4. Comportamiento Electoral

10. Dosek, Tomás (2014) ¿Por qué la gente vota a la izquierda? Clivajes, Ideología y Voto Retrospectivo en Bolivia y Uruguay en Perspectiva Comparada DADOS – Revista de Ciências Sociais, Rio de Janeiro, vol. 57, no 3, 2014, pp. 773 a 815.

11. Brusco, Valeria, Nazareno, Marcelo y Stokes Susan (2005) La compra de votos en la Argentina, DEBATE Revista Iberoamericana de Análisis Político

12. Luna, Juan Pablo y Rovira Kaltwasser, Cristóbal (2021) Castigo a los Oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina, en Partidos de Derecha en América Latina Coord Felipe Monestier y Gabriel Vommaro, Revista Uruguaya de Ciencia Política Vol 30/ 1

13. Ratto, María Celeste (2020) Otra Vez la Economía. La influencia de la agenda económica en las elecciones 2019, Mas poder Local.

Unidad 5 Desigualdad en perspectiva subnacional

14. Giraudy, Agustina, Moncada Eduardo y Snyder, Richard (2021) El análisis subnacional: aportes teóricos y metodológicos a la política comparada. Revista de ciencia política (Santiago) 41 (1), 1-34

15. González, Lucas y Nazareno, Marcelo (2019) La desigualdad en la distribución de la desigualdad, Revista SAAP Vol. 13, N° 1, mayo, 43-76

Unidad 6. Representación y paridad

16. Jones, Mark, Alles Santiago y Tchintián Carolina (2012) Cuotas de género, leyes electorales y elección de legisladoras en América latina, Revista de ciencia Política / volumen 32 / no 2 / 2012 / 331 – 357

17. Freidenberg, Flavia y Garrido de Sierra Sebastián (2021) El Régimen electoral de género y representación política de las mujeres a nivel subnacional en México, Revista de Ciencia Política (Santiago)

Unidad 7. Tensiones actuales de la Democracia: ¿El giro a la derecha?

18. Casullo, María Esperanza (2019) ¿Cuál es la relación entre populismo y feminismo en Sudamérica? Blog Primer Saque

19. Lupu, Noam, Oliveros, Virginia y Schiumerini, Luis (2021) Derecha y democracia en América Latina. Población & Sociedad [en línea], ISSN 1852-8562, Vol. 28 (2), 2021, pp. 80-100.

20. Zanotti, Lisa y Roberts, Kenneth (2021) (Aún) La excepción y no la regla: la derecha populista radical en América Latina en Partidos de Derecha en América Latina, Coord Felipe Monestier y Gabriel Vommaro, Revista Uruguaya de Ciencia Política Vol 30/ 1

(Optativo) Iglesias, Esteban et. al (2021) Diccionario de acontecimientos de derechas en el siglo XXI en América Latina. 1a ed - Rosario: UNR Editora. pp. 51-81

Todos los textos se encuentran en este enlace:

<https://drive.google.com/drive/folders/1zdPkhzm5iDLg7GtjCiemuQGVNUMRaQqP?usp=sharing>

Metodología de trabajo y evaluación:

LEER, ESCUCHAR, EXPONER Y ESCRIBIR. Haremos uso de textualidades mediáticas como el podcast, en tanto recurso educativo además de los textos académicos. La producción ‘Epidemia Ultra’ de diez episodios recorre igual número de casos de países con desarrollo de la derecha extrema que son de interés para el trabajo en el Seminario. El discurso textual tradicional consiste en textos académicos sobre los que luego se requiere un trabajo de elaboración propia. El texto escrito en la universidad es un género

específico, y requiere de práctica guiada⁵, especificaciones explícitas por parte del/la docente, acompañamiento y revisión constructiva.

Podremos explorar hipótesis explicativas a la pregunta ¿Por qué surgen estas derechas extremas? ¿Por qué en algunos casos se desarrollan con más éxito o tienen mayor incidencia en el sistema político?

Los encuentros que tengamos a lo largo de aproximadamente 14 semanas se organizarán en torno a una presentación de las dimensiones teóricas principales a cargo de los docentes responsables, seguidas por un ejercicio práctico de comparación en cada encuentro. Dada la definición de Seminario, los/as estudiantes presentarán sus avances en grupo y de manera oral.

El régimen de enseñanza en su art. 11 indica que será necesario acreditar ‘asistencia al 80% de las clases, elaborar un trabajo práctico evaluativo y un trabajo final integrador, a aprobarse con 7 (siete) como mínimo’

La **instancia práctica** (Anexo 1) consiste en **a)** una colaboración **individual** a la elaboración de una de una matriz comparativa. Cada una/o deberá aportar dos variables (pueden ser dos independientes o una independiente y una dependiente) en las columnas de la matriz de casos de países que presenta la página EpidemiaUltra. También una fase **b) grupal**, en grupos de hasta 3 personas que será presentado en un afiche por grupo en fechas correspondientes. Indicaciones específicas

https://docs.google.com/document/d/1qsaqkl99DyZKzxUqIEdysTjIZ_J9zWwa9RwjyBJDshU/edit

La **instancia integradora** (Anexo 2) consistirá en un trabajo escrito individual usando los datos (planteo de hipótesis, discusión con los textos del programa y tabla de variables) a entregar de modo impreso en las fechas estipuladas.

En el siguiente enlace trabajaremos la matriz de comparación <https://drive.google.com/file/d/1d369acb5bGtcUboqI1pqO2tYIsPArsoe/view?usp=sharing>

DÍA Y HORARIO DE CLASES: Lunes 17 a 19hs

HORARIOS DE CONSULTA: Lunes a continuación de la clase

Cronograma de reuniones y de instancias evaluativas

20/3	Presentación del programa e introducción a la política comparada.
------	---

https://sociales.unc.edu.ar/sites/default/files/REGIMEN%20ENSE%C3%91ANZA%20RHCS_1748_2017.pdf

⁵ Preguntas que invitan a aprender: Reflexiones de una estrategia pedagógica para el contexto de la pandemia, Revista Educación, No 21.2 – Año XI, pp 217-226 (ISSN 1853- 1318/ en línea 1853-1326) Fac Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata, set-dic 2020

https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4585/4615

	Trabajo colaborativo, podcast.
28/3	Unidad 1
27/3	Unidad 2
3/4	Partidos. Unidad 3
10/4	Continuación Unidad 3 y comienzo unidad 4 Votantes
17/4	Unidad 4: Votantes
24/4	1º Fecha TP de entrega de Informe de Avance y presentación de afiches
8/5	2º fecha TP de entrega de Informe de Avance y presentación de afiches
15/5	Unidad 5. Desigualdad
22/5	SEMANA DE MAYO
29/5	Unidad 6. Instituciones
5/6	Instituciones y cuotas
12/6	Unidad 7. Tensiones
19	Continuación / 1º Entrega de Instancia integradora
26	2º Entrega de Instancia integradora y 1º Régimen
3/7	Recuperatorio régimen

Recursos y propuestas

Podcast Epidemia Ultra, de Franco Delle Donne sobre Partidos de derecha radical en el mundo. ¿Cuáles son las condiciones que propician la existencia y desarrollo de estos partidos/ candidato/as de derecha radical?

epidemiaultra.org/podcast

<https://podcast.revistaanfibia.com/epidemia-ultra/>

<https://open.spotify.com/show/6dPN8sY3t2HbvoFiqog4vf?si=ynXYIzzWTz2lieooYbH9TA>

Bases y recursos para conocer

Cuestionarios PELA

https://oir.org.es/pela/wp-content/uploads/2019/02/CUEST_ARGENTINA_73.pdf

<https://sites.usc.edu/latinamerica/politics-and-democracy/>

<https://wpid.world/resources/>

<https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2018/nov/20/revealed-one-in-four-europeans-vote-populist>

<https://explore.wpid.world/>

<https://www.prio.org/>

<https://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>

<https://www.v-dem.net/es/>

<https://www.vanderbilt.edu/lapop/>

Países de Europa: https://www.abc.es/internacional/abci-estan-fuerzas-extrema-derecha-europa-pais-pais-201904151252_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F

Índice de riqueza relativa

<https://dataforgood.fb.com/tools/relative-wealth-index/>

<https://t.co/K7O9ZG6w3J?amp=1>

Freedom House

<https://freedomhouse.org/>

Líderes 1897 a hoy

<https://www.rochester.edu/college/faculty/hgoemans/data.htm>

Afrobarometer: <http://www.afrobarometer.org>

Comparative study of electoral systems (CSES): www.umich.edu/~nes/cses/cses.htm

Eurobarometer surveys: www.europa.eu.int/en/comm/dg10/incom/epo/eb.html

Political Regime Characteristics around the World 1800-2003:

www.cidcm.umd.edu/inscr/polity/

World value surveys: <http://wvs.isr.umich.edu/>

Consortium on Qualitative Research Methods: www.asu.edu/clas/polisci/cqrm/ -

http://achive.allacademic.com/publication/apsa_index.php APSA papers

<http://data.fas.harvard.edu/hdc/> Harvard Data Center.

APSA newsletters for comparative politics: <http://www.nd.edu/~apsacp/> and <http://www.nd.edu/~apsacp/backissues.html>

APSA newsletters for qualitative methodology: <http://www.asu.edu/clas/polisci/cqrm/Newsletter.html>

Anexo 1

Seminario Política Comparada

Trabajo práctico: **Informe de Avance**

En nuestra materia buscamos aprender a comparar. Hemos propuesto unos casos a observar (Podcast Epidemia Ultra) en base a lo cual cada persona hará una contribución de dos variables a la matriz colaborativa (aspecto individual del TP). Luego, formarán grupos y coordinarán cuáles variables quieren presentar (dos variables elegidas por el grupo) y que pueden ser reformulaciones de las propuestas de variables individuales.

La entrega grupal de un Informe de Avance debe incluir un relato del planteo que hacen, de las variables que dejan de lado, las que eligen y por qué. Además se requiere que incluyan una tabla con las variables elegidas y sus valores que será la base del afiche a presentar

Entonces para aprobar el TP se requiere

1. Colaboración individual en la matriz (Variables, explicación de ellas en la segunda pestaña y modo de medirlas)
<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1d369acb5bGtcUboqI1pqO2tYIsPArsoe/edit?usp=sharing&ouid=114667198519141952955&rtpof=true&sd=true>
2. Entrega de Informe de Avance (grupal, hasta 3 personas) La entrega (Aula Virtual) contendrá breve idea de a. qué hicieron, qué se preguntaron y b. cuáles variables quedaron y c. qué aprendieron de este proceso (Ortografía cuidada y mínimo de dos páginas en espacio simple letra 12 y d. Tabla (La tabla no se cuenta en las dos páginas)
3. Puesta en común oralmente con afiche de apoyo en clase

(¡Esto es un ejemplo, nada más!)

Casos	Variable a Explicar (Dependiente)	Var Independiente 1 (ej: <i>Tipo de Sistema</i>)	Cómo se mide Var 1	Var Independiente 2 (Ej. <i>Cantidad de Y</i>)	Cómo se mide Var 2
	(ej 'Grado de influencia política de la derecha radical')				

Hungría	Poner los valores que cada caso tiene para uds	Presidencialismo	Miramos en las páginas de países: si el ejecutivo es elegido por voto directo	Idem	
Chile	Poner los valores que cada caso tiene para uds	Presidencialismo		Idem	
Costa Rica	Poner los valores que cada caso tiene para uds			Idem	
Polonia	Poner los valores que cada caso tiene para uds			Idem	
Brasil	Poner los valores que cada caso tiene para uds			Idem	
Alemania	Poner los valores que cada caso tiene para uds	Parlamentario	Miramos en las páginas de países. ejecutivo se conforma con la mayoría en el parlamento	Idem	

India	Poner los valores que cada caso tiene para uds	Idem, completar con valores		Idem	
Italia	Poner los valores que cada caso tiene para uds	Idem, completar con valores		Idem	
Bélgica	Poner los valores que cada caso tiene para uds	Idem, completar con valores		Idem	
España	Poner los valores que cada caso tiene para uds	Idem, completar con valores		Idem	

Anexo 2

Instancia evaluativa integradora
Género: Informe de Investigación
Elaboración individual

Es una instancia para aquellos/as que cumplieron con los requerimientos del trabajo práctico y la asistencia.

La tarea que se solicita en esta oportunidad es:

- Elaboración de un trabajo escrito con el formato de **Informe de Investigación** en que se proponga una explicación a las preguntas ¿Por qué hay derechas radicalizadas más influyentes que otras? ¿De qué depende esta variación del impacto de las derechas radicales?
- La **variable a explicar** (*la capacidad de los partidos de derecha radical de influir y/o integrarse a su sistema político*), es nuestra variable dependiente y debe ser descrita. Se podrá desarrollar brevemente mostrando un caso donde sea ‘muy influyente’ y otro ‘poco influyente’ (No estamos evaluando contenidos sobre la calidad/ capacidad de la derecha radical, más bien nos ocupamos del mecanismo que relaciona una variable con otra para poder armar una hipótesis)
- La **respuesta hipotética** que ustedes construirán (y que son las variables independientes que propusieron en la matriz comparativa que hicimos en el google doc) será la propuesta explicativa. ‘ *Esto sucede debido a que X, siendo que cuanto más X, hay menos y*’

Es requisito que se apele a **citas textuales de la bibliografía** (puede ser respecto a factores institucionales, de actores, de votantes, de tipo de régimen, de presencia de reglas afirmativas, etc) Se solicita al menos una cita por unidad (ver ‘cita integrada’ y no cita suelta, más adelante) Los textos sirven como teoría, y también para inspirar posibles análisis (*ejemplo ‘ el texto X propone tal cosa pero puede ser usado en tanto el fenómeno es equivalente por tal razón’*)

En la sección final del escrito se recomienda que se anoten **inquietudes y caminos** para profundizar la investigación que han desarrollado y que se **vincule con los debates de la política comparada.**

Requisitos formales (usar como lista de control antes de entregar el trabajo)

Verán en letra negrita los requisitos sustantivos, principal objeto de la evaluación/ puntaje. Los demás valen dos puntos

- Archivo Word con nombre y apellido, con páginas numeradas
- Requisitos gramaticales que advierte el corrector de texto (acentos, construcciones. Si el procesador de texto que usan no lo tiene, el google doc, sí lo

hace. Pueden pegar allí el texto y revisarlo) y oraciones con estructura sujeto verbo y predicado sin oraciones subordinadas. Es la manera directa y simple de escribir la que se busca.

- Extensión: entre 3 y 4 páginas, interlineado 1,5
- Título que usarían si presentaran en un congreso
- Resumen de entre 150 a 200 palabras
- **Planteo de respuesta hipotética, es decir, explicación del fenómeno (con variables independientes y su mecanismo y ejemplos de casos)**
- **Citas textuales.** Un texto por unidad, es decir, siete (7) citas. Se requiere cita entre comillas con apellido de autor/a y año y página donde se ubica la referencia.
- **Calidad de la cita:** deben ser citas integradas, no sueltas (un texto puede desarrollar una idea o más. Si la cita es de una frase del texto que no tiene que ver con el argumento del texto, es una cita suelta. Por ejemplo, podría haber una cita textual que indique alguna característica de la desigualdad ‘el autor X dice que la desigualdad es poco relevante como factor a considerar’ pero el trabajo está discutiendo esa idea y muestra el desarrollo en otro sentido. Esa cita no nos sirve. Es una cita suelta. Queremos integrar al texto citas que refieran a las discusiones del texto, y que también evidencien que uds. han podido entender el texto completo. Buscamos que citen al/la autor/a , que usen su voz para hablar con ella/él en el propio trabajo y que para ello es necesario muestren que saben qué dice ese/a otro autor.
- Bibliografía citada al final