



PROGRAMA DE LA CÁTEDRA

**AÑO 2022**

<b>ASIGNATURA</b>	PLANIFICACIÓN SOCIAL ESTRATÉGICA “A”
<b>AREA</b>	ESTUDIOS DE INTERVENCIÓN SOCIAL

<b>Ubicación en el Plan de Estudios</b>	<b>Año</b>	<b>Plan</b>
Tercer Nivel	2022	2004

PROFESORA TITULAR	Mgter. Elsa M. Rodriguez
PROFESOR ADJUNTO	Mgter. Alberto Taborda M.
PROFESORA ASISTENTE	Mgter. Mónica Lilian Eula
PROFESORA ASISTENTE	Lic. Mónica Beatriz Camisasso
Adscriptes	Lic. Federica Parsi – Lic. Agustín Inaudi Lic. Malvina González
Ayudantes estudiantes	Camila Natividad Medina

<b>CARGA HORARIA</b>	<b>Teóricos</b>	<b>Prácticos</b>	<b>Horarios de consulta</b>
96 hs	14 a 16 horas	16 a 18 horas	Clase previa a cada parcial por la tarde (horario a convenir)

### PRESENTACIÓN / FUNDAMENTACIÓN

El diseño de modo anual de la propuesta programática exige la consideración de una serie de criterios, como un bosquejo orientador y estructurante del proceso de enseñanza – aprendizaje, sobretudo como parte de un actuar situado, previsor y flexible, esta asignatura deben contribuir a:

- ✓ La consideración necesaria de las *reconfiguraciones de la cuestión social* evidenciadas en *contingencias, complejidades e incertidumbres* (Beck, U. 2002:1 a 73)<sup>1</sup>, como condiciones fabricadas por los propios juegos del poder, al vivir en una sociedad de riesgos donde se tornan más imprecisos las posibilidades de control de los alcances y dimensiones de los daños de una desigualdad/es estructural y de múltiples expresiones. Se entiende que *los riesgos fa-*

<sup>1</sup> Ulrich, Beck (2002 ) *La sociedad del riesgo global*, España: Editorial Siglo XXI.



*bricados son el resultado de la intervención humana en las condiciones de la vida social y en la naturaleza* (Giddens, A 1998)<sup>2</sup>. Esto nos debe poner en alerta a descubrir cuáles son las nuevas expresiones y formas en que se dan los fenómenos y procesos en el presente. Y a la vez, nos exige a *revisar lo aprendido* desde las certidumbres pasadas que hoy no lo son, hay que *desaprender y volver aprehender*, junto con poder reconocer las limitaciones por las que estamos atravesados y potenciar los capitales y experiencias incorporados.

- ✓ Una formación que posibilite una *actuación estratégica, compleja y transformativa como noción superadora de intervención* desde el vínculo iterativo entre el pensar y el hacer en el sentido más amplio, enfatizando “*lo estratégico en los actos*“. Este modo de actuación de ser parte de *una masa crítica interdisciplinar, multidisciplinar, multilógica* e intersubjetiva involucrando a diferentes sujetos y actores, y que debe ser *interseccional al* combinar y considerar las diversas identidades con énfasis en los feminismos y en la multiculturalidad.
- ✓ Las disposiciones a desencadenar *procesos de co – construcción, co- diseño, co –ejecución y co -evaluación* de las problemáticas, demandas y conflictos societales, que permitan los reconocimientos y soportes, tanto materiales como intangibles, en el ejercicio de derechos, que con mayor equidad y justicia opere en la distribución posiciones y recursos en favor de sujetos y grupos sociales subalternizados .

El enfoque epistémico adoptado es el del *Homo Complexus* y sus múltiples implicancias junto a las contracorrientes (ecología, géneros, de resistencias, mundo de la vida/ buen vivir, ecología de saberes, entre otras), proponiendo la *complicidad ontológica* como condición sustantiva que debe tomar cuerpo en toda práctica social, profesional y docente. Esta complicidad busca desbordar las categorías binarias desde pares inseparables y fusionables como lo son: la teoría y la práctica, lo tangible y lo intangible, los constructos y los hechos, lo cuantitativo y lo cualitativo, el aula y la calle/ los barrios/ los territorios. Esta posición de larga data reconoce como uno de los mayores desafíos del equipo docente y míos es enseñar lo que se hace; y sobre todo lo que es lo más difícil, tratar de hacer lo que se enseña, en adhesión a lo claramente dicho por Freire (2022:35)<sup>3</sup> *enseñar exige corporificación de las palabras con el ejemplo*.

La planificación social estratégica es un proceso socio-político y científico que articula la circularidad dialéctica entre reflexividad, decisiones y prácticas, que se tornan en *elementos estructurantes del hacer profesional* como actuación fundada, que desencadena mediaciones de alteración del devenir de los acontecimientos sociales. Esto compromete al planteo de estrategias: “... *como ideas de intencionalidad y objetivo consciente, transformado en acción congruente con y potencialmente actuada por, ‘ciertos intereses’ en conducta racionalmente organizada y deliberadamente dirigida hacia metas claramente percibidas*” (Bourdieu P. y Wacquant L. 2005:55)<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Giddens, A. (1998) *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. España: Edición Cátedras.

<sup>3</sup> Freire, P. (2002) *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios de una práctica educativa*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.

<sup>4</sup> Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005) *Una invitación a la Sociología Reflexiva*. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.



Desde la *formación disciplinar* es necesario tener en cuenta:

- ✓ Las *incumbencias profesionales del Trabajo Social* establecidas por la Ley Federal de Trabajo Social N° 27.072 en el Art.º 9, cuando expresa “*el asesoramiento, diseño, ejecución, auditoría y evaluación de políticas públicas, planes, programas y proyectos sociales (...); para la lectura e identificación de las situaciones abordadas (...) proponiendo estrategias de intervención*”, entre otras.
- ✓ Las competencias fijadas en el Plan de Estudio del año 2004 que define entre los aprendizajes que deben apropiarse de: “*La capacidad para articular conocimientos teóricos, metodológicos, en el análisis de los fenómenos sociales, de la problemática social y en la selección de la respuesta más adecuada a cada situación particular, la conciencia del marco valorativo desde el cual interpreta la realidad y fundamenta su accionar profesional y la visión interdisciplinaria de las problemáticas y sus resoluciones en el marco de la nueva cuestión social. Y “los conocimientos en metodología de planificación social y de evaluación de proyectos; habilidades para el diseño, ejecución, administración y evaluación de políticas y proyectos sociales. Asimismo, propone la necesidad de generar comprensiones de los intrincados fenómenos en los que actúa el profesional asumiendo la provisionalidad y la contingencia (...)*” Y los conocimientos y habilidades para: “*Diseñar, planificar, desarrollar y monitorear y evaluar proyectos y programas sociales*”, “*Desarrollar actividades de gestión y co – gestión de programas sociales*”, así como, “*Elaborar diagnósticos ...y generar y fortalecer procesos de organización y participación comunitaria e institucional*”.
- ✓ El *marco interpretativo* como andamiaje conceptual posibilite situar toda actuación profesional, tomando como pilares de sustento, algunas categorías de las ciencias sociales y políticas en diálogo con los procesos de planificación y gestión, como las de Estado/s, sociedad/es civil y actores, y en particular como el enfoque estratégico debe incorporar la perspectiva relacional entre la/s sociedad/es civil/es - SC y los Estado/s, enfoque socio – céntrico y el estilo de gestión asociada, propiciando Estados fuertes para la reconstrucción de la institucionalidad y la capacidad responsiva en la generación de bienes y servicios públicos, que afiancen la democracia deliberativa y la gobernanza, desde políticas públicas con enfoque de derechos. Y que además, se propicie la construcción de ciudadanías pro–activas, con prácticas de asociatividad y acción colectiva en la demanda, exigibilidad, proposición e involucramiento en la gestión pública.
- ✓ Las *exigencias de la diversidad de ámbitos o campos del ejercicio profesional* generando capacidades para la planeación y gestión de políticas públicas para la exigibilidad y concreción de derechos, nuevas competencias y prácticas de innovación para desenvolverse a diferentes escalas del territorio/ lo multiescalar e ir ampliando el mercado ocupacional en espacios o con prácticas no convencionales. La necesidad de recrear y actualizar los fundamentos teóricos y metodológicos que exige toda práctica transformativa para enfrentar los nuevos desafíos, incorporando la reflexividad en su sentido radical como un re – hacer desde la creatividad y la innovación.

El objetivo general de la materia es *posibilitar la apropiación de elementos teóricos y*



*metodológicos para un pensar y hacer estratégico, posibilitando construir un análisis situacional y configurar un diseño de actuación profesional, que incluya la estrategia de evaluación.* Con esta direccionalidad se aportará al Trabajo Social una perspectiva para incrementar los niveles de profesionalidad, propiciando la participación en ámbitos inter y pluridisciplinarios, a diferentes escalas del territorio, y ampliando el mercado ocupacional, generando competencias para servicios profesionales en espacios no convencionales de trabajo. En actual escenario es necesario reforzar en los equipos de profesionales capacidades de gestión de políticas públicas, tanto territoriales como institucionales de políticas públicas con enfoque de derechos (exigibilidad, protección y concreción/realización), desde propuestas que aporten favorablemente los dilemas entre el reconocimiento de sujetos/ poblaciones y actores, la redistribución y creen igualdad/paridad de oportunidades y de posiciones.

El programa comprende los siguientes cuatro núcleos de inteligibilidad <sup>5</sup>:

- Marco epistémico, político e interpretativo de la planificación social estratégica y de la gestión territorial multiescalar.
- Análisis situacional.
- Diseño estratégico de la actuación profesional, de proyectos sociales y programaciones operativas. Implementaciones: lo estratégico en los actos.
- Evaluación: nociones, diseño, momentos y tipos.

## OBJETIVOS

### **Unidad I: Marco epistémico, político e interpretativo de la planificación social estratégica y de la gestión territorial multiescalar.**

- Posibilitar la apropiación de conceptos básicos de la planificación social estratégica.
- Considerar el sentido político, transformativo y de realización de derechos de las políticas públicas y de la actuación profesional, replanteando la relación entre los Estados y la sociedad civil, diferenciando estilos de gestión y diferentes enfoques de la planificación.
- Analizar los procesos de planificación y gestión territorial en diferentes escalas.

### **Unidad II: Análisis Situacional.**

- Comprender los componentes conceptuales y metodológicos del análisis situacional.
- Posibilitar la aplicación de los componentes metodológicos en la producción grupal de un análisis situacional.

### **Unidad III: Diseño estratégico de la actuación profesional, de proyectos sociales y programaciones operativas.**

- Posibilitar la apropiación de herramientas conceptuales y metodológicas en el diseño de actuación profesional: proyectos sociales y programaciones operativas.
- Comprender la implementación como lo estratégico en los actos.

### **Unidad IV: Nociones básicas y diseño de evaluación.**

- Conceptualizar la evaluación especificando características, propósitos y conceptos claves.

---

<sup>5</sup>Entendemos por núcleos de inteligibilidad a los cuerpos de proposiciones inter – relacionadas compartidas por los que participan en los diferentes enclaves científicos (Bravo Urzúa, C. 2002).



- Desarrollar el diseño de evaluación.

### **Unidad V: Momentos y tipos de evaluación.**

- Analizar momentos y tipos evaluación en procesos y proyectos sociales.

## **CONTENIDOS**

### **UNIDAD I: Marco epistémico, político e interpretativo de la planificación social estratégica y de la gestión territorial multiescalar.**

Pensar y hacer estratégico desde la perspectiva de la complejidad. Las estrategias. Concepto (lo procesual y las dimensiones) y nociones de la planificación social estratégica. Gestión estratégica o proceso de gestión planificada: viabilidad desde la articulación, heterogeneidad de actores, negociación y procedimientos. Los enfoques de la planificación: falacias y cambios. Estilos de gestión: tipos. La actuación estratégica, planificada y transformativa: los principios radicales. Los procesos de planeación y gestión territorial multiescalar: supuestos socio – políticos y metodológicos. Estudio de experiencias concretas.

### **UNIDAD II: Análisis Situacional**

El análisis situacional: diferencias con el diagnóstico tradicional. Objetivos y partes. El proceso de interacción social en la gestión planificada: delimitación del escenario, encuadre institucional y perfil de la población. Análisis del contexto: condiciones, procedimientos y valoración de oportunidades y amenazas. Análisis institucional: procedimientos y valoración de fortalezas y déficits/debilidades. Análisis de actores: características, importancia y procedimientos. Análisis de la problemática de gestión o macro problema: marco teórico, descripción, explicación con el flujograma en dos formatos el Modelo Problemático Integrado o como cuadro/ esquema de factores y priorización fundada de los problemas parciales.

### **UNIDAD III: Diseño estratégico de la actuación profesional, de proyectos sociales y programaciones operativas**

Proyectar y diseñar: construcción de las imágenes-objetivo de cambio. El diseño de actuación/ proyecto como proceso y producto/s, coherencia interna y externa. Elaboraciones del análisis situacional utilizadas en el diseño. La formulación de los objetivos de transformación según niveles de abstracción. Desarrollo de las mediaciones, concepto y características. Líneas estratégicas y trayectoria de acción. El presupuesto: pasos y productos. El cronograma: el gráfico de Gantt. Partes del documento del proyecto.

Implementación/es: lo estratégico en los actos y recomendaciones básicas. La programación operativa: concepto, utilidades y esquema de diseño.

### **UNIDAD IV. Nociones básicas y diseño de evaluación**

Evaluación concepto y dimensiones. Los multipropósitos/objetivos de la evaluación. El lenguaje de la evaluación: línea de base, resultados e impactos en diferentes niveles. Diseño de evaluación: concepto, partes/pasos, objetivos de la evaluación, modos de formulación, técnicas, instrumentos (triangulación/ integración). Coherencia/ conexión relacional con el análisis situacional y el diseño del proyecto (ejemplos). Matriz de evaluación: concepto y partes.



## UNIDAD V: Momentos y tipos de evaluaciones

Momentos de la evaluación según su ubicación en el proceso de actuación planificada: tipos. La evaluación ex –ante: concepto, parámetros de valoración y dimensiones. La evaluación con foco en la formulación del proyecto: tipos y desarrollo de los principales criterios Evaluación de proceso: monitoreo y auditoría.

## METODOLOGÍA

En el marco de la vuelta a la presencialidad plena y cuidada es **que el desarrollo de la materia será de modo presencial de modo completo, así como los parciales en todas las fechas y la entrega de los trabajos prácticos será impresos y en día y horario previstos.**

El aula virtual tendrá información y los materiales de toda la materia de suma utilidad para su cursado y estudio: el programa ( GPS orientador), la bibliografía, las guías de estudio y powers organizados por unidad; así como materiales complementarios. Los videos del canal Youtube a nombre de Elsa Marcela Rodríguez, son grabaciones cortas, donde se explican algunos contenidos, que sirven para la comprensión e introducción al estudio.

La **plataforma del aula virtual será utilizada** para las siguientes actividades:

- *Autoconformación de los grupos de trabajos prácticos* y requisitos básicos en un drive que deben completar en las fechas establecidas, llenado del Formulario de Google del perfil de cursantes.
- Los avances parciales de los trabajos prácticos grupales como instancia de aprendizaje, **estas entregas con fechas fijadas con antelación**, ver el plan de cada trabajo práctico y sus devoluciones **será por Buzón de entrega de cada Comisión. NO LA ENTREGA del TRABAJO PRÁCTICO COMPLETO ES EN PAPEL – NO SERÁ NI SE RECIBIRÁN TRABAJOS EN EL AULA VIRTUAL.**
- Las **consultas previas a todas las fechas de parciales** serán de modo virtual, seguramente 72 horas antes de la fecha de parcial, por ejemplo los viernes a las 14 horas antes del parcial en una sala de Meet.

Todo tipo de consultas y orientaciones en general se resolverán en el espacio áulico en los horarios previstos 14 a 18 horas, haremos un esfuerzo por recuperar el encuadre de encuentro y trabajo común.

En la apertura de la materia se efectúa anualmente la presentación del programa con una descripción detallada de las condiciones y características de cursado y aprobación teórico práctica. En ese momento se efectúan los principales acuerdos de trabajo, el encuadre del vínculo del proceso de enseñanza – aprendizaje y la consulta mediante la lluvia de ideas de los intereses y expectativas con la materia.

El desarrollo de clases teórica-metodológicas consiste en exposiciones dialogadas, utilizando el soporte de powerpoints o de diseños más innovadores (utilizando nuevas herramientas); que resaltan en los diferentes contenidos las principales categorías abordadas y la presentación de esquemas facilitadores de estudio.

Cada clase tiene la siguiente estructura: apertura con presentación de los objetivos de aprendizaje



ubicados en la unidad que se está desarrollando del programa; se retoman las dudas y comentarios surgidos del desarrollo de la clase anterior; se explicitan los principales contenidos indicando la bibliografía de soporte y se cierra la clase exponiendo conclusiones del tema. Como parte de los dispositivos pedagógicos se llevan a cabo trabajos de discusión y producción grupal brindándoles diversos tipos de materiales (ejemplos de políticas públicas, programas y proyectos; experiencias de intervención sistematizados; evaluaciones; planes estratégicos; etc.).

Se prevé la invitación de panelistas para compartir sus experiencias así como la ejecución de video debates como mínimo tres por año, ubicados a lo largo del desarrollo del programa en momentos claves (abril – junio- octubre). La estructura de los videos debates consta de: presentación del video y su relación con el programa, explicitación consigna, proyección del video (sistema ampliado) y plenario de puesta en común y debate.

El estudiantado debe recordar qué para regularizar la asignatura, además de los parciales, tendrán que haber **aprobado un mínimo de dos trabajos prácticos sobre los cuatro programados**. La propuesta de trabajos práctico incluye los siguientes:

**Práctico 1:** Análisis situacional: Marco teórico, análisis de contexto, y análisis de la problemática de gestión: descripción, explicación y priorización fundada de los problemas parciales.

**Práctico 2:** Diseño de actuación profesional: objetivos y mediaciones. Bosquejo inicial del diseño de evaluación.

**Práctico 3:** Coherencia interna en el diseño de actuación.

**Práctico 4:** Diseño de evaluación.

La producción de los trabajos prácticos implica:

- conformación de **grupos de 4 (cuatro) integrantes**.
- explicación de las consignas (objetivos de aprendizaje y producto a entregar) y presentación de cronograma de avance previsto, a cargo de profesor adjunto y profesores asistentes.
- desarrollo con participación en talleres áulicos.

Los **talleres áulicos** se efectuaran en Comisiones presenciales son la estrategia pedagógica que se propone para acompañar la elaboración de los trabajos prácticos. Son espacios de producción grupal. Los cursantes constituidos comparten este espacio de taller para:

- recibir orientación sobre las consignas a desarrollar en cada trabajo práctico.
- realizar intercambios entre los integrantes de los grupos produciendo avances concretos en el trabajo práctico correspondiente, a partir de un cronograma tentativo propuesto por el equipo docente.
- identificar grupalmente dudas y otras consultas, exponiéndolas en el espacio colectivo de la tutoría, el intercambio, orientación, reflexión, análisis de ejemplos y revisión, entre docentes y el resto de los grupos participantes.

Estos espacios pedagógicos están conformados por encuentros presenciales semanales que se desarrollan a continuación de la clase teórico-metodológica dictada los días lunes bajo la coordinación del equipo docente y auxiliares colaboradores asignados.



Con respecto a la **evaluación** se considera como criterios de valoración **de los parciales** los siguientes:

- 1) el grado de logro de los objetivos de aprendizaje de cada unidad,
- 2) la apropiación de contenidos teórico – metodológicos y
- 3) la articulación / conexión relacional teoría – empiria (dando ejemplos)

Esto implica considerar los siguientes criterios:

- Identificación de los conceptos estructurantes de los contenidos desarrollados.
- Reconocimiento de las particularidades metodológicas del enfoque de planificación social estratégica.
- Capacidad para explicar y aplicar diferentes procedimientos y herramientas metodológicas.
- Establecimiento de relaciones de coherencia entre los diversos momentos del proceso de planificación social estratégica.
- Capacidad para enunciar ejemplos.
- Nivel de argumentación en los análisis y valoraciones.

La cátedra ha diseñado guías de corrección de los trabajos prácticos, en las condiciones que lo establece el Régimen de Enseñanza vigente y todas la reglamentaciones de readecuaciones aprobadas.

El examen final para los estudiantes que hayan alcanzado la “promoción indirecta” es oral. En tanto que, para estudiantes libres las dos instancias que prevé el Régimen de Enseñanza para este tipo de asignaturas ( 1º una escrita de resolución metodológica en la fecha de examen prevista y una 2º coloquio oral seguidamente). Los estudiantes deben recordar, que para regularizar la asignatura, además de los parciales, tendrán que haber **aprobado un mínimo de dos trabajos prácticos**. La calificación será numérica. **NO ES POSIBLE REALIZAR EXÁMENES PARCIALES PARA CAMBIAR LA CONDICIÓN DE REGULAR YA ADQUIRIDA.**

<b>CONDICIONES PARA ESTUDIANTES</b>	
<b>REGULARES</b>	Dos parciales aprobados con cuatro (4) o más. Dos prácticos grupales aprobados con cuatro (4) o más.
<b>PROMOCIÓN INDIRECTA</b>	Dos parciales aprobados con promedio de siete (7) o más, cada uno de ellos aprobado con no menos de 6 puntos, <b>SIN APLAZOS</b> . Dos prácticos grupales aprobados con siete (7) o más cada uno, <b>SIN APLAZOS</b> .
<b>PROMOCIÓN DIRECTA</b>	Dos parciales aprobados con ocho (8) o más cada uno, <b>SIN APLAZOS</b> Dos prácticos grupales aprobados con ocho (8) puntos o más cada uno, <b>SIN APLAZOS</b> .
<b>LIBRES</b>	Una instancia de examen: una escrita y un coloquio oral.





## BIBLIOGRAFÍA

### Unidad I

Rodríguez, E. M., Taborda, A., Eula, M., Camisasso, M. y Maniaci A. (2017) *Planificación estratégica. Fundamentos y herramientas de actuación*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas (Cap. 1 y 2).

Sanchez Martinez, E. (2016). *Planeamiento estratégico de la educación*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas (Cap. 1)

Robirosa, Mario (2014) *Turbulencia y gestión planificada. Principios de planificación participativa social, territorial y organizacional*; Bs. As., Eudeba-UBA (Cap. 1 y 2).

Giddens, A. (1998) *Más allá de la izquierda y la derecha. El futuro de las políticas radicales*. España: Edición Cátedras (Introducción).

Pascual Esteve, J. M. (2001). *De la planificación a la gestión estratégica de las ciudades*. España: Ed. Elemts de Debat Territorial (págs. 1 a 50).

Jordán, P. (1995) “La micro – planificación. Un método de planificación local con participación comunitaria. Córdoba, Ciudad y Desarrollo. Año 1, Número 3, Córdoba (págs.103 a 116).

### Unidad II

Rodríguez, E. M, Taborda, A., Eula, M., Camisasso, M. y Maniaci A. (2017) *Planificación estratégica. Fundamentos y herramientas de actuación*. Argentina: Editorial Brujas (Cap. 3).

Sanchez Martinez, E. (2016) *Planeamiento estratégico de la educación*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas (Cap. 3).

Robirosa, Mario (2014) *Turbulencia y gestión planificada. Principios de planificación participativa social, territorial y organizacional*; Bs. As., Eudeba-UBA (Cap. 3 y 6).

Robirosa, Mario (1990) *Turbulencia y planificación social*, Buenos Aires, Argentina, Edición UNICEF – Siglo XXI. (Capítulos 4 y 5)

### Unidad III

Rodríguez, E. M., Taborda, A., Eula, M., Camisasso, M. y Maniaci A. (2017) *Planificación estratégica. Fundamentos y herramientas de actuación*. Argentina: Editorial Brujas (Cap. 4 y 5).

Robirosa, Mario (2014) *Turbulencia y gestión planificada. Principios de planificación participativa social, territorial y organizacional*; Bs. As., Eudeba-UBA (Cap. 4 y 5).

### Unidad IV

Rodríguez, E., Scavuzzo J., Taborda A. Y Buthet, C (2013). *Metodología integral de evaluación de proyectos sociales. Indicadores de Resultados e Impactos*, Córdoba, Argentina: Editorial Brujas (Cap. 1, 2 y 3).

Nirenberg, O. y Otras (2000) *Evaluar para la transformación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós (Cap. 1).

### Unidad V

Pichardo Muñiz, A. (1993). *Evaluación del impacto social*. Buenos Aires, Argentina: Edición Humanitas (Cap. 9).

Nirenberg, O. (2013) *Formulación y evaluación de intervenciones sociales*. Bs. As, Argentina: Edit. NOVEDUC (Cap. 5 y 6).



## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Briones, G. (2006) *Evaluación de programas sociales*. México: Editorial Trillas.
- Huerta, F. (1994) *El método PES*. Caracas, Venezuela: Fundación Altadir.
- Matus, C. (2006) *Método Altadir de Planificación Popular*. Buenos Aires. Argentina: Lugar Editorial.
- Morin, E. (1990) *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Ortegón, E., Pacheco, J. F., Prieto, A. (2005) Metodología del marco lógico para la planificación, seguimiento y la evaluación de proyectos y programas sociales. Serie Manuales 42. Capítulo 1. Metodología del marco lógico Santiago de Chile, Chile: ILPES, CEPAL.
- Poggiese, H. Francioni, M. del C. (1993) Escenarios de gestión asociada y nuevas fronteras entre el Estado y la sociedad en Poggiese, E. Francioni, M. del C. (1993) *Escenarios de gestión asociada y nuevas fronteras entre el Estado y la sociedad*. Buenos Aires, Argentina: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.
- Rovere, M. y Tamargo, M. del C. (2005) Proyecto SEKN/Argentina Universidad de San Andrés.
- Villasante, T. y Garrido, J. (2002) *Metodologías y presupuestos participativos*. España: IEAPALA Editorial CIMAS.
- Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe, de la Red de Centros Miembros de CLACSO  
<http://www.clacso.org.ar/biblioteca>  
Colección Gestión Social [www.gestionsocial.org](http://www.gestionsocial.org)  
[http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/no18\\_Poggiese.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/no18_Poggiese.pdf)  
Publicaciones del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales y Red Ciudadana Nuestra Córdoba  
<https://www.argentina.gob.ar/politicassociales>  
<https://www.nuestracordoba.org.ar/>

## REFERENCIAS DE LA BIBLIOGRAFÍA

**MARIO ROBIROSA**, Arquitecto, con estudios de post-grado en Sociología en Francia y Estados Unidos. Consultor de múltiples organismos nacionales e internacionales en temáticas de desarrollo social, institucional y territorial, y en formulación, gestión y evaluación de proyectos. Fue coordinador del Programa de Capacitación para la Gestión de Asentamientos Humanos UNESCO/PNUMA-FLACSO donde se elaboró y experimentó una nueva metodología de planificación y gestión de proyectos: la “Planificación-Gestión integrada y participativa”. Docente y autor de múltiples artículos y publicaciones sobre la Planificación-Gestión.

**EDUARDOSANCHEZ MARTINEZ**, profesor de planeamiento de la educación y de políticas de educación superior en la UNC y UTN. Ha publicado libros, artículos y trabajos sobre planeamiento estratégico de la educación. Desde el año 2005 es Rector de la Universidad Blas Pascal.

**ANTHONY GIDDENS**, es un sociólogo inglés, reconocido por su teoría de la estructuración y su mirada holística de las sociedades modernas. También adquirió gran reconocimiento debido a su intento de renovación de la socialdemocracia a través de su teoría de la Tercera Vía. Es considerado



como uno de los más prominentes contribuyentes modernos en el campo de la Sociología, es autor de al menos 34 libros publicados en no menos de 29 idiomas.

**OLGA NIRENBERG**, argentina, Dra. en Ciencias Sociales y Diplomada en Salud Pública. Preside la ONG Centro de Apoyo al Desarrollo Local – CEADEL – donde en alianza con UNICEF Argentina coordina proyectos sobre evaluación de Calidad Educativa. Fue evaluadora del Programa Regional de Desarrollo del Adolescente de la Organización Panamericana de la Salud (OPS - Washington), consultora de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de la Fundación W. K. Kellogg.

**ARLETTE PICHARDO MUÑIZ**, Estudió Sociología y Planificación del Desarrollo en República Dominicana. Es Catedrática de la Universidad Nacional (UNA) en Costa Rica donde se desempeña como Investigadora-Docente del Centro Internacional de Política Económica(CINPE). Ha participado en proyectos en Centroamérica, República Dominicana, México, Cuba, Haití, Ecuador, Puerto Rico y otros países. Es integrante de la Sociedad Internacional de Estudios sobre Calidad de Vida y de la Sociedad Americana de Evaluación.

#### **CRONOGRAMA GENERAL DE PARCIALES SEGÚN LOS ACORDADOS CON LA DIRECCIÓN DE CARRERA –FECHAS TENTATIVAS**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>FECHA</b>
Primer parcial – Unidades I y II	Lunes 13 de junio 14 horas
Segundo parcial – Unidades III y IV	Lunes 12 de septiembre 14 horas
Parcial del Régimen – según les corresponda el 1º o el 2º .	Lunes 3 de octubre 14 horas
Recuperatorio tercer parcial	Lunes 24 de octubre 14 horas
Entrega del primer práctico	Lunes 4 de Julio 14 hs.
Entrega del segundo práctico.	Miércoles 14 de Septiembre
Entrega del tercer práctico	Lunes 17 de Octubre
Entrega del cuarto práctico	Viernes 4 de Noviembre
Mesa de Examen de Estudiantes Promocionales	Lunes 7 de noviembre 9 de la mañana
Consultas Exámenes y – firma regularidad	Lunes 7 de noviembre 14 horas



## TRABAJOS PRÁCTICOS

### PRACTICO 1. ANÁLISIS SITUACIONAL

#### Consignas

1. Realizar una primera delimitación de la problemática social de gestión propuesta para abordar:

- a) Enunciar la problemática
- b) Identificar los/as sujetos/as afectados/as y
- c) Precisar un territorio de actuación.

2. Elaborar un marco teórico de la problemática social propuesta /temática social en la que se incluye. Para ello:

- a) Buscar, leer y analizar bibliografía relacionada
- b) Identificar los enfoques teóricos existentes sobre la problemática
- c) Elegir un enfoque, desde el cual desarrollará, predominantemente, el marco teórico.
- d) Identificar y desarrollar las principales categorías teóricas relacionadas a la definición de la problemática, a las hipótesis causales de la problemática y a la propia caracterización conceptual de los/las sujetos/as afectados/as.

3. Elaborar un análisis de contexto respecto de la problemática social en el territorio seleccionado, considerando las particularidades dadas por los/las sujetos/as involucrados/as y el escenario socio-institucional local. Para ello:

- a) Recolectar información referida a hechos político-institucionales, socio-culturales, demográficos, económicos, jurídico-administrativa, científico-tecnológicos del plano internacional, nacional, provincial y municipal-local sucedidos en los últimos años, que estén influyendo o hayan influido en la configuración actual de la problemática y la situación de los/as sujetos/as afectados. Las fuentes de consulta podrán ser: investigaciones, periódicos, revistas, discursos, boletines, informes, publicaciones que realizan las organizaciones, ministerios e instituciones diversas; entrevistas brindadas por personas afectadas y actores involucrados que conocen la problemática. Seleccionar fuentes confiables y hechos más relevantes. resaltando los que tienen o pueden tener especial incidencia en la problemática seleccionada.

Con la información recolectada **producir un análisis de los hechos del contexto** en sus dimensiones político-institucional, y jurídico-administrativa, económica, socio-cultural, demográfica y científico-tecnológica, teniendo en cuenta los planos internacional, nacional, provincial y municipal.

- b) Describir **tres actores sociales involucrados** en la problemática seleccionada, elaborando la grilla de la visión multiactoral.
- c) Enunciar al menos tres oportunidades y dos amenazas relevantes para la solución, resolución favorable de la problemática, formuladas de modo preciso y detallado, argumentando por qué se las considera como tales (oportunidades o amenazas).

4. Ajustar la formulación de la problemática de gestión a partir de lo elaborado en la consigna 2 y 3.

5. Construir el **vector descriptor de la problemática** –VDP-, identificando aquellos indicadores claves que manifiestan la existencia del problema.



6. Construir un **flujograma, con el diseño del modelo problemático integrado (MPI)**, teniendo en cuenta la multicausalidad y las relaciones entre causas diversas.
7. Priorizar **cuatro problemas parciales** posibles de ser abordados planteados en el modelo problemático integrado. **Fundamentar la selección realizada** de cada uno de ellos señalando con precisión los proyectos, programas y actores con los que se articularía.

## **PRACTICO 2. DISEÑO DE ACTUACIÓN PROFESIONAL. ELABORACIÓN DE PROYECTO SOCIAL PARA UN PLAZO DE DOS AÑOS DE EJECUCIÓN.**

### **CONSIGNAS**

1. Re-definir la problemática de gestión si es necesario y los problemas parciales seleccionados.
2. Formular **objetivos de transformación:**
  - a) un **objetivo general**.
  - b) cuatro **objetivos específicos**. Para objetivo general y específicos tener en cuenta los componentes de una construcción bidimensional, planteando con precisión una única conducta (carácter de la transformación o calidad del cambio) y un contenido (objeto de transformación)
  - c) las **metas** necesarias para cada objetivo específico (como mínimo 2 por cada objetivo específico), incluyendo los requisitos de tiempo, tipo de sujetos, lugar y calidad de los cambios esperados. Marque en cada una de las metas formuladas estos requerimientos.  
Tener en cuenta que las metas pueden incluir cambios esperados en conocimientos, conductas, condiciones materiales, acceso a recursos, gestiones, concepciones, etc.  
Tener en cuenta también que en la formulación de las metas NO se incluyan mediaciones (estrategias o actividades) que se proponen realizar en el proyecto.
3. Elaborar las **mediaciones:**
  - a) **Líneas de acción o estrategias**. Enunciar las líneas de acción que se propone implementar y desarrollarlas. Recuerde que las líneas de acción deben ser integrales, con contenidos creativos e innovadores, incluyendo dimensiones materiales y simbólicas en el abordaje de la problemática de gestión; tácticas orientadas al individuo, familia, grupos, organizaciones-instituciones, redes-comunidad. La descripción debe detallada de las aproximaciones tácticas a llevar a cabo.
  - b) **Trayectoria de acción**. Especificar la trayectoria táctico-operacional que explicitan todas las líneas de acción planteadas en una sucesión exhaustiva de actividades y posibilitan la concreción de los objetivos de transformación.
  - c) **Cronograma**. Proponer un cronograma, teniendo en cuenta el plazo total de dos años de ejecución previstos para el proyecto.
  - d) **Presupuesto**. Teniendo en cuenta los primeros pasos necesarios para el armado del presupuesto, presente el detalle de insumos necesarios para el proyecto agrupados en rubros presupuestarios en el correspondiente cuadro de doble entrada. Explicita al menos tres posibles fuentes de financiamiento.
4. Iniciar la **elaboración de un diseño de evaluación** para el proyecto formulado. Para esto realizará las siguientes actividades:
  - a) Formular **tres objetivos de evaluación** en forma bidimensional (conducta de conocimiento + objeto de conocimiento/transformación).
  - b) Identificar **tres focos de evaluación**, explicitando en un cuadro, la coherencia de estos focos con los objetivos del proyecto y los problemas parciales seleccionados en el análisis situacional.



c) **Conceptualizar** uno de los focos de evaluación propuestos y **operacionalizarlo** con al menos cuatro indicadores.

### PRACTICO N° 3. COHERENCIA INTERNA EN EL DISEÑO DE ACTUACIÓN.

#### Consignas

1. **Recuperar el flujograma** (modelo problemático integrado) ya elaborado en el Trabajo Práctico N° 1, ampliando y ajustando los problemas parciales incluidos. Si es necesario, se deberá ampliar el marco teórico elaborado.
2. **Revisar los criterios considerados para la priorización de problemas parciales**, modificando la selección previamente realizada si fuese necesario.
3. **Revisar la relación entre el objetivo general y los específicos propuestos y los problemas parciales seleccionados**, realizando los cambios en los objetivos que se consideren necesarios, tanto en las conductas como en los contenidos.
4. Analizar **si las líneas de acción son amplias, exhaustivas, integrales y suficientes para alcanzar los objetivos propuestos**. Completar, ampliar y agregar nuevas líneas de acción si fuese necesario.
5. Revisar la **formulación de metas, la secuencialidad de los cambios propuestos, la coherencia con los objetivos específicos respectivos y las líneas de acción**. Modificar y completar los elementos de su formulación que fuesen necesarios y agregar nuevas metas cuando correspondiese.
6. Formular/reformular **objetivos de evaluación**, incluyendo uno de ellos en forma de hipótesis.

### PRACTICO 4. DISEÑO DE EVALUACIÓN

#### Consignas

1. **Re formular si es necesario los tres objetivos de evaluación**.
2. Precisar tres **focos** de evaluación.
3. **Conceptualizar** los tres focos de evaluación seleccionados, recuperando lo elaborado en el marco conceptual.
4. **Operacionalizar** los focos de evaluación, especificando un número suficiente de indicadores para cada uno de ellos (al menos 4 para cada uno).
5. Elaborar el **cuadro de técnicas, sujetos/actores y ámbitos** para los focos de evaluación.
6. Diseñar **dos instrumentos de recolección de datos** para obtener información con fines evaluativos: una encuesta y los ejes para un grupo de discusión.

#### Especificaciones sobre la evaluación de los prácticos

Los estudiantes deben recordar qué para regularizar la asignatura, además de los parciales, tendrán que haber **aprobado un mínimo de dos trabajos prácticos**. Los prácticos serán evaluados teniendo en cuenta los siguientes criterios generales:

- Cumplimiento de objetivos pedagógicos.
- Calidad de la presentación y formatos.
- Compleitud de las consignas planteadas.
- Coherencia interna de las producciones y de los contenidos elaborados y la problemática social de interés y el “estado de la cuestión” y de las políticas vinculadas a la temática.
- Uso de terminología teórica - metodológica adecuada.



- Fundamentación científica y técnica en los análisis y decisiones.
- Pertinencia de las técnicas y herramientas metodológicas utilizadas.
- Validez y confiabilidad de los datos suministrados.
- Precisión conceptual en los análisis.
- Creatividad e innovación en las propuestas.
- Consulta bibliográfica y de fuentes secundarias.
- Citas y referencias bibliográficas y de documentación utilizadas aplicando normas APA

La calificación será de 1 a 10 según lo establece el Régimen de Enseñanza. El equipo docente realizará una devolución de los trabajos prácticos, puntualizando los errores de cada caso, y los déficits generales más comunes. En muchas ocasiones será necesario reformular partes de lo elaborado, y esto es fundamental para poder cumplir con los contenidos que se exigen en el práctico siguiente. De modo que estas reformulaciones serán también un requisito para la aprobación del práctico posterior.

## **CRONOGRAMA DE AVANCES EN LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS PRÁCTICOS Y TALLERES.**

### **Cronograma para el Trabajo Práctico N° 1**

<b>FECHAS</b>	<b>Actividades vinculadas a los trabajos prácticos.</b>
4 de abril	<b>Presentación de trabajos prácticos.</b> Orientaciones para la conformación de grupos y propuesta de la problemática social, sujetos/as y escenario territorial. Presentación del Trabajo práctico N° 1. Armado de grupos a través del drive.
25 de Abril	<b>Ultima instancia para completar en el drive grupo y problemática.</b> Orientaciones generales para la búsqueda y lectura de bibliografía e investigaciones sobre la problemática social propuesta. Delimitación de la problemática, diferencias con problemática de investigación, elaboración del marco teórico. Se solicita avanzar con la investigación del problema.
2 de mayo	<b>INICIO DE TALLERES DE TRABAJOS PRÁCTICOS. 16.30 Hs.</b> <b>Consigna 1.</b> Devolución general sobre problemáticas de gestión propuestas. <b>Consigna 2:</b> Elaboración del marco teórico. <b>Consigna 3:</b> Elaboración del análisis de contexto. Presentación de la consigna (hechos, actores, oportunidades y amenazas).
9 de mayo	<b>Consigna 1, 2 y 3. Aclaración de dudas respecto de la elaboración de marco teórico y análisis de contexto.</b>
16 de mayo	<b>Consignas 2 y 3:</b> Marco teórico y análisis de contexto. Presentación de avances. Dudas, aclaraciones, orientaciones. <b>Consigna 4:</b> Ajustes en la formulación de la problemática de gestión. <b>Presentación de avances por TAREA de consignas 1, 2 y 3.</b>
23 de mayo	



(exámenes)	
30 de mayo	<b>Consigna 1, 2 y 3. Aclaración de dudas respecto de la elaboración de marco teórico y análisis de contexto.</b> <b>Consignas 5:</b> Descripción de la Problemática. Elaboración del VDP (Vector Descriptor de la Problemática). Presentación de la consigna. <b>Consigna 6:</b> Explicación de la Problemática. Elaboración del MPI (Modelo Problemático Integrado). Presentación de la consigna.
6 de Junio	<b>Consignas 5 y 6:</b> Descripción y explicación. Presentación de avances y dudas. Trabajo en grupos. Identificación de contenidos a completar en el marco teórico.
13 de Junio	<b>Consignas 5 y 6:</b> VDP - Flujograma. Presentación de avances y dudas. <b>Consigna 7:</b> Priorización problemas parciales. Fundamentación <b>Presentación de avances por TAREA de consignas 4, 5 y 6</b>
20 de Junio (Feriado)	
27 de junio	<b>Consigna 7:</b> Priorización problemas parciales y fundamentación. Presentación avances y dudas. Revisión general de consignas 5, 6 y 7. <b>Formato de presentación</b> del Trabajo Práctico
4 de Julio	<b>Entrega del Trabajo Práctico N° 1 – 14 Hs</b>

### Cronograma para el Trabajo Práctico N° 2

Fechas	Actividades vinculadas a los trabajos prácticos.
8 de Agosto	Devoluciones de Trabajos prácticos corregidos. <b>Presentación de Consignas del Trabajo Práctico N°2</b> <b>Consigna 1:</b> Ajustes en problemática de gestión y problemas parciales seleccionados <b>Consigna 2 (a y b). Consigna 3 (a y b):</b> Objetivo General y Específicos. Líneas de acción. Elaboración durante el taller. Presentación de avances. <b>Subir en TAREA corrección de problemas parciales hasta el 17 de Agosto</b>
15 de Agosto (feriado)	
22 de Agosto	<b>Consigna 2 c:</b> Metas. Elaboración durante el taller. Presentación de avances.
29 de Agosto	<b>Consigna 2 y 3:</b> Objetivos, metas, líneas de acción y trayectoria de acción. Presentación de avances. Dudas. Orientaciones. <b>Consigna 3 c y d:</b> Cronograma y presupuesto. <b>Consigna 4:</b> Diseño de evaluación.
5 de	<b>Consigna 2, 3 y 4:</b> Dudas y orientaciones. <b>Formato de presentación</b> del Trabajo Práctico





Septiembre	2. Dudas generales de las diversas consignas
14 de Septiembre (Miércoles)	<b>Entrega del Trabajo Práctico N° 2.</b>

### **Cronograma para el Trabajo Práctico 3**

<b>Fechas</b>	<b>Actividades prácticas en espacios de taller áulico</b>
26 de Septiembre	Presentación de consignas Práctico 3. Trabajo grupal en el taller.
3 de Octubre	Presentación de avances. Consultas y orientaciones.
10 de Octubre (Feriado)	
17 de Octubre	<b>Entrega de Práctico N°3 para EVALUACIÓN</b>

### **Cronograma para el Trabajo Práctico 4**

<b>Fechas</b>	<b>Actividades prácticas en espacios de taller áulico</b>
<b>24 de Octubre</b>	Presentación de Consignas de Trabajo Práctico 4. Trabajo grupal en el taller
31 de Octubre	Presentación de avances. Consultas y orientaciones
4 de Noviembre	<b>Entrega del Trabajo Práctico N° 4 para EVALUACIÓN</b>