



SEMINARIO Desarrollo Social y Económico

Licenciatura en Sociología | Ciclo de Especialización

PROGRAMA AÑO 2022

Profesora Adjunta: Karina TOMATIS

Profesores asistentes: Federico RECHE, Julieta ALMADA

Adscriptes: Marina GIRAUDO y Estefanía BECERRA

Ayudantes alumnos: Florencia CAMPOS SOSA

Día y horario de dictado: Martes de 14 a 17 hs

Carga horaria: 64 hs

Modalidad de dictado: Cuatrimestral

Ubicación en el Plan de Estudios: 8º cuatrimestre del Ciclo de Especialización - 4º año

Área curricular: Estudios Socio-Históricos-Económicos

PRESENTACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN

Sin lugar a dudas el desarrollo es uno de los temas que más debate ha generado en el ámbito de las Ciencias Sociales a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. La preocupación por identificar las razones que explican el atraso relativo de ciertas naciones con respecto a otras y, especialmente, la necesidad de encontrar formas concretas de acción que favorezcan el inicio de procesos sostenidos de desarrollo, originó una interesante discusión entre intelectuales de diverso origen disciplinario en torno al rol que debía cumplir la intervención económica estatal y la clase empresaria en este proceso.

La producción intelectual, en particular en el campo de la economía y la sociología, ha sido muy fructífera principalmente como emergente de la reorganización geopolítica y económica del mundo capitalista una vez culminada la Segunda Guerra Mundial. Ello supuso la reconfiguración de los territorios a partir de los procesos de descolonización y la consolidación de los Estados Unidos como centro mundial. Este proceso requirió, en palabras de Ruy Mauro Marini (1994), una serie de justificaciones que explicaran las desigualdades entre los países y en ese sentido, las teorías del desarrollo constituyeron una parte de esas explicaciones/justificaciones.

Este rico debate, que implicó al pensamiento académico junto a intervenciones concretas desde políticas públicas, sufre un importante giro desde los años '70 del siglo XX, con la consolidación del neoliberalismo como modelo hegemónico. Así se redefine el problema, lo que diversos autores llamarán la contrarrevolución (Preston, 1996; Nahón, Rodríguez, y Schorr, 2006), dándole centralidad al mercado -limitando las funciones del Estado en lo económico y reposicionando el capital privado como el generador de riqueza- y ganando lugar nuevos enfoques que ponen en relieve los problemas sociales como atributos de las personas u otras problemáticas, como la medioambiental.



La propuesta se organiza a partir de un recorrido por los principales debates en torno al desarrollo, desde un estudio complejo de la problemática dentro de la economía capitalista, procurando recuperar los aportes -y limitaciones- del pensamiento económico latinoamericano. A lo largo del cursado se plantean temáticas vinculadas a la dinámica de la evolución del capitalismo, como sistema mundial, y su lógica de reproducción jerárquica y desigual, conformadora de centros y periferias; así como diferentes aportes de la escuela estructuralista latinoamericana en aspectos centrales - como ser la estructura económica, la dinámica socio-espacial de acumulación del capital, el rol del Estado para el desarrollo, etc.- para comprender el desempeño diferencial de centros y periferias.

Retomando del perfil del egresado de Sociología, se buscará contribuir a que los estudiantes puedan “reflexionar sobre el proceso de producción de conocimiento” (Plan de estudio Licenciatura en Sociología), identificando los supuestos epistemológicos y teóricos que desde la economía y la sociología cooperan con este campo específico de conocimiento, así como incorporar la dimensión de lo económico en la descripción, comprensión y explicación de los procesos y estructuras de la realidad social y política. Todo ello con una particular articulación en el marco del Área curricular de la que forma parte la asignatura, los estudios socio-históricos-económicos.

Este seminario, a su vez, recupera el rico trayecto de formación de las y los estudiantes, ya que las discusiones sobre el desarrollo económico y social remiten a una diversidad de aportes, principalmente desde el pensamiento de posguerra, sobre las concepciones de lo social, con contribuciones intelectuales excepcionales en América Latina. Asimismo, es una asignatura que desde gran variedad de paradigmas y corrientes teóricas, que hacen a la construcción del conocimiento en el campo de los estudios del desarrollo, es posible reflexionar y construir alternativas para el abordaje de nuestros problemas sociales y políticos actuales.

En este marco, se buscará contribuir desde un anclaje histórico al trabajo sobre los modelos y modos de desarrollo en América Latina y Argentina, resultando de relevancia para la formación de las y los sociólogos, en la medida que permite realizar un ejercicio de “sistematización y análisis de datos atinentes a la realidad social y efectuar interpretaciones” (Plan de estudio Licenciatura en Sociología, Alcance del título).

OBJETIVOS

1. Que las y los estudiantes puedan acceder a los principales debates en torno al desarrollo y subdesarrollo, a través del análisis de sus fundamentos y principales categorías teóricas, dimensionando su importancia para el estudio de la sociología.
2. Que las y los estudiantes puedan acceder a los principales debates contemporáneos de las teorías del desarrollo desde una perspectiva crítica.



3. Que las y los estudiantes puedan comprender el surgimiento de las categorías de las teorías del desarrollo y del subdesarrollo en su proceso histórico de constitución, a través de las discusiones en torno América Latina y Argentina.
4. Que las y los estudiantes puedan analizar situaciones históricas concretas con las herramientas analíticas de este campo disciplinar
5. Que las y los estudiantes nutran su actitud crítica frente a los fenómenos actuales a partir del análisis del papel del Estado y los actores sociales en los procesos de desarrollo desde diversas perspectivas teóricas.

CONTENIDOS¹

Eje I. El desarrollo económico como problema y las teorías del desarrollo

El desarrollo económico como problema. Los principales debates sobre el desarrollo económico. Las teorías clásicas del crecimiento económico. Evolución histórica del concepto de desarrollo económico. Definición del campo de estudio de la teoría del desarrollo. La discusión respecto de los vínculos entre crecimiento y desarrollo. Principales teorías del desarrollo. Críticas desde el marxismo.

Bibliografía:

Roig, A. (2008) "El desarrollo como conflicto institucionalizado", en *Realidad Económica* Nº 237. Pp. 80-92.

Baran, P. (1969) "Panorama General", en *La Economía Política del Crecimiento*. México: Fondo de Cultura Económico. Pp. 17-38.

Escobar, A. (2007) "La economía y el espacio del desarrollo: Fábulas de crecimiento y capital", en *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Caracas: Fundación Editorial el perro y la rana. Pp. 101-176.

Hirschman, A. O. (1980). Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo. *El trimestre económico*, 47(188 (4), 1055-1077.

Bibliografía ampliatoria:

Arndt, H. W. (1992). *Desarrollo económico. La historia de una idea*. Buenos Aires: rei.

Esteva, G. (1996). "Desarrollo", en W. Sachs (ed.), *Diccionario del Desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*. Perú: Pratec.

Gerschenkron, A. (1962). *El atraso económico en perspectiva histórica*. Barcelona: Ariel.

Hirschman, A. (1958). *La estrategia del desarrollo económico*. México: FCE.

Krugman, P. (1996). Los ciclos en las ideas dominantes con relación al desarrollo económico. *Desarrollo Económico*, 36(143).Pp.15-731.

Myrdal, G. (1957). *Economic Theory and Underdevelopment*. Londres: Duckworth.

Phillips, N. y Payne, A. (2012) *Desarrollo*. Madrid: Alianza Editorial.

Preston, P.W. (1999). *Una introducción a la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores.

Rist, G. (2002). *El desarrollo: historia de una creencia occidental*. Madrid: Los libros de la Catarata.

Rostow, W. (1960). *Las etapas del crecimiento económico*. México: FCE.

¹ La bibliografía se consigna en el orden sugerido de lectura.



Rosenstein-Rodan, P. (1963): "Problemas de la industrialización en Europa Oriental y Sudoriental", en A. Agarwala y S. Singh, *La economía del subdesarrollo*. Madrid: Tecnos.

Sen, A. (1985). Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI, *IADB*.

Schumpeter, J. A. (1967). *La teoría del desenvolvimiento económico*. México: FCE.

Sunkel, O y Paz, P. (1970) *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores. Primera Parte. Los conceptos de desarrollo y subdesarrollo. Pp. 15-46.

Thorbecke, E. (2006). The evolution of the development doctrine, 1950-2005. *WIDER Lecture*.

Eje 2. Problemas de desarrollo en América Latina

El (sub)desarrollo de América Latina y las ciencias sociales. La teoría de la modernización. La conformación del campo del desarrollo del subdesarrollo. El estructuralismo latinoamericano y la noción de centro-periferia. Heterogeneidad estructural y estructura productiva desequilibrada. Las teorías de la dependencia y los problemas del (sub)desarrollo latinoamericano. Los debates críticos sobre la dependencia y el imperialismo. Interpretaciones del desarrollo en América Latina y evaluación de los aportes y limitaciones del pensamiento estructuralista, dependentista y neo-estructuralista. Globalización y crisis.

Bibliografía:

Nahón, C., Rodríguez, C., y Schorr, M. (2006). El pensamiento latinoamericano en el campo del desarrollo del subdesarrollo: trayectoria, rupturas y continuidades. En F. Beigel et al. *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: Clacso. Pp. 327-388.

Kay, C. (1991). Teorías latinoamericanas del desarrollo. *Nueva sociedad*, 113, 101-113.

Cardoso, F. (1970). "Desarrollo y dependencia: perspectivas teóricas en el análisis sociológico", en UNESCO, *Sociología del desarrollo. Aspectos teóricos y metodológicos*. Buenos Aires: Solar Hachette.

Bielschowsky, R. (2009) Sesenta años de la CEPAL: estructuralismo y neo-estructuralismo, *CEPAL*, 97, pp. 173-194.

Sunkel, O. (2006). En busca del desarrollo perdido. *Problemas del desarrollo*, 37(147), 13-44.

Bibliografía ampliatoria:

Amin, S. (1974). La acumulación a escala mundial: crítica a la teoría del subdesarrollo. México: Siglo XXI.

Arceo, E. (2011). *El largo camino a la crisis*. Buenos Aires: Ed. Cara o Ceca y CCC Floreal Gorini.

Beigel, F. (2006). Vida, muerte y resurrección de las "teorías de la dependencia". En F. Beigel et al. *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: Clacso. Pp. 287-326.

Bonnet, A. (2001). La globalización y las crisis latinoamericanas. Bajo el Volcán, vol. 2, núm. 3, segundo semestre 2001, pp. 13-31. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México.

Cardoso, F. y Faletto, E. (1969). *Dependencia y desarrollo en América Latina* México: Siglo XXI.

Dos Santos, T. [1969] (2017). La crisis de la teoría del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina. En H. Jaguaribe et.al., *La dependencia político-económica de América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

Dos Santos, T. (1998). La teoría de la dependencia: un balance histórico y teórico. En López Segrera (ed.) *Los retos de la globalización. Ensayo en homenaje a Theotonio Dos Santos*. Caracas: UNESCO.



Fajnzylber, F. (1983). *La Industrialización trunca de América Latina*. México: Centro de Economía Transnacional/Editorial Nueva Imagen.

Furtado, C. (1983). *Breve introducción al desarrollo. Un enfoque interdisciplinario*. México: Fondo de Cultura Económica.

Marini, R. (2007). *América Latina, dependencia y globalización*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO, Prometeo Libros.

Ocampo, J. (2009). Hirschman, la sustitución de importaciones y la teoría del desarrollo, *Revista Desarrollo y Sociedad*, Universidad de los Andes/CEDES, Colombia.

Prebisch, R. (1962). El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas, *Boletín Económico de América Latina* (1), Vol. 7, Santiago de Chile

Sunkel, O y Paz, P. (1970). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI Editores.

Williamson, J. (1990). The Progress of Policy Reform in Latin America, IIE, *Policy Analysis in International Economics*, N° 28, January 1990, Washington.

Eje 3. Los estudios actuales sobre el desarrollo económico y social.

Estado actual de los debates sobre el desarrollo de América Latina y Argentina. Los aportes de la sociología del desarrollo. El papel del Estado y las instituciones. Los procesos de desarrollo liderados por el Estado. El rol de las élites económicas en los procesos de desarrollo. La acción política empresaria y las estrategias empresariales. Las consecuencias sociales de los modelos de desarrollo. Desigualdad y desarrollo. Transformaciones del mundo del trabajo. Intervenciones estatales para disminuir la desigualdad. Debates feministas en relación al desarrollo. La crítica feminista de la deuda: Las implicancias del endeudamiento en las mujeres y LGTBI+, el vínculo entre la deuda soberana y la deuda de los hogares, inclusión financiera, endeudamiento, brechas de género y violencias. Desarrollo y naturaleza: tensiones, límites y potencialidades. Neoextractivismo, postextractivismo y eco-desarrollismo.

Sub-ejes:

1. El Estado y las políticas económicas como condición para el desarrollo

Bibliografía:

Bárcena, A. (2010). Desafíos y oportunidades para el rol del Estado en la post-crisis, *Pensamiento Iberoamericano*, N° 6, pp. 339-355.

Mazzucato, M. (2014). "Introducción: Hacer algo diferente", en *El Estado Emprendedor. Mitos del sector público frente al privado*. Madrid: RBA.

Bibliografía ampliatoria:

Amsden, A. H. (2004). La sustitución de importaciones en las industrias de alta tecnología: Prebisch renace en Asia. *Revista de la CEPAL*.

Bresser Pereira, L. (2007). Estado y mercado en el nuevo desarrollismo, *Nueva Sociedad*, N° 210, pp. 110-125.

Carcanholo, M. (2019) Neoliberalismo y dependencia contemporánea: alternativas de desarrollo en América Latina. En Vidal Molina (coord.) *Neoliberalismo, neodesarrollismo y socialismo bolivariano*.



Modelos de desarrollo y políticas públicas en América Latina. Santiago de Chile: Ariadna Ediciones, CLACSO. pp. 34-50.

Castellani, A. y Llanpart, F. (2012). "Debates en torno a la calidad de la intervención estatal" *Papeles de Trabajo* Nº 9, primer semestre, pp-155-177.

Evans, P. (1996). El Estado como problema y como solución, en *Desarrollo Económico* (140). Vol. 35. Buenos Aires, enero-marzo.

Miguez, P. y Santarcángelo, J. (2019). El rol del Estado en las teorías del desarrollo económico. En Porta y Britto (comp). *El subdesarrollo en disputa: indagaciones sobre la Argentina y América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo; Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Santarcángelo, J. ; Padin, J. M. y Wydler, A. (2019). Política económica y desempeño industrial en Argentina durante la Alianza Cambiemos. *Balances y perspectivas. Revista de Ciencias Sociales (QUILMES)*, 35. Pp 171-188.

Skocpol, T. (1989). El Estado regresa al primer plano: Estrategias de análisis en la investigación actual, en *Zona Abierta* nº 50, La Rioja, pp.71-122.

Sikkink, K. (1993). Las capacidades y la autonomía del Estado en Brasil y la Argentina: un enfoque neoinstitucionalista, en *Desarrollo Económico* (128), Buenos Aires.

Stiglitz, J. (1998). Más instrumentos y metas más amplias para el desarrollo. Hacia el consenso post-Washington, en *Desarrollo Económico*, Vol. 38, Nº 151, octubre-diciembre.

Vilas, C. (2002). "La piedra en el zapato: Estado, instituciones públicas y mercado" en Leticia Campos Aragón (coord.). *La realidad económica actual y las corrientes teóricas de su interpretación*. México: Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México/Miguel Angel Porrúa 13-39.

2. Acción empresaria y (sub)desarrollo

Bibliografía:

Beltrán, G. (2012). Las prácticas del poder. Discusiones en torno al problema de la acción política empresaria, *Apuntes. Revista de Ciencias Sociales vol XXXVIII*, número 70 Lima-Perú.

Gaggero, Alejandro (2012). Estado, mercado y dinámicas organizacionales. Un abordaje de las estrategias empresarias a través de la sociología económica, *Papeles de Trabajo*, Nº 9.

Dossi, M., y Lissin, L. (2011). La acción empresarial organizada: propuesta de abordaje para el estudio del empresariado. *Revista mexicana de sociología*, 73(3), 415-443.

Bibliografía Optativa:

Acuña, C. (1994). El análisis de la burguesía como actor político. *Realidad económica*, 128, 45-77.

Azpiazu, D., Basualdo, E., y Khavisse, M. (1988). *El nuevo poder económico*. Buenos Aires: Hyspamérica.

Castellani, A. (2009). *Estado, empresas y empresarios. La difusión de ámbitos privilegiados de acumulación entre 1966 y 1989*. Buenos Aires: Prometeo. Pp. 21-58.

Castellani, A. (2014). La élite económica en la Argentina de los años noventa. En A. Castellani (coord.). *Radiografía del poder económico en la Argentina de los años noventa*. Buenos Aires: UNSAM Edita.



- Chibber, V. (2005). ¿Reviviendo el Estado desarrollista? El mito de la “burguesía nacional”, En L. Panitch y C. Leys. (edit.). *El imperio recargado*. Buenos Aires: CLACSO/Socialist Register. Pp- 165-190.
- Iramain, L. D. (2012). La burguesía como sujeto histórico. Un estado de la cuestión. *Papeles de Trabajo*, 6(9).
- Notcheff, H. (1994). “Los senderos perdidos del desarrollo. Elite económica y restricciones al desarrollo en la Argentina”, Azpiazu, D. y H. Nochteff, *El desarrollo ausente*, Buenos Aires: Tesis Norma. Pp. 21-121.
- O’Donnell, G. (1978). Notas para el estudio de la burguesía local, con especial referencia a sus vinculaciones con el capital transnacional y el aparato estatal, en *Estudios Sociales* (12), Buenos Aires: CEDES.
- Schneider, B. R. (1999). La relación entre el Estado y las empresas y sus consecuencias para el desarrollo: una revisión de la literatura reciente. *Desarrollo Económico*, 3(153). Pp. 45-75.
- Schorr, M. (2021). *El viejo y el nuevo poder económico en la Argentina: del siglo XIX a nuestros días*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Tirado, R. (2015). Enfoques teóricos y conceptos sobre el poder político empresarial, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, Nueva Época, Año LX, 225, Pp. 311-340.

3. Trabajo, (des)igualdad y desarrollo

Bibliografía:

- Castel, R. (1997). “La sociedad salarial”, en *Las metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*, Buenos Aires: Paidós. Pp. 325-388.
- Boltanski, L. y Chiapello, E. (1999). “Capítulo 5. Debilitamiento de las defensas del mundo del trabajo”, en *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: AKAL. Pp. 363-440.
- Perelmiter, L. (2015). Dilemas de justicia y justificación. Una aproximación a conflictos de valor en la asistencia estatal, en *Papeles de Trabajo*, 9 (15), pp. 80-101.

Bibliografía ampliatoria:

- Abal Medina, P. (2017). Los movimientos obreros organizados de Argentina (2003-2016). Abal Medina, P., Natalucci, A. y Rosso, F. (2017), ¿Existe la clase obrera? Buenos Aires: Le Monde diplomatique y Capital Intelectual. Pp. 21-61.
- Abeles, M., Amarante, V. y Vega D. (2014). Participación del ingreso laboral en el ingreso total en América Latina, 1990-2010. *Revista de la CEPAL*, 114, pp. 31-52.
- Beccaria, L. y Maurizio R. (2012). Reversión y continuidades bajo dos regímenes macroeconómicos diferentes. Mercado de trabajo e ingresos en Argentina 1990-2010. *Desarrollo Económico*, 52 (206), 205-228.
- Cortés, R., y Marshall, A. (1991). Estrategias económicas, intervención social del Estado y regulación de la fuerza de trabajo. Argentina 1890-1990. *Estudios del trabajo*, 1, 21-46.
- Gerchunoff, P. y Rapetti, M. (2016). La economía argentina y su conflicto distributivo estructural (1930-2015). *El Trimestre Económico*, LXXXIII(2), 330.



Grassi, E. (2003). *Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal*, Buenos Aires: Editorial Espacio. Capítulo 1. Kennedy, D. (Coord.). (2019). *Acumulación de capital y mercado de trabajo en Argentina: aportes para el estudio del período 2002-2015 en perspectiva histórica*. Buenos Aires: CEPED.

Lindenboim, J. (2005). *El reparto de la torta*. Buenos Aires: Ed. Claves para todos.

Morin, M-L. (2005). El derecho del trabajo ante los nuevos modos de organización de la empresa, en *Revista Internacional del Trabajo*, 124 (1), pp. 5-30.

Piketty, T. (2019). *La economía de las desigualdades: cómo implementar una redistribución justa y eficaz de la riqueza*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Portes, A. (2000). La economía informal y sus paradojas. En Carpio, J., Klein, E. y Novacovsky, I. (comp), *Informalidades y exclusión social*. Buenos Aires: FCE/SIEMPRO/OIT.

Salvia, A. (2019). Aportes a una teoría sobre la desigualdad y la marginalidad social en América Latina en contexto de globalización. En Salvia, A. y Rubio, M. (comp) *Tendencias sobre la desigualdad: aportes para pensar la Argentina actual*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani, CLACSO. pp. 11-45.

Stiglitz, J. (2009). Crisis mundial, protección social y empleo. *Revista Internacional del Trabajo*. 1-2 (128), pp. 1-16.

Tilly, C. (2002). *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manantial.

4. Aportes feministas sobre el desarrollo

Bibliografía

Arguinaga, M, Lang, Morkani, D; Santillana, A. (2012). "Pensar desde el feminismo: críticas y alternativas al desarrollo". En: Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo, *Más allá del desarrollo*. Buenos Aires: América Libre. Pp. 55-82.

Elson, D., Enríquez, C. R. (2021). Del dicho al hecho: la narrativa de género del FMI y los derechos humanos de las mujeres. *Derechos En Acción*, 18(18), 483.

Gago, V; Cavallero, L. (2019). *Una lectura feminista de la deuda: ¡Vivas, libres y desendeudadas nos queremos!*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Fundación Rosa Luxemburgo., p. 9-47.

Bibliografía ampliatoria:

Cavallero, L. y Gago, V. (2020). "Endeudar para gobernar: sobre el extractivismo financiero hacia los sectores subalternos". *Revista de investigación CRONÍA*, 16(20), Pp. 49-59.

Cavallero, L. Gago, V, Perosino, C.: (2021) *¿De qué se trata la inclusión financiera? Notas para una perspectiva crítica*. Grupo de investigación Intervención Feminista.

Gago, V. y Mezzadra, S. (2015). Para una crítica de las operaciones extractivas del capital. Patrón de acumulación y luchas sociales en tiempos de financierización. *Nueva Sociedad* 255, Pp. 38-52.

Rodríguez Enríquez, Corina (2010). Análisis económico para la equidad: los aportes de la Economía Feminista. *SaberEs: Revista de Ciencias Económicas y Estadística*, 2. Pp. 3-22.



5. Debates en torno a la naturaleza y el desarrollo

Bibliografía

Acosta, A. (2011). "Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de una misma maldición", en M. Lang y D. Mokrani, Más allá del desarrollo. Quito: Fundación Rosa Luxemburg - Abya Yala. Pp. 83-120.

Möhle, E., & Schteingart, D. (2021). Hacia un ecodesarrollismo latinoamericano. *Nueva Sociedad*, (295), 42-56.

Bibliografía ampliatoria:

Acosta, A, y Martínez, E. (eds.) (2009). *El Buen Vivir. Una vía para el desarrollo*. Quito: Abya Yala.

Agranati, C., Seoane, J. y Taddei, E. (2013). *Extractivismo, despojo y crisis climática. Desafíos para los movimientos sociales y proyectos emancipatorios de nuestra América*. Buenos Aires: Herramienta-El Colectivo GEAL.

Forcinito, K. Zuazua, N. G., Varela, P., Enriquez, C. R.(2021). Argentina en la encrucijada: De la inversión extranjera china en mega-granjas porcinas a las políticas de transición ecológica justa, *Ciepp-Serie Análisis de Coyuntura*, 28.

Fornillo, B. (2018). La energía del litio en Argentina y Bolivia: comunidad, extractivismo y posdesarrollo. *Colombia Internacional*, 92. Pp. 179-201.

Gerchunoff, P. y Fajgelbaum, P. (2016). *¿Por qué Argentina no fue Australia? Historia de una obsesión por lo que no fuimos, ni somos, pero... ¿seremos?* (2° edición ampliada). Buenos Aires: Siglo XXI.

Gudynas, E. (2010). La ecología política del progresismo sudamericano: Los límites del progreso y la renovación verde de la izquierda. *Sin Permiso*, no. 8, Pp. 147-167.

Paulson, S. (1998). *Desigualdad social y degradación ambiental en América Latina*. Quito: Abya Yala.

Roca-Servat, D. y Perdomo- Sánchez, J. (2020). *La lucha por los comunes y las alternativas al desarrollo frente al extractivismo: miradas desde las ecología(s) política(s) latinoamericanas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Schteingart, D. M., & Coatz, D. (2015). ¿Qué modelo de desarrollo para la Argentina?. *Boletín Informativo Techint*, 349. Pp. 49-88.

Singh, N., González, M. y Garcia, G. (2018). Convertirse en un comunero. *Ecología Política*, 55. Pp. 8-12.

Svampa, M., y Antonelli, M. (eds.). (2009). *Minería transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos-UNGS.

METODOLOGÍA Y ENFOQUE PEDAGÓGICO

El curso contempla clases teóricas, clases teórico-prácticas y reuniones de trabajos prácticos. En las clases teóricas el equipo docente desarrollará las herramientas conceptuales básicas para la comprensión del material bibliográfico y promoverá la reflexión y el debate con las/los estudiantes.



Las clases teórico-prácticas pretenden constituir un espacio de reflexión, confrontación y desarrollo de herramientas donde se recuperan los contenidos en tanto capacidad analítica. Por su parte, las reuniones de trabajos prácticos se orientan a profundizar el abordaje crítico y la reflexión situada de textos y problemas estructurantes desarrollados en las clases teóricas y teórico-prácticas, a través de instancias individuales y grupales de intercambio, debate y producción. Asimismo, se ofrecerán clases de consulta y tutorías para la preparación y presentación de trabajos prácticos, exámenes parciales y finales. Se contará también con el entorno provisto por el aula virtual como espacio de intercambio con y entre las/los estudiantes. Allí se incluirá la bibliografía básica propuesta, textos, recursos complementarios y actividades prácticas, junto a toda la información relacionada con el dictado del seminario.

Los criterios de evaluación contemplarán la incorporación y distinción de los conceptos teóricos que se estudian en la asignatura, es decir, la apropiación de los contenidos y la capacidad de relacionarlos.

CONDICIONES DE CURSADO Y EVALUACIÓN

Las condiciones de cursado y evaluación se ajustarán a lo dispuesto por la reglamentación vigente: Régimen de Enseñanza de la FCS (Res. HCS-UNC N° 1748/17) y Régimen para Estudiantes Trabajadores/as, Padres, Madres y/o con Niños a cargo (Res. HCAC ETS N° 23/14). En ese sentido, por tratarse de un seminario curricular, corresponde la aprobación de un trabajo práctico y la asistencia al 80% de las clases para obtener la regularidad. La evaluación integradora final estará orientada a la generación de un problema de investigación, hipótesis y objetivos, que desde una mirada sociológica de cuenta la lectura y análisis de los temas y materiales abordados en el curso. Esta última definirá la nota de aprobación del seminario y deberá alcanzar un mínimo de 7 (siete).



CRONOGRAMA

Fecha	Temas
9/8	Presentación del programa de contenidos y metodología de trabajo
16/8	Eje 1: El desarrollo económico como problema y las teorías del desarrollo
23/8	
30/8	Eje 2: Problemas del desarrollo en América Latina
6/9	
13/9	1º Instancia evaluativa
Exámenes Septiembre	
27/9	Eje 3: Los estudios sobre el desarrollo económico y social en América Latina y Argentina: Presentación problemas y modalidad de trabajo
4/10	Sub-eje 1: <i>El Estado y las políticas económicas como condición para el desarrollo</i>
11/10	Sub-eje 2: <i>Acción empresarial y (sub)desarrollo</i>
18/10	Sub-eje 3: <i>Trabajo, (des)igualdad y desarrollo</i>
25/10	Sub-eje 4: Aportes feministas sobre el desarrollo
1/11	Sub-eje 5: Debates en torno a la naturaleza y el desarrollo
8/11	Cierre y presentación de problemas de investigación

Karina Tomatis
Profesora Adjunta a cargo