

LIC. EN TRABAJO SOCIAL | FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES | UNC

SEMINARIO DE SISTEMATIZACIÓN Y REDACCIÓN DE TESINA

AÑO 2020

PROFESORAS ADJUNTAS A CARGO: Mgter. Natalia Becerra y Mgter. Valeria Meirovich

a) FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS:

El Plan de Estudios 2004 de la carrera Licenciatura en Trabajo Social expresa el desafío de formar un/a egresado/a con “una formación teórico-metodológica e instrumental, que a través de su accionar pueda aportar sus conocimientos para fortalecer la organización y la autonomía popular, desde cuya participación y desde cuya cultura, habrán de producirse transformaciones imprescindibles en pos de la construcción de una sociedad justa, solidaria, fraterna y libre” (DPETS; 2004) ¹

Durante el desarrollo del 5º año, los grupos de estudiantes diseñan y desarrollan un proceso de intervención pre profesional y sistematizan sus estrategias de intervención recuperando los aprendizajes teórico-metodológicos adquiridos durante la formación previa y que se constituyen en objeto de reflexión y fundamentación teórica desde el campo de la teoría social. (DPETS; 2004)

El Seminario de Sistematización y Redacción de Tesina se presenta como el momento/espacio pedagógico que acompaña el proceso de sistematización de la práctica de intervención pre-profesional así como el proceso de escritura y elaboración de la Tesina de grado necesaria para la obtención del título de Licenciado/a en Trabajo Social.

¹ Documento Plan de Estudios de la Carrera Lic. en Trabajo Social. Año 2004. UNC en <http://www.sociales.unc.edu.ar/estudiantes/planesdeestudio>. Acceso 15 junio 2018. De aquí en adelante se citara DPETS:2004

Pensar articuladamente los procesos de sistematización y escritura como estructurantes del proceso de aprendizaje enriquecen – a la vez que complejizan- la propuesta del Seminario y del tramo final de la carrera en general. Tanto los procesos de sistematización como la tarea de escritura suponen operaciones cognitivas, poder distanciarse y poner en suspenso los propios saberes y valores, las sensaciones y emociones movilizadas por la experiencia; también permite entender que *conocer*, es un proceso complejo que carece de transparencia y que los hechos no hablan sino cuando son interrogados. Nociones como las de "ruptura epistemológica" y "vigilancia epistemológica"² son esenciales de ser trabajados con lo/as estudiantes.³

En el trabajo sobre la sistematización y escritura habrá momentos de mayor énfasis en las operaciones conceptuales, teóricas y argumentativas para la construcción de las mediaciones necesarias para leer con cierta distancia crítica la propia intervención y las decisiones que se tomaron. En otros momentos habrá énfasis en los aspectos metodológicos y la recuperación de los elementos instrumentales que se pusieron en juego al momento del hacer de la práctica y que se ponen en juego al momento de reflexionarla y escribirla.

Según Freire (1997) el proceso de Sistematización requiere curiosidad epistemológica y rigor metódico, lo que permitirá convertir el saber experiencial en otro tipo de saber a través de su problematización. Al respecto, sostiene Jara (2018): “La Sistematización de Experiencias produce aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse críticamente de las experiencias vividas (sus saberes y sentires), analizarlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora” (p.3). En este sentido, afirmamos que la sistematización de experiencias permite ligar la reflexión que emerge de lo que vivimos con otras aproximaciones teóricas, para poder

² Se toma estas nociones desde la perspectiva desarrollada por Bourdieu.

³ Múltiples acciones y estrategias institucionales y de los equipos de cátedra se han desarrollado en este sentido con objetivos de acompañar el proceso del 5 nivel, promover el egreso de estudiantes de la carrera y fortalecer las estrategias de los equipos de cátedras propuestos para los procesos de intervención pre-profesional y los Seminarios y asignaturas que acompañan ese proceso. Es preciso señalar que desde el año 2010, desde la entonces Secretaría Académica de la ETS y hoy desde la dirección de carrera se han institucionalizado, a través de proyectos específicos o de dispositivos institucionales diversos espacios y acciones de abordaje de las cuestiones vinculadas a la implementación del plan, acompañamiento del egreso, escritura y lectura académica entre otras. Asimismo, las comisiones institucionales de Seguimiento de Plan de Estudios y Comisión de Prácticas también han sido espacios deliberativos, de puesta en común y generación de estrategias tendientes a fortalecer y cualificar los procesos de enseñanza aprendizaje en general y procesos de prácticas en particular. Específicamente para el 5 nivel de la carrera también se cuenta con producciones escritas que recuperan las experiencias de los equipos docentes, estudiantes y referentes institucionales en relación a la propuesta formativa del quinto nivel.

comprender, más allá de la pura descripción o inmediatez, lo que estamos viviendo y haciendo junto a otro/as.

Desde este enfoque, el Seminario espera propiciar un espacio pedagógico que consolide los valores éticos y políticos de la profesión y se base en sólidos conocimientos teórico-conceptuales; a la vez que fortalezca el desarrollo de las habilidades y destrezas propias del “oficio” del Trabajo Social: en tanto instrumentos analíticos, herramientas metodológicas y operacionales articuladas y orientadas según los contenidos trabajados en las diversas asignaturas de la carrera y articulada con el proceso de práctica pre-profesional.

Del mismo modo, el Seminario pretende ser un espacio curricular que promueva las capacidades de escritura científica, proceso que implica dar cuenta de la intervención pre-profesional mediante el análisis teórico metodológico desde el ámbito disciplinar del trabajo social y las ciencias Sociales. Así entendido, el proceso de escritura implica recuperar las perspectivas teóricas que fundamentan las prácticas en un campo específico de intervención; así como las instancias y momentos de carácter metodológico e instrumental propios de la intervención. A la vez, ubicando este proceso de escritura en el ámbito de la formación profesional, es imprescindible recuperar la función epistémica de la escritura⁴ ; es decir concebir el proceso de escritura como instancia de producción de conocimientos; donde escribir, leer y reescribir se constituye en un proceso centralmente de aprendizaje.

El inicio del proceso de la escritura de tesina, se orienta a la definición del objeto y objetivos del trabajo, el cual puede enfocarse en diversos planos de la intervención desarrollada por los grupos de estudiantes. La tesina y otros documentos producidos como resultado de la experiencia de intervención pre-profesional darán cuenta de algunos aspectos de la práctica y de la sistematización; son aspectos que refieren a los recortes y decisiones que lo/as estudiantes toman al momento de escribir. La tarea docente también versa sobre acompañar, hacer conscientes y fundadas esas elecciones al momento de escribir y comunicar.

4

Idem.

En esta instancia se enfatiza el carácter teórico y conceptual del proceso reflexivo, a los fines de facilitar un distanciamiento crítico de su propia praxis y advertir los nexos entre perspectivas y acciones. Las temáticas podrán definirse en diferentes niveles de análisis, aunque los contenidos deberán orientarse a la recuperación de la intervención comprendida de manera integral, configurando un campo problemático, denotando la incorporación de los componentes de esta concepción de la intervención.

A partir de estas conceptualizaciones se indagarán como fuentes de datos, los registros, informes de avances, aportes de la supervisión, los cuales constituyen material de análisis e interpretación en cuanto aportan a dilucidar o fundar los interrogantes. En esta tarea adquiere relevancia la lógica empleada en la producción de información, en sus modalidades específicas y sus supuestos de relevancia teórica; así como en los procesos de análisis cuanti/cualitativos de las fuentes empíricas productos del proceso de intervención pre-profesional.

El énfasis en las fuentes remite a la centralidad que adquiere, para la intervención profesional, la recolección de información y registros en el trabajo de campo:

La posibilidad de que “el otro” de la práctica sea realmente incorporado en la resolución de sus problemas implica incluirlo desde el inicio de proceso con una perspectiva para la construcción y comprensión del objetivo de intervención. ¿Cómo hacerlo sin tomar nota, registrar sus dichos, gestos y explicaciones? (2004, p.143).

Trabajar en el espacio áulico con los registros del trabajo de campo es un modo - no el único - de incorporar a los sujetos de nuestra práctica en el proceso de construcción de conocimiento que implican tanto la sistematización como la escritura.

El producto esperado como trabajo final o tesina, requiere una presentación consistente con los objetivos planteados, denotando un ejercicio reflexivo y fundado, una producción que aporte comprensión respecto del proceso de intervención destacando los aspectos significativos en la búsqueda de lo/as estudiantes. “Escribir es un acto creativo, pero – a su vez- con reglas que lo hacen comprensible para el lector. El texto que producimos materializa nuestro modo de entender y concebir la realidad, nos posiciona política y teóricamente” (Bosio, 2012, p.1). Desde esta dimensión se

evidencia una función comunicativa de la escritura⁵, como un modo de transmitir y comunicar ideas, perspectivas y reflexiones. Cobra centralidad en esta dimensión el tipo de lenguaje, la inscripción de ese lenguaje en un conjunto más amplio de pautas y acuerdos sobre los modos de comunicar y, fundamentalmente, reconocer el/la lector/a de dicho producto escrito.

Finalmente, es necesario señalar que, tal como expresa el Plan de Estudios de la Lic. en Trabajo Social, se trabaja con estudiantes de 5° año, con mayores niveles de autonomía y en una permanente co-construcción; es por ello que los esfuerzos pedagógicos del equipo docente están puestos en acompañar dicha autonomía en la toma de decisiones, en la argumentación de sus elecciones y en la capacidad de mirar(se) críticamente en su intervención pre-profesional y en las elecciones sobre las dimensiones de la intervención sobre las que versará el proceso de escritura de la tesina

b) CONTENIDOS:

Para el año 2020 y de manera excepcional, debido a la situación de ASPO y DISPO por la pandemia por Covid-19, el seminario se dictará exclusivamente en la modalidad virtual.

Asimismo, se han organizado los contenidos en dos núcleos temáticos / momentos para su abordaje:

Primer momento: la escritura como producción de conocimiento

La escritura como práctica social y práctica académica. Las estrategias y capacidades argumentativas para la construcción y comunicación de conocimiento. Recursos metadiscursivos, funciones y procedimientos gramaticales de cohesión textual: conectores, marcadores, reformuladores, matizadores y enfatizadores discursivos.

⁵

Citado en Galante y otras. Curso de escritura. FCS.2018.

La ética de la referencia bibliográfica: para qué citar; cómo citar. Lenguaje inclusivo. Ética y buenas prácticas en la escritura de una tesina: reglas para el uso y publicación adecuados de datos (testimonios, fotografías, etc.).

Segundo momento: la sistematización de experiencias de intervención social

El sentido y las implicancias del proceso de sistematización en las prácticas de intervención. Diferentes perspectivas y miradas acerca de cómo se construye este proceso. Posibilidades y alcances del proceso de reflexión sistemática. Dos dimensiones interrelacionadas:

¿Qué? O el contenido de la sistematización: recorte del objeto. La redacción de los objetivos y ejes de análisis. Construcción e interpretación del dato a partir de los aportes teóricos del campo específico del trabajo social y las ciencias sociales.

¿Cómo? O la forma de la sistematización: El plan de escritura. La recolección de datos y su análisis. ¿Cómo aparecen los/as autores y actores en la tesina? Tiempos verbales. Estructura de la tesina. Construcción del índice. Bibliografía: selección de textos que la integran y su escritura. Anexos.

c) METODOLOGÍA DE TRABAJO

El seminario se desarrolla bajo la *modalidad virtual*, según Régimen de Enseñanza vigente (Readecuaciones al Régimen de Enseñanza Vigente, Res. N°1748/2020).

El dictado del seminario se lleva a cabo en el aula virtual que funciona en la plataforma *Moodle* de la Facultad de Ciencias Sociales.

Las clases se desarrollan semanalmente y se actualizan los días martes. La metodología de enseñanza-aprendizaje combina clases asincrónicas y sincrónicas. Las fechas en las que se llevarán a cabo clases sincrónicas serán debidamente informadas con antelación, y las mismas se llevarán a cabo en el horario de la tarde (16 a 18 hs.)

En las clases se desarrollarán exposiciones teóricas y actividades prácticas, todas ellas no presenciales. Mediante esta estrategia se espera estimular una apropiación reflexiva de los contenidos abordados, a partir de la revisión crítica de las propias

prácticas de escritura, la incorporación de nuevos conocimientos y el entrenamiento de las propias capacidades.

La dimensión expositiva se llevará a cabo mediante breves clases audiovisuales producidas por las docentes y se acompañará con presentaciones en *Power Point* y otros recursos pedagógicos disponibles para la enseñanza en virtualidad.

La dimensión práctica incluirá el trabajo con producciones escritas propias de los/as estudiantes. Esto se realizará en articulación con los otros espacios curriculares del 5° año de la Lic. en Trabajo Social, favoreciendo una experiencia de aprendizaje integral por parte de los/as estudiantes. También se propondrá la resolución de ejercicios prácticos de escritura.

Se espera concretar un proceso de aprendizaje en el que, mediante la auto-evaluación, el acompañamiento de la cátedra y la revisión conjunta, los/as estudiantes aprehendan las estrategias y herramientas para iniciar la escritura de sus tesinas.

Cada grupo tendrá asignado una docente-tutora encargada de realizar el seguimiento de las producciones vinculadas a la tesina, hasta el momento de su presentación para evaluación final.

d) EVALUACIÓN DEL SEMINARIO

La evaluación del seminario se basa en las producciones escriturales parciales que los/as estudiantes realizan, de acuerdo con las pautas que propongan las docentes a lo largo del cursado del seminario.

Cabe destacar que la dinámica de cursado prevé la entrega de trabajos prácticos que serán insumo para las instancias de taller y que permitirán avanzar en la elaboración del trabajo final de aprobación del Seminario.

Según establece el Régimen de Enseñanza vigente se obtiene la regularidad con el 80% de asistencia a las clases y la entrega de un trabajo práctico Integrador. La regularidad del Seminario dura 1 (un) año y se aprueba al momento de presentación y defensa oral de la Tesina. La aprobación del Seminario se obtiene con nota de 7 (siete) puntos como mínimo.

e) BIBLIOGRAFÍA

Bitonte, M. E. (2020). Taller de lectura y escritura académicas: COPRUN 2020. 2a ed.-
Moreno: Universidad Nacional de Moreno.

Gardella, M. y Jakubecki, N. (2014) (eds.) Material de apoyo para la redacción de
trabajos académicos. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad
de Buenos Aires.

Ghiso, A. M. (2008). "La sistematización en contextos formativos
universitarios", *Revista Magisterio*, 33, pp. 76-79.

Herrán, A. (1998). Cómo estudiar en la universidad. Madrid: Editorial Universitas.

Jara, O. (2019). ¿Por qué y para qué sistematizar las experiencias de extensión
universitaria? *E: Revista de Extensión Universitaria*, 9 (11), 3-9. doi:
10.14409/extension.v9i11.Jul-Dic.8675

Lagneaux, M. A. (2017). El lenguaje inclusivo y la escritura académica en la
universidad. *Actas de Periodismo y Comunicación, [S.l.]*, v. 4, n. 1, jun. 2018. Disponible
en: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/4780>

Meo, A. I. (2010). Consentimiento informado, anonimato y confidencialidad en
investigación social. La experiencia internacional y el caso de la sociología en argentina.
Aposta. Revista de Ciencias Sociales [en línea] 2010, (Enero-Marzo). Disponible en:
<http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>

Quiroga Fausto Neto, A. M. (1992) Crisis, conocimiento social e Investigación en el
contexto latinoamericano. En Netto, J. P. et al., *La Investigación en Trabajo Social*.
Lima: CELATS – ALAETS.