



Seminario de Formación Práctica II: Análisis del Discurso
Licenciatura en Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UNC
Primer semestre 2020

• **Docente/s responsable/s:**
VAGGIONE ALICIA / SANDRA SAVOINI / SEBASTIÁN GASTALDI

1. **Resumen**

Dado que la dimensión significativa es fundamental para la comprensión de los fenómenos sociales y considerando que esta es una área de vacancia en la oferta curricular de Facultad de Ciencias Sociales este seminario tiene como propósito acercar a los estudiantes a la problemática de los procesos sociales de producción de sentido. Por este motivo, la propuesta busca desarrollar competencias teóricas y metodológicas para el estudio de los discursos sociales. A través de la lectura de teorías e investigaciones propias del campo disciplinar se introduce a los estudiantes en la práctica del análisis y la interpretación de materiales discursivos.

4-Fundamentación

El análisis del discurso es un campo inter/transdisciplinar en el que confluyen diferentes enfoques teóricos y metodológicos que tienen en común el estudio de diversas materialidades para así comprender su sentido, articulando su enunciación al lugar social, es decir, a contextos situacionales e históricos socialmente determinados. Es el énfasis en esa relación con lo social lo que distingue la perspectiva del analista del discurso respecto a otros enfoques disciplinares que trabajan con el lenguaje -en un sentido amplio- y con el estudio de la significación.

Son muchas las investigaciones desarrolladas en el ámbito de las ciencias sociales que, en alguna instancia, abordan textos, sea cuales fueren sus objetivos y sus orientaciones teóricas. Para esas investigaciones, el análisis del discurso puede ser empleado como una técnica enmarcada dentro de las metodologías cualitativas que permite recoger e interpretar los datos que ofrecen las diferentes fuentes consultadas. O bien, este enfoque centrado en el aspecto técnico-metodológico -válido para determinados fines- no inhibe la consideración del análisis del discurso desde otro punto de vista: el de su especificidad disciplinar, en tanto nos ofrece marcos conceptuales y herramientas de análisis para trabajar la producción social del sentido.

Cuando Eliseo Verón explicita su propuesta de análisis de los discursos sociales formula un principio que funciona como vector principal de este programa en tanto orienta la mirada al espacio de lo que sucede en las configuraciones discursivas. Dicho en sus términos: “Las ciencias sociales suponen, en general, que los diversos fenómenos que ellas estudian son



significantes, pero sin interrogarse acerca del problema específico de los modos de comportamiento del sentido”(125). Centrado entonces en esta dimensión -y atendiendo a lo que sucede en el espacio discursivo- el trayecto que compone este programa se delimita en torno a tres grandes zonas que se desarrollarán en las unidades seleccionadas: el discurso, la articulación del funcionamiento de sentido con lo social y el análisis de la subjetividad

5-Objetivos

- Appreciar los aportes del análisis del discurso como enfoque teórico-metodológico para el desarrollo de la investigación en Ciencias Sociales
- Desarrollar competencias teóricas para el estudio de los discursos sociales, tal como son formuladas por M. Bajtín y E. Verón.
- Introducirse en la práctica del análisis enunciativo y la interpretación de diversos materiales discursivos, en función de problemas y enfoques teóricos

6. Contenidos y Bibliografía

Unidad 1

Presentación general de la propuesta bajtiniana: modo de funcionamiento e interrelación de nociones centrales. Géneros discursivos. Concepto de enunciado y desplazamientos a la noción de texto/discurso. Características del enunciado. El enunciado como respuesta y el dialogismo como concepto transversal.

Unidad 2

La teoría de los discursos sociales de Eliseo Verón: discurso, operaciones, condiciones y gramáticas de producción, condiciones y gramáticas de reconocimiento, lo ideológico y el poder. La materialidad del sentido. El problema del desfase entre producción y reconocimiento.

Unidad 3

El dispositivo de la enunciación. El sujeto de la enunciación y sus huellas: deixis, tipos de enunciación. Niveles enunciativos. Los subjetivemas afectivos, axiológicos, evaluativos. Las modalidades. El análisis de la intervención subjetiva del enunciador. Interacción de voces: polifonía y heterogeneidades. Los enunciados referidos, sus funciones y la atribución de la responsabilidad enunciativa.

Bibliografía básica Unidad 1:



“El problema de los géneros discursivos” en *Estética de la creación verbal*. 1993. Siglo XXI, México.

“Dialogismo” por Leonor Arfuch. Entrada al Diccionario *Términos críticos de sociología de la cultura*. Carlos Altamirano, director. Paidós, Buenos Aires.

Bibliografía complementaria:

“El problema del texto en la lingüística, la filología y otras ciencias humanas” en *Estética de la creación verbal*. 1993. Siglo XXI, México.

“El espacio biográfico en las ciencias sociales” en *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. 2002. Buenos Aires, FCE.

Nuevo diccionario de la teoría de Mijail Bajtín. Pampa Arán, directora. Ferreyra editor, Córdoba, 2006.

Material de análisis: Corpus discursivo de trabajo compuesto en torno a la problemática de la representación de los jóvenes y su estigmatización en discursos académicos y mediáticos.

Bibliografía básica Unidad 2:

Verón, E. (1993) **La semiosis social**. Capítulos en 4, 5, 6. Ed. Gedisa. Barcelona.

----- (2013) “La materialidad del sentido” en **La semiosis social 2**. Paidós, Bs. As.

Bibliografía complementaria:

Verón, E. (2004) “Diccionario de lugares no comunes” en **Fragmentos de un tejido**. Ed. Gedisa, Barcelona.

Verón, E. (1980) **La construcción del acontecimiento**. Prefacio. Ed. Gedisa, Barcelona

Verón, E. (1999) “Aniversarios” pp. 123 a 132, en **Efectos de agenda**, Gedisa, Barcelona.

Material de análisis: Corpus discursivo de trabajo compuesto en torno a la problemática de la representación de los jóvenes y su estigmatización en discursos académicos y mediáticos

Bibliografía básica unidad 3:

Filinich, M. Isabel (1998) “El sujeto de la enunciación”. En: *Enunciación*, Eudeba, Buenos Aires.



María Cecilia Pereira (coordinadora) Verónica Zaccari y María Barreiro (editoras) (2017) **Cuadernillo 2. En torno al análisis del discurso. Material de Cátedra de Semiología** UBA. Apartados: Enunciación y deixis, pp 18-25; Las modalidades, pp 36-41; Polifonía, 56-69

Kerbrat-Orecchioni, C. (1997) Apartado: “La grilla enfrentada al corpus” en **La enunciación**. Edicial, Buenos Aires.

Peralta, D. - Urtasum, M. (2004) “Selección del léxico: los subjetivemas” y “Secuencias textuales y efectos de sentido” en **La crónica periodística**. La Crujía. Bs. As.

Bibliografía complementaria

Arnoux, E. (2006) **Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo**. Ed. Santiago Arcos. Buenos Aires.

Materiales de análisis: Corpus discursivo de trabajo compuesto en torno a la problemática de la representación de los jóvenes y su estigmatización en discursos académicos y mediáticos

7-Modalidad de dictado (presencial, frecuencia de dictado, etc)

El cursado se organiza en torno a clases teórico-prácticas en el entorno virtual. Los contenidos estarán disponibles en el aula virtual de la materia: bibliografía, apuntes y fichas de clase, guías de trabajo y actividades. Los encuentros online se desarrollarán una vez a la semana, a través de videollamadas. Los docentes tienen a su cargo la exposición de los ejes temáticos a partir de la exposición de los núcleos conceptuales y metodológicos aplicados a casos, haciendo particular hincapié en las posibilidades que brindan diversas herramientas para el análisis según los objetivos de la investigación, el tipo de discurso y las particularidades genéricas. El trabajo áulico está orientado a lograr que los alumnos puedan apropiarse de marcos teóricos metodológicos que les permitan llevar a la práctica el análisis concreto y la reflexión crítica de materiales discursivos. Este objetivo requiere la lectura de la bibliografía básica según el cronograma de temas a desarrollar y la realización de las actividades propuestas en cada unidad.

8-Evaluación (trabajo escrito o presentación oral de un tema).

En las asignaturas cuatrimestrales (1er. cuatrimestre del 2021), según RHC 21/2021, sin distinción de carga horaria, el requisito para obtener la condición de regular es aprobar 1 (una) instancia evaluativa de 2 (dos) administradas. A la 2da instancia deberán acceder quienes aspiren a obtener la promoción ó quienes no aprobaran o hubieran estado ausentes en la primera instancia a los fines de regularizar la asignatura. Para obtener la condición de Promoción directa deberán aprobar las 2 (dos) instancias con 8 (ocho) puntos o más. Para obtener la Promoción Indirecta deberán aprobar las 2 (dos) instancias evaluativas con un



promedio mínimo de 7 (siete) puntos, siempre y cuando se hubiera obtenido nota mínima de 6 (seis) puntos.

La materia tiene modalidad de seminario. Dadas las condiciones de virtualidad con las que trabajaremos este año, las evaluaciones se concentrarán en la entrega de un Parcial sobre los contenidos teórico-metodológicos de la unidad 1 y 2; y un Trabajo Práctico que consiste en el análisis de un corpus a partir de los contenidos de la unidad 3.

Los alumnos libres para aprobar la materia deben presentar un trabajo que dé cuenta de la apropiación de las herramientas teórico-metodológicas pertinentes para responder a los objetivos e hipótesis de indagación que se postulan como orientadoras del análisis, el que debe explicitarse a partir de la recuperación de fragmentos de los discursos analizados. El corpus de análisis debe estar constituido por discursos mediáticos de actualidad (seis meses). Este trabajo se desarrollará en un mínimo de 8 y un máximo de 12 páginas (incluyendo bibliografía, en letra arial, 11, interlineado 1 ½, márgenes 3 cm –incorporar aparte un anexo con el corpus-). Criterio de corrección de los trabajos: El análisis y la interpretación de los discursos estudiados deberán ser teórica y metodológicamente riguroso y coherente en su desarrollo, además de recuperar explícitamente nociones abordadas en la bibliografía de la materia. Se evalúa el respeto a las normas de escritura académica. Si se aprueba esta instancia escrita, se pasa a la defensa oral.

Cronograma tentativo de clases

El Seminario se dicta de 12:00 a 14:00 hs en el primer cuatrimestre de 2021 desde el 20 de abril hasta el 6 de julio.

| Fecha | Contenido | Docente a cargo |
|--------------|---|--|
| 20 de abril | Presentación del Programa. Modo de trabajo y modalidades de evaluación | Sandra Savoini, Alicia Vaggione y Sebastián Gastaldi |
| 27 de abril | Presentación de la propuesta bajtiniana. | Alicia Vaggione |
| 4 de mayo | Trabajo con alumnxs sobre la lectura de el problema de los géneros discursivos y el discurso seleccionado | Alicia Vaggione |



| | | |
|----------------|--|--|
| 11 de mayo | La teoría de los discursos sociales I. | Sebastian Gastaldi |
| 18 de mayo | La teoría de los discursos sociales II | Sebastian Gastaldi |
| 25 de mayo | Feriado | - |
| 1 de junio | Parcial | Sandra Savoini, Alicia Vaggione y Sebastián Gastaldi |
| 8 de junio | Teoría de la enunciación | Sandra Savoini |
| 15 de junio | La subjetividad en el lenguaje | Sandra Savoini |
| 22 de junio | Presentación de Trabajo práctico evaluable | Sandra Savoini, Alicia Vaggione y Sebastián Gastaldi |
| 29 de junio | Comunicación de notas y carga de condiciones. Feriado | Sandra Savoini, Alicia Vaggione y Sebastián Gastaldi |
| 6 de julio | Feriado | Sandra Savoini, Alicia Vaggione y Sebastián Gastaldi |
| 7 y 8 de julio | Coloquios de Promoción indirecta -en horario a definir-. | Sandra Savoini, Alicia Vaggione y Sebastián Gastaldi |



Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Córdoba

Alicia Vaggione, Sandra Savoini, Sebastian Gastaldi

Firma de Docentes Responsables
