

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

Licenciatura en Ciencia Política

Política Comparada

Seminario del Ciclo de Formación Profesional¹

(Programa en versión reducida 2021)

Valeria Brusco

Valeriabrusco71@unc.edu.ar

Contenidos mínimos establecidos en la formulación de la carrera

Política Comparada. El campo de la política comparada: diferentes estrategias de análisis. Los estudios socio-históricos. Neo- institucionalismo. Teoría de la acción racional. El enfoque estado-céntrico. Dimensión histórico-espacial de la política comparada. Cuestiones contemporáneas de política comparada en América Latina: autoritarismo y democracia, reformas políticas y de políticas públicas y las relaciones estado-sociedad.

‘Conozco Indonesia del derecho del revés’. La cuestión es que las buenas comparaciones provienen a menudo de la experiencia de la extrañeza y las ausencias.

Benedict Anderson²

¿Por qué se democratizan los estados autoritarios? ¿Cuáles son las dinámicas y las ideologías del estado nación? ¿Bajo qué condiciones surgen las guerras y las revoluciones? ¿Por qué la representación política se canaliza a través de partidos políticos en las democracias contemporáneas? ¿Por qué algunos partidos se manejan con programas y

¹ Para este seminario de 64 horas del 9º cuatrimestre nos reunimos los lunes 17 hs
meet.google.com/njg-tgbz-zzk

² Una vida más allá de las fronteras, FCE, 2020

otros con patronazgo y o clientelismo? ¿Pueden los ciudadanos usar las elecciones y la justicia para que los gobiernos sean responsables?³

Adscribimos a la idea de la política comparada como combinación de *sustancia* – el estudio de los países y sus sistemas políticos, actores y procesos- y el *método* -identificar y explicar las similitudes y diferencias entre los casos siguiendo reglas establecidas del análisis comparativo y usando conceptos aplicables en mas de un caso/ país⁴.

La primera tradición fue la de estudiar casos, países, en la idea de ‘países extranjeros’ que había desde EEUU. En Inglaterra aún se mantiene y tiende a la descripción densa evitando conceptualizaciones genéricas. Se trata de un abordaje ideográfico. Otra es la tradición orientada por el método. Se dedica a establecer reglas de comparación analítica y problematiza el acto de comparación, que intuitivamente podría ser considerado natural. Desde Aristóteles, pasando por John Stuart Mill contemporáneamente Lijphart (1971 y 1975) y Przeworski y Teune (1970) y más recientemente Ragin (1987). Establecer correlaciones o asociaciones entre variables clave, lleva a considerar el problema de pocos casos, muchas variables. La formación de conceptos y los problemas del ‘estiramiento’ (Sartori,1970 , 1984) son temas centrales de esta tradición.

Un tercera tradición es la combinación de sustancia y método enfocando en la identificación de explicaciones de diferencias y semejanzas entre países y sus instituciones políticas. El objetivo es lograr explicaciones que vayan más allá de relatos ideográficos en la recomendación de Przeworski de ‘sustituir nombres propios por variables’. En Argentina hubo una combinación de influencias que será revisada en los primeros encuentros.

¿Podemos ofrecer explicaciones causales a fenómenos políticos?

Esta materia propone retomar el debate de trabajos clásicos y contemporáneos relativos a temáticas de interés de la política comparada: democracia, dictadura, desarrollo, conflicto y movilización, partidos, representación y legitimidad. Trabajaremos con textos de Sistemas Políticos Comparados (2020) y otros que figuran en este programa.

Son objetivos de la materia:

- Identificar los principales argumentos sustantivos que hacen las/los autores.
¿Cuáles son los fenómenos que se busca explicar? ¿Están definidos a nivel

³ Preguntas tomadas del Oxford Handbook of Comparative Politics, Carles Boix y Susan Stokes, 2011

⁴ Contenidos mínimos establecidos en la formulación de la carrera en FCS para Política Comparada:
El campo de la política comparada: diferentes estrategias de análisis. Los estudios socio-históricos. Neo- institucionalismo. Teoría de la acción racional. El enfoque estado-céntrico. Dimensión histórico-espacial de la política comparada. Cuestiones contemporáneas de política comparada en América Latina: autoritarismo y democracia, reformas políticas y de políticas públicas y las relaciones estado-sociedad.

individual, grupal, institucional, estatal? ¿Cuáles variables se proponen para explicarlos? ¿Son variables del mismo nivel? ¿Cuáles son los mecanismos que se proponen como vinculantes?

- Distinguir el abordaje metodológico. ¿Qué implicaciones empíricas de la teoría son examinados? ¿Observaciones o experimentos? ¿Evidencias a nivel de comportamiento? ¿Como se seleccionan los casos? ¿Cómo se miden las variables importantes?
- Elaborar comparaciones propias en forma colaborativa sobre un tema acordado.

La materia está dividida en dos partes. La primera parte está dedicada a retomar la historia y naturaleza de la política comparada y el método comparativo. La segunda parte presenta algunos aspectos centrales que iluminen los debates que proponemos sobre las tensiones de las democracias en el mundo.

(Nota. La bibliografía digitalizada está en el siguiente enlace

<https://drive.google.com/drive/folders/1zdPkhzm5jDLg7GtjCiemuQGVNUMRaQqP?usp=sharing>)

PRIMERA PARTE: LA POLÍTICA COMPARADA Y EL MÉTODO COMPARATIVO

Unidad 1: Qué es la política comparada

¿Qué comparar y cómo comparar? La historia de la política comparada en nuestro país

Collier, David (1993), Método Comparativo, Revista Uruguaya de Ciencia Política, v5

Mair, Peter (1992) Política Comparada, una visión general, en Nuevo manual de Ciencia Política, Robert E. Goodin, Hans-Dieter Klingemann eds. ITSMO

Przeworsky y Teune (1970) Fragmento de The Logic of Comparative Social Inquiry, John Wiley ed., Estados Unidos (En castellano)

Munck, Gerardo (2007) Agendas y estrategias de investigación en el estudio de la política Latinoamericana Revista de Ciencia Política, vol. 27, núm. 1, pp. 3-21

Unidad 2. La disciplina en Argentina,

Bulcournf, Pablo (2008) Enseñar a comparar: algunos desafíos en la enseñanza de la política comparada en la Argentina, Boletín de Política Comparada Número 1, Junio

SEGUNDA PARTE

Unidad 3 : Partidos y regímenes

Mainwaring Scott y Torcal Mariano (2005) La Institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora, América Latina Hoy, diciembre, año/vol. 41 Universidad de Salamanca
Salamanca, España pp. 141-173

Diamond, Larry (2004) Elecciones sin democracia, a propósito de regímenes híbridos, Revista Estudios Políticos, vol 24 Medellín, pp117-134

Unidad 4. Votantes

Dosek Tomás ¿Por qué la gente vota a la izquierda? Clivajes, Ideología y Voto Retrospectivo en Bolivia y Uruguay en Perspectiva Comparada DADOS – Revista de Ciências Sociais, Rio de Janeiro, vol. 57, no 3, 2014, pp. 773 a 815.

Brusco, Valeria, Nazareno Marcelo y Stokes Susan (2005) La compra de votos en la Argentina, DEBATE Revista Iberoamericana de Análisis Político

Unidad 5 Desigualdad perspectiva subnacional

Behrend, Jacqueline (2011). Introducción: política subnacional y democracia, *Revista SAAP*, Vol. 5, No. 2, págs. 249-260.

González Lucas y Nazareno Marcelo (2019) La desigualdad en la distribución de la desigualdad, Nazareno y González Revista SAAP Vol. 13, N° 1, mayo, 43-76

Unidad 6. Instituciones

Leiras Marcelo (2004) ¿De qué hablamos cuando hablamos de Instituciones informales? Mimeo, s/d

Jones, Mark , Alles Santiago y Tchintian Carolina (2012) , Cuotas de género, leyes electorales y elección de legisladoras en América latina, Revista de ciencia Política / volumen 32 / no 2 / 2012 / 331 – 357

Freidenberg, Flavia y Garrido de Sierra Sebastián (2021) El Régimen electoral de género y representación política de las mujeres a nivel subnacional en México, Revista de Ciencia Política (Santiago)

Unidad 7. Tensiones actuales de la Democracia: ¿El giro a la derecha?

Casullo, ME (2019) ¿Cuál es la relación entre populismo y feminismo en Sudamérica? Primer Saque

Freidenberg Flavia y Casullo ME y (2018) Con líder y con programa: Partidos populistas y partidos programáticos en América Latina Revista Latinoamericana de Política comparada, CELAEP • Vol. No. 14 • Julio, pp 91-112

Pappas Takis (2018) Tres desafíos para la democracia, antidemocratas, nativistas, populistas Revista Latinoamericana de Política Comparada CELAEP Vol. No. 14 • Julio

Zaremborg, Gisela (2019) Más allá del estupor: evangélicos y política en América Latina, Primer Saque

Mudde, Cas (2020) «Estamos viviendo la cuarta ola de la política de extrema derecha desde el fin de la Segunda Guerra Mundial», Voxeurop, <https://voxeurop.eu/es/cas-mudde-estamos-viviendo-la-cuarta-ola-de-la-politica-de-extrema-derecha-desde-el-fin-de-la-segunda-guerra-mundial/>

Metodología de trabajo y evaluación:

La readecuación del régimen de enseñanza indica que por el período excepcional de pandemia serán necesarias dos instancias evaluativas con 7 o más como promedio para promocionar (mínimo 6 en una de ellas) y una instancia evaluativa con 4 o más, para regularizar.

En nuestro cronograma tenemos

- instancia evaluativa práctica (en dos momentos, uno grupal para quienes prefieran y otro individual)
- instancia evaluativa parcial (podrá ser de a tres personas, o individual)

La **instancia práctica** en su momento grupal consiste en la presentación mínima en forma oral y en grupos de hasta tres personas de un texto (ver los objetivos en el Programa para organizar las presentaciones) Las fechas deberán ser auto asignadas en el drive compartido. Cada grupo tendrá su fecha y en base a eso se consignará la nota de participación. Se completa la instancia evacuativa práctica con la colaboración individual es la elaboración de una de una matriz comparativa. Cada una/o deberá aportar dos variables (pueden ser dos independientes o una independiente y una dependiente) en las columnas de la matriz de casos de países que presenta la página EpidemiaUltra.

La **instancia evaluativa parcial**, que servirá para quienes obtuvieron 6 o más en la primera y quieran promocionar, consistirá en un trabajo escrito con los datos (planteo de hipótesis, discusión con los textos del programa) Puede ser grupal, hasta tres personas

Como ustedes ya saben quienes obtuvieran 7 o más en ambas instancias, promocionan. Obtener un 6 en una de las instancias deriva en promoción indirecta. La promoción directa es para quienes obtengan 8 o más en ambas

Los grupos de a 3 personas deberán leer textos que se auto distribuyan y que responsan a las preguntas que figuran en los objetivos de la materia.

Cronograma de reuniones y de instancias evaluativas

19/4	Presentación del programa e introducción a la política comparada. Trabajo colaborativo, podcast. Asignamos lecturas por grupos de 3
26/4	Unidad 1 y 2.
3/5	Partidos.
10/5	Votantes. PRIMERA INSTANCIA EVALUATIVA. Fecha de 10 mayo: Consignar Variables (instancia práctico 50%) Consignar individualmente en Matriz comparativa para completar la instancia práctica. Se trata de sistematizar info de las grabaciones EpidemiaUltra. Se completa la nota con presentaciones grupales
17/5	Desigualdad. Conversamos con Franco Delle Donne
24/5	Feriado.
31/5	Instituciones y cuotas /
7/6	Tensiones SEGUNDA INSTANCIA EVALUATIVA (parcial) fecha: 7 junio
14/6	Nuevas derechas en AL y Europa/ un modelo para armar
21/6	Feriado
28/6	Instancias evaluativas Régimen 28 junio
5 julio	Coloquio y recuperatorio Régimen

Recursos y propuestas

Podcast Epidemia Ultra, de Franco Delle Donne

Partidos de derecha radical en el mundo.

¿Cuáles son las condiciones que propician la existencia y desarrollo de estos partidos/ candidato/as de derecha radical? ¿por qué algunos logran influir, incidir, en las definiciones de políticas en sus países y otros no tanto?

epidemiaultra.org/podcast

<http://www.revistaanfibia.com/podcast/epidemia-ultra/>

<https://open.spotify.com/show/6dPN8sY3t2HbvoFiqog4vf?si=ynXYIzzWTz2lieooYbH9TA>

spotify:show:6dPN8sY3t2HbvoFiqog4vf

Países que cubre el trabajo:

1. Chile
2. Costa Rica
3. Brasil
4. Alemania

5. Austria
6. Bélgica
7. España
8. Polonia
9. Hungría
10. Italia

Para seguir en el tema: https://www.abc.es/internacional/abci-estan-fuerzas-extrema-derecha-europa-pais-pais-201904151252_noticia.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.com%2F

Una hipótesis, la de las reglas institucionales. ¿Cuáles son en cada caso? Sistema político (proporcional, parlamentario, distritos, mapas, sistema de agregación de votos, listas abiertas/ cerradas bloqueadas, voto optativo, boleta electrónica, etc) Podremos, desde luego, explorar otras hipótesis explicativas a la pregunta ¿Por qué surgen estas derechas extremas? ¿por qué en algunos casos se desarrollan con más éxito?

Se propone usar el material de Franco Delle Donne para proponer un hipótesis con arreglo a la bibliografía de Sistemas Políticos Comparados y de Política Comparada

Extra

Bases y recursos para conocer

<https://www.prio.org/>

<https://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>

<https://www.v-dem.net/es/>

<https://www.vanderbilt.edu/lapop/>

Índice de riqueza relativa

<https://dataforgood.fb.com/tools/relative-wealth-index/>

<https://t.co/K7O9ZG6w3J?amp=1>

Freedom House

<https://freedomhouse.org/>

Líderes 1897 a hoy

<https://www.rochester.edu/college/faculty/hgoemans/data.htm>

* Afrobarometer: <http://www.afrobarometer.org>

* Comparative study of electoral systems (CSES): www.umich.edu/~nes/cses/cses.htm

* Eurobarometer surveys: www.europa.eu.int/en/comm/dg10/infcom/epo/eb.html

* Political Regime Characteristics around the World 1800-2003:

www.cidcm.umd.edu/inscr/polity/

* World value surveys: <http://wvs.isr.umich.edu/>

* Consortium on Qualitative Research Methods: www.asu.edu/clas/polisci/cqrm/ -
* http://achive.allacademic.com/publication/apsa_index.php APSA papers
* <http://data.fas.harvard.edu/hdc/> Harvard Data Center.
* APSA newsletters for comparative politics: <http://www.nd.edu/~apsacp/> and
<http://www.nd.edu/~apsacp/backissues.html>
* APSA newsletters for qualitative methodology:
<http://www.asu.edu/clas/polisci/cqrm/Newsletter.html>

Podcast Agenda Pública

<https://elpodcastdeagendapublica.transistor.fm/episodes>

Mujeres en Parlamentos

<https://data.ipu.org/women-ranking?month=1&year=2021>

Desigualdad mundial

<https://wid.world/>

WORLD POLITICAL CLEAVAGES
AND INEQUALITY DATABASE
<https://wpid.world/resources/>

Índice de riqueza relativa

<https://dataforgood.fb.com/tools/relative-wealth-index/>

Instancia evaluativa parcial 2021

Es una instancia para aquellos/as que presentaron un texto oralmente y completaron la matriz colaborativa comparativa (dos variables y países de Epidemia Ultra, con la justificación de las variables)

Se trata de elaborar un trabajo escrito en que se proponga una explicación a la pregunta de ¿por qué hay derechas radicalizadas más influyentes que otras? ¿De qué depende esta variación del impacto de las derechas radicales? Siendo la variable a explicar (*la capacidad de los partidos de derecha radical de influir en su sistema político*), la variable dependiente, se podrá desarrollar brevemente mostrando un caso donde sea ‘muy influyente’ y otro ‘poco influyente’ (No estamos evaluando contenidos sobre la calidad de la derecha radical, sino argumentación del mecanismo que relaciona una variable con otra para poder armar una hipótesis que luego pueda ser verificada)

La respuesta hipotética que ustedes construirán (y que son las variables que propusieron en la matriz comparativa que hicimos en el google doc) será la propuesta explicativa.

‘ Esto sucede debido a que X, siendo que cuanto más X, hay menos y’

En esta sección del trabajo es requisito que se apele a citas textuales de la bibliografía (puede ser respecto a factores institucionales, de actores, de votantes, de tipo de régimen, de presencia de reglas afirmativas, etc) Al menos una cita por unidad (ver 'cita integrada' y no cita suelta, más adelante)

Los textos sirven como teoría, y también para inspirar posibles análisis (el texto X propone tal cosa pero puede ser usado en tanto el fenómeno es equivalente por tal razón)

En una elaboración en grupo (puede ser hasta 3 personas o individual) habrá más variables. En el caso de un grupo de 3 personas, las seis variables (con breve justificación) estarán mencionadas y luego se escogerán dos para la hipótesis que desarrollarán.

La fecha de la instancia evaluativa es el 7 de junio. En ese momento, el lunes 7 a las 17hs, estarán colgadas las consignas (éstas mismas que ahora estamos anticipando) Se espera que el proceso se complete para entregar el archivo el miércoles 9 de junio 17hs, es decir, a 48 horas de la fecha asignada por la facultad para el parcial.

En la sección final del escrito se recomienda que se anoten inquietudes y caminos para profundizar la tarea que relacionen con los debates de la política comparada.

Requisitos formales

- Archivo Word con nombre y apellido
- Requisitos gramaticales que advierte el corrector de texto (acentos, construcciones. Si el procesador de texto que usan no lo tiene, el google doc, sí lo hace. Pueden pegar allí el texto y revisarlo) y oraciones con estructura sujeto verbo y predicado sin oraciones subordinadas. Es la manera directa y simple de escribir la que se busca.
- Individual o grupal, hasta 3 personas
- Extensión: entre 3 y 4 páginas, interlineado 1,5
- Título que usarían si presentaran en un congreso
- Resumen de entre 150 a 200 palabras
- Citas textuales. Un texto por unidad, es decir, siete (7) citas. Se requiere cita entre comillas con apellido de autor/a y año y página donde se ubica la referencia.
- Calidad de la cita: integrada, no suelta (un texto puede desarrollar una idea o más. Si la cita es de una frase del texto que no va en la dirección del texto, es una cita suelta. Por ejemplo, podría haber una cita textual que indique alguna característica de la desigualdad 'el autor X dice que la desigualdad es poco relevante como factor a considerar' pero el trabajo está discutiendo esa idea y muestra el desarrollo en otro sentido. Esa cita no nos sirve. Es una cita textual suelta. Queremos integrar al texto citas que refieran a las discusiones del texto, y que también evidencien que uds. han podido entender el texto completo. Que usen la voz de esa/e autor para hablar con ella/él en el propio trabajo y que para ello, saben qué dice ese/a otro autor.
- Bibliografía citada al final